This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

AH.6MR9 5

Digitized by Google

Digitized by Google

Franz Böhlen Pfr.
Twann

Digitized by Google

Digitized by Google

Franz Böhlen Pfr.
Twann

Digitized by Google

Digitized by Google

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:

Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Achter Jahrgang.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.

Oecolampad an Luther.

98 95765

Basel.
Buchdruckerei Frehner & Rudin.
1885.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Inhalts-Verzeichniß.

1. Reden und Betrachtungen.

	Seite
Lied und Glocken in der Sylvesternacht, von Altherr	1
Sylvesterlen, von Meili	4
John Wiclif, ein Reformator, von Andres	5 10
Der Eisenbahnarbeiter, von Altherr	9
Ein Sensationsprediger in Newyork	13
Pioniere der Erziehung, von Altherr	21
Allerlei aus China, von Meili	25
Wo kein Holz ist, geht das Feuer aus, von Meili	31
Morgen und Abend, von R. Eßlinger	34
Die Diakonissin, von Altherr	39
Al. Em. Biedermann †, von Bion und Altherr	45
Krankenwacht, von Altherr	49
Die protestantische Kirche in Amerika, von Kunz	51
Der Arzt, von Altherr	57
Die Lehrtochter, von Altherr	67
Gespräche am Sonntagabend, von Dr. Kalthoff	69
Das Kreuz, von Bion	75
Man hätte können — wenn ihr wollt, von Altherr	83
Das Schweigen Jesu, von O. Brändli	93
Todesgedanken, von Hemmann	101
Lebensregeln für Konfirmanden	103
Der Verräther, von Altherr	106
Eine Erlösung, von Meili	109
Der Vorhang des Tempels, von Meili	117
Das religiöse Parteileben, von Altherr	121
Osterbilder	133
Emanuel Geibels religiöse Dichtungen, von O. Brändli	141 154
Frühlingsgedanken, von Bion	149
Wie mein Freund starb, von O. Brändli	159
Auf ein frisches Grab, von P. Böhringer	161
Zum interkonfessionellen Religionsunterricht, von E. Linder	163
Jesus lebt, von Gut	167
Sorget nicht, womit ihr euch bekleiden werdet, von Meili	170
Warum ein Pfingstfest? von E. Linder	183
Segnend Abschied nehmen, von Altherr	185
Vom alten und vom neuen Rom, von Altherr	191
Neutestamentliche Zahlenräthsel, von Hs. Siegrist †	197
Der deutsche Protestantentag in Hamburg	203
Aus Biedermann's geistigem Nachlaß	215
Die Bibel und der Weingenuß, von Altherr	226
Etwas von schönen Tagen, von Müller	239
Aus dem Leserkreis	255
Die Wunder des Neuen Testaments, von Andres	263 272 284 288 306 317

Digitized by Google

THEOLOGICAL LIBRARY
CAMBRIDGE, MASS.
Period. 1806 63
v. 8 1885

Seite
Heilanstalt für Rhachitische, von Bion ... 279
Ein Gebet in Glück und Sorgen ... 287
Das Evangelium ein Schmuck, von O. Brändli ... 295
Gebet ... 305 313
Paulus als Arbeiter, von Meili ... 314
Die Fabel Jothams, von Meili ... 333
Zum eidgenössischen Bettag ... 339
Trag' nichts hinein, trag' nichts hinaus ... 340
Unglaubliches ... 342
Die jetzige Form der Abendmahlsfeier ... 351
Der kirchliche Kultus, von Dr. Kalthoff ... 353 363 372
Sabath oder Sonntag, von Altherr ... 371
Die Heilsarmee in Zürich, von Meili ... 374 378 388
Ein Gang durch die Bibel, von Altherr ... 385 395 403 411 419 427 435 443
Zur Alkoholvorlage, von Th. Hoffmann ... 392
Etwas vom Judenhaß, von Müller ... 397
Der Segen des Gebets, von Meili ... 405
Wahrsagen und Weissagen, von Eßlinger ... 413
Zur Leichenverbrennung ... 423
Die sogenannten guten Freunde ... 424
Eigenes Kreuz und fremdes Kreuz ... 429
Drei Audienzen eines Seelsorgers, von Meili ... 431
Die Bildungsanstalt für Krankenpflegerinnen, von Bion ... 438 445 454
Adventsleute, von Altherr ... 451
Weihnachtsbäume, von Altherr ... 456
Du kannst, darfst und mußt kommen, von Meili ... 459
Unwiederbringlich, von R. Eßlinger ... 464

2. Erzählungen und Reisebeschreibungen.

Gastfreundschaft, von Hemann ... 22
Etwas aus England, von Hemann ... 33
Dankbarkeit, von Hemann ... 41
Ernst und Muthwille, von Hemann ... 58
Aus dem Süden ... 64
Aberglaube, von Hemann ... 72
Pietät, von Hemann ... 84
Wenn dich die bösen Buben locken, von Hemann ... 97
Der Bettler, von R. Eßlinger ... 113
Treue, von Hemann ... 135
Geduld, von Hemann ... 156
Verarmt, von Hemann ... 216
Aus deutschen Landen, von Wißmann ... 223 231 241 251 259 269 281 290
Das Aquarium in Neapel, von Altherr ... 235
Katholisches aus Italien, von Altherr ... 244
Zufriedenheit, von Hemann ... 275
Das egyptische Museum zu Berlin ... 300
Zorn, von Hemann ... 310
Unter dem Zuchtmeister, von Hemann ... 349
Auf der Eisenbahn, von Hemann ... 387
Alter, von Hemann ... 439
Ein ganz besonderer Saft, vom Hemann ... 462

3. Nachrichten und Kirchenpolitisches.

Kreuz und quer, von O. Brändli ... 17 37 53 72 90 107 146 172 188 211 230 238 266 311 321 329 358 382 400 416 432 448 466
Aus St. Gallen ... 56

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

	Seite
Aus Deutschlands Kirche, von E. Zittel	61
Die Zwingburg der Barmherzigkeit	86
Die orthodoxe Theologie	89
Der Staatsmann, von Altherr	95
Karl Schwarz †, von P. Schmidt	119
Allerlei Neues über die Heilsarmee, von Meili	138
Kirchenregimentliches, von Müller	171
Aus der Basler Landeskirche	228
Eine glückliche Stadt	247
Hofprediger Stöcker im Prozeß	277
Etwas vom Knien	319
Zur Zwinglifeier in Zürich, von Bion	323
Rektor Zehender †, von Bion	361
Unentgeltliche Bestattung in Basel	421
Polemisches	458

4. Literarisches und kleinere Mittheilungen.

Ein Brief Bismarck's	7	Der Beichtstuhl und das Cölibat	221
Leguminose Maggi, von Bion	16	Geh' fleißig um mit deinen Kindern	221
Sonntagsheiligung	19	Was Gebet ist	231
Neues Jahr, sei uns gegrüßt	20	Gebet	239
Eine gotteslästerliche Schrift	29	Ein schneller Reiter	251
Der Strich in der Bibel	29	Gedächtnißfeier Biedermann's	257
Der Religionsunterricht in der Volksschule	30	Die ewige Liebe	259
Das Köstlichste	31	Früchte der Pietisterei	293
Nimmermehr	47	Zum Andenken an eine edle Zürcherin	294
Salzkörner zum täglichen Brod	48	Ein Vorgang auf der Reise Stanley	30[illegible]
Das sog. apost. Glaubensbekenntniß	55	Die Mutter und die Kirchentaufe, von Altherr	325
Gott ist Geist	56	Die Geschichte des Zwinglidenkmals, von Meili	326
Zwei Fragen nebst Antwort	81	Zur Entstehung des eidg. Bettags	331
Staub zu Staub	83	Für unsere Kinder, von Altherr	332
Der Glaube Gordons	98	Armenjugend im Freien	336
J. Seb. Bach	111	Die Sebalds, von Ziegler	344
Golgatha, von Dr. Kübler	116	Herbstlied	361
Konfirmandengebet	132	Vor 200 Jahren	377
Dreierlei Heimath	133	Zur Alkoholvorlage	381
Schiedlich-Friedlich	140	Predigerspröchlein, von O. Brändli	383
Kleinigkeiten — Predigerspröchlein	148		394 402
Auch ein Verein für innere Mission	189	Berichtigung	384
Bismarck's Denkspruch	202	Der Reformator Nikl. Manuel	407
Einigkeit im Geist	203	Al. Em. Biedermann	409
Ein Wort Viktor Hugo's, Böhringer	207	Eine Rede Livingstones	410
Gedankenlesen, von Altherr	209	Vom Büchertisch	417
Vom Hamburger Protestantentag	218	Dem verlorenen Kinde	435
Es werde Licht	219		

Digitized by Google

Achter Jahrgang. № 1. Samstag, 3. Januar 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. **A. Altherr** u. **E. Linder** in Basel, Pfr. **Bion** u. **Fr. Meili** in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.

Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Altherr: Lied und Glocken der Sylvesternacht. — Meili: „Sylvesterlen". — Andres: John Wiclif, ein Reformer vor 500 Jahren. — Ein Brief Bismarck's. — Lied. — Maria und Martha. — Abonnements-Einladung.

Lied und Glocken der Sylvesternacht.

Das Glockenläuten und Choräleblasen um die zwölfte Stunde der Sylvesternacht ist zwar eine erst seit wenigen Jahren bestehende Neuerung des liberalen Basels, aber ich glaube, daß Tausende vom alten Basel doch auch schon ihre Freude dran haben und diese öffentliche Feier der Jahreswende nicht mehr missen möchten. Genau genommen geht freilich jeden Tag, jede Stunde und jede Minute ein altes Jahr zu Ende und fängt ein neues Jahr an; aber daß über den ganzen Erdboden vom Südpol bis zum Nordpol, auf dem Festland und den Inseln im Weltmeer, in allen Städten und Dörfern bis hinauf in die letzte Hütte am ewigen Schnee viele hundert Millionen Menschen in allen Sprachen der Erde während 24 Stunden einmüthig rufen: Jetzt geht's zu Ende! Prosit Neujahr! In diesem Zusammenstimmen vieler hundert Millionen Menschenherzen, die Alle Ein Gefühl bewegt, das der Ewigkeit Gottes und der Vergänglichkeit alles Irdischen — darin lag wieder das wunderbar Große und Herzbewegende des Zwölfuhrschlags, des Glockenklangs und des Choralgesangs von den Kirchthürmen herab in der letzten Nacht von Mittwoch auf Donnerstag.

Um jene Stunde waren die Gassen und öffentlichen Plätze unserer Stadt belebt von Menschen wie sonst nie um Mitternacht; unzählige Fenster, die sonst um zehn Uhr schon solide dunkel werden, leuchteten noch hell und beim ersten Schall der Münsterglocken füllten sie sich von Menschen in den mannigfaltigsten Gruppen. Was ging durch die Seele all dieser

Digitized by Google

Menschen? Ein Gott müßte sein, wer das wüßte, aber von Einigen ist es stadtbekannt.

Auf der Steinenschanz stand im warmen Ueberrock ein hochgewachsener Mann, liebend an ihn geschmiegt seine Frau, Tochter und Sohn. Er ist der Chef eines großen Geschäfts, von seinen Mitbürgern hochgeehrt und von den Seinen zärtlich geliebt. Als das Läuten begann, wurde er still, er dachte an die harte Noth der Jugendzeit, wo ihn, das arme Waisenkind, gute Leute um Gotteswillen an ihren Tisch nahmen; an die Lehrzeit unter einem harten Meister, an seine Irrfahrten diesseits und jenseits des Meeres, bis sich das Blatt wendete und er Reichthum und Herzensglück fand, viel mehr als er je zu hoffen gewagt. Es ging ihm das Dichterwort durch die Seele: Was man in der Jugend wünscht, das hat man im Alter die Fülle! O Mutter, sagte er still für sich, wärest du doch noch am Leben, wie wollte ich dir danken, daß du mich sterbend der Vaterhand Gottes befahlst und wie würdest du dich freuen zu sehen, wie gut er es mit mir gemacht hat! In diesem Augenblick schwiegen die Glocken und trug die stille Nacht den Choral über die Stadt: Allein Gott in der Höh' sei Ehr!

Es fühlten Tausende und Millionen glücklicher Menschen um die gleiche Stunde das Gleiche: überschwenglichen Dank.

Um die gleiche Stunde sah man auf dem Heuberg an einem großen Hause hoch oben ein kleines Fenster erhellt. Durch dasselbe schaute eine bleiche Frau von edeln Gesichtszügen über die Hausdächer hinweg nach dem Münster, während in zwei Zimmerchen nebenan ihre vier Kinder längst in tiefem Schlaf wohlig ruhten. Guter Mann, sagte sie leise, nun sind es in wenigen Tagen schon 5 Jahre, daß sie dich begraben haben, dich, die beste Seele auf Erden, der mich verstand wie kein anderer Mensch und den ich so unendlich liebte! Vor 5 Jahren standest du hier neben mir, ein Bild der Gesundheit, drücktest mir während des Läutens die Hand immer fester und sagtest, wir wollten jedes Jahr so mit einander schließen! Siehst du mich, Guter, jetzt von jenen Sternen herab? weißt du um mich und um unsere Kinder? Gott, wie gern wüßte ich das! „Wie es dir gehe, wohl oder wehe, laß nur den Glauben nimmer dir rauben," das war dein Lieblingswort, theurer Verklärter! Ich will es halten. Und das habe ich doch in diesen 5 Jahren reichlich erfahren, daß dein Segen auf uns ruht. Von dir haben all meine Kinder die gutherzige Art. Es ist mir, du lebest in ihnen, wenn sie so rührend sich mühen, mich zu trösten, jedesmal, wo mich das Weinen überfällt. Ich fühle es ist dein Segen noch immer, daß die Hausleute und Nachbarn und Freunde so voll Rücksicht und Liebe gegen mich sind! Gewiß, sie thun Alles, weil du so gut gewesen bist gegen

Digitized by Google

Alle! Ja, mein Gott, du segnest noch immer, vergib daß mich der Schmerz übermannte. — So dachte die edle, fromme Wittwe, als die Glocken schwiegen und der Choral begann: Allein Gott in der Höh' sei Ehr! Sie sagte sich alle Verse still auf und setzte dann noch hinzu:

Was kränkst du dich in deinem Sinn
Und grämst dich Tag und Nacht?
Nimm deine Sorg' und wirf sie hin
Auf den, der dich gemacht.
Er ist dein Schatz, dein Erb und Theil,
Dein Glanz, dein Freudenlicht,
Dein Schirm und Schild, dein Hilf und Heil,
Schafft Rath und läßt dich nicht.

Es fühlten Tausende und Millionen heimgesuchter Menschen um die gleiche Stunde das Gleiche: Gottes Treue durch allen Schmerz.

Der Choral ist zu Ende, die Glocken schlagen langsam zwölf. Prosit Neujahr! rufen sich die Menschen auf allen Gassen und Anlagen zu. Prosit Neujahr! ruft es herunter von den Fenstern und hinauf von der Gasse. Prosit Neujahr! die Familienangehörigen sagen es sich mit Händed uck und Kuß und Umarmung. Wo Zwei bei einander stehen, ohne sich genauer zu kennen, im Vorbeigehen im Dunkeln geben sie einander ein Prosit Neujahr! Und schon läutet es das neue Jahr ein. Zuerst die kleinste Glocke — bedeutet sie ein Kind in die Wiege oder ein Kind in's Grab? Dann die Buben- und Mädchenglocke — bedeutet sie Abreise oder Bleiben, mein Sohn, wenn du zu Ostern konfirmirt bist und wie wirst du uns heimkehren aus der weiten Welt? Darauf die Jungfernglocke — wird sie Euch zur Hochzeit rufen an den Altar oder muß es länger noch währen das Hangen und Bangen in schwebender Pein, das himmelhoch Jauchzen und zum Tode betrübt sein? Zuletzt die schwere, dumpfe Männerglocke — bedeutet sie nahenden Sturm, Erhebung des Proletariats, die große Wiederholung der französischen Revolution vor 100 Jahren, oder weissagt sie stillen, festen, sichern, friedlichen Fortschritt, langsame Reform an Haupt und Gliedern, wie unsere Seele sie hofft? Horch, sie läuten alle zusammen, groß und klein in wunderbar schönem Einklang und heiliger Harmonie! O Menschenherz, unter welchem Kleid, in welcher Höhe oder Tiefe des Lebens du dich befindest, Harmonie sei dein Ziel, seliger Einklang mit Gott nach dem Dichterwort: „Sofern in Gott es ruht, ist alles Leben gut und bös ist Alles, was es für sich selber thut!“ Du gährende, wogende, streitende Menschenwelt, lerne von den Glocken Zusammenklang aller deiner Kräfte und vergiß es nicht: die Großen und die Kleinen, die Reichen und die Armen, die Frohen und die Traurigen, sie bedürfen alle einander. „Wißt, wo es keinen Herrn und keinen Diener gibt? Wo Eins dem Andern dient, weil Eins das Andre liebt!“ Und horch, jetzt verstummen die Glocken, zuerst die kleinsten, dann die mittleren, zuletzt die dumpfe, schwere auch. Ja, Alles nimmt ein Ende, die größte Kraft, die höchste Kultur, und alle Herrlichkeit des Menschen ist wie des Grases Blume. Die Nationen sind wie der Tropfen am Eimer und der Erdball stirbt einmal wie unser Eins. Aber alles Sterben ist ein Auferstehen für die, welche wissen: Herr, Gott, du bist unsere Zuflucht für und für! Liebe

Digitized by Google

Seele, ihm sei befohlen und über Meere und Berge sei's Allen zugebracht: Prosit Neujahr!

„Sylvesterlen".

(Aus pfarramtlicher Praxis.)

In mäßig raschem Laufschritt, wobei die Absätze mit ausgesuchter Bestimmtheit auf den Boden gesetzt werden, kommt's die Straße herauf. Es ist die schulpflichtige Jugend, die sich des „Klausens" freut. Die das Jahr hindurch es nie an sich kommen ließen, bei Zeiten in der Schule zu sein, rennen gewissenhaft mit den Andern in den kalten Morgen hinein. Der ruhige Bürger wacht halb in seinem Frühschlummer auf, murrt, und kehrt sich noch einmal auf die andere Seite.

Das Treiben der klausenden Jugend hat bestimmte Art, wie sich solche leicht jährlich wiederkehrenden, auch den spektakelnden Vorgängen anbildet. Nicht gewöhnliches Läutwerk wird bei diesem Umziehen zur Verwendung gebracht. Eine Schelle von dauerhaftestem Eisenblech, weniger in Glockenform ausgestaltet, als einem gleichmäßig abgerundeten Brodlaib ähnlich, spielt die erste Rolle. Die Trabanten des h. St. Nikolaus suchen aber nicht in erster Linie die kürzern Distanzen in Mitte des Dorfes ab, sondern streifen, ohne erst die Solidität ihrer den Hofhunden exponirten Hosen zu erwägen, zunächst die Außenlinien. Steife Finger, gefrorene Ohren und rothe Nasenspitzen kommen nicht in Betracht. Da empfindet ein freundlicher Bauer, der eigenen Jugend und ihrer Sylvestertage eingedenk, die Thüre zur warmen Stube. Unschwer lockt er die fliegende Colonne in diesen Hinterhalt und unschwer entschließt sich die Truppe zu einem Gläschen „Gebrannten". Wie in der Welt immer in allen Dingen nur der Anfang besondere Schwierigkeiten bietet, findet sich auch hier leicht die Fortsetzung. Da erläßt nun ein Wirth, dort ein Spezereihändler von seinem Fusel, in Anbetracht der besondern Umstände, zu reduzirtem Preis und mit einem Dusel schließt manch' halbwüchsigem Jungen das alte Jahr.

Niemand sage, wo landauf oder landab die Schulbehörden dieser Art, das Jahr zu beschließen, keinen Gefallen abgewinnen wollen, es werde wieder ein Stück der guten alten Zeit zu Grabe getragen.

Was die l. Jugend schon in den frühen Morgen hineinverlegt, versparen manche Erwachsene auf den spätern Abend. Hinterm Doppelliter, der wiedererstandenen alten „Maß", werden die Gefühle über das scheidende Jahr ausgeströmt; etwa anfänglich in einem Lied, gegen den Zwölfstundenschlag hin mit Gejohl. Man ist guter Dinge: „Ein Jahr geht hin, das andere kommt", und so geht's immer weiter.

Vielleicht geht's aber nicht so weiter, und dann hätte man besser nicht so laut gethan. Manche Stunden zählt das neue Jahr, und jede kann etwas anderes bringen. Eher als das Angenehme wird das Unangenehme sich einstellen. Und freut man sich der herben Stunden wenig, sind auch die erfreulichen öfters nicht einmal gefahrlos. Zehren Kummer und Sorge zuletzt auch die bewährteste Kraft auf, so kann im Uebermuth der Freude und in der Gedankenlosigkeit gemüthlicher Stunden sich unser

Digitized by Google

Schicksal oft noch rascher entscheiden. Item, es ist keine Veranlassung, zu Anfang des Jahres apart laut zu thun.

Haben wir aber allzu laut angefangen, so sorgen wir doch in der Folge auch für stille Stunden. Denn durch Stillsein und Hoffen werden wir stark sein.

Unsere Zeit in Unruhe,
Unsere Hoffnung in Gott!

John Wiclif, ein Reformer vor 500 Jahren.

† 31. Dezember 1384.

Nichts kann im Kampfe für die höchsten Lebensgüter besser waffnen, als der Aufblick zu den Helden der Reformation, welche die Christenheit vom römischen Knechtsjoche befreit und den bekümmerten Herzen den Zugang zu Gott geöffnet haben. Ebenso stärkend und erhebend wirkt das Gedächtniß an die Vorläufer der Reformation, jene Männer, die, im Gegensatz zu der verweltlichten Kirche des Mittelalters, auf das ursprüngliche Christenthum zurückgingen und die Kirche in Lehre, Leben und Verfassung nach dem Urbild der heil. Schrift zu gestalten suchten. Unter diesen letzteren ist es ganz besonders Einer, der es als muthiger Kämpfer für die Anbetung Gottes im Geist und in der Wahrheit verdient, der Vergessenheit entrissen und in der Reihe der edlen Zeugen unserer protestantischen Kirche vorangestellt zu werden: John Wiclif, der kühne Reformer vor 500 Jahren, ebenso ausgezeichnet als Mensch, wie als Theologe und Schriftsteller.

I. Wiclif's Leben.

Das Leben Wiclif's fällt in ein bewegtes, zum Theil großes Zeitalter englischer Geschichte. Mitten in einer jede freiere Geistesregung unterdrückenden Zeitrichtung beginnt das englische Nationalbewußtsein in Staat und Kirche kräftig sich zu regen, die Freiheit der Stände erwacht und die Uebergriffe Roms werden bekämpft. In diesem nationalen Kampfe hatte Wiclif die englische Nation auf seiner Seite, aber worin er einzig auf sich selbst angewiesen war, das ist das Zurückgehen auf das ursprüngliche Christenthum nach der Schrift und die strenge Anwendung dieses Grundsatzes auf die Kirche seiner Zeit. Seine religiösen Grundsätze, Muth und Kraft im Kampfe, konnte er nicht aus seiner Zeit und seinem Volke schöpfen; den Grund dazu fand er in seiner eigenen, für die Wahrheit der ewigen Güter begeisterten Persönlichkeit.

Die Jugendzeit unseres Reformers ist, wie die seines großen Meisters, in Dunkel gehüllt. Seine Geburt fällt in's Jahr 1324 und seine Heimat liegt in dem gleichnamigen Dorfe Wiclif in der nordenglischen Grafschaft Yorkshire. Hervorgegangen aus der vornehmen Familie eines Herrenhauses, die, wie die Familie Hutten's, die späteren reformatorischen Bestrebungen des Sohnes mißbilligte, bezog er im Jahre 1340 die berühmte Universität Oxford, studirte eifrig Philosophie und Theologie und trat schon frühe als Schriftsteller auf, indem er die Verderbniß der Kirche, insbesondere den

Digitized by Google

frevelhaften Verkauf kirchlicher Aemter an die Meistbietenden, kräftig geißelte. Im Mai des Jahres 1361 wurde Wiclif Magister und Priester und Inhaber der Pfründe Fylingham in der Diözese Linkoln, vier Jahre später Vorsteher von Kanterburyhall, einer Anstalt zur Heranbildung tüchtiger Geistlicher, aber auf den Antrieb einiger Mönche wird er seines Freimuthes wegen des Amtes entsetzt.

Sein landeskirchliches und nationales Bewußtsein machte Wiclif im Kampfe gegen die päpstlichen Gelderpressungen sowohl als Privatmann, wie als Abgeordneter des Staates geltend und hauptsächlich seinem Einfluß ist es zuzuschreiben, daß das Haus der „Gemeinen" in einer Vorstellung an den König gegen die päpstlichen Ausbeutungen und den Verkauf geistlicher Würden „aus lauter Gewinnsucht" protestirte und verordnete: „Es solle kein päpstlicher Kollektor oder Prokurator mehr in England bleiben dürfen, bei Strafe an Leib und Leben, und auch kein Engländer ein solches Amt annehmen oder am Hof zu Rom verweilen."

Nachdem Wiclif im Jahr 1372 Doktor und Professor der Theologie geworden war, unternahm er den Kampf gegen die Bettelmönche, welche in ihrer Doppelstellung als akademische Bürger und als Ordensangehörige die wissenschaftlichen Interessen der Universität gefährdeten, eine gesunde volkswirthschaftliche und nationale Existenz des Königreichs England unmöglich machten und sich als die hartnäckigsten Feinde des neu erwachten evangelischen Geistes erwiesen. Die englische Krone schützte den kühnen Priester in diesem Kampfe und schenkte ihm im Jahre 1376 das Patronatsrecht über die Pfarrei Lutterworth. Ebenso eifrig traten für ihn ein seine hochgestellten Freunde, der Herzog von Lancaster, Johann von Gent, der Graf Percy von Derby und die Prinzessin Johanna, als er in den folgenden Jahren „wegen irrigen und häretischen Meinungen" auf den Konzilien von London zur Verantwortung gezogen ward, ja, die gesammte Londoner Bürgerschaft nahm für Wiclif offen Partei und machte seine Verurtheilung unmöglich.

Zu Anfang des Jahres 1379 erkrankte Wiclif auf den Tod. Die Bettelmönche suchten ihn zum Widerruf zu bewegen. Aber der Kranke raffte seine ganze Kraft zusammen und schrie sie hart an: „ich werde nicht sterben, sondern leben und die schlechten Thaten der Bettelmönche verkünden." In der That — er genas wieder und trat fortan noch kühner auf, indem er jetzt auch die mittelalterlichen Dogmen, namentlich die Lehre vom Abendmahl, in welcher er den Schlußstein eines falschen Lehrgebäudes sah, mit aller Energie bekämpfte. Der Streiter Christi wurde deßhalb von der Universität vertrieben und mußte sich auf seine Pfarrei Lutterworth zurückziehen, wo er seine Ansichten um so eifriger durch Schriften verbreitete. Der Mann der Wissenschaft wirkt jetzt als Mann des Volkes und sucht das Volk für die religiös-sittliche Erneuerung der Landeskirche zu gewinnen. Und obwohl leiblich hager und an Kräften fast erschöpft, vermochte er auf Hoch und Niedrig eine gewaltige Macht auszuüben, fehlte es ihm doch nicht an den Sickingen und Hutten und konnte er selber lobend erwähnen, „daß manche Ritter dem Evangelium günstig und dasselbe in englischer Sprache zu lesen willens seien." Den meisten Anhang hatte der Reformer freilich unter dem Bürger- und Bauernstand; denn sein Herz erglühte nicht nur

Digitized by Google

für die ewigen, sondern auch für die zeitlichen Interessen des Volkes, und längst hatte er den Druck, der auf den unteren Schichten lastete, schmerzlich gefühlt und durch die Reform der Kirche dem Volke auch materielle Erleichterungen zu verschaffen gehofft. Seinen Einfluß erhöhte er durch zahlreiche „Reiseprediger“, die er nach dem Vorbild der Apostel je zwei und zwei mit der Verkündigung des Evangeliums aussandte. Als dann aber im Jahr 1381 ein Volksaufstand ausbrach, beschuldigte ihn die römische Geistlichkeit, er und seine „armen Priester“ hätten den Samen des Ungehorsams unter das Volk gestreut und seine Lehren seien nicht nur kirchenfeindlich, sondern auch staatsgefährlich. Der Nachweis eines Zusammenhangs Wiclif's mit den Aufrührern gelang zwar nicht, aber der Erzbischof von Kanterbury ließ auf dem Erdbebenkonzil zu London im Mai 1382 die Wiclif'schen Lehren verdammen und gestützt auf ein von König und Oberhaus erlassenes Statut die Ketzer selbst verfolgen. Dem Papste, der ihn nach Rom zitirt, antwortet er, daß er nur der hl. Schrift sich fügen wolle. Je näher die Gefahr, desto höher steigt sein Muth, desto kühner wird seine Sprache. „O Christus!“ ruft er aus, also ist dein Gesetz begraben! Wann wirst du deinen Engel senden, um den Stein wegzuwälzen und die Wahrheit zu offenbaren vor deinem Volke?“ — — Ein Werk unseres Reformers aus dieser Zeit ist von ganz besonderer Wichtigkeit: die Uebersetzung der heil. Schrift, die er zum großen Theil selbst, zum Theil mit Hülfe seiner Freunde veranstaltet hat. Es ist dies die erste vollständige englische Bibelübersetzung und Wiclif hat damit nicht nur dem Volke die Bibel in die Hand gegeben, sondern auch eine nationale englische Sprache geschaffen. Und wenn er aus Mangel an Sprachkenntnissen auch keine solche englische Bibel liefern konnte, wie nachher Luther's deutsche war, so ist sie doch für jenes Zeitalter eine große sittliche That, der würdige Schlußstein seiner evangelischen Bestrebungen. Daneben arbeitete er ein großes wissenschaftliches Werk, den Trialog in vier Büchern aus, in welchem er die wichtigsten Fragen der christlichen Glaubens- und Sittenlehre mit tiefer Gründlichkeit behandelte. Seiner Gemeinde war er ein treuer Seelsorger und unermüdlicher Prediger. Kranke und Bekümmerte besuchen, Arme, Schwache, Blinde, Lahme nach Kräften unterstützen, sei, sagt er, wahre Sonntagsheiligung. Aber wahre Liebe beginne doch bei der Seele des Menschen: wer die Seele seiner Brüder nicht liebt, hat auch keine rechte Liebe zu ihrem Leibe.“ (Schluß folgt.)

Ein Brief Bismarck's.

Als Bismarck noch Gesandter in Petersburg war, schrieb er seinem Schwager Arnim, der einen hoffnungsvollen Sohn verloren hatte, folgenden Brief: „Wir sind in Gottes gewaltiger Hand rath- und hilflos, soweit er selbst uns nicht helfen will, und wir können nichts thun, als uns in Demuth unter seine Schickung beugen. Er kann uns alles nehmen, was er gab, uns völlig vereinsamen lassen, und unsere Trauer darüber würde um so bitterer sein, je mehr wir sie in Hader und Auflehnung gegen seinen

Digitized by Google

allmächtigen Willen ausarten lassen. Mische deinen gerechten Schmerz nicht mit Bitterkeit und Murren, sondern vergegenwärtige dir, daß dir ein Sohn und eine Tochter bleibt, und daß du mit ihnen und im Gefühl, ein geliebtes Kind 15 Jahre lang besessen zu haben, dich als gesegnet betrachten mußt im Vergleiche mit den Vielen, welche Kinder niemals gehabt und Elternfreuden niemals gekannt haben. Ich will dir nicht mit schwachen Trostgründen lästig werden, sondern dir nur sagen, wie ich als Freund und Bruder dein Leid wie mein eigenes fühle und bis in's Innerste davon ergriffen bin. Wie verschwinden alle kleinen Sorgen und Verdrießlichkeiten, welche unser Leben täglich geleiten, neben dem ehernen Auftreten wahren Unglücks! Ich empfinde als eben so viele Vorwürfe die Erinnerungen an alle Klagen und begehrlichen Wünsche, über welchen ich so oft vergessen habe, wie viel Segen Gott uns gibt, und wie viel Gefahr uns umringt, ohne zu treffen. Wir dürfen uns an diese Welt nicht hängen und nicht in ihr heimisch werden; noch zwanzig oder dreißig Jahre im glücklichsten Falle, und wir beiden sind über die Sorgen dieses Lebens hinaus, und unsere Kinder sind an unserem jetzigen Standpunkte angelangt und gewahren mit eben so viel Erstaunen, daß das eben so frisch begonnene Leben schon bergab geht. Es wäre das An- und Ausziehen nicht werth, wenn es damit vorbei wäre."

Lied.

Ach, du fliehst vergebens
Was dich härmt und kränkt;
Keinem wird des Lebens
Bittrer Zoll geschenkt.

Wenn der erste süße
Jugendleichtsinn schwand,
Bleibt dir an die Füße
Stets ein Weh gebannt.

Zu den höchsten Matten,
Unter's stillste Dach
Wandelt, wie dein Schatten,
Dir die Sorge nach;

Mischt zu jedem Glanze
Sich als Nebel still,
Nagt an jedem Kranze,
Der dir blühen will;

Bis du, unter Schmerzen,
An durchkämpftem Tag
Dir errangst im Herzen,
Was sie bänd'gen mag:

Muth, der sturmentgegen
Neuen Pfad sich bahnt,
Demuth, die den Segen
Auch in Trübsal ahnt.

Maria und Martha. Lebensbild christlicher Frauen. III. Heft. **Die Heilige der Wartburg,** von Paul Böhringer, Pfr. in Basel. Zu haben bei J. Frehner daselbst. Preis 25 Cts. Jedermann bestens empfohlen als werthvolles Neujahrsgeschenk.

Abonnements-Einladung.

Das **„Schweizerische Protestantenblatt"** wird auch im angetretenen Jahre in gleicher Weise wie bisher forterscheinen. Das Abonnement beträgt franko durch die Post zugesandt

jährlich Fr. 4. —, halbjährlich Fr. 2. —.

Für das Ausland mit dem entsprechenden Portozuschlag.

Eine einfache mündliche oder schriftliche Anzeige beim nächstgelegenen Postbureau, sowie bei der Expedition in Basel, Steinenvorstadt 19, genügt, um das Blatt regelmäßig zu erhalten.

Zu zahlreichen Neubestellungen und rechtzeitiger Erneuerung der bisherigen Abonnements ladet ergebenst ein

Expedition des Schweizerischen Protestantenblattes:
J. Frehner.

Druck und Expedition von J. Frehner, Steinenvorstadt 19, Basel.

Digitized by Google

Achter Jahrgang. № 2. Samstag, 10. Januar 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an keine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.
Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Altherr: Der Eisenbahnarbeiter. — Andres: John Wiclif, ein Reformer vor 500 Jahren. (Schluß.) — Ein Sensationsprediger in New-York. — W. Bion: Leguminose Maggi. — O. Brändli: Kreuz und quer. — Sonntagsheiligung. — Neues Jahr, sei uns gegrüßt! — Anzeigen.

Der Eisenbahnarbeiter.

Nächstens setzen sie in Zürich dem sel. Alfred Escher, dem einstigen Leiter der Nordostbahn und dem Hauptbeförderer der Gotthardbahn ein prächtiges Denkmal, für das die Geldsummen viel schneller zusammenflossen als für das Zwinglidenkmal. Er hat ein Denkmal verdient, denn an Arbeitskraft und eisernem Fleiß kam er dem angestrengtesten Eisenbahnarbeiter gleich, obschon er Millionen besaß; er hat durch Uebermaß der Arbeit sein Augenlicht eingebüßt.

Aber ein anderer Eisenbahnarbeiter ist es, von dem ich erzähle, kein Direktor und Chef, auch kein Kassier oder Schreiber, und doch ein unentbehrlicher Mann, ohne den keine Nordostbahn und keine Gotthardbahn existiren könnte, ein Weichenwärter, in der Bachletten wohnhaft. Wenn wir morgens fünf Uhr im warmen Bett die ersten Pfiffe der Lokomotive vom Centralbahnhof her hören und uns noch zwei Stunden Ruhe gestatten, steht er schon draußen an seiner Weiche. Fahren wir im lieblich erwärmten Coupe, das Plaid über den Knieen, wie in einer Sänfte dahin, steht er im Sturm und Wettergraus an der Kreuzung, und hat das Leben von Tausenden täglich in seiner Hand, denn wenn er die Weichen nicht richtig stellt, so bringt man uns todt oder als Krüppel nach Haus. Respekt vor dem Mann, der im Morgendunkel Tag für Tag auf seinen Posten läuft und wachsam dort ausharrt, für einen bescheidenen Lohn, mit dem der Leser kaum zufrieden wäre.

Sein zwölfjähriger Knabe wollte dem Vater auf die hl. Weihnacht auch ein Geschenk machen, wie jedes dankbare Kind. Ein warmer Pelzrock wäre kein übler Gedanke für das schwere Amt im Winterfrost, aber viel zu theuer für das kleine Spargeld des Knaben; es reicht nicht einmal für ein Paar Handschuhe. Der Junge kauft sich etwas Papier, weißes, blaues

Digitized by Google

und rothes, zerschneidet es in kleine Blättchen und schreibt auf jedes einen Spruch aus seiner Schulbibel, 365, für jeden Tag im Jahr einen, steckt die aufgerollten Blättchen in ein selbstgemachtes Körbchen und übergibt es dem Vater mit der Bitte: „Lieber Vater, wenn du ausgehst jeden Morgen, nimm eins und lies!“

Ich traf den Knaben mitten in seiner Arbeit und dachte: wie wenig braucht ein guter Sinn, um Andern eine Freude zu machen. Ich sagte mir, wie schwer doch diejenigen irren, welche meinen, sie wollen das arme Volk beglücken, indem sie ihm den Gedanken an Gott aus dem Herzen reißen, sie rauben ihm damit den Glauben an die Pflicht und wo dieser wankt, wird jede Ordnung brechen. Ich bin es ganz gewiß, es wird dem Weichenwärter wohl thun, wenn er am hellen Frühlingsmorgen auszieht mit dem Spruch: Lobe den Herrn meine Seele! und im Schneesturm auszieht mit dem Spruch: Du bist über wenigem treu gewesen, darum will ich dich über viel setzen!

Natürlich vorausgesetzt, daß ihm die liebe Frau auch ein wärmendes Frühstück hinsetzt.

John Wiclif, ein Reformer vor 500 Jahren.

(Schluß.)

So war Wiclif nach allen Richtungen thätig, bis er im Jahre 1382 vom Schlage gerührt und gelähmt wurde; die Kraft seines Geistes aber hatte nicht gelitten. „Soll ich leben und schweigen?“ fragte er. „Niemals! Mag das Schwert, das über meinem Haupte hängt, fallen! ich erwarte den Streich!“ Doch den Märtyrertod fand er nicht. Aber am 29. Dezember 1384, während er in der Kirche das Abendmahl administrirte, traf ihn ein neuer Schlaganfall, der ihm die Sprache raubte. Am Sylvesterabend ging er zur ewigen Ruhe ein.

Obschon Wiclif mehr „Ketzer“ ist, als seine Anhänger Huß und Hieronymus und als Tausende, die Jahre lang eingekerkert oder verbrannt wurden, so hat er doch in seinem Leben nie Kerkerluft athmen müssen. Jedesmal wenn ihm Gefahr droht, kommt irgend ein äußerer Umstand hinzu, der ihn rettet, oder ist es, als ob eine unsichtbare Hand ihn schützte. Mit seinem Tode hat die von ihm ausgegangene reformatorische Bewegung ihr Ende keineswegs erreicht, vielmehr breiteten sich die Wiclifiten oder Lollarden immer weiter aus. Aber im Jahr 1396 wurden abermals 18 Wiclif'sche Sätze verdammt und bald darauf von König Heinrich IV. ein Erlaß über die Verbrennung der Ketzer ausgewirkt, welcher an einer großen Zahl von Männern aus allen Klassen des Volkes rücksichtslos vollzogen wurde. Das Konzil von Konstanz endlich im Jahr 1415 verurtheilte die Wiclif'schen Schriften und befahl, daß seine Gebeine aus der geweihten Erde ausgegraben werden sollten. Diese Beschlüsse wurden erst im Jahr 1427 ausgeführt, Wiclif's Gebeine aus dem Chor der Kirche zu Lutterworth, wo sie über 40 Jahre lang geruht hatten, entfernt, verbrannt und die Asche in den dortigen Fluß gestreut, der sie in das Weltmeer führte

Digitized by Google

— ein „Bild von Wiclif's Lehren, die sich verbreiteten all' überall", bis sie in der Reformation des 16. Jahrhunderts zu neuem Leben erwachten.

II. Wiclif's Lehre.

Wenn wir uns fragen, was Wiclif zu einem so kühnen Reformer gemacht, so ist es die Entartung der Kirche, die in ihm den Geist der Protestation hervorgerufen hat. Er protestirt aber nicht blos, er will die Kirche auch reformiren. Darum setzt er Christus wieder zum unmittelbaren Herrn, Haupt und Mittler für den Einzelnen, wie für die Kirche, ein und wehrt er alle falschen Vermittlungen durch Heilige und jede Hierarchie ab. Ueberall geht er auf die heil. Schrift als alleinige Autorität in Glaubenssachen zurück, und in diesem Punkte ist er weiter gegangen, als irgend ein anderer Vorreformator, weßhalb seine Reform auch eine viel energischere und durchdringendere ist, als die irgend eines Andern. Aber so hoch er die Schrift auch stellt, so unterscheidet er gleichwohl zwischen Buchstaben und Inhalt, indem er sagt, daß nur der Inhalt vom heil. Geist eingegeben sei, nicht aber die nackte und materielle Schrift der Bücher, eine Unterscheidung, worin er mit der kirchlichen Reform der Gegenwart innig verwandt ist.

Als Verehrer der heil. Schrift und des „Gesetzes Christi" ist Wiclif auch ein eifriger Verkündiger des Evangeliums. Der Hauptinhalt seiner Predigten ist: Betrachtung der Person und des Wortes Christ und Ermahnung zur Nachfolge Christi in lebendigem Glauben. Aber auch alle Fragen, welche die neue Bewegung kennzeichnen, bringt er auf die Kanzel: die Pflicht, Gottes Wort zu predigen und anzuhören, die Entartung der Kirche, das Unwesen der Bettelmönche, das Abendmahl, die Freiheit der Christenmenschen, die alleinige Autorität der heil Schrift und des Gesetzes Gottes — Alles in kräftiger, populärer und derber Weise. Ganz besonders tief bewegt hören wir ihn über die Verfolgungen der „armen Priester" reden, aber auch mahnen, sich vor menschlichen Tagen nicht zu fürchten, sondern nur den Tag Gottes vor Augen zu haben und auszuharren im Kampfe. „Der Hauptmann unseres Kampfes ist Christus. Welcher gute Ritter sollte sich denn fürchten, in den Heeren dieses Herrn zu fechten? Die Wahrheit ist stärker als alle ihre Feinde!"

Neben der Autorität der heil. Schrift nennt Wiclif in der Regel noch die der „Vernunft" und auch darin stimmt er mit der Reformation überein. Von den scholastischen Leerheiten dagegen wendet er sich mit Ingrimm ab. Ganz besonders scharf und gründlich verurtheilt er die mittelalterliche Lehre vom Abendmahl und diesem Gegenstand widmet er eine Reihe von Schriften, wie sein „Pförtchen" und seine „Bekenntnisse". Sein Protest gilt namentlich der Lehre von der Transsubstantation, von der Verwandlung des Brodes in den wirklichen Leib Christi. Brod und Wein, lehrt er im Sinne Zwingli's, bleiben auch nach der Konsekration, was sie von Natur sind, nämlich Brod und Wein d. h. sichtbare Zeichen des Leibes und Blutes Christi, und nur für das Auge des Glaubens sind sie wirklich Leib und Blut Christi. Darum befürwortet er die öffentliche Lehre vom Abendmahl nach den Worten Jesu und der Apostel und nicht der Kirche. Die Kirchen-

lehrer schützt er überhaupt nur in dem Maße, als sie auf Grund der Schrift und in Uebereinstimmung mit der Vernunft gelehrt haben. Alles Andere, wie Mönchthum, Fegefeuer, Ohrenbeichte, Heiligen- und Bilderverehrung nennt er priesterliche Erfindungen; den Cölibat erklärt er für ärgerlich, die Lehre vom Ablaß für eine Gotteslästerung, die weltliche Gewalt und die irdischen Besitzungen der Kirche für Anmaßungen des Ehrgeizes und der Habgier, den Papst selbst für den „abscheulichsten Schafscheerer und Beutelschneider", und mit beißendem Spott ruft er ihm zu: „Wenn du willst ein Herr sein, so mußt du deine Apostelschaft verlieren, wenn ein Apostel, deine Herrschaft." Der Klerus, welcher statt das Gesetz Christi rein und lauter zu verkündigen und die Pflege der Seelen sich angelegen sein zu lassen, es nur auf persönliche Interessen und irdische Vortheile abgesehen hatte, ist ihm in tiefster Seele verhaßt.

Zur Reform der verweltlichten Kirche soll Jedermann mithelfen: Könige, Fürsten, Volk und Geistlichkeit, bis Christus wieder der alleinige Mittler, das Gesetz Gottes, die einzige Quelle des Heils und die Kirche zurückgeführt ist auf ihr ursprüngliches geistiges Gebiet nach dem Vorbild der apostolischen Kirche. Der Staat soll die Vorrechte der Kirche, welche dem Staate nehmen, was des Staates ist, sowie die unevangelischen Kirchenverfassungen nicht anerkennen. Die Kirchengüter soll er einziehen und zum Unterhalt guter Priester verwenden. Die christliche Obrigkeit ist Schutz- und Schirmherrin der Kirche, nicht der Papst. Sein Ideal ist eine Nationalkirche, welche das ganze Königreich England umfaßt und unabhängig ist von Rom. Das Volk soll die Sakramente nicht mehr von gewissenlosen Priestern spenden lassen und den Zehnten nur den wahrheitstreuen Predigern entrichten. Die Laien sind wieder in ihre religiösen Rechte einzusetzen und gegenüber der unevangelischen Bevormundung zum allgemeinen Priesterthum zu erheben. Die Priester selbst haben ein demüthiges Leben zu führen und sollen, wie dies in unserer heutigen Volkskirche der Fall ist, von den Gemeinden frei gewählt werden.

Seine unbedingte Anerkennung und gründliche Kenntniß der heil. Schrift trug Wiclif den Ehrennamen; „der evangelische Doktor" ein. Aber nicht allein die reinere Erkenntniß machte ihn zu einem Reformator, dazu gehörte seine ganze religiös-sittliche Persönlichkeit, die sich bewußt ist, unter der Wahrheit göttlicher Gedanken zu stehen, die den Muth hat, ohne Furcht vor menschlicher Autorität, vor der Welt zu zeugen, die vor Allem ein Herz hat für das „Volk Christi!" Damit hängt auch seine Bedeutung für die nationale Sprache und Literatur Englands zusammen; denn wer an's Herz des Volkes sich wenden will, der hat auch ein Interesse für die Sprache dieses Volkes, der mußte suchen, dem Volk die Bibel in seiner eigenen Sprache nahe zu bringen. Und welch' ein volksthümliches Werk war nicht Wiclif's Bibelübersetzung! Die heilige Stadt des Christenthums hatte er seiner Nation damit aufgethan mit ihrem Gesundbrunnen und ihren schönen herzstärkenden Aussichten, mit ihren Weisheitshallen und ihren stillen heiligen Waldgängen, wo das Volk in jedem Blatt das Säuseln des göttlichen Geistes und den Hauch des wahren Lebens zum ersten Mal an sich spürte. Aus allen Ständen neigte sich Aug', Kopf und Herz in

Digitized by Google

Wiclif's englische Bibel hinein, nicht nur der Gebildete, die Männer der Universität und des hohen Adels, sondern der Städtebürger und der Landmann, der Schiffer und der Kriegsmann." Und weil Wiclif ein Herz hat für das Volk, so ist er auch ein vaterländisch gesinnter Mann, eine politische Persönlichkeit, die den Staat von den Uebergriffen Roms befreien will.

Wiclif ist Reformator geworden nicht wie Luther auf dem Wege schwerer innerer Kämpfe, sondern durch allmälige Loslösung von den Banden seiner Zeit, durch stufenmäßiges Fortschreiten in der evangelischen Wahrheit. Von Natur aus ist er nüchtern und verständig. Er hat zwar auch Gemüth, doch fehlt ihm der Sinn für mystische Beschaulichkeit und hat ihm nur ein solches Leben Werth, das auf das Heil der Mitmenschen gerichtet ist. Auch ist er viel zu wahr und zu reell, ein zu großer Feind jeglicher Phrase, als daß er im modernen Sinne hätte erbaulich sein können. Dagegen besitzt er einen hohen sittlichen Ernst, eine tiefe religiöse Ehrfurcht vor dem Heiligen, verbunden mit strenger Gewissenhaftigkeit.

So steht Wiclif vor uns als der Prophet einer neuen Zeit, die er im Geiste geschaut und auf die er vorbereitet, die er aber nicht erleben durfte, ja, die zum Theil auch uns noch als stille Sehnsucht das Herz bewegt. Mit Bewunderung bleiben wir stehen vor diesem Geisteshelden, der in dunkler Zeit mit so kühnem Muthe für die Wahrheit gekämpft und lieber den Tod als in der Knechtschaft leben wollte. Und mit Verehrung blicken wir auf zu ihm, der mit prophetischem Geist der Kirche als Ziel ihrer Entwicklung gesteckt hat, was sie erst in der Gegenwart geworden ist und immer mehr zu werden sucht: eine nationale Volkskirche. Der Mann ist Bein von unserm Bein und Fleisch von unserm Fleisch. Sei er uns ein Vorbild in der Liebe zu Gott und Vaterland, ein Vorbild unerschütterlichen Glaubens an die ewigen Ideale und thatkräftiger Aufopferung für die Brüder!

Ein Sensationsprediger in New-York.

Unser lieber Freund, Herr Pastor Schramm, der letzten Sommer Amerika bereiste, schreibt im „Deutsch. Prot.-Bl.":

„Wenn man den Amerikanern schlechthin und allgemein eine Vorliebe für das Sensationelle, Aufsehen erregende auch in der Kirche zuschreibt, so thut man ihnen Unrecht. Es gibt drüben so gut wie bei uns eine große Anzahl ruhiger, allem Aufsehen und aller Pikanterie in der Religion abholder Prediger und Gemeinden, wenn auch vielleicht im allgemeinen mehr aus dem praktischen Leben und in der Sprache des alltäglichen Umgangs gepredigt und exemplifizirt wird als bei uns. Aber richtig ist, daß es einzelne Prediger gibt, die einen großen und begründeten Ruf als Sensationsredner haben. Unter diesen steht Talmage in Brooklyn obenan. Seine Kirche, Tabernacle genannt, zieht sonntäglich Tausende von nah und fern herbei, und wer in New-York gewesen ist, wird gerade so nach Talmage gefragt wie nach der großen Hängebrücke über den East River oder der berühmten auf Eisensäulen laufenden Straßenbahn, der Elevated railroad.

Digitized by Google

Statten wir denn diesem merkwürdigen Manne einen Besuch in seiner Kirche ab.

Es war der erste Sonntag nach den Sommerferien, viele Familien weilten noch in den Bädern und die Hitze hatte sich ungebührlich spät im Jahr eingestellt, so daß das Thermometer schon Morgens früh 30 Grad R. im Schatten zeigte. Dessenungeachtet bewegte sich in den Straßen Brooklyns eine wahre Völkerwanderung nach dem Tabernacle des beliebten Predigers, und die Kirche füllte sich bis auf den letzten Platz, zum großen Theil, wie man mir sagte allerdings mit Fremden. Ich ließ mir, um den Redner völlig und bequem verstehen zu können, einen Platz in den ersten Reihen anweisen, wozu sich ein Kirchenvorsteher augenblicklich bereit fand, als ich mich ihm als ein Pastor aus Deutschland vorstellte. Die Höflichkeit und Zuvorkommenheit der gebildeten Amerikaner gegen Fremde ist bekanntlich außerordentlich groß. Man erfährt das bei jeder Gelegenheit.

Das Tabernacle ist amphitheatralisch gebaut und faßt gewiß 3—4000 Menschen. Es ist im Innern einfach, aber wie alle amerikanischen Kirchen mit großer Behaglichkeit ausgestattet. Luftige Räume, weiche Teppiche, bequeme gepolsterte Sitze sind etwas selbstverständliches. Von überall sieht man den Prediger und hört ohne Anstrengung. Statt der Kanzel haben sie hierzulande oft (wie auch bei den Dissetern in England) eine lange Platform, d. h. eine schmale erhöhte Bühne, auf welcher der Prediger bei seiner Rede auf und abgeht. Es steht ein Tisch und ein Polstersessel darauf, im Vordergrunde auch ein kleines Lesepult. An der Wand hinter der Rednerbühne sieht man eine prachtvolle, sehr reich und buntverzierte Orgel. Die Pfeifen derselben sind alle farbig gemalt und zwar in Gold, Silber, Blau und Roth, wodurch ein starker und auffallender Farbenkontrast hervorgerufen wird. Außerdem prangen noch große goldene Sterne darüber, und eine ebenfalls goldene Inschrift sagt: «Gloria in excelsis Deo.»

Bald erschien der Pastor auf der Platform. Er war im schwarzen Rock ohne Talar, denn er gehört zu den Presbyterianern, welche die Amtskleidung der Geistlichkeit mit puritanischer Strenge verpönen; er bewegte sich auch vollkommen ungezwungen auf seiner Platform wie in einem Wohnzimmer ohne jede bei uns übliche Formalität in Geberde und Haltung, ließ ein Lied singen und setzte sich dabei gemüthlich auf seinen Sessel an den Tisch. Darauf erhob er sich und las einen Schriftabschnitt vor, welchen er bei jedem Verse mit ein paar sehr einfachen, aber praktischen Bemerkungen erläuterte. Es war die Geschichte von Naboths Weinberg. Da sagt er, um eine Probe von seinen eingestreuten Bemerkungen zu geben, z. B. von dem ungerechten Verlangen des Königs: „Er vergaß, daß er ein Königreich hatte und begehrte einen Garten.“

Nach dieser Lektion sang ein wundervoll geschulter Chor von vier Stimmen unser herrliches Lied: „Dies ist der Tag des Herrn“ in englischer Uebersetzung: «It is the Lords own day.»

Talmage ist ein Mann von etwa 50 Jahren, mit einem intelligenten, aber nicht schönen Gesicht, breitem, sehr sprechenden Mund und kleinen, klugen Augen. Er trat jetzt nach vorn und forderte die Gemeinde auf sich mit ihm im Gebet zu vereinigen. Dann sprach er mit geschlossenen Augen

Digitized by Google

ein freies Gebet von ziemlicher Länge und stark orthodoxer Färbung, wie er denn überhaupt in seiner Theologie ganz altgläubig ist. So redete er z. B. Gott an als „unser König und Herr, der über Engel und Teufel regiert.“

Wenig erbaulich fand ich es, daß hierauf mitten im Gottesdienst, während die Gemeinde einen Gesang anstimmte, die Kirchenkollekte eingesammelt wurde. Da dies auf offenen Tellern geschah, so wurde gewissermaßen Jedermann von seinem Nachbar kontrollirt, eine nicht gerade angenehme, aber freilich sehr erfolgreiche Art, die meisten zum reichlichen Geben zu zwingen. Um aber auch verwöhnten Großstädtern noch etwas Apartes außer dem schönen Gesang des Chores zu bieten, befand sich auf der einen Seite der Orgel ein kleines Glockenspiel, welches in den Zwischenpausen zwischen den einzelnen Versen gespielt wurde, und auf der andern Seite stand ein Hornbläser, ein Virtuose ersten Ranges, der den Gemeindegesang auf dem Cornet à Piston zu begleiten hatte, was er mit meisterhafter Vollendung that. Die Art und Weise, wie dieser Mann sich jedesmal erhob und das Zeichen zum Beginn des Gesanges gab, hatte etwas überaus theatralisches, worüber man sich freilich nicht wundern kann, wenn man bedenkt, daß er wahrscheinlich öfter auf der Bühne als in der Kirche auftreten wird. Mit unendlicher Grandezza schwenkte er nämlich jedesmal die Hand drei- oder viermal wellenförmig hin- und her. Dann stand Alles auf und der Gesang begann mit Orgel und Hornbegleitung zugleich. An das Theater wurde man auch sonst noch erinnert. Hatte doch fast jeder Kirchenbesucher ohne Ausnahme, Männlein wie Fräulein, einen großen Fächer bei sich, mit dem man sich ungenirt während des ganzen Gottesdienstes Kühlung zufächelte. Die Hitze war allerdings ungeheuer und rechtfertigte solchen Gebrauch. Doch machte derselbe auf den nordischen Besucher einen eigenthümlichen Eindruck, und das um so mehr, als eine sehr feine neben mir sitzende Dame ihren Fächer so rücksichtslos gebrauchte, daß er mir fast bei jeder dritten Wendung einen kleinen Schlag auf das Knie ertheilte. War das vielleicht auch mehr Theater- als Kirchenpraxis? — Endlich erinnerte auch der Redner selbst in seiner Manier oft an einen Schauspieler. Er ahmte z. B. mit den Händen die Bewegung nach, welche Jesus gemacht habe, als er einen Gichtbrüchigen, um ihn zu heilen, sanft rieb. Ebenso kopirte er mit seiner Stimme diejenigen Menschen, welche, wie er sagte, ihn in seinem Hause aufsuchten und ihm seine kostbare Zeit mit allerhand fadem Geschwätz raubten. Das machte er denn so komisch, daß die ganze Versammlung lachen mußte.

Sehe ich aber von diesen theatralischen Zuthaten ab, die besser fortgeblieben wären, so kann ich nicht anders als eingestehen, daß die Predigt im höchsten Grade geistvoll und erbaulich war. Vielleicht waren einzelne Stücke, wie z. B. gleich der Text selber, stark gesucht, aber sie dienten doch dem beabsichtigten Zweck, und zwar nicht blos dem des Effektmachens, vollkommen.

Der Text nämlich, entnommen aus dem Römerbrief Kap. 16, Vers 14 und 15, lautete also: „Grüßet den Asyncritus und Phlegon, den Hermas und Patrobas, den Hermes und die Brüder bei ihnen. Grüßet

Digitized by Google

den Philologus und die Julia, den Nereus und seine Schwester und Olympas und alle Heiligen bei ihnen."

Leguminose Maggi.

Solltest du, lieber Leser, vielleicht noch nicht wissen, was diese Worte bedeuten, so will ich dir zum vorneherein sagen, daß unter Leguminose Hülsenfrüchte (Bohnen, Erbsen, Linsen ꝛc.) zu verstehen sind und Maggi der Name der Besitzer großer Handelsmühlen in Zürich und Kempthal (bei Winterthur) ist. — Vor zwei Jahren besprach die schweizerische gemeinnützige Gesellschaft in ihrer Jahresversammlung die so wichtige Frage einer guten und billigen Volksernährung und setzte zur Prüfung derselben eine Kommission nieder, an deren Spitze der rühmlich bekannte eidgenössische Fabrikinspektor Dr. Schuler steht. Diese Kommission faßte die Sache praktisch an und dachte: „Probiren geht über Studiren." Sie trat mit Herrn Maggi in Kemptthal in Verbindung und nach zweijährigen vielfachen Versuchen gelang es letzterem, durch Mischung verschiedener Arten von Hülsenfrüchten ein Produkt zu erstellen, welches gesund ist, angenehm schmeckt, an Nahrungswerth dem Fleische gleichkommt und viel billiger ist als Fleisch. Dieses Produkt wird nun in Form von Mehl in fast allen größern Ortschaften unseres Vaterlandes verkauft und solches Mehl mag wie ein anderes zur Bereitung von Suppe, Brod, Brei, Knödel, Omelette, Kuchen ꝛc. verwendet werden. Der Schreiber dieser Zeilen hat dasselbe bei Anlaß eines von der Zentralkommission der schweizerischen gemeinnützigen Gesellschaft veranstalteten Leguminosen-Probeessens in allen genannten und noch andern Formen genossen und sehr schmackhaft gefunden. Das Maggi-Leguminosenmehl kommt gegenwärtig in 9 Sorten zum Verkauf, welche sich von einander durch ihren ungleichen Gehalt an Eiweiß, Fett und Kohlenhydraten und den verschiedenen Geschmack, der bald dem von Linsen, von Erbsen, von Bohnen, von Gerste, Haferbrei, von Fleischbrühe ꝛc. ähnlich ist, unterscheiden. Dadurch soll den verschiedenen Geschmacksliebhabereien der Konsumenten Rechnung getragen werden. Es unterscheidet sich vom gewöhnlichen Getreidemehl dadurch, daß es viel nahrhafter und leichter verdaulich, und vom Hülsenfrüchtenmehl dadurch, daß ihm der diesem anhaftende scharfe und nicht Jedermann zusagende Geschmack genommen ist. Auch hat es den Vorzug, daß es in sehr kurzer Zeit gekocht und dadurch eine bedeutende Holzersparniß erzielt werden kann. Während z. B. die Zubereitung einer gewöhnlichen Erbssuppe einige Stunden Siedezeit erfordert, kann eine Leguminosensuppe in 10 Minuten erstellt werden. In der Maggi-Leguminose sind alle zu einer völlig ausreichenden Ernährung des Menschen nothwendigen Bestandtheile enthalten, so daß man von derselben, wenn es sein müßte, ganz allein leben und dabei kräftig und gesund sein könnte. Für schwache und namentlich für scrophulöse oder rhachitische (mit der sog. englischen Krankheit behaftete) Kinder ist sie wegen ihres Nahrungswerthes, ihrer leichten Verdaulichkeit und wegen ihres

Digitized by Google

die Knochenbildung fördernden starken Gehaltes an phosphorsaurem Kalk ein ganz vorzügliches Nahrungsmittel. Es ist dasselbe von hervorragenden Fachmännern: Chemikern, Physiologen und Aerzten genau untersucht worden und wird durch sie angelegentlich empfohlen. Im letzten Sommer wurde es versuchsweise in einer Reihe von Anstalten und beim Militär, sowie in zahlreichen Privathäusern eingeführt und hat sich überall trefflich bewährt. Die neue Erfindung ist keine Sache der Spekulation, sondern hat einen durchaus gemeinnützigen Charakter. Mit Herrn Maggi, der in höchst nobler und anerkennungswerther Weise auf die Absichten der gemeinnützigen Gesellschaft einging, ist ein Vertrag abgeschlossen worden, nach dessen Bestimmungen die Qualität des Leguminosenmehls von Zeit zu Zeit durch Fachmänner untersucht werden soll und ohne Einwilligung der genannten Gesellschaft kein Preisaufschlag erfolgen darf. Gegenwärtig kommt das Kilo Leguminosenmehl im Detailverkauf und in besonderer Verpackung auf 70 bis 100 Centimes zu stehen, wird aber in größern Quantitäten und offen viel billiger abgegeben werden können. Einige Löffel dieses Mehles genügen zur Bereitung einer guten Suppe für mehrere Personen. Es muß durch das Gesagte Jedem die große Bedeutung und Wohlthat dieser Erfindung, an deren Vervollkommnung noch fortgearbeitet wird, einleuchten. — Solltest du nun aber, mein geehrter Leser, noch schließlich fragen, wie denn eigentlich die Besprechung und Empfehlung eines Nahrungsmittels in das Protestantenblatt hineinkomme, welches doch religiös-sittlichen Angelegenheiten gewidmet sei, so antworte ich hierauf: Der Mensch lebt allerdings nicht vom Brode allein, aber auch nicht ohne Brod. Zum geistigen Gedeihen ist auch das leibliche nothwendig. Ich glaube nicht weit zu fehlen, indem ich die Behauptung aufstelle, daß wenn unser Volk weniger Kaffee, Kartoffeln und Schnaps genösse und mehr die Leguminose Maggi zu seinem Nahrungsmittel machen würde, es auch geistig und sittlich mit ihm besser bestellt wäre. Für die Gesundheit und Kraft des Leibes, der ja, wie der Apostel Paulus sagt, ein Tempel des heiligen Geistes sein soll, zu sorgen, ist auch eine religiöse und sittliche Pflicht. Darum gib der Leguminose Maggi Platz an deinem Tische und verschaffe ihr Eingang bei unserem so häufig schlecht genährten Volke und du erweisest dir und ihm eine Wohlthat und thust ein christlich Werk.

Kreuz und quer.

Im neuen Jahr fährt das Schiff des Kreuz- und Querfahrers gleich muthvoll hinaus auf die Höhe — hinüber nach Amerika. Wer kommt mit? Wir haben einen angenehmen Reisebegleiter bei uns, Herrn Pastor Schramm aus Bremen, welcher letztes Jahr einen kleinen Ausflug nach den „Vereinigten Staaten“ machte. Während wir es uns bei diesem frostigen Januarwetter in der Kajüte bequem machen, erzählt er uns, was er mit seinen offenen Augen drüben Alles geschaut hat, besonders im Kreise der Unitarier, dieser thätigen und einflußreichen kirchlichen Reformer jenseits des Ozeans. „Es gibt nichts

Digitized by Google

Neues unter der Sonne!“ sagt Ben Akiba; Amerika straft ihn Lügen, wie wir gleich sehen werden.

In den „Vereinigten Staaten“ gibt es keine Staatsschulen, keinen Schulzwang: das ist besonders schlimm für die allen andern Einwohnern gleichberechtigten Neger. Durch den 1865 beendigten Sonderbundskrieg wurde ihnen das schmähliche Joch der Sklaverei vom Nacken genommen. 800,000 Neger haben seither lesen gelernt, aber 7 Millionen wachsen ohne alle Schulbildung auf. Da sind es nun vorzugsweise die kirchlichen Gemeinschaften und nicht zuletzt die Unitarier, welche in den Riß treten. Auf einem Kongreß, welchen die letztern in Anwesenheit Schramms in Saratoga hielten, trat auch ein Neger als hervorragender Redner auf. Dieser Neger, welcher Methodistenprediger und Doktor der Theologie sich nennt, ist ein schlagender Beweis dafür, daß auch die Schwarzhäute einer höhern wissenschaftlichen Bildung fähig sind. In seiner nach Form und Inhalt gleich gediegenen Rede nahm er die Hülfe der Unitarier für die Gründung von Negerschulen durch folgende geschickte Wendungen in Anspruch: „Wir kommen nicht als Bettler, sondern vielmehr als Erben und fordern nur einen kleinen Theil der Zinsen, die auf unser Konto angelegt worden sind. Denn wer war es, der die erste Arbeit that, die Bäume fällte und die Fundamente der Städte legte? Wer baute die öffentlichen Straßen der Kolonien und der jungen Republik? Wer kämpfte in den vordersten Reihen und vergoß zuerst sein Blut im Kampf gegen die Empörung? Wer stand am festesten und treusten in Nord, Süd, Ost und West in den dunkeln Tagen von 1861—1865 in diesem Jahrhundert? Darauf antworten laut die Gräber unserer Todten und die Stimmen der Lebenden: es war der Neger.“ „Wenn aber“, so führte die theologische Schwarzhaut weiter aus, „die Protestanten für die farbige Race nicht mehr thun als bisher, so wird ihnen Rom zuvorkommen, denn schon hat die katholische Kirche ihr Werk begonnen und 200,000 Negerkinder in Sonntagsschulen aufgenommen, während es 100 Jahre dauern wird, ehe alle Neger auch nur Prediger bekommen können, wenn die Protestanten nur nach dem bisherigen Verhältniß geben wollen.“

In Brooklyn hat Pastor Dr. Putmann eine konfessionslose Sonntagsschule eingerichtet. Er hat sein Augenmerk dabei auf die allergeringsten und verwahrlosesten Kinder gerichtet, welche von ihren eigenen Pfarrern versäumt und vergessen werden. Kinder aller Kirchen, aller Sekten kommen in dieser Schule zusammen und so roh und unbändig war im Anfang die kleine Schaar, daß mehr als einmal die Lehrer von ihnen in der Klasse und auf der Straße angegriffen, beschimpft, mit Steinen geworfen wurden und der Pastor mit einem Schützmann ihnen zu Hülfe eilen und sie nach Hause bringen lassen mußte. Heute sind die Kinder anständig und gesittet. Zu Weihnachten und bei andern festlichen Gelegenheiten werden sie mit Geschenken erfreut, namentlich gibt man ihnen Blumen in Töpfen, damit durch deren Pflege in den Familien der Sinn für Ordnung und Sauberkeit geweckt und gemehrt werde. Die Noth des Volkes, das keinen Hirten hat, läßt eben die Amerikaner über viele konfessionelle Schranken, welche das Leben unserer europäischen Kirchen und Schulen vergiften, hinweg sehen. Dafür spricht die Thatsache, daß die methodistischen Neger, welche eine ganz orthodoxe Glaubenslehre haben, ohne Bedenken die freisinnigen Unitarier um Hülfe ansprechen und sie auch reichlich erhalten.

Digitized by Google

Wir sind von unserer heutigen Fahrt nach Amerika bereits wieder zurück. Wer von unsern baslerischen Lesern „gluſtig“ geworden ist, mehr über das kirchliche Leben Amerika's zu vernehmen, der kann nächstens seine Luſt befriedigen. Sonntag den 18. Januar wird nämlich Herr Pfarrer Kunz in Ottenbach, Ktn. Zürich, welcher acht Jahre als protestantischer Geistlicher in den Vereinigten Staaten gewirkt und über seinen dortigen Aufenthalt auch ein lesenswerthes Buch geschrieben hat, in der St. Leonhardskirche einen Abendvortrag über „die protestantische Kirche Amerika's“ halten. Jedermann ist freundlich eingeladen, auch an dieser Amerikafahrt theilzunehmen.

Sonntagsheiligung.

Ein Neujahrswunsch. Beim ernsten Uebergang vom alten in's neue Jahr pflegen wir nach alter schöner Sitte unseren Bekannten und Verwandten die herzlichen Glücks- und Segenswünsche auszusprechen für das kommende Jahr. Solch einen Segenswunsch nun möchte auch die „Gesellschaft für Sonntagsheiligung“ allen Einwohnern unserer lieben Stadt Basel entbieten, den Wunsch nämlich, daß die 52 Sonntage, welche das Jahr des Heils 1885 in seinem Schooße birgt, für Jung und Alt, Reich und Arm, Hoch und Niedrig, für alle Stände und Berufsarten recht gesegnete sein möchten. Dumpf und trübe, wie dichter, frostiger Nebel lastet das Alltagsleben auf vielen unserer Mitbrüder. Der Kampf um's tägliche Brod wird immer schwieriger, die gesellschaftlichen Verhältnisse gestalten sich immer verworrener. und mit furchtbarer Wucht stürmt das Heer der Sorgen ein auf so manches arme, geplagte, abgehetzte Menschenherz. Würde dieses Alltagsleben niemals unterbrochen, so würde das Herz allmälig erkalten, die Liebe zu Gott und den Mitmenschen ermatten, die Seele ihren hohen Schwung verlieren, und der vor der Zeit entkräftete Körper frühzeitigem Siechthum anheimfallen.

Darum hat Gott der Herr den Sabbathtag eingesetzt als allwöchentlich wiederkehrenden Ruhetag für Leib und Seele, und auf diesen Tag seinen besonderen Schöpfersegen gelegt. Da darf das beschwerte Herz seine Sorgen ablegen, das gebeugte Haupt sich aufrichten, da dürfen unsere Seelen sich baden im Morgenthau der Ewigkeit, da darf unser Geist sich sättigen am Himmelsmanna des Wortes Gottes. Da können unsere Gedanken, welche die Woche durch an's Rad der Zeitlichkeit geflochten waren, das Erdenleben wieder betrachten im Ewigkeitslichte, und unser Herz kann sich durchdringen und erwärmen lassen von der Liebe Gottes, welche die Wurzel aller wahren Nächstenliebe ist.

Wohl Dir, wenn Du Deine Sonntage, diese Meilensteine und Wegweiser auf der Himmelsstraße, gewissenhaft gebrauchst, wenn Du an des Herrn Tag ruhst von all Deiner ermüdenden Werktagsarbeit, damit der Herr an Dir sein Werk kann thun. Geistig und körperlich neu gestärkt wirst Du zu Deiner Wochenarbeit zurückkehren. Wer aber die edle Gottesgabe der Sabbathruhe schändet durch wüsten wilden Sinnentaumel, für den werden die Sonntage Tage des Fluchs, und die sittliche und ökonomische Zerrüttung so mancher Familie rührt unstreitig her von den durch rohes Wirthshausleben entweihten Sonntagen.

Leider ist auch in unserer Stadt die Zahl derer nicht gering, welche in Folge der Gleichgültigkeit, Bequemlichkeit, Genußsucht oder Hartherzigkeit ihrer Mitmenschen keinen freien Sonntag haben. Wir denken hier insbesondere an die vielen Ladenbesitzer und Ladenangestellten, Barbiere, Bäcker, Zuckerbäcker, Fleischer, Schneider, Schuhmacher und andere Berufsarten mehr, welche derzeit aus Furcht, ihre Kundsame zu verlieren, auch am Sonntag Werktagsarbeit verrichten. Und doch könnten auch diese Berufsarten der Sonntagsruhe und ihres Segens in höherem Maße theilhaftig werden, wenn es sich jeder Einzelne zur heiligen Pflicht machen würde, alle seine Einkäufe ohne Ausnahme während der Werktage zu besorgen, auf den Sonntag keinerlei Bestellungen zu machen, und überhaupt die Dienste seiner Mitbrüder am Sonntag, Nothfälle vorbehalten, so wenig wie möglich in Anspruch zu nehmen. Möge es sich darum Jeder in seinem Theile angelegen sein lassen, der zunehmenden Entweihung des Sonntags durch werktägliche Arbeit und lärmende Lustbarkeiten entgegenzuarbeiten und mit seinem Haus nach guter alter Väterſitte am Sonntag dem Herrn zu dienen, damit auch in unserer Stadt das schöne Dichterwort über den Sonntag mehr und mehr Wahrheit werden möge:

Digitized by Google

Du rufst, du nahst, die Schranken fallen,
Ein heil'ger Geist weht in uns Allen,
Kein Bruder steht dem andern fern;
Und was die Woche hat geschieden,
Das einigt sich in deinem Frieden,
Und dienet liebend Einem Herrn.

Die Gesellschaft für Sonntagsheiligung.

Neues Jahr sei uns gegrüßt!

Auf einem alten Kalender von 1851 fand ich folgende Neujahrswünsche, von denen einige noch heute recht zeitgemäß sind: „Bringe den Menschen die Krone des Lebens und lasse die Kronen dieses Lebens menschlicher werden. Mache die Arbeiter reich und zwinge dafür die Reichen zur Arbeit. Gib den Glücklichen mehr Erbarmen und nimm dagegen den Erbärmlichen das Glück. Setze dem Ueberfluß Grenzen und laß die Grenzen überflüssig werden. Nimm den Wucherern das Getreide und laß dagegen das Getreide wuchern. Lasse uns leichter Brod finden und mache das Brod schwerer. Schenke den Kranken die Gesundheit und laß dagegen die Arzneikunst kuriren. Bringe den Mädchen Ehemänner und nimm dagegen den Ehemännern die Mädchen. Nimm den Ehefrauen ihr letztes Wort und erinnere dagegen die Ehemänner an ihr erstes. Gib allem Glauben seine Freiheit und mache die Freiheit zum Glauben Aller. Gib den Schwindsüchtigen eine feste Konstitution und nimm dagegen unsern Konstitutionen die Schwindsucht. Erhalte den Völkern die Preßfreiheit und nimm dagegen die Preßfreiheit den Gewaltigen. Nimm uns die einzelnen Freiherren und laß uns dagegen Alle freie Herren werden. Gib den Juristen Fleiß und dem Fleiße was recht ist. Hebe die vielen Schutzzölle auf und schütze uns dagegen vor den vielen Zöllen. Gib den Schauspielern bessere Rollen und den Rollen bessere Schauspieler. Mache das schöne Geschlecht stärker und das starke Geschlecht schön. Schenke unsern Freunden mehr Wahrheit und der Wahrheit mehr Freunde. Schenke allen Geknechteten die Freiheit und nimm dagegen der Freiheit die Knechte. Nimm den Großen ihren Zorn und schenke dem Zorn mehr Größe. Gib den Messen gute Kaufleute und lasse die Kaufleute dagegen besser messen. Gib den Gerichten mehr Mündlichkeit und der Mündlichkeit mehr Gerichte. Lasse die Weiber nicht so viel Staat machen und die Männer dagegen einen größern. Nimm uns den alten Adel und gib uns dafür frische Stammbäume. Lasse die Hüte von besserm Filz machen und behüte uns besser vor Filzen. Laß uns nicht unterdrücken durch Steuern und steure gegen die Unterdrücker. Laß nicht so viele nach der neuen Welt auswandern und laß dagegen eine neue Welt zu uns kommen. Gib den Weisen Macht und den Mächtigen Weisheit. Schenke den Fröhlichen Wein und den Weinenden Fröhlichkeit. Und schenke uns endlich langes Leben und kurze Weile, geduldige Gläubiger und ungeduldige Vertreter, sanfte Ehefrauen und das tägliche Brod. Sorge dafür, daß wir Alle in den Himmel kommen, aber noch lange nicht."

Gabenliste. Vom Kassier des „Schweiz. Protestantenblatt" 100 Fr. für das Schwesternhaus zum rothen Kreuz, von S. S. in Basel ditto 2 Fr. 50 erhalten zu haben, bescheint mit herzl. Dank. W. Bion.

Sonntagabendfeier

in der St. Peterskirche Abends 6 Uhr: „Eine Wanderung durch die Katakomben von Rom." Vortrag von Herrn Pfr. Dr. Hasenclever von Badenweiler. Es wird aus dem Gesangbuche gesungen. Die Lettner bleiben geschlossen.

Versammlung Dienstag den 13. Januar, Abends 8 Uhr, im obern Saale der Mägd, St. Johannvorstadt. Vortrag von Hrn. **Ständerath Dr. Göttisheim** über „Rom und Basel."

Freunde und Gesinnungsgenossen sind willkommen.

&

Die Kommission.

Wer diese Nummer nicht refüsirt, wird das Blatt regelmäßig erhalten und als Abonnent betrachtet werden.

Druck und Expedition von J. Frehner, Steinenvorstadt 19, Basel.

Digitized by Google

Achter Jahrgang. № 3. Samstag, 17. Januar 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.

Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Altherr: Pioniere der Erziehung. — Fr. Hemmann: Gastfreundschaft. — F. Meili: Allerlei aus China. — Allerlei.

Pioniere der Erziehung.

In einem alten Kloster Neapels, dieser klerikalsten Stadt der italischen Halbinsel, bietet sich seit einigen Jahren ein eigenthümliches Schauspiel dar. Das finstere Gebäude, in einem schmutzigen Quartier der mehr interessanten als reinlichen Stadt gelegen, wimmelt von fröhlicher Jugend, Knaben und Mädchen, ganz kleinen und halberwachsenen, von Kindern reicher Eltern und armen Waisen in Lumpen, im Ganzen 635. Da sind Kleinkinderschulen, Elementarschulen, Sekundarschulen, Handwerksschulen, eine Waisenanstalt und ein Töchterseminar, Alles seit einiger Zeit unter der Leitung der bekannten Frau von Portugall, die bis vor Kurzem Vorsteherin der öffentlichen Primarschulen und Kindergärten in Genf war.

Diese Anstalt ist nicht das Werk der italienischen Regierung, auch nicht der Stadt Neapel, sondern einer einzigen Frau, einer reichen protestantischen Engländerin. Wenn dies eine gewöhnliche Frau wäre, so könnte sie es sich auf ihren großen Besitzungen wohl sein lassen; aber sie hat sich aus eigenem inneren Antrieb ein höheres Ziel gesteckt. Einst nach Neapel geführt — ich weiß nicht zum Vergnügen oder zur Stärkung ihrer Gesundheit — fühlte sie Mitleid mit dem dortigen Volk, das bei den schönsten und liebenswürdigsten Anlagen in Unwissenheit und Aberglauben aufwächst. Es jammerte sie besonders zu sehen, wie das arme Volk mit dem römischen Aberglauben, als einziger geistiger Nahrung, auferzogen, seine herrlichen Gaben vergräbt und dem Elend in allen Gestalten anheimfällt. Sie sagte sich, wie einst Pestalozzi auf den Trümmern der alten Eidgenossenschaft: Dieses Volk kann aus seinem traurigen Zustand nur durch eine bessere Erziehung gerettet werden. Und gedacht — gethan! Aus einer kleinen Schaar zerlumpter Bettelkinder, die sie von der Straße auflas, ist in wenigen Jahren eine Erziehungsanstalt geworden, die hun-

derte von reichen und armen Kindern durch alle Schulstufen nach Fröbels Grundsätzen zu guten, tüchtigen, arbeitsfähigen und arbeitsfrohen Menschen heranbildet. Dieses Unternehmen der edeln Frau inmitten eines Landes, auf das die schönste Sonne scheint und auf dem die Wolke des dunkelsten Aberglaubens lastet, hat das Aufsehen und die Bewunderung der aufgeklärten Italiener erregt; die Stadt Neapel hat dasselbe wiederholt mit bedeutenden Geldbeiträgen bedacht; die italienische Regierung überließ der Dame das Kloster S. Aniello zur freien Benützung bis zum Jahr 1906 und votirte zur Unterstützung des reformatorischen Werkes unlängst 50,000 Fr. Da Frau Schwabe — dies ist ihr Name — Verbindungen mit einer Menge maßgebender, hoher Persönlichkeiten (unter Anderen mit dem deutschen Gesandten in Rom) hat und sie nebenbei auch in hohem Maße die Gabe besitzt, Andere an die Pflicht der rettenden Menschenliebe zu erinnern und dafür zu begeistern, so erscheint das Gedeihen der Anstalt auf lange hinaus gesichert: inmitten römisch-katholischer Unwissenheit und sittlicher Verwahrlosung ein Tempel vernünftiger Erziehung und Bildung für Menschen aller Konfessionen, Stände und Völker!

Was die römische Priesterschaft Neapels und Italiens zu diesem großartigen Liebes- und Rettungswerk sagt, das läßt sich denken. Obschon die Anstalt von S. Aniello vernünftigerweise vom gesammten Unterricht jede Bekämpfung irgend eines Kirchenglaubens grundsätzlich ausschließt, erfährt sie natürlich das Schicksal aller ähnlichen Werke: „Das Licht schien in die Finsterniß und die Finsterniß nahm es nicht auf.“ Vor mir liegt eine Zeitung, le Moniteur de Rome vom 5. Januar. Darin wird mit unverhohlenem Ingrimm auf die Summen verwiesen, mit welchen Stadtbehörden, Minister und Regierung das „ketzerische Werk einer protestantischen Frau“ unterstützen. Es wird verwiesen auf das „unendliche Bedauern und die tiefste Angst“, welche der heilige Vater in Rom an Weihnachten geäußert habe über die „Gottlosigkeit, mit welcher die Protestanten frei und ungestraft ihre ketzerischen Lehren unter uns verbreiten“. Das klerikale Blatt nennt die Anstalt der protestantischen Frau „eine viel schlimmere Pest als die war, welche jüngst die große Stadt Neapel heimsuchte und entvölkerte“. Ja, es gibt zu verstehen, daß es nicht übel wäre, wenn man es hier machen würde, wie so manchem reformirten Pastor, den man mit Steinwürfen zwang, „seine Boutique (es ist die reformirte Kirche gemeint) zu schließen!“

So handelt die römische Kirche überall, wo sie noch die Macht hat. Aber die edlen Pioniere der Humanität in S. Aniello zu Neapel werden sich dadurch nicht beirren lassen: verdammt sie der Papst und die römische Klerisei, so segnet sie jeder Freund des italienischen Volks, jeder wahre Menschenfreund auf Erden und Gott vom Himmel herab. Ihnen unsern Gruß!

Gastfreundschaft.

Es ist schon richtig, daß das Reisen heutzutage ein anderes Gesicht hat als zur Zeit des Posthorns und des Vorspanns, da man noch für die Reise

von Zürich nach Basel Bericht hinterlassen mußte, wem unterdessen das Tagblatt abzugeben sei. Dafür sind aber jetzt auch die Flügel weiter gespannt und das Ziel darnach, daß es wieder auf das Gleiche herauskommt. Nur das darf man gelten lassen, daß man es an vielen Orten mit dem Reisen leichter nimmt als früher, wenn auch nicht Alle dem englischen Pfarrer gleichen, der wegen einer Luftveränderung nach Australien ging. Das war es nicht, was einem Vater in Montevideo vorschwebte, als er sich entschloß, sein zehnjähriges Töchterlein über das Meer zu schicken und zwar mutterseelenallein, obwohl er auch ein Engländer war und zwar ein Arzt. Aber er dachte: Wenn mein Kind Medizin studiren will, wie es sich nun einmal in den Kopf gesetzt hat, so geht das hier nicht. In diesem Uruguay lernt man höchstens ein wenig Spanisch und dazu Pomeranzen essen. Von der Medizin verstehen die Leute nur die Kunst, wie man sich das lange Messer in den Leib rennt. Da bleibt mir nichts übrig, als meine Tochter nach Zürich zu schicken, wo schon der Sohn studirt. Mancher, der diese Geschichte im Schlafrock liest, begreift zwar den väterlichen Plan, aber beim Gedanken an die weite Reise und an das zarte Wesen, welches sie ohne Begleitung unternimmt, geht ihm doch die Cigarre aus.

Gewiß, es ist eine respektable Strecke und dauert zu Wasser über einen Monat, kostet auch ein schönes Stück Geld. Wer es hat, kann es zum Voraus bezahlen. Mein Töchterchen schwimmt zwar seelenvergnügt über den Aequator, ist aber doch froh, als es in Frankreich das feste Land betritt. Hier wartet auch der Schnellzug nicht lange, der es nach Basel bringen wird, wenn Alles gut geht. Und warum sollte es nicht gut gehen? Die Städte, Dörfer, Bäume, Berge und Flüsse fliegen ja ordentlich vorbei und in Basel wird mein Bruder auf dem Bahnhof stehen, der von Zürich her bestellt ist. Der steht auch wirklich wie ein Grenadier auf seinem Posten und sieht sich fast die Augen aus, als der letzte Zug in den Bahnhof fährt, aber sein Schwesterlein kann er nicht sehen. Denn der Schnellzug hat sich auf dem langen Weg quer durch Frankreich etwas verspätet und das ist leicht möglich. Sind es zuerst nur wenige Minuten, es dauert doch nicht lange, bis eine halbe Stunde herauskommt. Denke daran, wenn du anfängst, Schulden zu machen, daß sie dir über den Kopf wachsen. So muß auch der Zugführer gedacht haben, welcher in Delle auf den Zug von Belfort wartete. Als die Uhr die Zeit seiner Abfahrt zeigte, gab er noch fünf Minuten zu und dampfte dann desto geschwinder davon. Denn so stand es in der Instruktion.

Nun weiß der große Leser ganz genau, was er in einem solchen Falle thun würde. Ist er schon einmal in Delle gewesen, so nimmt er sein Gepäck und geht in ein bekanntes Wirthshaus, sonst aber fragt er nach dem Engel oder rothen Löwen und trifft zuletzt den Schild, der ihn für eine Nacht zudeckt. Mein Töchterlein aber hat noch nichts davon gehört, daß, je näher man der Schweiz kommt, desto mehr Wirthshäuser vorkommen und mit dem Fragen hat es seine Schwierigkeit. Ist ihm auch auf der langen Reise der Mund nicht zugewachsen, so weiß es doch, daß die Leute, welche englisch oder spanisch sprechen, hier herum dünn gesät sind. So sitzt es denn, bis es dunkelt, im Bahnhof und weiß nicht mehr, wie es sich helfen soll. Das Rufen verstummt, die Menschen gehen nach Hause, ein Licht nach dem andern wird abgelöscht

Digitized by Google

und nur noch ein kräftiger Tritt hallt auf dem harten Stein. Es ist ein Bahnwärter, der noch einen Gang durch die verödeten Räume macht. Er steht auf einmal still, denn aus einem Winkel heraus hat er ein Pfeifen und Schluchzen gehört wie von einer Maus. So tapfer mein Töchterchen war auf dem Schiff und im Wagen, als frohe Hoffnung sein Herzchen erfüllte, jetzt hat es allen Muth verloren und denkt nur noch an den Tod.

Der Mann aber hat über dem Pfeifen und Stampfen der Maschine das feine Gehör noch nicht verloren und, was noch mehr werth ist, auch nicht das Herz. Er zündet mit seiner Laterne in den Winkel hinein, beugt sein bärtiges Haupt auf das schluchzende Menschenkind und fragt mit seiner weichsten Stimme, warum es so traurig sei. Aber umsonst versucht er ihm deutsch und dann französisch die Zunge zu lösen, das Schluchzen wird immer stärker. Endlich vermag er das Wort Basel zu verstehen und kann sich nun Alles vorstellen. Soll er etwa dem Bahnhofvorsteher Meldung machen? Der ist froh, denkt er, daß er Feierabend hat und wenn er noch nicht zu Bett gegangen ist, so sitzt er im Engel und trinkt einen Schlaftrunk. Wer weiß, ob er mir freundlichen Bescheid gibt, wenn ich ihn störe? So legt er denn in seine Worte den allerweichsten Klang und sagt immer nur: Very well und Miss, sonst Nichts. Aber das Töchterchen versteht diesen Ton; er schwingt das Gepäck auf seine Schulter und faßt mit der andern Hand die Eigenthümerin. Dann geht es über das Geleise und noch ein wenig weiter, bis sie an das kleine Haus kommen, wo der Bahnwärter wohnt.

Hier macht die Frau große Augen, als ihr der Mann den späten Besuch vorstellt. Sie hat geglaubt, nachdem sie die Kinder zu Bette gebracht, mit ihrem Mann noch ein vernünftiges Gespräch führen zu können über dieses und jenes im Haushalt. Denn am Tage sieht sie ihn nur beim Essen auf ein Halbstündchen und während desselben muß er beständig auf die Uhr sehen, daß er sich nicht verspätet. Das Essen freilich hat ihn noch nie aufgehalten, denn dafür sorgt der Gehalt und der Hunger von einem Halbdutzend Kinder. Heute Abend nun gibt es aus dem Plauderstündchen wieder Nichts. Wenige Worte werden gewechselt, dann trägt der Mann die schlafenden Kinder in einen obern Raum, wo sie, so gut es geht, weiter schlafen und erst am Morgen nicht begreifen können, wo sie die Nacht zugebracht haben. Die Frau aber schlägt ein Ei in die Pfanne und rüstet eine Tasse Kaffee ohne Cichorie. Während das Jüngferchen ißt, bereiten die Eheleute ein frisches Nachtlager in ihrem eigenen Zimmer und wünschen dann eine geruhsame Nacht. Wo sie selbst geschlafen haben, ist freilich schwer zu sagen; denn das Häuschen ist so klein, daß die Kinder aus dem Zimmer gehen müssen, wenn der Vater die großen Stiefel anziehen will.

Am Morgen sorgte der Bahnwärter dafür, daß sein Schützling zu rechter Zeit frühstücken und den Zug nach Basel besteigen konnte, der nach 5 Uhr abfährt. Das Brödchen, das sie übrig ließ, drängte er ihr noch auf, damit es ihr unterwegs nicht öd werde. Unterdessen aber war der Bruder mit dem ersten Zug nach Zürich zurückgefahren, denn er dachte: Mein Schwesterlein hat sich anders besonnen und kommt vielleicht erst über acht Tage. Da steht sie wieder und findet Niemand. Endlich kommt ein Herr und fragt sie in gutem Baseldeutsch, was ihr fehle. Eine solche Sprache hat sie diesseits und jenseits

Digitized by Google

des Aequators noch nie gehört. Der Herr aber merkt bald, daß er hier zeigen muß, was er kann; er zieht zuerst ein hochdeutsches, dann ein französisches, italienisches Register und als alle diese Töne wirkungslos verhallen, lispelt er endlich ein regelrechtes Englisch. Da hättest du sehen sollen, wie schnell die Zunge lief, bis der Herr wußte, daß der Bruder hätte dastehen sollen. Die Adresse freilich kannte das Töchterchen nicht, denn sie war ihm bei dem häufigen Gebrauch des Taschentuches verloren gegangen. Der Herr aber tröstete sie und nahm sie mit sich nach Hause, wo sie blieb, bis der Bruder hertelegraphirt war. Diesem erzählte sie von dem gastfreundlichen Bahnwärter und er schrieb sofort, um seinen Namen zu erfahren und ihn zu belohnen, an den Bahnhofvorstand. Der Blousenmann aber meldete sich nicht. Die Nachfrage hat er gewiß erfahren, aber er dachte: Mir ist es genug Lohn, daß ich nun weiß, wie auch ein armer Mann etwas Gutes thun kann, das man ihm nicht vergißt. Probire es, auch wenn du mit der Eisenbahn nichts zu thun hast! Es gelingt Jedem.

Allerlei aus China.

Dieses große ostasiatische Reich läßt seinen 450 Millionen Menschen die Auswahl unter drei Religionen. Die weitverbreitetste ist der Buddhismus, dessen Stifter, der indische Buddha, hier kurzweg Fo genannt wird. Die Religion des Lao-tse, ursprünglich tiefsinniger Art, nun in Aberglauben ausgeartet, eignet mehr den untern Volksschichten, während diejenige des Kong-fu-tse die eigentlich hoffähige, in vornehmen und amtlichen Kreisen herrschende ist.

Für ein gewisses laxes Verhalten, das der Chinese in religiösen Dingen sich muß beikommen lassen, erzählt er wohl folgende Geschichte als Entschuldigung: „Fo, Lao-tse und Kong-fu-tse, die Gründer der drei Religionen, unterhielten sich einstens im Schattenreiche über ihre Bestrebungen und Erfolge. Nach einem langen, langen Gespräche kamen sie überein, daß das Menschengeschlecht im Argen liege. Da entschlossen sie sich, nochmals zur Welt unterhalb des Mondes zu steigen, um Leute zu finden, geeignet, die vergessenen Lehren der Tugend und Gerechtigkeit zu erneuen. Viele Länder und Städte haben die drei Weisen durchzogen, sie haben Niemanden gefunden. Da verließen sie die bewohnten Gegenden, überschritten Wüsten und Einöden und sind gewaltig durstig geworden. Endlich sahen sie eine Quelle, neben ihr einen alten Mann, der sie bewachte. „Gehe du hin, Fo, und bitte um Wasser“, sprachen Kong-fu-tse und Lao-tse, „dir ist das Betteln angeboren, man sieht's an deinen zahlreichen Schaaren von Bettelmönchen.“

„Wer bist du?“ frug der Alte den Heiligen.

„Ich bin Fo“, spricht dieser, „der ehemals im Westen erschienen.“

„Ei, ei, du bist der berühmte Fo, von dem ich so viel gehört, du giltst für einen gutherzigen Mann; dir werde ich auch Wasser geben, sobald du mir eine Frage beantwortest. Ihr Buddhisten sagt, alle Menschen sind gleich; warum habt ihr denn einen Dalai Lama, Erzbischöfe und Bischöfe, Aebte und Aebtissinnen, Pfaffen, Mönche und Nonnen aller Art?“

Digitized by Google

Fo verneigte sich und ist davon gegangen. Lao-tse tritt auf. „Wer bist du?“ fragte der alte Mann.

„Ich bin Lao-Kiun.“ „Ah, ah, Stifter der Taolehre, ich kenne dich, du hast einen guten Namen; Wasser bekommst du, sobald du mir eine Frage beantwortest. Ihr Taoleute rühmt euch des Elixirs der Unsterblichkeit, habt ihr so etwas oder nicht?“

„Natürlich besitzen wir dies Geheimmittel, du siehst ja, mich hat es unsterblich gemacht.“

„Nun, Lao-tse“, spricht der Alte, „warum hast du denn da die kindliche Liebe vergessen und hast deinen Vater sterben lassen?“

Meister Lao-tse kommt in große Verlegenheit, geht zurück und sagt zu Kong-fu-tse: „Bruder, jetzt mußt du zum impertinenten Alten, wir beide, Fo und ich, sind dem Kerl nicht gewachsen.“

„Wer bist du?“ fragte wiederum der Greis.

„Mich kennst du nicht? Ich bin Kong-Tschong-ni aus dem Lande Lu, der erhabene, der weise, der einzige Mann.“

„Ei so! ei so! Ich kenne dich jetzt schon, du bist der allberühmte Kong-fu-tse, der Lehrer des Mittelreichs. Ach, wie könnte ich dich dürsten lassen; doch zuvor löse mir eine kleine Schwierigkeit. Deine Vorschriften über kindliche Liebe sind vortrefflich. Sagst du doch unter Anderem: So lange deine Eltern leben, verlasse sie niemals; mußt du aber weggehen, so bleibe wenigstens an einem bestimmten Orte, damit sie dich zu finden wissen. Sage, Freundchen, warum ziehst du denn auf und ab im Lande und kommst noch in diese wüste Gegend?“

Auch Meister Kong mußte sich beschämt zurückziehen. Nun setzten sich die drei durstigen Weisen und berathschlagten über den gescheidten Alten dort an der Quelle.

„Glück auf,“ sagt Fo zu den beiden anderen, „haben wir auch kein Wasser, so haben wir doch den rechten Mann gefunden, um unsere verblichene Lehre aufzufrischen und die Menschheit zu erneuen.“ Da machten sich alle Drei zusammen auf, gehen zu dem Greis und schütten ihr Herz aus. Der lächelt und spricht: „Meine lieben, guten Herren, Ihr scheint gar nicht zu wissen, wer ich eigentlich bin. Seht mich einmal recht an! Schaut her! Blos mein oberer Theil ist Fleisch und Blut, hier unten bin ich von Stein. Von Tugend und Gerechtigkeit kann ich ein Langes und Breites predigen und schwatzen; ich kann mich aber nicht von der Stelle bewegen, ihnen nicht nachgehen, nicht danach leben.“

Die drei Weisen sehen sich verwundert an: das Gewicht der Rede fällt ihnen schwer auf's Herz.

Der Alte ist das Sinnbild der ganzen Menschheit. Traurig verlassen sie die Erde und erheben sich wieder in die luftigen Räume jenseits des Mondes.“

Kürzer kann das Verhältniß dieser drei Religionen in China, sowie das Verhalten des Chinesen zu denselben kaum geschildert werden, als es in dieser charakteristischen Geschichte geschieht.

Lassen wir vorerst den Buddhismus, um ihn später einmal bei seinem Heimatland Indien zu behandeln, und gedenken wir nur mit einigen Worten der zwei andern Religionen.

Digitized by Google

Als der Meister oder Philosoph aus dem Geschlechte der Kong einst die Hauptstadt seines Landes Lu, die Residenz des Kaiserhauses aufsuchte, da traf er bei diesem Anlaß den bedeutendsten seiner Zeitgenossen, den Philosophen Lao-tse, den Begründer der vielköpfigen philosophisch-religiösen Sekte der Tao-sse, Jünger der Vernunft. Kong-fu-tse, oder, wie wir ihn auch kürzer nennen dürfen, Kong-tse, dachte von jeher sehr bescheiden von sich. Aeußerte er ja doch später, als er der weitbekannte Meister geworden: „In jedem Dörfchen von zehn Familien mag man Jemand finden, der ebenso bieder und aufrichtig wie ich bin, doch wird derselbe nicht so viel Neigung zum Studium haben, wie ich.“ So ordnete er sich auch an Bedeutung dem Lao-tse unter, den er ohne Bedenken über sich stellte.

Altostasiatischer Weisheit Rechnung tragend, redet Lao-tse von einem tiefsten Urgrund, der namenlos ist, und einem nennbaren, welcher die Mutter des Alls darstellt. Diesem letztern und der von ihm ausgehenden Kraft gebührt höchste Verehrung. Als Tugend befähigt sie den Weisen, sich ganz in sich selbst zu verschließen, fremd dem Sinnlichen, entschlägt er sich zuletzt in krankhafter Art kräftiger Auswirkung nach außen. Lange Zeit stund Lao-tse obenan; hauptsächlich durch Meng-tse, einen scharfen Denker um das Jahr 300 v. Chr., siegte die Religion des Kong-tse.

Dieses Mannes Art hielt sich an's Näherliegende. Wenn Lao-tse einen nennbaren und unnennbaren Urgrund unterscheidet, sprach Kong-tse nicht gern über diese Dinge; wenn ersterer sich eine Seelenwanderung zurechtlegte nach dem Maßstab von Schuld und Belohnung, hielt dieser dafür, daß die Gerechtigkeit sich im Rahmen des irdischen Lebens vollziehe. Kong-tse wußte manch' Zutreffendes beizubringen über Natur und Geschichte. Die Kunst zu regieren hoffte er noch an einem größern Staatswesen aus der Theorie in Praxis umzusetzen, wie er bereits in einem kleinern deren Brauchbarkeit bewährt hatte. Musik und Dichtung fanden in der scheinbar so kühl angelegten Natur einen verständnißvollen Freund. Einfach war im Ganzen die Sittenlehre, auf die er das Wohl des Einzelnen und der Gesellschaft aufbaute: Aufrichtigkeit und Wahrheit in Worten und Ehrlichkeit in Handlungen. Jeder Mensch soll darnach streben, seinen Zustand vollkommen harmonisch zu bilden. Von sich selbst sagt der Weise: Als ich fünfzehn alt war, hatte ich meinen Sinn auf's Lernen gerichtet, mit dreißig stand ich fest, mit vierzig hatte ich keine Zweifel, mit fünfzig wußte ich die Gebote des Himmels, mit sechzig war mein Ohr ein gehorsames Werkzeug zur Aufnahme der Wahrheit, mit siebenzig konnte ich dem Drang meines Herzens folgen, ohne vorher zu bedenken, ob es recht sei.“ Kong-tse war geboren 551 v. Chr. und starb 478 v. Chr. Heute ist der chinesische Staat nach seinen Grundsätzen geordnet, die er nicht als ein Neuschöpfer, sondern „als ein Uebermittler des Alten“ will aufgestellt haben. Bei den Schulen werden ihm Tempel eingerichtet, der Kaiser selbst bringt ihm Opfer dar. An dem Eingang der Häuser mahnen Sprüche des Kong-tse, daß die Menschen in Allem dem Schicksal unterstellt sind.

Des Kong-tse eigenstes und charakteristisches Werk ist die Schrift „Frühling und Herbst“. Sein Verehrer Meng-tse sagt davon: Kong-tse vollendete „Frühling und Herbst“, und rebellische Minister und ungerathene

Digitized by Google

Söhne wurden von Entsetzen erfaßt. Er sprach darin nach den strengsten Regeln der Sittlichkeit unverhohlen Lob und Tadel aus."

Dieß erinnert daran, wie streng geordnet in China das Verhältniß der Kinder zu den Eltern ist. Dieß ist dort thatsächlich die Grundlage der patriarchalischen Staatsverfassung. Der Kaiser selbst ist Vater des Landes und er wieder Sohn und Stellvertreter des Himmels. Wo ein Mann in den Adelsstand erhoben wird, findet der Rang keine Auswirkung auf die Nachfolger, wohl aber Rückwirkung auf die vielleicht schon im Grabe liegenden Eltern und Ahnen. Der Vater hat fast unbedingte Vollmacht über die Kinder und in regelmäßiger Stufenfolge baut sich diese Macht von Rang zu Rang auch in der großen staatlichen Familie bis zum Kaiser auf.

Nirgends so viel und so gemessener Gehorsam wie in China und doch nirgends zugleich so viel Revolution wie hier! Denn sobald das Land schlecht verwaltet wird, wenn gar Mißwachs, Ueberschwemmungen und Aehnliches eintreten, da mag der Kaiser zusehen, wie er sich wieder mit dem Himmel und die Kaiserin, wie sie sich mit der Erde auseinandersetzt. Alle Verantwortung wird auf den sonst allmächtigen Kaiser abgelastet und das Volk ist gleich einmüthig mit seiner Losung: „Nieder mit dem Respekt!" so bald es den Himmel auf seiner Seite glaubt.

Wie bei uns im Abendland übertriebene Bescheidenheit oft wieder recht unbescheiden klingt, so muthet es uns ganz ähnlich an, wenn wir bei Anlaß einer Vermählung etwa folgenden Redensarten begegnen. Der Vater der Braut nimmt die Hochzeitsgeschenke vom werbenden Theil entgegen und begleitet die Festsetzung des Hochzeitstages mit den Worten: „Ich habe eure letzte Entschließung vernommen. Ihr wollt, daß die Hochzeit stattfinde. Ich bedaure nur, daß meine Tochter so wenig Verdienst besitzt und nicht die gewünschte Erziehung genossen hat. Ich fürchte, sie ist zu nichts nütze; indeß, da die Wahrsager Glück prophezeiten, so wage ich nicht, ungehorsam zu sein. Ich nehme euer Geschenk an; ich begrüße euch und willige in den zur Hochzeit bestimmten Tag ein. Ich werde für alles sorgen, was nöthig ist."

Wenn da die Eltern von ihren Kindern recht gering zu reden sich bemühen, scheint ein Seitenstück in der Gewohnheit gut erzogener und feinfühliger Kinder vorzuliegen, wonach sie ihre Eltern zu Lebzeiten mit einem feinlackirten verzierten Sarg beschenken, welcher dann eine Hauptzierde des Prunkzimmers bildet, bis er zu seiner Verwendung kömmt.

Daß es aber den Chinesen trotz der Uebervölkerung ihres Landes gleichwohl nicht darum zu thun ist, ihre alten Leute möglichst bald diesen irdischen Schauplatz räumen zu sehen, erhellt aus ihren Bemühungen beim Abscheiden eines Angehörigen. Erst versucht man die zum Abschied auf Nimmerwiedersehen bereite Seele zu rühren, nützt das nichts, durch Abbrennen zahlreicher, in China so üblicher Schwärmer sie einzuschüchtern. Scheidet sie gleichwohl, wird dann mit ähnlichem Feuerwerk und grenzenlosem Lärm der Sarg zu Grabe geleitet, damit nicht die bösen Dämonen der Seele, die dem Sarge folge, sich bemächtigen. Ein Schutz vor diesen bösen Dämonen, die in China überhaupt eine wichtige Rolle spielen, bestehe

Digitized by Google

für die Kinder z. B. darin, daß man ihnen kleine Spiegelchen umhänge. Diese saubern Geister scheinen sich nicht gern im Spiegel zu betrachten.

Die Hauptverehrung in China gilt den Ahnen. Wo sonst noch eine Art göttlichen Wesens verehrt wird, ist es wiederum ein Geist, nicht eine eigentliche Gottheit. Geister- oder Seelenverehrung ist der wesentliche Charakter chinesischer Religion.

Den Ahnen wird in einem besonderen Haustempelchen Verehrung gezollt und der Aermste läßt es sich nicht nehmen, ein Täfelchen mit den Namen seiner Vorfahren in einer Ecke seiner rauchigen Hütte aufzustellen. Vor diesen Ahnen erscheint man bei besondern Anlässen zum Gebet, Weihrauch und andere Opfergaben fallen ihnen zu. Auch bei der Ernte wird ihrer gedacht, wie Rückert in einem Erntelied übersetzt:

Wir führten wohl des Pfluges Steuer,
Und kräftig hat am Erdenfeuer
Die Sonne mit dem Thau geschürt.
Wir haben reich geerntet heuer,
Ein Garbentausend in die Scheuer,
Ein Hunderttausend eingeführt.

Nun laßt uns draus die Tränke brauen
Den Ahnen und den Ahnenfrauen
Zum Opfermahl nach heil'gem Brauch.
Und wie wir sie's genießen schauen,
Laßt uns mit fröhlichem Vertrauen
Nun unser Theil genießen auch.

Eine gotteslästerliche Schrift.

Es wird ein Büchlein mit dem Titel: „Die Gottespest und die Religionsseuche" verbreitet, das als Verfasser den anarchistischen Sozialdemokraten J. Most, New-York 50, I Street, angibt. Wir können uns nicht erinnern, je in unserem Leben etwas Häßlicheres gelesen zu haben. Darin wird nicht etwa bloß römisches Heidenthum und Heiligentrug, nicht bloß das Strumpfband der hl. Eulalia verspottet, sondern Gott, Christus, Bibel, Kirche, Gebet, Alles was Religion heißt, mit Ausdrücken gelästert, die zu infam sind, als daß wir sie abdrucken möchten. Wenn Bestrafung der Gotteslästerung einen Sinn hätte — hier wären die schwersten Strafen zu leicht. Aber selbst in diesem Falle schiene es uns lächerlich, nach dem Strafrichter zu rufen. Solche Dinge müssen mit geistigen Waffen bekämpft werden. Und wir können den Anarchisten Most nur versichern, daß er absolut nichts versteht von dem, was er so absichtlich mit den rohesten Ausdrücken angreift. Er hat offenbar einen ganz schlechten Religionsunterricht erhalten; man hat ihn gelehrt, die jüdisch-christlichen Sagen und Mythen für buchstäblich wahre Geschichten zu nehmen, was sie nicht sind und nicht sein wollen. Weil man ihm in seiner Jugend einen Aberglauben aufgezwungen und er auch später nie richtige Erklärung gesucht und gefunden hat, darum ist der Mann dem wildesten Unglauben verfallen. Alles was er Lästerliches gegen Vater, Sohn und heil. Geist, gegen Schöpfung, Sündenfall und Erlösung schreibt, das schreibt er aus dem Wahn des Buchstabenglaubens heraus und er hätte es nie schreiben können, wenn er einmal einen vernünftigen und wahren Unterricht in der Religion empfangen hätte. Hier wieder — zum wie viel tausendsten Mal? — erweist es sich, daß der Aberglaube dem Unglauben in die Arme treibt. Wir wünschen nicht, daß Viele das gräuliche Schriftchen (in 7. Auflage) lesen; aber wer es läse, der müßte lernen, was für eine Gefahr der Buchstabenglaube und was für ein Segen das richtige Verständniß der Bibel und der religiösen Fragen überhaupt ist.

Der Strich in der Bibel.

An Winterabenden (mir wird der Schwank erzählt
Von einem Freunde, den die Bibel viel gequält),

Ließ lesen, weil er horcht' in feierlicher Stille,
Ein alter Herr die Schrift den Diener mit der Brille.

Digitized by Google

Die Brill' auf seiner Nas', in seiner Hand ein Stift,
So las er, bis er kam an einen Punkt der Schrift,

Der für des Herrn Verstand zu hoch war und zu kraus;
„Verstehst du's, Hans?" — Nein, Herr! „Ich auch nicht,
Hans, streich's aus!"

So ausgestrichen war viel Unverstandnes;
Doch blieb am Ende noch genug Vorhandnes.

Wohl denkt der alte Herr, daß ohne viel Beschwerden
Gemeinverständlich so die heil'ge Schrift soll werden.

Doch als von vorn in's Buch es wieder ging auf's Jahr,
Fand heuer Dunkel sich, was früher deutlich war.

„Verstehst du's, Hans?" — Nein Herr! — „Ich auch nicht,
Hans streich's aus!"
Da ward im dritten Jahr ein einziger Strich daraus.

Was lehret uns der Strich? daß man in Schriften heilig
Nicht Unverständliches ausstreichen soll voreilig.

Das Unverständliche, laß nur mit drein es geh'n,
Sonst wirst du selbst nicht das Verständliche versteh'n.

Fr. Rückert.

Der Religionsunterricht in der Volksschule — unter diesem Titel gibt ein alter Baslerbürger, den wir zu kennen glauben, ein Schriftchen heraus, worin im Namen der freidenkenden Eltern die Entfernung alles Religionsunterrichts aus der Schule verlangt und angerathen wird, denselben durch eine Sittenlehre zu ersetzen, welche als obligatorisches Fach von allen Kindern besucht werden müßte. Wir haben gegen das Schriftchen blos zwei Worte. Der geehrte Verfasser stellt Religions- und Sittenlehre einander gegenüber, als wären es Gegensätze. Wir dürfen aber behaupten, daß der Religionsunterricht jedes tüchtigen Lehrers sich zur Sittenlehre gestaltet, veredelnd auf Gemüth und Charakter des Kindes einwirkt. Die biblische Geschichte ist gerade deßhalb unvergleichlich viel brauchbarer, als jedes andere Lehrbuch, weil sie in einer Fülle lebendiger Gestalten und packender Gleichnisse dem Kinde Böses und Gutes veranschaulicht. Wenn aber der Herr Verfasser meint, die Kinder müßten „das Gute um des Guten willen" ohne Gotteslehre thun lernen, so ist er nach unsern Erfahrungen in einem Irrthum begriffen, den er seinen römischen Philosophen verdankt: um die schönen Früchte eines Baumes zu pflücken, haut er den Baum um! Die sog. religionslose Moral ist entweder ein recht jämmerlich fadenscheiniges Ding (keine wahre Sittlichkeit), oder sie wurzelt eben doch in der Religion, ohne es eingestehen zu wollen. Wir wünschen dem greisen Philosophen von St. Leonhard einen fröhlichen Lebensabend und der Basler Schule die Erhaltung des Religionsunterrichts. A.

Sonntagabendvorträge in Basel. Sonntag den 11. Januar hielt Herr Pfarrer Hasenclever von Badenweiler in der St. Peterskirche einen Vortrag, betitelt: „Eine Wanderung durch die Katakomben von Rom." In anschaulicher Weise führte der Vortragende die zahlreiche Zuhörerschaft hinein in die merkwürdige Gräberstadt der ersten Christen zu Rom, die uns so vieles über die Kunst, die Gebräuche, das religiöse Leben derselben erzählt. — Nächsten Sonntag, 18. Januar, Abends 6 Uhr, wird Herr Pfr. Kunz von Ottenbach, welcher mehrere Jahre in Amerika das Evangelium predigte, zu St. Leonhard das Leben der protestantischen Kirche in Amerika — aus eigener Anschauung — schildern. Jedermann ist eingeladen. Die Lettner bleiben geschlossen. Zum Schluß wird Nr. 129 aus dem Gesangbuch gesungen.

Druck und Expedition von J. Frehner, Steinenvorstadt 19, Basel.

Digitized by Google

Achter Jahrgang. № 4. Samstag, 24. Januar 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.

Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Das Köstlichste. — F. Meili: Wo kein Holz ist, geht das Feuer aus. — Fr. Hemmann: Etwas aus England. — R. Eßlinger: Morgen und Abend. — Brändli: Kreuz und quer. — Anzeigen.

Das Köstlichste.

Reich möcht ich sein und ohne Rechnen streuen
Der Liebe Samen mit gefüllter Hand,
Die Armen speisen, kleiden und erfreuen,
Bedrängte retten von des Abgrunds Rand.
Wohl ist es köstlich, Thränenströme stillen,
Gebeugten Muth erheben und erfüllen
Ein bebend Herz mit Trost und Zuversicht:
Allein das Köstlichste — das ist es nicht.

Reich möcht ich sein an Witz und Wissensschätzen,
Ein flammend Licht, das rings die Nacht erhellt,
Was dunkel, was verhüllt in Klarheit setzen,
Mit Weisheit tränken die bethörte Welt.
Wohl ist es köstlich, in die Tiefe dringen,
Verborgnes Gold zur Tageshelle bringen.
Und lauschen, was der Vorzeit Griffel spricht:
Allein das Köstlichste — das ist es nicht.

Das Köstlichste — das ist des Herzens Stille,
Die, so im Mangel wie im Ueberfluß,
Nichts sucht und will, als was des Vaters Wille,
Der Freud' und Schmerz zum Segen wenden muß.
Hab ich erst diese Herzensstill errungen,
Dann, dann ist mir das Köstlichste gelungen;
Ob reich, ob arm, einfältig oder klug:
Der Fried' ist mein — und ist das nicht genug? Adolf Nicolai.

Wo kein Holz ist, geht das Feuer aus.

(Eine Winterbetrachtung.)

Es hätte nicht just des weisen Salomo bedurft, vorstehenden Ausspruch zu thun; aber das beweist auch nichts gegen seine Weisheit, daß er hundertfach während des Jahres aus gewöhnlichem Munde und unabhängig von Salomo wiederholt wird. Salomo will nämlich uns, die wir in warmer Stube sitzen, blos sagen, falls uns jetzt das Holz ausgienge, wir genau so

Digitized by Google

frieren würden, wie Wittwe B. und ihre drei Kinder unten an der Straße in ihrer auf dem leeren Stall aufgebauten Dachwohnung. „Dafür“, wirst du brummen wollen, „ist jene eine Wittwe, ich ein wohlbestellter Bürger von Zehntausend Vermögen, das ist ganz was anders.“ Aber halt! Steht's etwa so in deinem neuen Testament? Das würde ja nicht einmal zu einem Johannisjünger reichen; sagt doch der ehrliche Täufer: Wer zwei Röcke hat, der gebe dem, der keinen hat, und wer Speise hat, thue eben so. Und du bist mehr als Johannes, bist getauft, ein Christ?

Das ist das doppelte Elend bei der Armuth, so philosophiren wir oft in unserer sauber geordneten Stube, daß diese Leute gleich die Hände in den Schooß legen und alles im Schmutz verkommen lassen. Ein wenig Schneid, ein kräftiger Anlauf, und der Wagen wäre meist wieder flott zu machen. Wärest du in der gleichen Lage, du wolltest's anders anfassen.

Nun ist es aber eine schwer zu verneinende Thatsache, daß die Lokomotive Dampf haben muß, durch Feuer erzeugt, um Kraftleistungen hervorzubringen. Und wir sind materialistisch genug, dafür zu halten, daß richtige Energie in erster Linie nur von einem ordentlich genährten Menschen zu erwarten ist. Bei ausgehungertem Leib kann die Begeisterung nicht Funken sprühen, und Jahre langer Druck spannt eiserne Nerven ab. Wo kein Holz ist, löscht das Feuer aus.

Ist's aber unheimlich schon in einem kalten Gemach, so ist's noch viel unheimlicher in einem frostigen Herzen. Wenn die Eisesrinde um's Seelenleben sich legt, wie unwohnlich ist's darin. Trübe Stimmungen, die ihr, einem nebligen Wintertage gleich, euch zwischen das Herz und seinen Frieden lagert. Und doch war's Frühling einst auch in deinem Herzen, und glühte jung und gut auch in deiner Brust. Aber das Leben zeigte dir so manche Härten; du konntest sie nicht gleich in Uebereinstimmung bringen mit deinem Gottesglauben, und gabst unvermerkt von deinen Idealen preis. Mißliebige Erfahrungen schwirrten auf dich ein wie Fliegen im Sommer; du ließest sie an dich kommen und wurdest empfindlich. Mit menschlichen Unarten wurde dein besser geartetes Gemüth von allen Seiten behelligt, du ließest sie unvermittelt auf dich einwirken. Was niedrig war und verkommen, ungrad und unlauter, wurde durch seine Wiederholung dir zuletzt selbstverständlich; in einer gleichgültigen Welt ließest du dich unnöthig rasch abspannen, in einer kalten Umgebung allzu sehr erkälten; du hattest versäumt, Holz hinzu zu tragen, darum ging das Feuer aus.

Das Holz, womit du Wärme in deinen Ofen bringst, wächst draußen in freier Luft. Ihre besten Kräfte spendet Mutter Erde dazu, der Wind fährt um des Baumes Wipfel, das Sonnenlicht nährt seine Kraft. In freier Luft des Gottesreiches gedeiht auch das Leben deiner Seele. Entnimm der Erde das Beste, was sie bietet. Nicht abstoßend blos wirkt sie dem edlern Zug unseres Herzens entgegen. Vieles hat sie, was schön zu schauen ist, und wohllautet. Wie Männer kämpfen für Wahrheit und Recht, wie Frauen dulden und verzeihen, Liebe den Haß überwindet und auch im bittersten Erdenleid eine Versöhnung wohnt, kann diese Erde uns lehren. Zahllose gute Eindrücke bieten an Stelle jener sich dar, die dein Herz nur abspannen. Und was ist es, daß du immer eine verschämte Decke darüber ziehst, wenn Gottes Sonne dir einmal recht in's Herz

Digitized by Google

hinein leuchten will? Vergiß nicht deines armen, kalten Herzens und denke daran: Wo kein Holz ist, geht das Feuer aus!

Etwas aus England.

Es ist schon Mancher in London gewesen und hat gemeint, wenn er heimkam, er könne nun auch ein Wörtlein über England mitsprechen. Aber traf er mit Andern zusammen, die sich dort umgesehen haben und erzählten diese vom Leben auf dem flachen Lande und in den kleinern Städten, so sah er ein, daß er erst recht nichts wisse. So ging es mir, als ich einen Brief zu lesen bekam, den eine als Lehrerin in Reading angestellte Schweizerin nach Hause geschrieben hat. Vielleicht hat das Heimweh, das ihr die Feder in die Hand drückte, ihre Schilderungen mit allzu dunkeln Farben gesättigt, von denen ich, um Andere nicht abzuschrecken, nichts weiter sagen will. Aber eine Stelle des Briefes erzählt einen Vorfall, den ich mir gemerkt habe, um ihn den Lesern des Protestantenblattes mitzutheilen. Da ich bei Allem, was mich interessirt, für beinahe wörtliche Wiedergabe einstehen kann, so kann ich mich auf mein Gedächtniß auch jetzt verlassen, hier um so mehr, als ich die Stelle mehrmals gelesen habe. Sie lautet:

„Miß Horwood und Miß Mundy sind gelegentlich auch sehr niedergeschlagen und seufzen nach den Ferien. Sie klagen besonders über das Essen, das wirklich nicht glänzend ist, da man zu Mittag nur eine einzige kleine Portion und zum Nachtessen immer Brot und Käse bekommt. Ich habe mich jetzt daran gewöhnt, aber zuerst hatte ich den ganzen Tag Hunger. Am meisten Kummer macht mir die bevorstehende Osterzeit. Eine große Zahl der Mädchen geht dann heim; ich werde allein sein und vor Langeweile fast sterben. Auch auf jeden Sonntag bin ich voll Angst, weil viele Anfechtungen über mich kommen. Könnte mir nicht der Ernstli einige Veilchen suchen? Ich hätte so gerne „Blüemeli vo heime so schön".

Nun muß ich Euch etwas erzählen, das Euch alle interessiren, vielleicht belustigen wird. Ihr wißt, ich gehe nicht immer in dieselbe Kirche, manchmal in die wirkliche englische Kirche, manchmal in eine Chapel, wo der Gottesdienst ganz anders, wie ich dachte, mehr wie daheim ist. Am letzten Sonntag ging ich am Vormittag in diese letztere Kirche und auch Abends wieder. Es predigt dort fast jeden Sonntag ein anderer Pfarrer. Der vom letzten Sonntag fiel mir auf wegen seines langen Halses und seines blassen Gesichtes, sowie wegen des fanatischen Feuers, mit dem er predigte. Am Abend predigte er wieder und zwar sehr lange. Gegen das Ende seiner Predigt, als er genug von Sünde und Tod gesagt hatte, verkündigte er, daß Alle, die den Heiland finden wollten, in das anstoßende Zimmer zu gehen hätten. Dies sollte geschehen, während die Schlußhymnen gesungen wurden. Als er sah, daß nicht Jedermann ging, unterbrach er den Gesang und mahnte auf's Neue. Eine frische Wallfahrt begann. Diese dringenden Mahnrufe wiederholten sich drei Mal. Endlich, da nur noch wenige, darunter wir, Miß Gutch, zwei Mädchen und ich in der Kirche saßen, sagte er, wir sollten uns schämen, eine solche Gelegenheit nicht zu benutzen. Bald darauf kam ein Mann zu uns, der uns befahl, in das „Inquiry room" zu gehen. Miß Gutch stand auf und ging; wir folgten blindlings. In jenem Zimmer setzten wir uns auf eine Bank, worauf

eine Frau zu uns kam, welche uns in salbungsvollem Tone fragte, ob wir Christus suchten oder ob wir ihn schon gefunden hätten. Sie fing bei mir an und ich weiß nicht mehr, wie mir wurde. Ich sagte zuerst, ich sei eine Fremde und beantwortete dann ihre Fragen, um der Quälerei enthoben zu werden, mit Ja. Als sie eines der Mädchen fragte, fing dasselbe an zu weinen. Hierauf wurden wir an einen andern Platz geführt und niederzuknieen geheißen, worauf zwei Herren kamen, uns gegenüber niederknieten und das gleiche Examen vornahmen, Miß Gutch und die beiden Mädchen weinten aus Leibeskräften; ich konnte es nicht, aber ich zitterte an allen Gliedern und dachte: Wenn du ein Mann wärest, würdest du die beiden Herren niederschlagen, gleichviel ob du todt auf dem Platze bliebest. Ueberall knieten Leute auf dem harten Boden und die Erleuchteten gingen herum, ihnen den Heiland suchen zu helfen. Zu mir kam nun ein alter grauer Mann und sprach eifrig, im Ganzen recht gut, aber dieses stürmische Wesen verdarb Alles. Nun lief der langhalsige bleiche Pfarrer wie ein Storch im Zimmer herum, stimmte Hymnen an, half beten und Bibelsprüche aufsagen, während die Leute in tiefster Zerknirschung stöhnten. Mir lief der kalte Schauder über den Rücken. Endlich durfte man aufstehen, neue Gesänge folgten, der Pfarrer predigte mit neuem Eifer längere Zeit. Da mir die Geduld ausging, erhob ich mich, um heimzugehen. Dies sah ein anderer Pfarrer dieser Kirche und fragte uns, ob wir zu dem Institut der Miß H. gehörten und als ich es bejahte, sagte er, sie werde wahrscheinlich erstaunt sein, daß wir so lange ausgeblieben; er wolle uns deshalb heimbegleiten.

So marschirten wir nach Hause, voran Miß Gutch mit dem Pfarrer, der immer noch salbungsvoll weiter predigte, im zweiten Gliede ich mit den bitterlich weinenden Mädchen. Als wir heim kamen, war es 10 Uhr und die Kirche hatte um halb sieben begonnen. Ich befand mich in einem so aufgeregten Zustande, daß ich Brot und Käse mit Mühe aß und die Rhabarberpastete unberührt lassen mußte. Jetzt reute es mich, daß ich in diese Kirche gegangen oder nicht kürzern Prozeß gemacht hatte, als die Quälerei anhob. Miß Horwood und Miß Mundy, denen ich mein Leid klagte, lachten mich aus und sagten, dies sei in solchen Kapellen Sitte. Ich bin aber zum letzten Mal das Opfer derselben gewesen. Obwohl ich jetzt ebenfalls darüber lachen muß, versichere ich Euch, daß es mir mitten im Stück ganz anders zu Muth gewesen ist. Beschämung wegen meiner Nachgiebigkeit, Zorn über die Unsinnigen, welche die einfache und lichtvolle Religion unseres Heilandes zu dieser plumpen Pfuscherei mißbrauchten und eine verzweifelte Abwehr des häßlichen Eindrucks wirbelten in mir durcheinander und raubten mir beinahe die Besinnung."

Morgen und Abend.

Einst, im Anfang der Zeiten, da der allmächtige, ewige Weltenmeister Himmel und Erde in's Dasein rief und des Lichtes goldenen Strahl nach seinem Wort zum ersten Mal durch das Weltall flammte, da ward — so erzählt die biblische Schöpfungsgeschichte — aus Abend und Morgen der erste Tag.

Wie viel millionenmal seitdem der feurige Sonnenball aus dem Schachte der Nacht entstieg, den Tag zu verkünden — am Morgen — und wieder im Meer der Finsterniß versank, die Nacht heraufzuführen, — am Abend,

und wie viel millionenmal schon aus Abend und Morgen, und Morgen und Abend ein Tag geworden, — wer vermöchte es zu sagen?

Aber immer noch und immer wieder sind Morgen und Abend die beiden Pforten, durch welche unsere Lebenstage ein- und ausziehen; die beiden Angelpunkte, um die sich unser irdisches Dasein, das ja aus einzelnen Tagen besteht, dreht; die beiden Augen, aus denen uns das Leben mild und freundlich anblickt, mit denen es vorwärts und zurück schaut.

Als Anfangs- und Endpunkte unserer Lebenstage haben darum Morgen und Abend auch eine besondere Bedeutung für den innern Menschen; in sinnigen Worten haben die Dichter sie von jeher besungen und besonders die religiöse Lebensbetrachtung verstand es, ihre vielsagende Sprache zu deuten. Und so verschieden auch das Bild beider sich uns darstellen mag, so bestimmt ausgeprägt ihre Eigenart erscheint, sie haben doch so viele gemeinsame Züge, eine so große innere Verwandtschaft und wecken in der Menschenbrust dieselben erhabenen Stimmungen und Gefühle.

Aus dem wundersamen Schweigen der heiligen Nacht wird der junge, frische Morgen geboren, ein Kind der Finsterniß und doch zum Lichte bestimmt. Umhüllt von dieser Dämmerung tritt er auf den Plan. Aber bald schüttelt er die Hüllen von sich, seine Klarheit zu offenbaren. Umsonst sucht die Nacht ihn zu verdunkeln. Da steht er, ein jugendlicher Held in blitzender Rüstung, ein flammendes Schwert in seiner Hand. Auf dem strahlenden Sonnenwagen fährt er einher mit Flügeln des Windes. Hellen Glanz verbreitet er ringsum, besiegend die Heere dunkler Schatten. Geschlagen flüchtet die Dunkelheit in die verborgensten Winkel; aber auch dorthin verfolgt er sie und ruht nicht, bis sie ganz überwunden ist. Durch die neugeborene Schöpfung tönt mächtig sein Siegesruf: Wie erwacht da Alles zu neuem Leben! Die Blümlein erheben ihre Köpflein und öffnen ihre Kelche; sie trinken den frischen, klaren Morgenthau; glitzernde Perlen schimmern im Grase und krystallne Tropfen hangen an Busch und Wald. Die Vögel erwachen in ihren Nestern und grüßen den jungen Tag mit schmetternden Morgenliedern. Und aus seiner Wohnstätte tritt der Mensch, vom süßen Schlummer erquickt und erfrischt, freut sich des neugeschenkten Tages, reibt sich die langen Träume aus den Augen, geht an ein neues Tagewerk und durch fromme Herzen zieht das erste Gebet mit des Dichters Gedanken:

Es hob die Nacht vom Thal die dunkeln Flügel,
Die Sonne tritt aus ihrem Purpurthor,
Ihr goldner Strahl umspielt die blüh'nden Hügel
Und jubelnd schwingt die Lerche sich empor.
Ich schlief, in deinem Vaterarm geborgen
Und blicke freudig auf zum Morgenroth,
Und werf' auf dich getrost all meine Sorgen:
Denn du bist meine Zuflucht in der Noth. J. Sturm.

Doch, wenn der Tag seinen Lauf vollendet hat, kommt der stille Abend herangezogen. Die Sonne eilt dem westlichen Horizonte entgegen, das Firmament noch einmal mit ihrem Glanze überstrahlend. Lang und länger werden die Schatten, still und stiller wird es auf den Straßen. Dort vor der Hütte seiner Väter auf der Steinbank sitzt der Greis in seinen Silberhaaren, blickt der scheidenden Sonne sinnend nach und lehrt den Enkel an seiner Seite das alte, schlichte Lied: „Goldne Abendsonne, wie bist du so schön; nie kann ohne Wonne deinen Glanz ich seh'n!“ Die Arbeiter kehren

heim vom Felde, es ist Feierabend. In den Häusern zündet man die Lichter an. Die Vögel suchen ihre Nester, ihr Gesang ist verstummt. Die Blüthenkelche schließen sich. „Alles geht zu seiner Ruh', Welt und Wald versausen. Staunend hört der Wandrer zu, sehnt sich recht nach Hause." „Friedlicher Abend senkt sich auf's Gefilde; sanft entschlummert die Natur; um ihre Züge schwebt der Dämmerung zarte Verhüllung." Dichte Nacht deckt Alles zu. Nur noch in unendlicher Ferne schimmern freundliche Sterne, Boten einer höhern Welt, schwache und doch so willkommene Lichtstrahlen sendend auf die dunkle Erde hernieder. Der fromme Mensch aber spricht in seinem Herzen:

Ein stilles, friedliches Versöhnen
Geht durch die abendliche Welt;
Nur noch von halb verklungnen Tönen
Ist die verklärte Luft geschwellt.

Des Tages laute Stimmen schweigen,
Und, wie vom Geisterhauch durchweht,
Schwebt in der Bäume höchsten Zweigen
Nur noch ein flüsterndes Gebet.

So verschieden sind die Bilder, in denen sich Morgen und Abend dem betrachtenden Blicke darstellen. Und doch sind sie wie zwei engverwandte Zwillingsbrüder, die eine und dieselbe Mutter gebar; wie zwei Töne desselben Accordes, dessen Harmonieen ergreifend durch die Seele zittern; wie zwei parallele Linien, die sich zwar nie schneiden, aber immer neben einander fortlaufen. Es geht durch sie beide ein gemeinsames unbeschreibliches Etwas. Man weiß nicht, soll man sagen, der Morgen mit seinem klaren Lichte und Leben, oder der Abend mit seinem stillen Frieden stimme das Herz empfänglicher zur Andacht. Sie sind eben zwei gleich wichtige Theile eines Ganzen, sie repräsentiren zwei gleichberechtigte Seiten und Momente an unserm irdischen Dasein; der Morgen die ewige Jugend, das sich stets erneuende Leben, der Abend das fortwährende Sterben und Vergehen; der Morgen den frischen Pulsschlag der Thatkraft, der Abend den Segen der Ruhe nach vollbrachtem Werke; der Morgen den Aufgang des Menschenlebens, der Abend den Niedergang der Lebenssonne. Beide gehören zusammen und ergänzen einander: Erst aus Morgen und Abend wird ein ganzer Tag.

Darum werden denn Morgen und Abend auch ganz unwillkürlich zu Bildern der verschiedenen Lebensalter, der Jugend und der Greisenzeit. Dort eine frisch aufgehende Lebenssonne, hier eine untersinkende. Dort Alles Leben, Licht, Freude, hier langsames Absterben, manche Schatten, manche Seufzer. Aber gerade an diesen beiden Lebensaltern zeigt sich, wie Morgen und Abend als Anfang und Schlußstein eines Ganzen zusammengehören und sich ergänzen. Bilden sie doch den gemeinsamen Rahmen, in den sich das Menschenleben zusammenfaßt. Leben doch Kind und Greis in einer geistigen Idealwelt: Jenes, weil es die wirkliche Welt noch nicht kennt; dieser, weil er sie nur zu gut kennt, als daß sie mit ihren Irrthümern, Täuschungen und Sünden ihn noch recht befriedigen könnte. Hat doch das Kind oft die innigste, aufrichtigste Liebe zum Alter und das Alter das richtigste Verständniß für das kindliche Wesen. —

„Da ward aus Morgen und Abend ein Tag." — Glücklich ein Jeder, dem aus edlen Entschlüssen des Morgens und aus der abendlichen Ruhe des Herzens, die das Bewußtsein erfüllter Pflicht ihm gibt, manch ein Tag wird. Glücklich noch in höherem Maße der Mensch, durch dessen Jugend fort und fort jener fromme Geist wehte, der mit dem Psalmdichter spricht:

O Herr, frühe wirst du meine Stimme hören, frühe will ich mich aufmachen zu dir und auf dich harren (Psalm 5, 4), und der einst seinen Pilgerstab niederlegt mit dem Gebete: „Ich werde mich niederlegen und ruhen, ganz mit Frieden, denn du, o Herr, schaffst, daß ich sicher wohne (Psalm 4, 9): Dann wird aus Morgen und Abend ein voller, ganzer, gesegneter Gottestag.

Kreuz und quer.

Der Wihtmer bringt es an den Tag! Den Mormonen, welche in der schweren Noth der Zeit auch auf Schweizerboden viel Männlein und namentlich schwache, blöde Weiblein fangen, um sie am großen Salzsee in Utah das Salz einer nach türkischem Muster geordneten Ehe schmecken zu lassen, ist ein übler Streich gespielt worden. Im Jahre 1830 haben nämlich drei Männer mit Namensunterschrift vor aller Welt erklärt, daß sie mit eigenen Augen den Engel gesehen hätten, welcher das Mormonbuch, die Bibel der Mormonen, vom Himmel herabgebracht habe. Nach 54 Jahren ist endlich dem einzig noch lebenden dieser drei Männer, dem 80jährigen David Wihtmer, das Gewissen erwacht. In einer öffentlichen Kundgebung bezeichnet er die ganze Geschichte als das, was sie ist — als eitel Lug und Trug. Der Wihtmer bringt es an den Tag! Ach Gott, er hat noch vieles an den Tag zu bringen, der ehrliche Herr Wihtmer!

Selbst die menschenfreundlichen, friedlichen Quäker Nordamerika's sind mit einander in Streit gerathen. Bekanntlich haben sie keine angestellten Prediger, sondern sie setzen sich stumm und still in die Bänke ihres Versammlungslokales, bis ein Bruder oder eine Schwester vom Geiste ergriffen eine Ansprache an seine Genossen hält. Jüngst machte nun einer den ganz vernünftigen Vorschlag, die „geistlosen" Pausen zwischen den einzelnen Ansprachen durch religiöse Gesänge auszufüllen. Aber auch bei den Quäkern weicht der Eigensinn nur langsam aus den Herzen — einstweilen ist eine große Kluft zwischen den gesangsfeindlichen und gesangslustigen Gemeindegenossen. Hoffentlich ist diese Kluft zu überbrücken. Uebrigens sind die Quäker schon seit längerer Zeit in Nasse und Trockene gespalten. Die Trockenen sind die Orthodoxen, die Nassen die Reformer. Die letzteren tragen diesen Namen, weil sie nachgiebig gegen den Geist der Zeit das Quäkerthum mit demselben aussöhnen wollen, und nicht etwa, weil ihr Geschmack und ihr gesundes Gefühl so verdorben wären, daß sie an nassen, thränenseligen Ansprachen und Predigten eine besondere Freude hätten.

Die Spiritisten, diese sonderbaren Schwärmer des 19. Jahrhunderts, welche an Geister und an die Möglichkeit eines Verkehrs mit denselben glauben, haben in Boston eine eigene Kirche erhalten; dieselbe faßt 1500 Personen. Daran angebaut sind überdies eine Schule, ein Lesesaal ꝛc. Das dazu nöthige Geld, im Ganzen 1,300,000 Franken, hat ein Herr Ayer, ein reicher und fanatischer Anhänger dieser hirn- und sinnverwirrenden Sekte, hergegeben. Was soll doch dieser Unrath! (Mark. 14, 4.)

Was soll doch dieser Unrath! so dachten wohl auch die Mitglieder der französischen Deputirtenkammer, als sie am Schlusse des Jahres 1884 bei der Berathung des Budgets sämmtliche Kredite für die geistlichen Seminarien und theologischen Fakultäten katholischen Bekenntnisses strichen. Wir

halten den Beschluß für keinen glücklichen, weil die Erziehung des Klerus nun erst recht in jesuitischem Geiste geschehen wird. Aber als ein bedeutsames Zeichen der Zeit darf angesehen werden, daß dieselbe Deputirtenkammer im katholischen Frankreich die Kredite für die theologischen Fakultäten protestantischen Bekenntnisses ohne alle Beanstandung gewährt hat. Da marschiren die Oesterreicher langsamer voran. Als im Oktober letzthin das neue prachtvolle Universitätsgebäude in Wien in Gegenwart des Kaisers eingeweiht wurde, da durften sie alle, alle erscheinen die Professoren und Studenten, ausgenommen die Professoren und Studenten der evangelisch-theologischen Fakultät. Einseitigkeit, Engherzigkeit, das sind der Erde Jammer! Herz mache deine Thore weit, Herz öffne deine Kammer! sang einst der Wiener Dichter Grillparzer. Grillparzer's Herz war weit, sehr weit, aber es ist schon lange gebrochen — Oesterreichs Herz ist noch immer eng, sehr eng!

Und zum Schlusse ein Religionsprozeß, welcher mit Freisprechung der Angeklagten endigte. Hoch oben im Norden, in Schleswig-Holstein, wo die Kirche noch ganz in den Händen einer starren Orthodoxie liegt, kämpft ein Häuflein wackerer Männer für die freie Gestaltung des religiösen und kirchlichen Lebens. Sie geben zusammen ein wöchentlich erscheinendes Erbauungsblatt heraus, „den evangelischen Gemeindeboten". Einer der Redaktoren, ein Laie, ein einfacher Landmann, Jakobs mit Namen, von dem das Protestantenblatt auch schon geredet hat, veröffentlichte einen von ihm gehaltenen Vortrag, betitelt: „Die Schlagbäume auf geistigem Gebiete". In diesem Vortrage stand unter anderm geschrieben: „Ist es nicht eine Schande, daß man im letzten Viertel des 19. Jahrhunderts trotz der hohen Kulturstufe, auf der das deutsche Volk zur Zeit steht, es noch wagt, uns die Dogmen von der unbefleckten Empfängniß der Mutter Jesu, von der Höllenfahrt, Auferstehung und sichtbaren Himmelfahrt Jesu als historisch wahre Heilsthatsachen vorzupredigen?" Aber im deutschen Reiche gibt es ein Strafgesetzbuch und in diesem Strafgesetzbuch findet sich folgender Paragraph: „Wer dadurch, daß er öffentlich in beschimpfenden Aeußerungen Gott lästert, ein Aergerniß gibt, oder wer öffentlich eine der christlichen Kirchen oder eine mit Corporationsrechten innerhalb des Bundesgebietes bestehende Religionsgesellschaft oder ihre Einrichtungen und Gebräuche beschimpft ꝛc., wird mit Gefängniß bis zu drei Jahren bestraft." Der öffentliche Staatsanwalt führte Klage und beantragte 14 Tage Gefängniß, weil Herr Jakobs Einrichtungen der evangelisch-lutherischen und der römisch-katholischen Kirche beschimpft habe. Obwohl die vermeintliche Beschimpfung nicht blos gegen die Eulalia, sondern gegen die sogenannten großen Heilsthatsachen aus dem Leben Jesu, Höllenfahrt, Auferstehung und Himmelfahrt gerichtet waren, wurde der Angeklagte am 4. Dezember einstimmig und kostenlos freigesprochen. Er stand vor dem Strafgerichte zu Flensburg.

J. V. M. Vereinssitzung Donnerstag, 29. Januar, Abends 8 Uhr, in der Bierbrauerei Glock. Vortrag von Herrn Lehrer Graber: **Mittheilungen aus dem Orient.** Freunde und Gesinnungsgenossen sind willkommen.

Protestantischer Kirchengesangverein. Hauptversammlung: Mittwoch den 28. Januar 1885, Abends 8 Uhr, Steinenschulhaus. Traktanden: Jahresrechnung und Jahresbericht. Wahl der Kommission und kleine Aenderung der Statuten. Alle Aktiv- und Passivmitglieder sind freundlich eingeladen. **Die Kommission.**

Druck und Expedition von J. Frehner, Steinenvorstadt 19, Basel.

Digitized by Google

Achter Jahrgang. № 5. Samstag, 31. Januar 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.
Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Altherr: Die Diakonissin. — Fr. Hemmann: Dankbarkeit. — Bion, Altherr: A. Em. Biedermann †. — Eingesandt. — Lesefrüchte. — Anzeige.

Die Diakonissin.

Es herrscht im Allgemeinen noch immer eine bange Furcht vor dem großen Haus mit dem Chlor- und Carbolgeruch, mit den Krankenwärtern in weißen Schürzen und den Diakonissinnen in weißen Hauben. Nur nicht in den Spital! bittet so manch ein Kranker seine Angehörigen. Lieber will er daheim im engsten Kämmerlein an dunkler Gasse, auf einem schlechten Bett bei vielerlei Entbehrungen sterben, als in den hellen, reinlichen Sälen nach der neuesten Einrichtung und unter der Hand der besten barmherzigen Schwestern.

Frägt man, woher sie komme die weitverbreitete Spitalscheu, so erhält man die verschiedensten Antworten. Schon der Transport per Droschke oder Krankenwagen, das Aufsehen, welches er in der Nachbarschaft erregt, und die mitleidigen Rufe der Zuschauer, wenn man den Kranken auf die Gasse hinabträgt: ach der arme Mann! die arme Frau! hat für Viele etwas Schreckhaftes.

Dann die Einfahrt durch das hochumgitterte Thor und der Eintritt in den Saal, wo die vielen Leidensgenossen Bett an Bett liegen, regt ein empfindsames Gemüth auch wieder auf: es schauen da so viel fremde Augen auf den Kranken, er ist nicht mehr allein mit der Mutter, dem Weib, den Schwestern, wie im trauten Daheim in seiner Hütte.

Und nun erst gar die mancherlei Beobachtungen in der fremdartigen Gesellschaft. Bald bringt man Einen, bald holt man Einen heraus aus dem Saal. Links von dir stöhnt Einer an der Brustfellentzündung, rechts fiebert ein Anderer im Typhus, Nachts, wenn der langersehnte Schlaf sich endlich einstellt bei dir, geht es mit einem Dritten zu Ende, du hörst ihn röcheln, und krank wie du bist, ringst du den letzten schweren Kampf mit ihm durch und das macht auch nicht gesunder.

Ferner stellen Viele sich vor, wenn sie einmal im Spital liegen, so probiren die Herren Studenten an ihnen herum. Sie fürchten sich auch etwa vor der strengen Ordnung, unter der man allerlei Wünsche und

Digitized by Google

Bequemlichkeiten aufgeben müsse. Da und dort kommt auch noch die Angst vor dem Spitalgeistlichen dazu, der die Seele mit harten Reden von göttlicher Strafe überfalle, oder vor den barmherzigen Schwestern, die meinen, an Kranken und Sterbenden eine „Bekehrung“ vornehmen zu müssen.

Und ganz besonders wurzelt die Spitalscheu in dem Grauen vor einem verlassenen Ende, weil die Angehörigen nur zu gewissen Stunden eingelassen werden und man ihnen oft erst am folgenden Morgen Bericht gibt, wenn der arme Patient in der Nacht ausgerungen hat, allein, ohne die alten, lieben Gesichter anschauen, ohne seine erkaltende Hand in die der Geliebten legen zu können.

Alle diese und noch viele andere Bedenken, begründete und unbegründete, hört man in's Feld führen, wenn man etwa als Seelsorger an einem Krankenbett, von einer Versorgung im Spital anfängt zu sprechen. Sie sind begründet insofern, als bei der nothwendigen Ordnung in einem großen Spital allerdings etliche Härten schwer zu vermeiden sind. Sie beruhen vielfach aber auch auf bloßer Einbildung, namentlich was die ärztliche Behandlung, die zudringliche Seelsorge und die weitverbreitete Furcht vor den barmherzigen Schwestern betrifft.

Wer etwas Anderes weiß, der möge sich melden: ich fühle mich gegenüber der tiefeingewurzelten Spitalscheu zu einer beruhigenden Auskunft verpflichtet. Die ärztliche Behandlung geschieht, auch wo Studirende zum Lernen an's Krankenbett treten, mit aller Gewissenhaftigkeit und Schonung, die nur erwartet werden darf. Sobald ein Kranker oder dessen Angehörige in bestimmter Weise die Seelsorge durch einen andern Geistlichen, als die des Spitals wünschen, wird ihnen, wie es Menschen- und Christenpflicht ist, ohne Weiteres willfahrt. Und daß die barmherzigen Schwestern, obwohl sie Alle ohne Ausnahme einer strengen religiösen Richtung huldigen, es diejenigen Patienten hart und bitter entgelten lassen, welche den Besuch anderer Pfarrer wünschen, dafür mangelt mir jeder Beweis.

Bei jedem Spitalbesuch drängt sich mir bei der Beobachtung dieser kochenden, waschenden, dienenden Gestalten, die bei so viel eckelhafter Arbeit so reinlich und inmitten so großen Menschenjammers so fröhlich sind, der Gedanke auf: wenn diese Frauen und Jungfrauen fühlen, mit was für schweren Gedanken die meisten Kranken in ihren Saal kommen; wenn sie ein inniges Verständniß haben für das tiefe Seelenleid, das den meisten Kranken der Abschied von Daheim, der Gedanke an die Ihrigen daheim, an ihre Zukunft, an Tod und Ewigkeit macht; wenn sie die ihrer Pflege Befohlenen mit all der göttlichen Geduld und Schonung und Barmherzigkeit behandeln, davon die gutgewählten Bibelsprüche ringsum von den Wänden herab reden, dann, ja dann sind diese Diakonissinnen höchst ehrwürdige Personen, die den Dank jeden Menschenfreundes auf Erden und den Segen dessen verdienen, der da gesagt hat: Was Ihr thut an einem dieser Geringsten, das habt Ihr mir gethan!

Wohl dem, der nicht in den Spital muß, den eine liebende Mutter, Gattin, Freundin, Schwester oder Tochter pflegt; aber für tausend Arme und Verlassene ist die Diakonissin ein dankenswerthes Surrogat.

Digitized by Google

Dankbarkeit.

Man sollte nicht immer aus dem gleichen Fenster sehen, wenn man die ganze Aussicht haben will. Das thut aber mein Vetter, der sich seit einiger Zeit aus dem Geschäft zurückgezogen hat. Er ist ein Sonderling geworden, halb Griesgram mit Selbstgesprächen, halb Menschenfeind, der die Leute schräg über die Brille ansieht, bevor er sie grüßt. Stunden lang kann er mit den Fingern an den Fensterscheiben trommeln und dazu pfeift er den „guten Kameraden". Ich möchte aber keinem rathen, ihn in diesem Vergnügen zu stören, denn alsdann hat er seinen bösen Tag und vom guten Kameraden ist wenig zu merken. Nur wenn ich komme, macht er eine Ausnahme und ich darf mir etwas mehr erlauben. Denn wozu ist man der Vetter, wenn man jedes Wort abwägen muß und nur auf den Zehen herumgehen darf? Ist er mein Vetter, so bin ich der seine.

Gestern habe ich ihn besucht und traf ihn in der übelsten Laune an. Er behauptete, es gebe keine Dankbarkeit mehr und wenn etwas von dieser Sorte noch vorkomme, so werde es von der Parteileidenschaft und andern Geschäften falsch abgewogen. Pfeift der Wind von daher? sagte ich. Der Vetter hat gewiß etwas Unliebsames gesehen, gehört, gelesen, vielleicht selbst erfahren? Und wenn es wäre? antwortete er, ohne das Fenster zu verlassen. Dann möchte ich den Herrn Vetter bitten, es zu erzählen. Das Sinnen darüber den ganzen Nachmittag hindurch macht ein scharfes Geblüt. Weil du es bist, meinetwegen! Wurmt es mich doch schon seit heute morgen, daß ich es Niemand sagen konnte.

Siehst du, fuhr er dann fort, indem er sich umwandte, mich an beiden Schultern faßte und an das Fenster drängte, wo er bei meinem Eintreten wieder einmal getrommelt hatte, dort drüben im dritten Stock wohnt der Schneider K., welcher in der Bewegung gegen das Impfen so laut gelärmt hat. Mit meinen eigenen Ohren habe ich gehört, als ihm am runden Tisch im Ochsen bemerklich gemacht wurde, unter hundert ernsthaften Aerzten seien neunundneunzig entschiedene Vertheidiger des Impfens, wie er darauf entgegnete, die Aerzte taugen überhaupt nichts, sie wissen nichts und kennen nur ihren Vortheil. Ich konnte diese Reden nicht hören und bemerkte: Dann kommt es Ihnen wohl, wenn Sie nie krank werden. Er aber lachte mich aus und warf sich in die Brust; denn er hatte damals Oberwasser. Was geschieht nun heute morgen? Schon bei Tagesanbruch läuft der Lehrknabe, dann der Gesell, endlich die Frau über den Marktplatz und richtig, die letztere wird, als sie zurückkehrt, vom Arzt begleitet. Auf meine Nachfrage heißt es, dem Schneidermeister sei in der Nacht der Fuß entschlafen; er habe in Bock's gesundem und kranken Menschen nachgeschlagen und gefunden, die Rückenmarksdarre beginne mit dieser Empfindung im Ballen des Fußes. Jetzt ist ihm der Arzt recht und im Impfkrieg hat er ihn beschimpft. Ist das Dankbarkeit?

Vetter, es ist nicht ganz ohne, was du sagst, aber es beweist nichts. Sieh nicht immer aus dem gleichen Fenster! Es gibt noch andere Aussichten.

Digitized by Google

Da kommst du mir eben recht, antwortete er mit neuem Eifer und drehte mich um. Dort drüben ist auch noch ein Fenster. Siehst du in diesem Eckzimmer den Schuhmacher F., wie er das Leder hämmert? Nun gut, er ist ein ehrlicher und fleißiger Mann und hätte den Jungen, den ihm der Schutzaufsichtsverein für entlassene Sträflinge in die Lehre gegeben hat, zu einem ordentlichen Menschen machen können. Der Verein hat Alles übernommen, Lehrgeld, Kleider, Beistand mit Rath und That. Muß ich's doch am besten wissen, denn ich bin selbst Mitglied des Vereines und Patron des entlassenen jungen Menschen. Wenn man sich vom Geschäft zurückzieht, hat man Zeit für so etwas. Und der Meister versteht sein Handwerk aus dem Fundament und macht die Schuhe nicht nach der Mode, sondern wie der Fuß gewachsen ist, daß es eine Art hat. Der Junge kommt an, um die Probezeit zu bestehen. Er hat schon in der Strafanstalt einen Anfang im Handwerk gemacht und wäre in zwei Jahren fertig. Aber die Hausordnung, in die er sich fügen muß, behagt ihm nicht. Zuerst fragt er einem Vereine nach, in den er eintreten will — ein übles Zeichen, daß er nach einer solchen Strafe Gesellschaft sucht. Wir suchen ihm solche Gedanken auszureden und zeigen ihm den einzigen Weg, auf dem es ihm gut gehen kann. Am letzten Sonntag bittet er um Erlaubniß, etwas länger auszubleiben. Er findet Leute, die ihm die Hausordnung als eine Tyrannei darstellen und daß er ein rechter Narr sei, sich so etwas gefallen zu lassen. Das leuchtet ihm ein und ohne Abschied macht er sich auf und davon. Heute Morgen trifft ein Brief von ihm ein, der Meister solle ihm die Kleider nachschicken. Ist das Dankbarkeit?

Es ist gut, Vetter, daß dein Zimmer kein drittes Fenster hat, sagte ich, denn von diesem langen Stehen wird man müde. Setzen wir uns darum ein wenig! Weil du aber gerade von einem Brief gesprochen hast, so will ich dir auch einen zeigen. Sieh her, die Freimarken kannst du behalten, ich weiß, du hast Freude daran. Dieser Brief ist heute aus Amerika eingetroffen; ich konnte mir gar nicht denken, wer von dort an mich zu schreiben habe. Wie ich ihn öffne, fällt eine Zehndollarsnote heraus und es steht geschrieben, diese 50 Fr. seien eine Rückerstattung einer Unterstützung, welche die Sekundarschulpflege vor 5 Jahren aus einem Stipendienfond dem Briefschreiber, damals einem armen Knaben, bewilligt hat. Jetzt da derselbe mit Gottes Hilfe in Illinois einen ordentlichen Verdienst gefunden habe, schicke er die Summe mit herzlichen Dank zurück und hoffe, sie werde einem Andern, der vielleicht in gleichen Schuhe stehe wie er damals, wohlthun. Das that der Jüngling ohne Mahnung, ohne Patron, die Gabe war längst von uns vergessen. Also stehe nicht immer am Fenster, von dem man nur den Marktplatz und die paar Dächer sehen kann — sonst bekommst du noch das Gallenfieber. Sieh weiter und denke, was wir heute einander erzählt haben ist immer noch besser, als was unser Heiland erleben mußte. Bei ihm standen neun gegen einen; du konntest mir nur zwei gegen einen aufweisen.

Es ist wahr, Vetterchen, ich freue mich heute ordentlich auf den runden Tisch. Lasse mir den Brief da! Der Doktor und der Schuhmacher müssen ihn auch lesen.

Digitized by Google

Am Grabe Biedermann's.

Letzten Sonntag Abends nach 5 Uhr starb, 65 Jahre alt, Aloys Emanuel Biedermann, Doktor der Philosophie und Theologie, ordentlicher Professor an der theologischen Fakultät der Universität Zürich, nach sechswöchentlichem, mitunter sehr schmerzensreichen Krankenlager. Am 30. November v. J. war der liebe, hochverehrte Mann noch mit uns an der Versammlung des Zürcherischen Vereins für freies Christenthum in Horgen, welche sich zu einer Abschiedsfeier für Freund Kambli gestaltete, und wir verabredeten damals miteinander, der Einführung des letztern in seinen neuen Wirkungskreis St. Gallen beizuwohnen. Biedermann, mit Ausnahme einer Erkrankung am Typhus, welche er vor langer Zeit durchzumachen hatte, allezeit gesund, ein außerordentlich rüstiger und ausdauernder Fußgänger und Bergsteiger, (er war längere Zeit Präsident der Sektion Uto des schweizer. Alpenklubs) schien noch im vollen Besitze männlicher Kraft zu sein. Wir sprachen in Erinnerung an die Jubelfeier von Professor Alex. Schweizer davon, wie wir auch ihn einst als Jubilaren feiern zu können hoffen, allein er schüttelte den Kopf und sagte: „Das erlebe ich nicht." Leider sollte diese seine Ahnung in Erfüllung gehen. Schon 10 Tage nachher mußte er wegen Unwohlsein den Arzt konsultiren und eine spätere genaue Untersuchung ergab das Vorhandensein einer krebsartigen Geschwulst im Unterleib, welche dann die Sektion als Magenkrebs konstatirte. Für den Kranken kam nun eine schwere Zeit der Leiden und Prüfung, die er mit dem Muthe und der Ergebung einer wahrhaft frommen Seele ertrug. Wochenlang sah er dem Tode mit vollem Bewußtsein entgegen, fühlte er sich gleichsam sterben und verzagte niemals. Die Klarheit des Geistes verblieb ihm bis an's Ende, das nach vorangegangenen Bangigkeiten ein sanftes Erlöschen der aufgezehrten Lebenskraft war. —

Der Tod Biedermanns ist ein harter Verlust zunächst für seine Familie und Freunde, dann aber auch für die Universität Zürich, deren Zierde er gewesen ist, wie für die theologische Wissenschaft überhaupt. Steigt ja doch mit ihm einer der größten Theologen unserer Zeit, der auf dem Gebiete der Glaubenslehre geradezu epochemachend genannt werden darf, in's Grab. Noch war ihm zur eignen großen Freude und den Ueberlebenden zum Segen vergönnt, sein Hauptlebenswerk, die christliche Dogmatik, für eine zweite Auflage umzuarbeiten und den wesentlich veränderten ersten Theil derselben im Drucke erscheinen zu lassen; der zweite Theil wird von einem jüngeren Freunde in Bälde druckfertig gemacht werden. Diese seine durch philosophische wie religiöse Tiefe gleich ausgezeichnete Arbeit sichert ihm einen unvergänglichen Namen, der, so lange es eine theologische Wissenschaft gibt, in hohen Ehren gehalten werden wird. Es bleibt mir, wie vielen andern unvergeßlich, wie letzten Herbst der nun Heimgegangene seinen frühern Lehrer und spätern Kollegen Alexander Schweizer bei dessen 50jährigem Amtsjubiläum den demselben gewidmeten ersten Theil seiner umgearbeiteten Dogmatik mit schlichten, tiefempfundenen Dankesworten überreichte, und sich die beiden Männer, beide gleich ausgezeichnet durch ihren

Digitized by Google

wissenschaftlichen Ruhm, wie durch ihre Bescheidenheit, einander gegenüber standen. Es ist dies einer der ergreifendsten Momente jener schönen Feier gewesen. Wer hätte damals gedacht, daß der Meister seinen Jünger überleben werde! — Biedermann war aber nicht nur groß durch seine Wissenschaft, sondern ebenso sehr durch seinen Charakter. Er erwies sich allezeit und in allen Dingen durch und durch als ein Biedermann, lauter, wahrhaftig, zuverlässig, ohne Arg und Falsch. Was ihn dann noch ganz besonders auszeichnete und zu einer wirklich seltenen Erscheinung machte, war die Verbindung eines ungewöhnlich scharfen und klaren Verstandes mit einem reichen und zartbesaiteten Gemüthe. Die erhabendsten Gedanken und tiefgründige Spekulation wohnten da dicht neben den einfachsten Empfindungen eines kindlich frommen Herzens. Doch, was in ihm, gleichsam selbstverständlich, friedlich verbunden war, das mochte nach außen wohl manchem den Eindruck eines in seinem Wesen liegenden Widerspruchs machen. Derselbe Mann, der in seinem kühnen Denken keine andern Schranken als die des Denkens selbst zu kennen schien, zeigte sich in der Anwendung der Resultate seiner wissenschaftlichen Forschungen auf das praktische Leben sehr gemäßigt, mitunter sogar fast ängstlich. Radikal in der Welt der Ideen war er in der wirklichen Welt eher konservativ, ja vielen seiner religiösen Gesinnungsgenossen zu konservativ. Andersdenkenden gegenüber bewies er große Duldsamkeit, weil er ein volles Verständniß für das Recht verschiedener Richtungen in der christlichen Kirche besaß und in dieser Verschiedenheit eine Bedingung geistigen Lebens und der Entwicklung erkannte. Als Lehrer wußte sich Biedermann * in hohem Maße die Liebe und Verehrung seiner Schüler zu erwerben. Er war kein in der Form besonders gewandter Redner, aber er schöpfte aus der Tiefe und fesselte dadurch die Geister seiner Schüler, wie er sich durch sein ungekünstelt liebenswürdiges und offenes Wesen im persönlichen Umgang die Herzen derselben gewann. In seiner äußern Erscheinung wie in seinem ganzen Leben war Biedermann sehr einfach, bescheiden und in hohem Maße anspruchs- und bedürfnißlos. Niemand, der ihn nur von dieser seiner Außenseite her kannte, ahnte in ihm den feinen, geistvollen Denker und Forscher. Als ein Vorbild im heiligen Streben nach Wahrheit und Erkenntniß, im frommen Glauben und in makellosem, rechtschaffenem Wandel hat er uns, die wir ihm näher standen, allezeit vorangeleuchtet und wird er unter uns im Segen fortleben, so lange wir selbst noch im Lichte des Lebens wandeln.

* Er ertheilte, nachdem er ca. 6 Jahre die Pfarrstelle Mönchenstein in Baselland bekleidet hatte, eine längere Reihe von Jahren mit großem Erfolg den Religionsunterricht an der Kantonsschule Zürich und diese Vorschule praktischer Wirksamkeit und der Lehrthätigkeit übte unstreitig einen bedeutenden und wohlthätigen Einfluß auf ihn aus.

Digitized by Google

Al. Eman. Biedermann †.

(Doktor und Professor der Theologie in Zürich, gest. 25. Jan., begr. 28. Jan. 1885.)

Mit Professor Al. Eman. Biedermann in Zürich geht wohl unbestritten einer der bedeutendsten Theologen der gesammten protestantischen Kirche, das wissenschaftliche Haupt der freisinnigen Richtung zu Grab, ein großer Denker und ein edler Mensch.

Am 2. März 1819 wurde er in Oberrieden am Zürichsee geboren. In Basel unter DeWette begann er seine theologischen Studien und in Berlin setzte er sie fort. Anno 1843 erhielt er die Pfarrstelle im benachbarten Mönchenstein, Kanton Baselland, wo er auch sofort zu schriftstellern begann und von 1845 an mit D. Fries die „Kirche der Gegenwart", eine entschieden freisinnige Monatsschrift, herausgab. Zürich erkannte die große Geisteskraft des jungen Mannes und berief ihn 1850 zum außerordentlichen Professor an die Universität. Seine Aufnahme in die Geistlichkeitssynode erzeugte einen Sturm der Strenggläubigen, der mehrere Stunden währte. Sie müssen es ganz richtig gefühlt haben, daß mit dem Manne eine neue, kühne Geistesrichtung in die Zürcher Kirche einziehen werde. Biedermann faßte als Religionslehrer am Gymnasium und als Hochschullehrer so tiefe Wurzeln, daß 1863 seine Ernennung zum ordentlichen Professor erfolgte. Nun war der Mann am rechten Platz und schenkte im Jahr 1869 der protestantischen Welt sein Hauptwerk, die „Christliche Dogmatik". Vor wenigen Tagen ging von diesem Gewaltswerk die zweite vermehrte Auflage in die Welt hinaus, aber der Verfasser legte sich nieder zu sterben, noch nicht ganz 65 Jahr alt.

Soll ich dieses große Geisteswerk in ein paar Worten Jedermann verständlich machen, so sage ich: Biedermann stellt darin den Kirchenglauben mit absoluter Genauigkeit dar. Er weist nach, daß dieser Glaube auf Geschichten basirt ist, die nie und nirgends geschehen sind. Er zeigt aber zugleich, welch große ewigen Ideen in der christlichen Mythologie verborgen liegen. Diese Ideen, sagt er, müssen wir als den bleibenden Wahrheitsgehalt uns aneignen als das eigentliche Lebensbrot und damit die christliche Gemeinde sättigen. Er will, daß dieß in der schonendsten Art und Weise geschehe. Nicht soll der Prediger vor die Gemeinde hintreten und sagen: Euer Wunderglaube ist nichts! Sondern das soll er ihr zeigen, wie dieser Wunderglaube nur die sinnenfällige Hülle ewiger religiöser Wahrheit ist, deren der Menschengeist nicht blos aus Schwachheit bedarf, sondern die auch wirklich Wahrheit ist. Biedermann verlangt eine positive Reform, die keinen Glaubenssatz wegwirft, sondern seinen geistigen Kern sich aneignet und die Hülle von selber abfallen läßt. Die Pfarrer sind nicht nach seinem Geschmack, die sagen: Das ist nicht so, sondern so! Die nur will er ganz als seine Schüler anerkennen, die sagen: Ja, es ist so, nämlich so!

Mit andern Worten, er ist in der Theorie der radikalste Theolog, so radikal, daß er mit voller Entschiedenheit den Glauben an ein persönliches Fortleben auch als eine der sinnlichen Vorstellungen erklärt, die für den geistig reifen Menschen dahinfallen, aber in der Praxis hat er das denkbar

Digitized by Google

feinfühligste Verständniß für das Wahre an jedem Glauben und Aberglauben, die höchste Pietät für jede, auch die massivste religiöse Richtung, und das zarteste Gewissen, das ihm die schonendste Behandlung jeder aufrichtigen Ueberzeugung zur Pflicht macht.

Um Biedermann mit einem Worte zu zeichnen, möchte ich sagen: er war schonungsvoll mit dem Gegner, streng gegen seine Parteigenossen und und am strengsten gegen sich selber. Ein ganz seltener Mann, und wenn ein unbeugsamer Wahrheitssinn, die höchste Gewissenhaftigkeit groß genannt werden muß, so ist er ein großer Mann. In seiner äußern Erscheinung so einfach, daß einmal ein junger Pfarrer ihn für einen Bauersmann hielt; körperlich so stark und rüstig, daß er bis in seine Sechzigerjahre bei allem Wetter die größten Märsche machte; so spartanisch einfach, daß er als Rektor der Hochschule Zürich allem Herkommen und Widerspruch zum Trotz den Tag nach dem üblichen Studentenkommers nicht freigab, sondern erklärte, das sei ein Mann, der wie Sokrates bis in die Nacht zeche und am Morgen dennoch fest auf seinem Posten stehe. Er war so leidenschaftlich voll Gerechtigkeitsliebe, daß er uns Reformern unendliche Geduld im Verkehr mit widerhaarigen Gegnern abverlangte und das Schwerste von uns verlangte, weil er es selber mit heroischem Gleichmuth ertrug. Er war so friedfertig im Kampf der Parteien, daß er, wo wir, seine Schüler, im heiligsten Recht der Nothwehr zu sein glaubten, oft die Gegenpartei in Schutz nahm und uns in's Gewissen rief, daß wir noch keine ganzen Christen seien. Ich sah den Mann vor einigen Monaten zum letzten Mal auf meinem Zimmer, als ich einen Vorwurf, den er uns freisinnigen Baslern machte, abwehren zu müssen glaubte, da kam er und brachte die Sache in edelster Weise in's Reine. Wenige Männer haben das, was man gewöhnlich für Christenglauben ausgibt, in seiner äußern sinnlichen Gestalt so entschieden geleugnet wie er, und vielleicht gibt es wenige Menschen, die mit der Hingabe an Gott und der Liebe zu den Menschen so tiefen Ernst machte wie er. Nun treten wir an seine Leiche und legen ihn in sein Grab. Vergessen kann ihn nicht, wer ihn gekannt hat, und reinigend, heiligend wird sein Gedächtniß unter uns wirken, orientiren wird sein Geisteswerk alle Wahrheit suchenden Christen und Menschen.

(Eingesandt.) Ueber die Stellung der darwinischen Theologie zu Moral und Religion äußert sich der Darwinianer Dr. G. Jäger also:

„Eine Moral ohne Religion mag sich als Paradedegen recht gut ausnehmen, aber wenn die Noth an Mann geht und ihr vom Leder ziehen sollt, so zieht ihr eine Pfauenfeder aus der Scheide, ein Ding, das nicht haut und nicht sticht. So probirts doch einmal, wenn ihr Kinder haben werdet, und sagt ihnen vor, sie sollen brav und tugendhaft sein; ihr werdet bald sehen, daß das nicht verfängt. Aber erzählt ihnen vom lieben Vater im Himmel, der in's Verborgene sieht, vom heiligen Christ, der sie beschenkt, und von den Engeln, die sie beschirmen — dann werdet ihr am leuchtenden Auge bemerken, daß das in's Zeug trifft und daß Religion das einzige Mittel ist, um den Menschen zum Menschen zu erziehen."

Digitized by Google

Man kann zwar inkonsequenterweise die Idee der Gerechtigkeit und der Moral festhalten und dabei die Idee Gottes leugnen. Allein die Inkonsequenzen der Einzelnen halten nicht die Konsequenzen der Sache selbst auf. „Es gibt Menschen", sagt Naville einmal, „deren Ueberzeugungen alle zusammengebrochen sind, während ihr Gewissen wie eine eiserne Säule mitten unter Trümmern aufrecht steht. Die Erscheinung dieser Tugendhaften erfüllt uns mit Ehrfurcht und Staunen. Sie sind die eigentlichen Wunder jener göttlichen Güte, deren Namen sie nicht über die Lippen bringen. Wenn Jemand auf Erden so sollte ein solcher auf beiden Knieen brennende Thränen des Dankes vergießen, daß ihm, welcher Gott zu beugen glaubt, die Vorsehung ein so lebendiges Gefühl für das Edle und Reine verlieh, einen so starken Widerwillen gegen das Böse, daß sein Pflichtgefühl ohne innere Stütze fest und aufrecht blieb. Aber eine Ausnahme ist nicht die Regel, und was einigen zu Theil wird, wird ihnen nicht immer, wird nicht allen zu Theil. Bekannt sind die Schneedecken über den Gletscherspalten unserer Berge. Die schwebende Brücke trägt Einen Wanderer über den Abgrund; unter den Tritten mehrerer bricht die dünne Kruste und die Unvorsichtigen stürzen in die Tiefe. So ergeht es den philosophischen Schulen, in welchen der Begriff Gottes verschwindet, und der Kultur, welcher das lebendige Gottesgefühl verloren geht; sie versinken in sonnenlose Regionen, wohin das Licht des Guten nicht mehr bringt." (Unbekannt und doch bekannt.)

Nimmermehr!

Zur Reformationszeit regierte zu Mörs und Bedburg am Rhein Hermann Graf von Nüenar. Ehe er zur Regierung kam, war er ein wilder Geselle; er liebte leidenschaftlich das Würfelspiel und den Humpen; überdies hatte er eine Bauliebhaberei bis in's Tolle, und so verbaute und verspielte er mehr Geld, als sein Vater ihm schicken konnte, und trank mehr, als ein Mensch auf die Dauer zu vertragen mag. Hätte er dieses Leben fortgesetzt, so würde er bald erlebt haben, daß die Grafschaft mit sammt dem Grafen untergegangen wäre. Da starb der Vater und Hermann wurde zur Regierung berufen. Als ihm die Nachricht überbracht wurde, da rief er laut: Non plus! — das heißt auf deutsch: Nimmermehr! — und warf die Würfel hinter sich; und dann rief er noch einmal: Non plus! — und warf das Trinkhorn hinter sich; dann ließ er die Worte: Non plus! über die Pforte seines neuerbauten Schlosses in Stein hauen. Von da an hat er nie mehr gewürfelt, getrunken und gebaut und hat sich später als einen mächtigen Förderer der Reformation gezeigt.

Dieser schöne Zug aus dem Leben eines, der ein rechter Christenmensch geworden ist, fällt mir immer ein beim Wechsel des Jahres. Das ist ja auch ein überaus wichtiger Zeitpunkt, der jeden denkenden Menschen gar eindringlich an die Pflichten mahnt, die ihm obliegen. Ach, wenn wir uns da aufrichtig prüfen wollten, ein Jeder würde finden, daß in ihm auch noch ein gutes Stück vom natürlichen Menschen ist, daß er oftmals die Zeit vergeudet in Trägheit, in irdischem Genuß, in allerlei nutzlosen Liebhabereien, daß er sich selbst verunehrt und untauglich ist, seiner Familie, seiner Gemeinde, seinem Volke so zum Segen gereichen, wie er sollte. Willst du es da nicht auch machen wie jener Hermann von Nüenar? Eine neue Zeit, ein neues Leben! Nimmermehr! sprich in deinem Herzen — und wirf hinter dich deine Leidenschaften und deine Thor-

Digitized by Google

heiten. Nimmermehr! — und scheide dich von allem, was dir zur Versuchung und zum Falle dient. Nimmermehr — und laß von allem, was deinen guten Willen und deine gute That hindert. Und füge dazu ein ebenso kräftiges: Von heute an! — Von heute an — sei mein Hauptbestreben, Gottes Willen zu erkennen und zu erfüllen und auf diesem Wege mein und meiner Mitmenschen Wohl zu bereiten. Von heute an — sei es mir eine liebe Sorge, Jesum Christum und sein Evangelium in mir lebendig zu machen und zu erhalten durch eine rege Theilnahme am kirchlichen Leben der Gemeinde, und dadurch dieses Leben auch andern zu empfehlen und gesegnet zu machen. Von heute an — sollen mich die vielverzweigten Unternehmungen für das Reich Gottes nicht mehr unwissend und gleichgiltig finden, ich will ihrer wahrnehmen und mitarbeiten in Liebe und Treue. (K. B. f. E.-L.)

Geist und Wort.

(Aus einem alten Buche.)

Das Wort, sie haben's lassen stahn,
Jedoch den Geist hinaus getrieben.
Drum ist es auch beim Alten blieben,
Und geht so wenig himmelan!
Sie rufen laut: „Es steht geschrieben!"
Und handeln doch nur nach Belieben! —
Das Wort soll nur den Geist umfahn,
Der süße Kern will Schaale han.
Mag das Gefäß in Scherben gehn,
Des Geistes Macht wird fortbestehn!

Salzkörner zum täglichen Brod im neuen Jahr.

Erweckung. Jemand bat seinen Seelsorger: er möge ihn doch offen immer erinnern, so oft er irgend etwas Unrechtes an ihm bemerke. — „Wenn es mir nur nicht geht, wie dem Nachtwächter", sagte der Pfarrer. „So manche bestellen ihn am Abend sehr dringend, sie doch ja zeitig genug zu wecken; aber wenn derselbe am Morgen kommt, ist's ihnen zu früh."

Bekehrung. „Meister! wie lange darf ich noch sündigen?" fragte ein Schüler seinen Lehrer. — „So lange du willst, nur bessere dich einen Tag vor deinem Tode!" — Vergnügt ging jener hinweg; aber auf einmal kehrte er wieder um und frug: „Und wann werde ich sterben?" — „Das weiß ich dir nicht zu sagen: „darum ist kein anderer Rath, als heute noch aufzuhören."

Heiligung. Ein Kranker, der durch seine Ungeduld schon viel zu schaffen gemacht hatte, empfing den Diakonus Kündig in Basel beim Eintritt wie gewöhnlich: „Ach, mein lieber Herr Pfarrer, unser Herrgott will mich noch nicht!" Rasch erwiderte ihm Kündig: „Wenn ich der liebe Gott wäre, ich wollte Sie auch nicht!" — „So?" fragte er in langgedehntem Tone, reichte ihm freundlich die Hand und sagte mit bewegter Stimme: „Ja, Sie haben Recht, ich muß geduldig werden."

(Ev. prot. Kirchenbote für Els.-Lothr.)

I. St. L. Versammlung des freisinnigen Gemeindevereins St. Leonhard Montag 2. Februar 1885, Abends 8 Uhr, im großen Saal zu Safran.

1. Vortrag von Herrn Th. Hoffmann-Merian über: **die Vertheidigung unseres Erziehungsdirektors in Sachen des Religionsunterrichts.** 2. Wahl der Commission und verschiedene Gemeindeangelegenheiten. Mitglieder und Freunde sind eingeladen. Persönliche Einladung erfolgt nicht.

Druck und Expedition von J. Frehner, Steinenvorstadt 19, Basel.

Google

Achter Jahrgang. № 6. Samstag, 7. Februar 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.
Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Altherr: Krankenwacht. — Kunz: Die protestantische Kirche in Amerika. — O. Brändli: Kreuz und quer. — Mittheilungen. — Anzeigen.

Krankenwacht.

Zieht eine schwere Krankheit in unser Haus ein, so erschrecken wir zuerst, denn es ist ein König unter unser Dach getreten, der Macht hat über Leben und Tod; der tägliche Geschäftsgang wird unterbrochen, angesagte Vergnügen werden abgestellt, ein Heer von kleinen Sorgen verschwindet vor der einen, großen, herzerschütternden Frage: Ist's zum Leben oder zum Tode?

Wenn der erste Schrecken vorüber ist, so treffen wir unsere Vorkehrungen gegen den eingebrochenen Feind; da wird berathen, wo der Kranke liegen soll, welcher Arzt zu rufen sei und vor Allem, wer die Krankenwacht heute Abend, morgen, übermorgen besorgen könne. Welche bangen Stunden sind es, bis der Arzt seinen Befund ausgesprochen — Appetit und Schlaf fliehen Alle — ist nicht das Leben mehr denn die Speise und der Leib mehr denn die Kleidung?

Gibt es ein langes Krankenlager, so ist weitaus die wichtigste Frage die der Krankenpflege. Glücklich die Familie, in der man nicht die Zuflucht zu Fremden nehmen muß, wo das heilige Amt von den eigenen Angehörigen übernommen werden kann. Und wenn die eigenen Kräfte nicht hinreichen — glücklich das Haus, in das kein Störenfried und Tyrann, kein Kopfhänger und Augenverdreher, sondern eine treue, fröhliche, barmherzige Seele kommt.

Zur Krankenpflege gibt es ein angeborenes Talent; Frauen, Mütter, Schwestern übertreffen uns Männer darin gewöhnlich; es gibt unter ihnen viel angeborenes Heldenthum, manchmal da, wo es Niemand vermuthete.

Digitized by Google

Aber Lernen und Ueben kann es auch zu etwas, oft zur Meisterschaft bringen, denn die Liebe macht erfinderisch und ist stark wie der Tod. Ein paar Bemerkungen seien zu Jedermanns Prüfung gestattet.

Alles Geheimthun am Krankenlager regt den Patienten auf. Wer etwas zu sagen hat, der lisple und flüstere nicht, und darf es der Patient nicht hören, so gehe in's Nebenzimmer; nichts beunruhigt ihn mehr, als wenn er die Umstehenden einander in's Ohr flüstern sieht. Ueberhaupt nicht zu viel Worte, lieber ein gutes Auge und eine geschickte Hand, damit der Kranke gut liegt und was er nöthig hat zur rechten Zeit bekommt. Das beständige Fragen, wie es gehe und dergl., kann ihn überaus quälen und nützt nichts. Besuche sind eine gefährliche Sache, denn sie kommen bisweilen von Neugierigen, Schwatzhaften, Unvorsichtigen, von leidigen Trösten. Den verständigen Kranken beleidigt es, wenn man aus Schonung meint, ihm jeden Gedanken an eine Gefahr ausreden zu müssen, während er sie in tiefster Seele doch fühlt. Und ebenso kann das plumpe Reden von Tod und Grab eine Heilung unter Umständen auf's Höchste gefährden. Besuche sind aber auch eine heilige Sache, wenn sie mit Verstand und Herz gemacht werden, sich nicht aufdrängen und kurz gehalten werden. Solche Krankenbesuche werden in der Schrift ein unbefleckter Gottesdienst genannt und im jüngsten Gericht spricht Christus zu den Gerechten: „ich bin krank gewesen und ihr seid zu mir gekommen!“ Unheilig und heillos sind aber jene Besuche, die etwa gemacht werden, um den Kranken für sich und seine Partei auszunutzen, um Testamente zu schmieden oder „Bekehrungen“ vorzunehmen, die der Patient bei gesunden Kräften niemals eingehen würde. Der Leidende bedarf freilich des Trostes und kein Buch in der Welt hat so viel, so kernhaften, so gründlichen Trost wie die Bibel, aber nur in der Hand des Weisen und nicht jedes Narren. Einem Fiebernden die dunkeln Kapitel der Offenbarung vorlesen: c'est pire qu'un crime, c'est une bêtise; lange Vorlesungen sind überhaupt nicht zu empfehlen, denn der Kranke möchte nicht unartig sein und strengt sich leicht mehr an, als ihm gut ist. Einzelne, wohlgewählte Verse aus Bibel und Gesangbuch können einer bekümmerten Seele unendlich wohl thun, unter Umständen auch eine gute Erzählung, oder ein kleines Geschenk, als da sind passende Bilder, Blumen und dergl. Ich hörte einmal eine auszehrende liebe Frau zu ihrem Vater, einem alten Lehrer, sagen: „Vater, laß die Kinder fleißig Sprüche lernen, ich habe sie ungern gelernt, aber jetzt, wenn ich sie die lange Nacht durch still für mich aufsage, ist es mir als löschen sie mir einen inwendigen brennenden Durst, und ein andermal kommen sie mir vor wie Lichter, die in meine dunkle Kammer hereinscheinen!“ So ein guter

Digitized by Google

Spruch oder Liedervers kann manchmal noch einen Sterbenden zum höchsten, letzten Liebesdienst werden, denn Sterbende hören noch, wenn das Augenlicht schon dunkel geworden und der Mund kein Wort mehr zu sprechen vermag. Laß dein letztes Wort, das der Sterbende von dir empfängt, nicht ein Wort der Angst und des Schreckens, sondern der Liebe und des Friedens sein! Was aber ein Krankenlager für den Patienten und seine Krankenpfleger an Segen stiften kann, das ist unaussagbar. Man möchte fast behaupten, Niemand sei völlig gesund, der nicht einmal eigene oder fremde schwere Krankheit durchgemacht hat. Unzählbare hat das Krankenlager dankbarer für die Gesundheit, treuer am Lebenswerk, stärker gegenüber nichtigen Sorgen und Quälereien, verständnißvoller und mitleidiger bei Anderer Unglück, gründlicher im geistigen Leben, liebevoller gegen die Angehörigen, demüthiger vor Gott und Menschen, energischer zu allem Guten, ewigen Lebens froher und gewisser gemacht. Der unlängst verstorbene Dichter Gottfr. Kinkel rühmt solchen Segen mit folgenden Worten:

Wie dank' ich euch, ihr Krankheitstage,
Die ihr so hoch gesegnet seid!
Die ihr uns trennet von der Plage
Der irdischen Beweglichkeit!
Wo still der Geist bei sich zu Hause,
Der sonst sich stachelnd vorwärts treibt,
Wo von dem wilden Lebensbrause
Ein Flüstern nur noch übrig bleibt.
Und ist die Welt von dir geschieden,
Nach innen wende Aug' und Sinn;
Aus Angst entflieh zu tiefem Frieden,
Aus Schmerz zur ew'gen Wonne hin.
Wie eine Mutter mit Erbarmen
Die Schmerzen stillt dem kranken Kind,
So hält dich Gott in milden Armen,
Die nie dem Flehn geschlossen sind.

Es liegt vom Ostmeer tief umfangen
Die alte Stadt im Wunderglanz,
Und ruht das Meer, siehst du sie prangen
In Trümmern schön und herrlich ganz.
Das ist dein eigen Innenleben;
Ist nur sein Spiegel still und gleich,
Tief unten schaust du sich erheben
Das sonst verborg'ne Gottesreich.

Die protestantische Kirche in Amerika.

Unter den vielen Dingen, welche die Aufmerksamkeit des in den Hafen von New-York einfahrenden Europäers in Anspruch nehmen, ist es vor Allem die überaus große Anzahl stattlicher Kirchengebäude, welche sowohl aus New-York als auch aus dem hart daran liegenden Brooklyn über das übrige Häusermeer hervorragen. Die gleiche Beobachtung läßt sich bei einer Fahrt durch das Innere des Landes machen. Schon dieser Eine Umstand läßt darauf schließen, daß die Kirche in Amerika eine Macht ist; und in

Digitized by Google

der That lernen wir sie bei einem kürzeren oder längeren Aufenthalt im Lande als eine solche kennen.

Der noch verhältnißmäßig junge Freistaat von Nord-Amerika hat schon mit seiner grundlegenden Verfassung den Haushalt zwischen Staat und Kirche säuberlich ausgeschieden. Auf seinem Boden hat jeder Glaube freies Asylrecht, sofern er nicht störend in die Rechte des Staates eingreift. Dafür entschlägt sich dieser auch jeder ökonomischen Verbindlichkeit gegen die Kirche. Wer dieser sich anschließt, hat aus seiner eigenen Tasche je nach Bedürfniß an die kirchlichen Gemeinde-Auslagen seinen Beitrag zu leisten. Und in diesem Punkte steht das amerikanische Volk — ein wesentlicher Theil der eingewanderten Bevölkerung mit eingerechnet — groß und als leuchtendes Beispiel da. Mit staunenswerther Opferfreudigkeit baut und erhält es, keine Konfession ausgenommen, seine Gotteshäuser und bestreitet die mit der Pflege des Gottesdienstes verknüpften Auslagen. Selbst die Jugend legt in der überall üblichen Sonntagsschule ihr williges Scherflein für kirchliche Zwecke ein.

Auf dem protestantischen Kirchengebiete stehen in Bezug auf numerische Stärke die einzelnen Denominationen in folgender Reihenfolge: die Methodisten, die lutherische Kirche, die Presbyterianer und diesen sich anschließend die mit ihnen geistig am nächsten verwandte reformirte Kirche. Sowohl die unirte Kirche als die namentlich im Westen mehr und mehr Wurzeln fassende frei-protestantische Richtung stehen noch in einem ungleichen und mühsamen Kampfe gegenüber einem starren Synoden-Kirchenthum, welches in allen den vorgenannten Kirchengebieten vorherrscht. Von minderer Bedeutung sind die zahlreich um diese Hauptkörper sich lagernden religiösen Gemeinschaften und Sekten. Im Ganzen waltet in diesem bunten Chaos von Konfessionen und Parteien ein Geist der Verträglichkeit, welcher im wohl geordneten Staatskirchenthum der alten Welt mancherorts allzusehr vermißt wird.

Aber Alles ist auch hier nicht Gold, was glänzt. Trotz des fabelhaften Kirchensegens des Landes, trotz der beispiellosen Opferthätigkeit für und in der Kirche, muthet uns Manches nicht sehr freundlich an. Unter all diesem reich entwickelten äußerlichen Kirchenleben liegt eine Armuth verborgen, welche im krassen Widerspruch zu den eben gerühmten Erscheinungen steht. In Amerika läßt sich die Wahrheit des ewig richtigen Wortes, daß „der Buchstabe tödte“ in ihrer ganzen Tiefe erfahren und auskosten. Ebenso sehr wie die römische Kirche hat auch die protestantische in ihrer großen Mehrheit vor ihrer Thüre ein unerbittliches Buchstaben-Bekenntnißjoch, durch welches sie die ihr Angehörenden hindurchschlüpfen

Digitized by Google

heißt. Sie ist es, welche mit Wohlbehagen auf eine Sonntagssperre hinschaut, die dem die ganze Woche hindurch geplagten Arbeiter alle und jede Erholung abschneidet. Die Wohlthat der Sabbatheiligung, für welche hierseits alle Richtungen einmüthig einstehen, ist dort zu einem demoralisirenden Sonntagszwang geworden. In dem amerikanischen Kirchenmantel verhüllt sich schmerzlich viel Heuchelei. Um das Geschäft in Gang zu bringen, um zu Amt und Würden, ja selbst um zu einer Frau zu kommen, beugt sich so Mancher unter kirchliche Gesetze und Formen und heuchelt Frömmigkeit, von welcher sein Herz keine Ahnung hat.

Ist's zu verwundern, wenn unter solchen Umständen Viele sich neben die Kirche hinstellen und ihr innerlich entfremdet werden? Dürften sie, wie es nun Gott sei Dank bei uns der Fall ist, in der Sprache und in dem Sinne die Botschaft des Evangeliums vernehmen, wie es die wahre evangelische Freiheit erlaubt, es würden die meisten derselben sich dessen herzlichst freuen. Eine Art Ersatz für die verlorene Kirche suchen Viele in den Logen, die in Amerika unter vielerlei Namen wie Pilze aus der Erde hervorwachsen. Kleiden auch die meisten derselben ihre Arbeit in ein religiöses Ceremoniel ein, so lassen sie doch der persönlichen Ueberzeugung und der Glaubens-Ansicht des Einzelnen ihr Recht. Was diese Gesellschaften im Fernern stark macht, ist der Umstand, daß sie thatkräftig in's Leben eingreifen und sich nicht blos werkthätig in der gegenseitigen Hülfeleistung, sondern auch bei der Erledigung von sozialen Fragen im Allgemeinen zeigen. Auch hierin überholen sie die Kirche. So opferwillig diese ist, wo es um ihre speziellen Interessen sich handelt, so unbegreiflich wenig leistet sie im praktisch-sozialen Leben. Mit all' ihrem Reichthum und den ihr zu Gebote stehenden Mitteln hat sie Schöpfungen wie die zwei Krankenanstalten in Zürich (Schwesternhaus zum rothen Kreuz und Asyl in Neumünster) und andere dieser Art kaum aufzuweisen. Wie sehr daher auch von Seite des amerikanischen Klerus gegen die geheimen Gesellschaften und ihre Tendenzen angekämpft werde, der Kampf wird so lange erfolglos sein, als die Kirche nicht selbstthätig Hand anlegt auch an die äußere Noth des Volkes. Sie wird es lernen, sobald sie mehr von dem Geiste belebt wird, der aus dem bekannten Worte spricht: Im Nothwendigen Einheit, im Zweifelhaften Freiheit, in Allem die Liebe.

Kreuz und quer.

Es thut uns leid, ja wir erröthen, daß wir unsern Lesern auch heute wieder von Ketzerprozessen berichten müssen. Und zwar von nicht weniger

Digitized by Google

als fünfen. Ob das alle sind, welche in der letzten Zeit in der lieben Christenheit vorgekommen sind, wir wissen es nicht, genug wären's.

Erster Ketzerprozeß. Schauplatz Schleswig-Holstein. Angeklagter Landwirth Jakobs wegen Beschimpfung von Einrichtungen der römisch-katholischen und evangelisch-lutherischen Kirche. Ankläger der Staatsanwalt, hinter den Coulissen einige Pastoren und die Professoren der theologischen Fakultät in Kiel. Wie wir bereits gemeldet haben, hat das Strafgericht zu Flensburg den Angeklagten freigesprochen. Aber der Herr Staatsanwalt läßt nicht mit sich spassen und hat an das Reichsgericht apellirt. Vielleicht hält es das Reichsgericht mit den Patriarchen in Lessing's Nathan und spricht: „Der Jude wird verbrannt!" Vielleicht aber spielt es auch die edlere Rolle des toleranten Nathan und bestätigt das Urtheil der ersten Instanz.

Zweiter Ketzerprozeß. Schauplatz Schweden. Angeklagter der Dichter August Strindberg wegen Verhöhnung des Abendmahles, da er in einer seiner Schriften von einem Betrug der Geistlichen sprach, welche den bei Hoegstedt zu 90 Centimes die Flasche gekauften Wein als das wahre Blut Christi und die bei Letterström zu einer Krone das Pfund gekauften Hostien als den wahren Leib Christi austheilten. Ankläger der Staatsanwalt, hinter den Coulissen die hohe Geistlichkeit. Das Strafgericht zu Stockholm hat den Angeklagten freigesprochen. Großer Jubel des freisinnigen Volkes. Petition von 400 Studenten zu Upsala auf Abschaffung aller Ketzerprozesse. Bildung eines Bundes von „Neuprotestanten", der sich die Wahrung der religiösen Freiheit zur Hauptaufgabe macht. Wie doch die Wahrheitssonne langsam die Nebel verscheucht! Vor 350 Jahren hat Meister Ulrich Zwingli an Luther geschrieben: „Wir haben den Leichnam des Herrn so wenig wesenhaft im Nachtmal, als wir den Mond im Napf haben, wenn er d'rein scheint." Und heute, nach 350 Jahren, wird in Schweden Einer vor Gericht gestellt, weil er in andern Worten den Gedanken Zwingli's wiederholt.

Dritter Ketzerprozeß. Schauplatz Rußland. Angeklagter ein Bauer, Namens Strigoun, Angehöriger der weitverbreiteten Sekte der Stundisten. Er ward beschuldigt der Beschimpfung der Heiligen, da er die Heiligenbilder Götzenbilder und ihre Verehrer Götzendiener nannte, was bekanntlich die Reformatoren hundertmal und derber gesagt haben. Ankläger der Staatsanwalt, hinter den Coulissen einer von der Geistlichkeit. Das Strafgericht zu Odessa hat den armen Strigoun zu einer Gefängnißstrafe von drei Jahren und neun Monaten verurtheilt. In Rußland gelten die Heiligen noch etwas und jeder mag sich hüten, „kritische Gänge" über ihre Gesichter zu machen.

Vierter Ketzerprozeß. Schauplatz Spanien. Angeklagt drei Jünglinge, welche den Muth haben, mitten im katholischen Lande protestantisch zu denken und zu glauben. Diesen Jünglingen begegnete eines Tages ein fanatischer Pfaffe. Sie wären ihm gerne ausgewichen, allein er spornte sein Maulthier an und erreichte sie auf einem engen Pfade, wo sie zur Seite traten, ihn vorbei zu lassen. Da steckte er die Hand in seine Brusttasche, zog eine silberne Kapsel hervor, darin die Hostie war und sagte: „Hier habe ich Gott! Kniet nieder!" „Gott wohnet nicht in Tempeln von Händen gemacht!" rief ihm einer der Jünglinge zu. Trotzdem sie der Priester mit Strafe bedrohte, blieben sie aufrecht stehen und nahmen auch nicht die Mützen ab. Die jungen Christen wurden

Digitized by Google

der Verhöhnung der Religion angeklagt und zu 50 Fr. Strafe für jeden und 10 Tagen Gefängniß verurtheilt. Schon nach zwei Tagen wurden sie aber wieder freigelassen. Warum? Ein Priester kam zum Richter und sagte ihm: „Machen Sie doch so schnell als möglich, daß diese Protestanten aus dem Stadtgefängniß herauskommen. Unsere Gemeindeglieder bleiben jeden Morgen und jeden Abend vor ihrem Gefängniß stehen, um ihre schönen Lieder zu hören; dazu hat man mir gesagt, wenn ihre Haft zu Ende sei, wolle man sie im Triumph nach ihrer Heimat geleiten. Ihr längerer Aufenthalt ist ein großes Uebel für unsere Religion.“ „Fort zum Süden! Fort nach Spanien, in das Land voll Sonnenschein!“ singt Geibel's Zigeunerbube. Wir haben ein Land mit weniger Sonnenschein aber mehr Freiheit lieber.

Fünfter Ketzerprozeß. Schauplatz Basel. Die Mitternacht zieht näher schon. Die Feder versagt uns den Dienst.

Das sogenannte apostolische Glaubensbekenntniß.

Vor 10, 15 und 20 Jahren war in den reformirten Kirchen der Schweiz großer Streit. Wir begannen den Streit, weil wir gezwungen waren, bei Taufe und Abendmahl obiges Bekenntniß vorzulesen, das von einer „heiligen katholischen Kirche“, von einer „Höllenfahrt Jesu“, von einer „Auferstehung des Fleisches“ und dergleichen fabelt. Wir Freisinnige haben den Streit gewonnen, denn die evangelischen Pfarrer in der Schweiz haben jetzt die Freiheit, jenes Bekenntniß zu brauchen oder nicht, nur die Orthodoxen brauchen es noch und nicht einmal alle unter ihnen. Gott sei Dank, daß wir diesen unwürdigen Zwang los sind! Aber die evangelischen Pfarrer Deutschlands haben es nicht so gut, denn dort besteht der Zwang noch. Nun hat auch dort ein Mann den Muth, jenes Bekenntniß, seinen Inhalt und seine Entstehung zu beleuchten. Schritt für Schritt, mit unbestechlichem Wahrheitssinn, tüchtig gelehrt und doch in allgemein verständlicher Sprache, schonend und doch völlig entschieden weist er nach, daß jenes Bekenntniß weder von den Aposteln verfaßt ist noch den wahren apostolischen Glauben ausspricht, daß es fünf und sechs Jahrhundert nach der Geburt Christi erst seine jetzige Gestalt erhielt, daß es wohl den Mirakelglauben der römischen Kirche enthält, aber das Wesentliche der Religion Jesu gar nicht berührt. Man fühlt es der ganzen Schrift ab, daß die größte Gewissenhaftigkeit, die innigste Liebe zum Evangelium Jesu Christi sie diktirt hat und der schmerzliche Unwille darüber, daß es immer noch evangelische Pfarrer gibt, die bei Taufe und Abendmahl ihren Gemeinden den Glauben an die „heilige katholische Kirche und die Höllenfahrt Jesu und die Auferstehung des Fleisches“ abverlangen mögen. Der Titel dieser vortrefflichen Schrift heißt: „Das sog. apostolische Glaubensbekenntniß, eine geschichtliche Urkunde aus den Zeiten, da die christliche Kirche katholisch wurde, von A. Frölich, Pfarrvikar in Buchsweiler, Elsaß. Straßburg, 1885. Preis 1 Fr. Und wer noch Gründlicheres verlangt, der lese das Buch von Michel Nicolas, le symbole des apôtres. Paris, 1867.

Digitized by Google

Aus St. Gallen. Der an Stelle des Herrn Dekan Mayer sel. einmüthig an die St. Laurenzenkirche in St. Gallen berufene Herr Pfarrer C. W. Kambli, früher in Horgen, hat am 18. Januar sein neues Amt eines ersten Stadtpfarrers angetreten. Seine dabei gehaltene Predigt sammt der Einführungsrede des Herrn Dekan A. Grob liegt gedruckt vor. Hat schon die Wahl Kamblis die ganze freisinnig-protestantische Richtung der Schweiz mit Freude erfüllen müssen, so machen nun auch die zwei Reden der beiden nach St. Gallens Hauptstadt verpflanzten Zürcher einen überaus guten Eindruck und stärken uns in der Zuversicht, daß St. Gallen auch über dem Grabe Mayers für den freien Protestantismus die Stadt auf dem Berge bleiben wird, eine helle Leuchte für die Gesammtkirche der Schweiz. Ihr unsern Gruß.

Auch aus der protestantischen Diasporagemeinde Ragaz kommt eine erfreuliche Kunde. Nachdem dieselbe durch Pfarrer O. Steiger, jetzt in Genf, schon im freisinnigen Geist pastorirt worden war, versuchte unter Pfarrer W. Sulser die orthodoxe Minderheit eine Spaltung und berief einen eigenen Prediger. Man denke sich: eine so kleine Gemeinde im Angesicht der katholischen Bevölkerung und der Badewelt gespalten! Dieses Uebel scheint nun überwunden zu sein, indem die paar freisinnigen Wähler, welche die Minderheit bildeten, sich mit der Wahl des soeben gewählten Herrn Pfarrer E. Brändli einverstanden erklären. Diese erfreuliche Wendung verdanken wir erstens der Thätigkeit Sulser's, welche den weitaus größten Theil der Gemeinde vor der Separation bewahrte, zweitens dem Umstand, daß die zwei Richtungen sich heute allenthalben weniger schroff gegenüberstehen als vor 10 Jahren, in der Zeit des Kampfes, und drittens der Thatsache, daß die jüngst von Ragaz abgelöste Gemeinde Wallenstadt einen Pfarrer orthodoxer Richtung erhalten hat und somit für beide Richtungen gesorgt ist. A.

Gott ist ein Geist.

Es spricht ein großer Astronom: „Die Himmelsflur
Hab' ich durchforscht und nicht entdeckt von Gott die Spur!"

Hat er nicht recht gesagt? Nicht in der Milchstraß' weiten Strecken,
Im Sternenheere nicht können wir Gott entdecken.

Durch's Fernrohr siehest du den Unsichtbaren nicht,
Den nie berechnen kann Zahl, Raum, Zeit und Gewicht.

Wer Gott will finden dort, der muß ihn mit sich bringen,
Nur wenn er in dir ist, siehst du ihn in den Dingen. Fr. Rückert.

Sonntagabendvorträge in Basel. Die interessanten Mittheilungen, welche Herr Pfarrer Kunz von Ottenbach am 18. Januar über seine in Amerika gesammelten Beobachtungen über dortiges kirchliches Leben machte, finden die Leser kurz zusammengedrängt im heutigen Blatt. Sonntag den 15. Februar wird Herr Professor Dr. Paul Schmidt zu St. Leonhard einen Vortrag: „Aus dem Leben Jesu" halten.

P. & P.

Vereinsversammlung: Dienstag, 10. Februar 1885, Abends präcis 8 Uhr im obern Saal zur Mägd, St. Johannvorstadt.

1. Vortrag von Hrn. Pfr. Böhringer: „Kreuz und quer am Rhein, kirchliche Reiseerinnerungen".
2. Neuwahl der Kommission.
3. Rechnungsablage und
4. Diverses.

Persönliche Einladungen erfolgen nicht. Freunde und Gesinnungsgenossen sind willkommen. **Die Kommission P. & P.**

Druck und Expedition von J. Frehner, Steinenvorstadt 19, Basel.

Digitized by Google

Achter Jahrgang. № 7. Samstag, 14. Februar 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Weilli in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.
Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Altherr: Der Arzt. — Hemmann: Ernst und Muthwille. — Weilli: Aus Deutschlands Kirche. — S.: Aus dem Süden. — Anzeigen.

Der Arzt.

Die Bibel sagt: „Ehre den Arzt mit gebührender Verehrung, daß du ihn habest zur Noth.“ Sir. 38, 1. Das geschieht in der Regel von selbst, denn der Arzt trifft den Menschen meistens dann, wenn dieser Angst hat für sein oder der Seinigen vielgeliebtes Leben, und diese Angst ihn sehr bescheiden und lenksam macht. Vor ihrem Nebenmenschen verschließen sich die Menschen gern, wenigstens bis sie ihn als ihren Freund erkannt haben, aber vor dem Arzt müssen alle täuschenden Hüllen und Verstellungen fallen, vor diesem Beichtvater müssen die Kranken heraus mit der Sprache und sehr oft erwahrt sich dann der andere Bibelspruch: „Wer vor seinem Schöpfer sündigt, der muß dem Arzt in die Hände fallen.“ Sir. 38, 15.

Indeß gibt es nicht erst seit gestern, sondern gab es schon zu Sirachs Zeiten Menschen, die auf Arzt und Arznei nichts hielten, sei es daß sie aus religiöser Scheu dem Herrn der Welt nicht vorgreifen oder die Natur walten lassen wollten. Solchen alten und neuen Sektirern sagt darum der alte Rationalist: „Laß den Arzt zu dir, denn der Herr hat ihn geschaffen und die Arznei kommt vom Höchsten und Könige ehren ihn.“ Sir. 38, 2. 12.

Unermeßlich hat sich das Wissen und Können im Gebiet des Arztes seit den Tagen Sirachs erweitert, aber die Tüchtigsten und Redlichsten unter den Aerzten sind heute noch sehr tief davon überzeugt, daß sie im Grunde doch immer noch spottwenig wissen und können, im Vergleich zu dem Unermeßlichen, worüber sie mit aller Kunst nichts vermögen und wovor sie ohnmächtig weichen: „Was erhebet sich die arme Erde und Asche? Ist er doch eitel Koth so lange er lebt; und wenn der Arzt schon lange dran flickt, so gehet's doch endlich also: Heute König, morgen todt.“ Sir. 10, 9—12.

Digitized by Google

Niemand hat so reiche Gelegenheit, ein Anbeter Gottes zu werden, wie der Arzt, denn er hat es täglich mit dem edelsten Gebild der Schöpfung, dem größten aller Wunderwerke Gottes, dem menschlichen Leibe zu thun; er ist täglich Zeuge der heiligen Ordnungen, die ihrer nicht spotten lassen, denn was der Mensch säet, das muß er auch ernten; er sieht täglich an den Krankenbetten die unsägliche Hinfälligkeit dieses Menschen und auch seine Größe durch Frömmigkeit und Geduld; aber nichts muß dem Arzte ferner liegen als phantastische Frömmelei, die auf Wunder hofft, weil das einzige Wunder vor seinen Augen die absolute, unzerbrüchliche Gesetzmäßigkeit ist.

Einen treuen und geschickten Arzt zu haben, der nicht bloß Krankheiten heilt, sondern durch guten Rath auch verhütet, der nur im Nothfall zu künstlichen Mitteln greift, die gewöhnlich ein Uebel durch ein anderes Uebel vertreiben, sondern vielmöglichst die alten Heiligen, Luft, Wasser und Diät zu Hülfe nimmt, der nicht jede Natur über einen Kamm scheert, sondern stets den individuellen Menschen aus gründlicher Kenntniß seines Gesammtdaseins behandelt und ihn mit Liebe behandelt, einen solchen Arzt zum Hausfreund zu haben, das ist wohl für eine Familie ein Hauptstück guten Glückes, göttlichen Segens, dafür man täglich danken und beten sollte.

Dem guten Arzt geht es gewöhnlich wie dem lieben Gott; in gesunden Tagen vergessen wir seiner und bei hereinbrechender Noth sollte er auf einen Schlag daraus erlösen. Ein gewissenhafter Arzt macht es wie der himmlische Vater: er zeigt dem Menschen die Mittel und Wege, sich bei Gesundheit zu erhalten, aber seiner Schwachheit kommt er langmüthig und freundlich zu Hülfe. Ein christlicher Arzt ist derjenige, welcher sich desto mehr Mühe gibt, je mittelloser der Patient ist, weil der Arme kein anderes Kapital hat als die Gesundheit. Unchristlich ist der Arzt, welcher es umgekehrt macht, unchristlich selbst wenn er Mitglied aller christlicher Vereine wäre. Ein Arzt kann unkirchlich sein und doch täglich bei seinen Krankenbesuchen den höchsten Gottesdienst üben; aber es gibt unter den vielbeschäftigtsten Aerzten auch solche, die für die Kirche fast jeden Sonntag die nöthige Zeit finden. Einer von diesen hat einmal auf die spöttische Bemerkung eines Bekannten, er wisse doch zum Voraus Alles, was der Pfarrer ihm sagen könne, die Antwort gegeben: Ja, ich weiß auch, wie Suppe, Fleisch und Gemüse schmeckt und esse es doch immer wieder mit Freuden!

Ernst und Muthwille.

Am Zürichsee liegt eine Gemeinde, in welcher der Wein so wenig wild wächst wie in den andern. Selbst wenn die Sonne vom Frühling bis in den Herbst rechtschaffen scheint, bleibt den Leuten noch genug Arbeit übrig und über Langeweile hat sich noch kein ernsthafter Rebmann beklagt. Aber Mancher, der ihnen zusieht, denkt, dieses Tragen schwerer Lasten sei auch nicht kurzweilig und lieber würde er drei Liter Wein aus dem Keller holen, als nur eine Tanse Mergel vom See herauf in den Rebberg schaffen. Dafür aber ist diese Bewegung gesund und macht den Rücken und die Beine

Digitized by Google

so stark, daß mancher Stadtherr es nicht glauben kann. Einer hat aber doch daran glauben müssen. Eines Tages nämlich kommt ein ehrlicher Schuhmachermeister, der schon unzählige Nägel eingeschlagen und daneben manches Fuder auf seinem Rücken in den Weinberg hinauf getragen hat, zu seinem Lieferanten in die Stadt und kauft Schuhnägel von allen Sorten im Großen. Denn der Mann kann rechnen und weiß, daß der große Einkauf vortheilhaft ist, wenn man nachher nicht damit geudet. Darum scheut er die starke Ausgabe nicht und richtet es lange vorher darauf ein, daß er bezahlen kann. Wie der Handel abgeschlossen und die Waare verpackt ist, tritt ein feiner Herr mit einem Meerröhrchen in das Magazin und hört aus der Rechnung, daß die Ladung 84 Fr. kostet und 150 Pfund wiegt. Schon steht der Karren vor der Thüre, der sie auf das Dampfschiff bringen soll. Da zuckt dem Herrn ein muthwilliger Gedanke durch den Kopf und weil er nicht gelernt hat, seine Einfälle wie Schuhnägel abzuwägen, obwohl sie oft ebenso viel werth sind, vielleicht auch im Gefühl seiner Ueberlegenheit über Meister Pfriem sagte er: „Guter Freund, wenn Ihr die Waare nach Hause tragt, so bezahle ich den Bettel!“

Nun muß der geneigte Leser wissen, daß die Strecke vom Magazin bis in das Dorf kein Katzensprung ist. Denn als einmal mein Vetter, der mitten im Dorfe wohnt, auf die Frage nach seinem Befinden murrte, er habe seit einem Monat keine gute Stunde mehr gehabt, konnte ihm der Nachbar mit vollem Recht den Trost geben: Nun, dann gehe heute zu Fuß von deinem Hause in die Stadt und du wirst nicht nur eine, sondern zwei gute Stunden haben.

Der Schuhmacher spitzt zwar die Ohren und wirft einen Blick auf den Herrn, der in seinen Lackstiefeln vor ihm steht, denkt aber: Es wird Einer von denen sein, die sich über Geringere lustig machen und unsereinem blos den Speck durch den Mund ziehen wollen. Darum erwidert er kein Wort. Sein Schweigen ist dem Andern ein Zeichen, daß der Mann, den er auf das Korn genommen hat, gar nicht daran denkt, auf die Wette einzugehen und dann ist es gut wetteu. Mit allerlei Neckereien und Anspielungen auf Schuhmachers Rapp und Rückgrat fährt er noch schärfer in's Zeug und tätschelt dazu mit seinem Meerröhrchen die neuen Hosen. Der Gefoppte fragt ruhig, womit er diese Aufmerksamkeiten verdient habe, da er seines Wissens den Herrn gar nicht kenne. Jetzt nennt der Lackstiefel seinen Namen und wartet eine Minute, als ob er sagen wollte: Wie ist es dir nun? Der Meister nähert sich um einen Schritt seinen Nägeln, nimmt ein Paket in die Hand und sagt: Wie soll man das Alles aufladen ohne Tragkorb? Wartet einen Augenblick, ich hole Euch einen, erwidert der Andere. Weg ist er und bringt nach kurzer Zeit ein Arbeitskörbchen, in welchem zwei Paar Strümpfe Platz finden, aber nicht mehr. Jetzt geht dem Meister der Geduldsfaden aus und ingrimmig rnft er aus: Gebt es mir schriftlich, dann Zeugen her!

Der Herr verbirgt sein Erstaunen unter höhnischem Lächeln und setzt den Vertrag auf das Papier: Abgang vom Ladentisch aus, Abstellen und Ausruhen so oft es beliebt, aber Ankunft bis Nachts zehn Uhr. Jetzt hat es drei Uhr geschlagen und es ist Dezember. Das Abstellen kann auch

Digitized by Google

eine Falle sein wegen des schlüpfrigen Weges. Schon handelt der Schuhmacher im Kaufhaus einen Tragkorb ein und eilt damit in's Magazin zurück. Hier ist aber die Ladung nicht mehr, denn der Herr hat sie schon auf das Dampfschiff bringen lassen, um sich aus der Sache zu ziehen. Aber der Meister eilt auf das Dampfschiff, dingt unterwegs zwei Dienstmänner für 5 Fr. jeden und bringt die Waare in's Magazin zurück; denn so steht es im Vertrag. Dann ladet er sie auf und macht sich mit seinen zwei Zeugen auf den Weg. Es hat sechs Uhr geschlagen.

Unterdessen wartet die Frau umsonst auf den Mann und schickt ein Kind nach dem andern auf die Station, wo er aussteigen sollte. Es wird neun Uhr und er läßt sich nicht blicken; jetzt kann er heute gar nicht mehr kommen. Die Kinder haben zwar noch keinen Begriff davon, in welcher Angst die Mutter durch das Fenster sieht; denn sie blicken noch immer auf die Ofenröhre, in welcher das Nachtessen schmorrt, und an ihnen nagt nur der Hunger. Endlich schickt die Mutter den Knaben in das Wirthshaus und vernimmt durch ihn, es sitze ein Herr dort, welcher mit einem Schuhmacher aus dem Dorf eine Wette eingegangen. Aber was für eine kann sie nicht erfahren, hat aber jetzt doch eine Hoffnung und nimmt das Essen aus dem Ofen. Dann schickt sie die Kinder in's Bett und geht selbst vor das Wirthshaus, wo sich in der Finsterniß ein Trüpplein Neugieriger gesammelt hat. Mit dem Schlag zehn Uhr tritt der Meister, begleitet von den beiden Zeugen, mit festem Schritt in die Gaststube und stellt seine Last auf den Eichentisch. Dies ist das dreizehnte Mal, daß ich ausruhe, sagt er zu dem Herrn, der in einer Droschke nach- und dann vorgefahren ist. Die Zeugen erzählen, daß sie sich unterwegs fast eine Stunde aufgehalten und ein Nachtessen genossen haben. Die Herren dort, denen der Meister während dieses Aufenthalts erzählte, um was es sich handle, versuchten sich ebenfalls an der Last, konnten sie aber nicht einen Zoll hoch vom Tisch aufheben, geschweige denn tragen. Der Schuhmacher aber sei manchmal so schnell gegangen, daß sie von seiner Beschwerung nichts gemerkt hätten. Fröhlich begrüßt er sein Weib und bestellt ein zweites Nachtessen. Während er sich gütlich thut, sieht der Herr, der die Wette verloren hat, gerade vor sich hin und kaut an seinem Schnurrbart. Er kann's nicht leugnen, daß der einfache aber ernsthafte Mann seinen Muthwillen zu Schanden gemacht hat und das wurmt ihn noch mehr als die Rechnung, die er nun zu bezahlen hat. Ich gebe zu, sagt er endlich und streicht den Schnauz wieder in die rechte Richtung, daß Ihr mehr könnt, als ich geglaubt habe. Ich wette aber das Doppelte, daß Ihr die gleiche Last nicht wieder in die Stadt tragen könnt.

Der von seinem Sieg und dem guten Nachtessen gestärkte Meister wurde stutzig. Er hob zuerst die rechte, dann die linke Achsel ein wenig in die Höhe, um zu fühlen, wie es mit seinen Knochen stehe. Dann that er einen tiefen Athemzug, schlug mit der Faust auf den Tisch und rief, während die Teller und Gläser tanzten: Ich glaube, ich könnte es so gut wie das erste Mal; ist man einmal im Gang, so kommt es auf ein paar Stunden mehr oder weniger nicht an. Aber man muß Gott nicht versuchen; ich thu's nicht.

Digitized by Google

Der wettlustige Herr hat ihn wegen seiner Weigerung nicht mehr ausgelacht; am andern Tag aber sandte er ihm die quittirte Rechnung für die Nägel in's Haus. Schmunzelnd erzählt der Meister seither Jedem, der es hören will, wie er dem muthwilligen Herrn heimgezündet hat. Die Frau aber fügt regelmäßig hinzu: Und mit der Antwort auf die zweite Herausforderung noch besser als mit dem Sieg. Der Herr wurde nachher mäuschenstill.

Aus Deutschlands Kirche.

Herr Dekan Zittel in Karlsruhe bringt in den zwei ersten diesjährigen Nummern der „Protestantischen Kirchenzeitung" eine ansprechende Betrachtung über „die Wandelbarkeit des religiösen Zeitgeistes im evangelischen Deutschland seit der Entstehung des neuen deutschen Reiches". Wir glauben unsern Lesern die Hauptgedanken dieser Arbeit in Kürze mittheilen zu sollen.

Der Geist der 50er Jahre, in welchen besonders Preußen durch die Rückkehr zur orthodoxen Bekenntnißkirche sich auch politisch festigen wollte, hatte einen künstlichen Gegensatz zwischen Kirche und Bildung, zwischen Glauben und Wissenschaft gezeitigt, der unter anderm zu der berühmten Parole, die Wissenschaft müsse umkehren, führte. Statt dessen aber führte dieser Geist zu Kundgebungen, wie Straußens: Alter und neuer Glaube im Jahr 1872, worin sich die Wissenschaft, statt umzukehren, vielmehr feierlich vom Glauben lossagte. Aber es war schon damals nicht mehr der von dem bigotten Friedrich Wilhelm IV. gepflanzte Geist herrschend. Wenn auch der nunmehrige Kaiser Wilhelm tief genug in's orthodoxe Fahrwasser einlenkte, gab er sich doch niemals dazu her, mit dem Glauben die Wissenschaft knuten zu wollen.

Aus der Ueberzeugung heraus, daß eine Versöhnung zwischen gut christlichem Glauben und moderner Wissenschaft möglich sei, erwuchs im Jahr 1863 der deutsche Protestantenverein. Seine Begründer lebten der Gewißheit, „daß es schließlich in der Weltordnung Gottes nur eine Wahrheit gibt und daß dieselbe zwar, je nachdem sie religiös oder wissenschaftlich angeschaut wird, andere Seiten ihres Wesens offenbart, aber bei genauerm Hinsehen sich eben doch deutlich als eine und dieselbe Wahrheit erkennen läßt".

Nur durch einen ehrlichen Austausch können Glauben und Wissen gleicherweise gedeihen. Selbst die „gläubige" Theologie sollte zugeben, wie so manche Konzession sie schon unvermerkt an die Wissenschaft gemacht hat. Der Protestantenverein übernahm darum eine dem Gesammtwohl höchst förderliche Aufgabe, indem er in keiner Weise ein dogmatisches System aufstellte oder eine neue Sekte neben andern bildete, sondern lediglich diesem Ausgleich von Wissen und Glauben seine Aufmerksamkeit zuwandte. Unter guten Aussichten hatte er sein in dem Bedürfniß der Zeit wohlbegründetes Streben begonnen, als die kriegerischen Ereignisse der Jahre 1870—71 die Aufmerksamkeit auf andere Punkte lenkte.

Es hat in der Geschichte immer Zeiten gegeben, wo bald die politischen

Digitized by Google

Dinge nach religiösen Gesichtspunkten oder umgekehrt behandelt wurden. Bis weit hinein noch in die 40ger Jahre reichte die Zeit des Rationalismus, der verstandesgemäßen Ausdeutung der Religion, und mit ihm ein Verhältniß ungetrübter Harmonie zwischen Kirche und Staat, an welchem selbst die katholische Kirche eine Zeit lang Theil nahm. Als diese dann aber vom Jahre 1849 ab als eine Stütze des Thrones unentbehrlich geworden, ließ sie sich, um auch später daran zu haben, solches verbriefen. Friedrich Wilhelm IV. mühte sich nun, wie aus der katholischen, so aus einer nach ihrem Muster organisirten evangelischen Kirche eine zweite Stütze des Thrones zu schaffen. Die 50er Jahre reichten hin, um nach diesen politischen Absichten geachtete Männer in die hohen Kirchenämter und theologischen Professuren hineinzubringen. Freilich war es auch so vergebene Liebesmüh', die katholische Kirche ganz dem Staatsdienst einzuordnen.

Eine glückliche Lösung verschiedener Verlegenheiten schien das neu erfundene Schlagwort „Trennung von Staat und Kirche". Es wurde sowohl von theologischer Seite begrüßt, wie auch besonders warm von den Politikern, welche sich auf dem Boden der Kirchenfragen nie ganz heimisch gefühlt. Der immer wachsenden Erkenntniß, daß auch mit diesem Zauberwort nicht viel geholfen sei, machten die kriegerischen Ereignisse von 1870 bis 71 ein jähes Ende.

Schon Preußens Siege im Jahr 1866 und die damit verbundene Gebietserwerbung ließen den Einfluß einer ganz besonders gearteten königlich preußischen Hoftheologie in weitere Kreise hinaustreten. Nicht weniger als drei Viertheile aller theologischen Professuren in Deutschland standen jetzt unter der Hand des preußischen Kultusministers. Die Ereignisse von 1871 festigten dieses System. Eine Priesterschaft preußischer Hofprediger und Generalsuperintendenten übte einen Hochdruck aus auf die Besetzung aller hohen Lehrstellen und wichtigen Kirchenämter.

Dieser bischöfliche Einfluß erstreckte sich zum Glück nicht mit gleichem Erfolg über die süddeutschen Landeskirchen. Baden unter der gerechten Regierung seines Großherzogs konnte sich des Berliner Kirchenregiments erwehren. Die freisinnige Heidelberger Universität blieb, wie sie war, die kirchlichen Parteien verharrten in ruhiger Weiterarbeit an der kirchlichen Entwickelung.

Schmerzlich aber empfand man es nach den Ereignissen von 1870 und 71, daß bei dem einigenden politischen Zug, der nun durch das neue Staatsganze ging, eine Zertheilung nur in kirchlicher Hinsicht fortdauern sollte. Soweit man nun die drei verschiedenen Kirchen als ein Hinderniß der Volkswohlfahrt glaubte betrachten zu müssen, wandte man sich von den kirchlich religiösen Interessen ab. Anderseits aber hatte man gerade auch freisinnigerseits in diesen trüben Kriegsjahren die Kirche als eine das Leben weihende Macht kennen gelernt. Ausfälle, wie diejenigen der Presse gegen dieselbe verstummten mehr und mehr, besonders auch, seitdem der Kaiser ausdrücklich „dem Volk seine Religion erhalten wünschte", auf welches Edikt hin bei der herrschenden guten Disciplin der Faktor Religion flugs in manchem politischen Partei-Programm Aufnahme fand.

Unter einem bemerkenswerthen Mangel, welcher der allgemeinen Bil-

Digitized by Google

dung der letzten Jahrzehnte anhaftete, hatte nun auch die neuere Politik zu leiden. Politiker von universellster Bildung, Autoritäten in ihrem Fach, „zeigen gar oft in Hinsicht der Kenntniß des innersten Wesens und der thatsächlichen Entwickelungsgeschichte der doch auch heute noch als eine Macht erster Größe dastehenden christlichen Kirche eine unerhörte Unwissenheit und deßhalb eine über alle erlaubte Naivetät hinausgehende Kindlichkeit und Unsicherheit oder rohe Keckheit ihres Urtheils". Man hatte es nicht für nöthig erachtet, diesen Faktor einst in ihrer Ausbildung mitzuberücksichtigen. So war ihnen denn jeweilen eine kirchenpolitische Streitfrage ein so unbequemes Kampffeld, daß sie sich mehr als einmal, nur um den unsichern Boden verlassen zu können, zu einem ungeschickten Waffenstillstand bereit fanden. Aus gleichen Gründen ist vielen dieser Staatsmänner der so ehrenhafte Altkatholizismus recht überflüssig.

Es liegt ferner im Zeitgeist, die nun überall hochgehaltenen militärischen Gesichtspunkte auch auf das Gebiet der Religion überzutragen, an welchem Fehler auch durchaus liberale Elemente Theil haben. Die Kirche ist es, so hält man gleichsam dafür, welche die Religion macht. Je stärker jene, desto besser diese. Und da imponirt denn besonders die römisch-katholische Kirche mit ihrer geschlossenen militärischen Haltung. Nach ihrem Muster soll die evangelische umgestaltet werden. Wie die als militärisches Reglement funktionirende Glaubenslehre beschaffen sei, hat weniger zu sagen, als daß sie pünktlich ausgeführt werde. Und darum interessirt man sich, nicht etwa, um sich selbst mit unter diese Disciplin zu stellen; man sieht es nur gerne, wenn dieselbe stramm auf das „Volk" einwirkt, und läßt dabei als nebensächlich die Frage offen, ob die katholische oder evangelische Lehre die angemessene sei.

Diese Behandlung der Religion ausschließlich nach politischen Gesichtspunkten konnte deren eigensten Interessen nicht förderlich sein. Die konservative Partei, die gegenüber einer freisinnigen Vergangenheit weder das Alte zu erhalten, noch anderseits Neues hervorzubringen im Stande war, die bald mit, bald gegen Rom wirken will, sucht die Kirche zu ihrer eigensten und zugleich vom Staate unabhängigen Domäne zu machen. Keine andere Partei ist wie sie kirchlich thätig.

Die liberale, später die national-liberale Partei, hielt sonst an den idealen Interessen der Kirche fest und glaubte an deren Weiterentwickelung. Aber die Ansicht machte sich auch hier bald geltend: es sei vorerst für kirchlichen Fortschritt kein Raum, so daß denn schließlich die ruhige Art des Kanzlers noch der einzige Damm blieb gegenüber der kirchlichen Reaktion.

Die Fortschrittspartei, anderswo etwa Demokraten genannt, scheint im Allgemeinen die Kirche als ein veraltetes Institut nebenaus liegen zu lassen. Wer darin bleiben wolle, habe sich kirchlicher Ordnung kurzweg zu fügen, darum gehören z. B. die Protestantenvereinler hinaus. Um sie gegen den Staat zu gewinnen, halten sie mit der katholischen Centrumspartei zusammen und gewähren derselben von vorneherein als Abschlagszahlung freien Spielraum auf dem Boden der Kirche.

Indem nun aber die Presse im Allgemeinen durch ihre Korruption, die Parteiführer aber durch ihre Parteibildungen persönlichster und willkür-

Digitized by Google

lichster Art die Ruhe des friedliebenden Bürgers beeinträchtigen, sieht dieser auch in jeder kirchlichen Bestrebung, die nicht gerade dem Programm der just bestehenden kirchlichen Vorschrift sich fügt, eine neue willkürliche Ruhestörung.

Unter solchem Verdacht, ein Ruhestörer zu sein, hat der Protestantenverein zu leiden, wiewohl er, neben der Versöhnung von Glauben und Wissen, gerade auch eine Verständigung der kirchlichen Parteien anstrebt,

Gerne anerkennt man ja an freisinnigem Orte, welch' bedeutende Verdienste die positive Partei, besonders auch im Werke der innern Mission sich erworben. Niemand aber soll um dessenwillen die Bestrebungen des Protestantenvereins verkümmern, welcher sich einfach eine öffentliche Verständigung über die kirchliche Lage und die religiösen Zeitfragen zum Ziel gesetzt, und in dieser Richtung manch' anerkennenswerthen Erfolg zu verzeichnen hat.

Es war ein glückliches Zusammentreffen, daß gerade in der Zeit ,da man evangelischerseits mit der römischen Centrumspartei ein Bündniß gegen „Liberalismus und Unglauben" schließen wollte, da man die römische Kirche als die andere feste Säule des deutschen Reiches grüßte, die Reformationsfeier helle Strahlen ins Volksgewissen warf. Luther's Persönlichkeit rief dem deutschen Volke nachdrücklich in die Erinnerung zurück, daß es eine religiöse Wahrheit gebe, die ganz abgesehen von Politik für sich gewerthet und für sich beurtheilt werden will, und daß es sich dabei um andere Güter handelt, als bloß darum, im Bund mit unwahren Mächten sich leibliche Güter und den recht oder unrecht erworbenen Besitz sicher zu stellen.

So viel aus dieser trefflichen Arbeit Zittel's! Eins springt, bei mancher Aehnlichkeit unserer mit den deutschen Verhältnissen ohne Weiteres in die Augen, wie glücklich nämlich wir in unserer schweizerischen Kirche doch daran sind, daß bei uns von keiner Hoftheologie die Rede sein kann, und daß wir in allen Fällen genau so liegen dürfen, wie wir uns selber betten.

Aus dem Süden.

(Bruchstücke eines Briefes.)

. . . . . Wir waren sehr überrascht, in Nr. 3 Ihres Blattes von der Fröbelschule in Neapel zu lesen. Wir gehen fast jeden Tag hin und helfen ein wenig mit, denn Sie haben uns ja immer gepredigt, daß nur die Arbeit für unsere Mitmenschen glücklich macht. Aber es gibt in S. Aniello noch enorme Schwierigkeiten, täglich neue, zu überwinden, wozu es einen Frauenkopf braucht. Die Leute kommen mir hier vor wie große Kinder, reich begabt, gutmüthig und liebenswürdig, aber nur darauf bedacht, das Leben à leur façon zu genießen. Die Priester thun wenig für sie . . . Wie froh bin ich, nicht katholisch zu sein. Ich glaube, daß selbst gute Katholiken, welche aus dem Norden kommen, hier sich ärgern müssen über das Theater, zu dem hier die Kirche herabgesunken ist. Wir gingen in den Dom in der Hoffnung, eine schöne Messe zu hören, der Erzbischof selber wirkte mit, aber da war im Grunde nichts zu sehen als tausend Knixe und balettartige Bewegungen um die Person des Erzbischofs herum, dem

Digitized by Google

man die Paramente abnahm und Stück für Stück wieder anlegte. Ist eine Messe fertig, so beginnt in irgend einem Chor eine andere, zum Zeichen des Anfangs wird nicht bloß in der Kirche, sondern auch vor derselben auf der Straße geschellt, um das Volk herbeizulocken, ganz wie anfangs November auf dem Barfüßerplatz, und das ist Gottesdienst, das Allerheiligste! Wir dachten an Göthe's Wort vom „barocken Heidenthum", das hier auf das schöne Evangelium Jesu gebaut worden ist: „von der Nation wüßte ich nichts weiter zu sagen, als daß es Naturmenschen sind, die unter Pracht und Würde der Religion und der Künste, nicht ein Haar anders sind, als sie in Höhlen und Wäldern auch sein würden." — Wir suchten so bald als möglich wieder ins Freie zu kommen. Uebrigens auch auf der Straße entrinnt man diesen Dingen nicht ganz. Auf dem Weg von Chiaia bis S. Aniello, während 20 Minuten, begegneten uns über 40 Priester. Für 50 Cent. kann man alle möglichen Heiligen kaufen, unter denen die heilige Anna die begehrteste ist, mir sind sie alle vollkommen gleichgültig, und ich möchte lieber wieder einmal eine Predigt im Basler Münster hören. Selbst in den ärmsten Häusern findet man einen Altar mit zwei und mehr brennenden Kerzen. Auf verschiedenen Thüren lasen wir: „Geschlossen, das Herz Jesu ist mit uns!" Ueber einer an die Wand genagelten Madonna steht die Inschrift: Alza gli occhi e saluta la madonna! An den Festtagen wird zur Ehre der Heiligen (und wohl auch zur Freude der Leute) Feuerwerk losgebrannt. Am meisten überrascht sind wir Nordländer, auf Schritt und Tritt nicht bloß von zerlumptem Volk, sondern auch von Mönchen angebettelt zu werden, die Einem in ihrer blauen schmierigen Kutte und schlampigen Sandalen nachrennen und mit den drolligsten Geberden ihr Elend und ihr großes Bedürfniß nach einer „piccola moneta" klar zu machen suchen. Die Armuth spottet hier wirklich aller Beschreibung, so daß diejenige in Basel, über die Sie so oft seufzen, wirklich nichts dagegen ist. Wir besuchten heute eine Menge Familien in den schlechtesten Quartieren. Da war eine, wo nur ein 14jähriges Mädchen verdient, und zwar 50 Cent. per Woche, der ältere Sohn, welcher früher mitverdiente, ist jetzt Soldat. Und man kann den Leuten nicht einmal mit Freuden Geld geben, denn sie tragen es doch nur zum Priester, daß er ihnen Messen lese, oder spielen damit in der Lotterie. Diese elenden Häuser finden sich beinahe in jeder Straße, mit der Inschrift: „Banco del lotto" und der Staat billigt sie, denn sie tragen ihm jährlich 60 bis 70 Millionen Franken ein. Heißt das nicht die niedrigsten Leidenschaften ausbeuten? Ist ein solcher Staat nicht der größte Schelm und Betrüger im Lande?

..... Sie werden sagen, wir seien undankbare Reisende, uns inmitten des höchsten Natur- und Kunstgenusses durch solche Sachen stören zu lassen. Aber sie stören uns eigentlich nicht, sondern wecken und regen uns vielmehr zum Nachdenken darüber an, wie sehr die Religion eines Volkes sein ganzes Leben, Staat, Familie, Erziehung, sogar Geschäft und Handel, Wohlstand und Reinlichkeit außerordentlich beeinflußt. Es gibt freilich Leute, die meinen, Neapel würde nicht mehr Neapel sein, wenn es reinlicher wäre, die den Schmutz und die Verkommenheit sogar malerisch finden, aber die Bestimmung des Menschen ist doch gewiß nicht malerisch, sondern gut zu sein, durch sein geistiges Leben dem Schöpfer ähnlich zu werden, und die Holländer sind deßhalb nicht kleinere Maler geworden, weil die höchste Reinlichkeit sie umgibt. Die kleinen

Digitized by Google

Kinder, die sich halb und ganz nackt im Koth der Straße wälzen, würden doch andere Menschen, wenn man sie unterrichtete und zur Sauberkeit erzöge. Die Frauen, die sich auf der Straße kämmen und die Kleinen ebendaselbst nähren und den Buben die Läuse fangen, dürften das doch schicklicher im Hause thun, und wenn man sagt, das sei nicht zu ändern, es liege den Leuten im Blut so zu sein, wie sie sind, so glaube ich, daß man die Natur veredeln kann. Sie können sich einen Begriff von den primitiven Zuständen machen, wenn Sie hören, daß man hier nicht mit den Milchkarren durch die Stadt geht; Kühe und Ziegen kommen, oft von ihren Jungen begleitet, vor die Häuser und werden da in den offenen Hafen gemolken, so daß man also sicher ungetaufte Milch hat, sofern es nicht darein regnet. Viele Fremde finden das entzückend, ich hätte aber die Frauen bei der Toilette lieber in ihrem Hause und das Vieh bei solchen Operationen lieber im Stall. Als wir gestern nach Pompeji fuhren, beim prachtvollsten Wetter, wie es bei uns nur im Mai oder April ist, fiel uns am meisten auf, wie viel Maccaroni in allen Dörfern der Umgegend fabrizirt werden und vor allen Häusern massenhaft zum Trocknen aufgehängt sind, an Stangen, etwa 50 Cent. vom Boden, so daß sie nicht blos dem gräßlichen Staub ausgesetzt sind, sondern auch allem Andern, was bei einem schmutzigen Volk auf der Straße au grand jour geschieht. Uebrigens das Alles hat man sofort vergessen, wie man in die aufgegrabene Todtenstadt eintritt. All' die Herrlichkeit beschreiben, in der man da mitten drinn steht, das will ich nicht anfangen. Wer Bulwer's „Letzte Tage von Pompeji" gelesen, dem kommt es vor, als sei die Zerstöruug erst gestern geschehen und dieß gestern liegt 1800 Jahre zurück. Was überhaupt die Natur betrifft, muß man immer nur bedauern, blos zwei Augen zu haben oder dem allmächtigen Schöpfer danken, daß er diese zwei uns gab... Wir haben von unserem Fenster aus die vielberühmte Insel Capri grad vor uns und links den Vesuv, der beständig sein Pfeifchen raucht, als ob er der unschuldigste Kerl wäre und weiß doch kein Mensch, wenn er wieder einmal diese ganze Herrlichkeit begräbt... Jetzt breitet über diese Herrlichkeit die hellste Vollmondnacht ihr magisches Licht aus und unter unserem Fenster singen sechs Männer zu Guitarre und Violine:

O bella Napoli,
O suol beato,
Dove sorridere
Vuol il creato.
Tu sei l'impero
Dell armonia etc. etc.

Berichtigung. In letzter Nummer, Seite 56, wo von Ragaz die Rede ist, muß es heißen: „die paar orthodoxen Wähler, welche die Minderheit bildeten".

Anzeige.

Sonntag, den 15. Februar, Abends 6 Uhr, zu St. Leonhard Vortrag von Herrn Professor Paul Schmidt: **Aus dem Leben Jesu.** Zum Schluß wird aus dem Gesangbuch gesungen.

Druck und Expedition von J. Frehner, Steinenvorstadt 19, Basel.

Digitized by Google

Achter Jahrgang. № 8. Samstag, 21. Februar 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an keine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.

Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Altherr: Die Lehrtochter. — Dr. Kalthoff: Gespräche am Sonnabend. — Hemmann: Aberglaube. — O. Brändli: Kreuz und quer.

Die Lehrtochter.

Die Thierschutzvereine entfalten bei uns eine reiche Thätigkeit und machen dem menschlichen Herzen alle Ehre, ein zürcherischer Pfarrer steht an ihrer Spitze. Sie nehmen unter ihre Flügel Alles, was da kreucht und fleucht, den Droschkengaul und die Singvögel, den Hund am Milchkarren und den Transport der Ochsen, Kühe, Kälber, Schweine, den Maikäfer, welchen die Buben gern quälen und die brütende Vogelmutter, denen sie nachstellen im dunkeln Horst. Wer eines dieser geringsten Geschöpfe unnöthig martert, den notirt das Auge des Gesetzes und die Basler Gerichte haben es fortwährend auch mit solchen Sündern zu thun. Das Alles ist recht schön und nicht einmal so neu wie es scheint, denn schon Moses hat in seinem Sabbathgebot auch des Viehs gedacht. Selbst dem üppigen König Salomo war es nicht zu klein Spruch 12, 10 zu sagen: „Der Gerechte erbarmet sich seines Viehs“ und Paulus irrt entschieden, wenn er meint, das Gebot: „Du sollst dem Ochsen, der da drischt, das Maul nicht verbinden“, sei bildlich und nicht buchstäblich gemeint, 1. Cor. 9, 9.

Aber ihr seid besser als viele Sperlinge, sagt Christus von den Menschen. Und der Mensch bedarf auch etwa des Schutzes gegen Seinesgleichen. Ich möchte hier ein gutes Wort für die Lehrtochter einlegen.

Als sie noch in die Sekundarschule ging, bewegte sie sich gewissermaßen vornehm, saß sie noch auf der gleichen Bank mit der Tochter des Reichen, im hohen, hellen Klassenzimmer nach der neuesten Einrichtung, die ausgewähltesten Lehrer boten ihr Unterricht in fremden Sprachen, Naturgeschichte, Physik und Geographie, als sei sie zu etwas Höherem geboren. Aber jetzt, wo sie 16 Jahre alt geworden, ist sie scheinbar tief heruntergesunken, sie muß früh um 6 Uhr schon im Geschäft sein, das Lokal zu putzen, den Tag über sitzt sie in einem mangelhaft erleuchteten hintern Gelaß, oft zitternd vor der strengen Meisterin und von den ältern Lehrtöchtern auch noch gemeistert, bis tief hinein in die Nacht, wenn die Saison vor der Thür steht, bisweilen bis Mitternacht, und kaum bleibt ihr die nöthige Zeit, heim zu ihrer schmalen Mahlzeit zu eilen. So geht es zwei und drei Jahre hindurch Tag für Tag, und ist die Lehrzeit endlich vollendet,

so darf sie für einen Franken täglich in's Geschäft arbeiten, und dünkt es ihr ein zu kleiner Lohn, so sind Mädchen die Menge da, welche froh sind, ihren Platz einnehmen zu können. Sie mag noch von Glück sagen, wenn sie während dieser Zeit nicht ihre guten Augen eingebüßt hat oder gegen die grassirende Bleichsucht zum Arzt laufen muß.

Harre aus, junge Tochter! Das Joch in der Jugend tragen ist gut, sagt die heil. Schrift, Kl. 3, 27 und dasselbe sagen unzählige Menschen, die wie du in jungen Tagen hart haben durch müssen. Du frägst vielleicht, was dir jetzt deine gute, reiche Schulbildung nütze, da jetzt doch nur Nadel und Staublumpen und Bürste und Besen in deine Hand kommt. Aber habe Geduld, du wirst von allem Gelernten einmal noch den Segen verspüren. Bewahre unterdessen dein Herz vor Ungeduld und Unzufriedenheit. Suche deine Entschädigung für ein geringes und mühseliges Dasein nicht in Putz und Tand, nicht in Sinnengenuß, der dich früh verzehrt, nicht auf Tanzböden und leichtsinniger Liebschaft, durch welche Tausende deinesgleichen in Schande und Verzweiflung gerathen. Auch in deinem Stand und Beruf läßt der barmherzige Gott noch viele reine Freuden blühen. Und die besten dieser Freuden bringt dir jeder Sonntag, den dir die christliche Meisterin hoffentlich nicht durch Arbeit zerstört, für welche hinreichend Werktage da sind. Das Allerbeste hast du dann, wenn du zu jenen braven und wahrhaft frommen Töchtern gehörst, die der württembergische Prälat Carl Gerock sagen läßt:

Soll still mein Lenz verfließen:
Ich will's zufrieden sein,
Will meine Blumen gießen
Im trauten Kämmerlein,
Und ob nach meiner Klause
Kein Mensch noch Engel fragt:
Hab ich doch ihn im Hause,
Ich bin des Herren Magd.

Müßt ich als Magd mich mühen
Um kärglichen Gewinnst,
Am niedern Ort verblühen
In fremdem Haus und Dienst;
Ob nächtlich mit der Nadel
Mein Finger wund sich plagt,
Doch bleibt's mein Erb und Adel:
Ich bin des Herren Magd.

So sei mein Herz und Leben
In Wonne wie in Weh
Nur deinem Dienst ergeben,
O Vater in der Höh,
Und wenn mein Grab einst grünet,
So sei mir's nachgesagt:
Sie hat getreu gedienet,
Sie war des Herren Magd.

Wir aber, ihr Meistersleute, denen eine solche Lehrtochter unterstellt ist, wir wollen nie das Wort Eph. 6, 9 vergessen:

Lasset das Drohen und wißt, daß auch euer Herr im Himmel ist, und ist bei ihm kein Ansehen der Person!

Auf welch' guten Boden solch' eine Erinnerung bei rechten Meistersleuten etwa fällt, das habe ich einst in lieblicher Weise erfahren. So eine Lehrtochter schlief in meinem Konfirmanden-Unterricht wiederholt fast ein, was sonst durchaus nicht der Fall zu sein pflegt. Da stellte sich heraus, daß das arme Mädchen nie vor Mitternacht in's Bett kam und um fünf Uhr schon wieder heraus mußte. Das ertrug sie in ihren Jahren starken Wachsthums nicht. Die Meisterin nahm bezügliche Vorstellungen des freundlichsten auf und seither wachte die Tochter an Leib und Geist auf, während sich sonst leicht eine unheilbare Krankheit angesetzt hätte, die so

viele solche Töchter dahinrafft. Möchten wir immer Alle des Wortes eingedenk bleiben 2. Mose 22, 21:

Die Fremdlinge sollst du nicht schinden noch unterdrücken, denn ihr seid auch Fremdlinge in Egypten gewesen!

Gespräche am Sonnabend.

Nach längerer Trennung hatten sich drei Universitätsfreunde in einer norddeutschen Provinzialstadt wieder zusammengefunden. Ernst, der jüngste von den Dreien, hatte Theologie studirt und war, nachdem er sich als Hilfsprediger das volle Vertrauen seiner Kirchenbehörde erworben, sofort in sein gegenwärtiges umfangreiches Arbeitsgebiet an der Hauptkirche jener Provinzialstadt berufen worden. Rudolf, der Mediziner, hatte sich an dem gleichen Ort als Arzt niedergelassen und die Schwester seines Studienfreundes geheiratet. Paul, der älteste, ebenfalls Theologe, hatte vor Kurzem den Ruf als Professor einer ausländischen Universität angenommen, weil er bei seiner freien theologischen Richtung auf eine Beförderung in der Heimat nicht rechnen konnte, und verbrachte jetzt vor seiner Uebersiedelung in die Fremde einige Wochen im Hause seines Freundes, des Arztes. Die beiden Schwäger hatten den Brauch eingeführt, daß sie, wenn's die Berufsgeschäfte erlaubten, die Sonntagabende gemeinsam verlebten, abwechselnd im Pfarrhause und der Wohnung des Arztes. Beide waren gleich ehrenhafte Charaktere, begeistert für ihren Beruf, praktische Männer, die stets dabei waren, wenn's galt, eine gute Sache zu fördern. Aber in ihren theoretischen Ansichten gingen sie weit auseinander. Ernst lebte in den Anschauungen eines frommen, aber naiv-gläubigen Elternhauses, die auch durch sein Studium nicht wesentlich erschüttert worden waren, fort. Rudolf dagegen hatte mit vollen Zügen aus dem Becher der modernen Wissenschaft gekostet. Er war durch und durch Empiriker und erkannte keine Wissenschaft an, die nicht ihre Grundlage in der Erfahrung hatte. So kamen die Freunde selten zusammen, ohne daß die Gegensätze ihrer Anschauungen in der Unterhaltung zu Tage getreten wären. Aber sie gingen auch nie auseinander ohne das Bewußtsein, daß ihre Freundschaft durch solche Reibereien nicht erschüttert werden könne.

Heute war die Reihe, den Wirth zu machen, am Arzte, und man erwartete in Gesellschaft der jungen Frau den Professor, der ausgegangen war, um noch einige Pflichtbesuche zu erledigen. Es dauerte nicht lange, so waren die beiden Schwäger mitten in ihrem alten Gesprächsthema, ohne daß Jemand wußte, wer dasselbe eigentlich angefangen hatte. „Ihr Theologen wäret mir schon recht," hatte der Doktor eben auf eine Bemerkung des Pfarrers geantwortet, „wenn Ihr nur den Menschen alle die Glaubenssätze erlassen wolltet, die eine abstruse Phantasie ausgesonnen hat. Ich möchte wohl, daß ich einmal das Gehirn eines Eurer Kirchenväter anatomisch untersuchen könnte. Ich bin überzeugt, daß sich darin bedenkliche Anomalien finden würden." — „Dann müßtest Du doch wohl zuerst festsetzen," erwiederte der Pfarrer etwas erregt, „was zu einem normalen Gehirn eigentlich gehört. Oder nennst Du nur dasjenige Gehirn normal, dessen Funktionen nicht über das platte Durchschnittsmaß hinausgehen?" — „Ihr fangt wieder an, Euch Anzüglichkeiten zu sagen," fiel hier die Frau des Arztes ein, „das dulde ich ein für allemal nicht mehr. Ich wenigstens mag denn Eurem Gespräch nicht weiter zuhören." Hier war der Professor von den

Männern unbemerkt ins Zimmer getreten und gab der jungen Frau ein Zeichen, sie möge von seinem Erscheinen keine Notiz nehmen, so daß der Arzt ohne Unterbrechung fortfuhr: „Hab' keine Sorge, solche kleinen Liebenswürdigkeiten haben bei uns nichts zu sagen. Aber daß ein normales Gehirn eine solche Lehre wie z. B. die von der unbefleckten Empfängniß habe ausdenken können, werdet Ihr wohl Beide nicht behaupten." — „Ist das eine loyale Kampfesweise?" fragte der Pfarrer, „Du weißt so gut wie ich, daß wir mit dem Dogma, das Du eben anführst, so wenig zu thun haben wie Du. Du kannst uns protestantische Theologen doch nicht verantwortlich machen für eine Ausgeburt des römischen Katholizismus, oder besser des Jesuitismus?" — „Das ist eben Euere Halbheit," lautete die Antwort des Arztes, „daß Ihr protestantischen Theologen geschickt die letzten Konsequenzen der kirchlichen Lehre vermeidet und wohl gar noch ziemlich selbstbewußt gegen den römischen Aberglauben zu Felde zieht. Dadurch erweckt Ihr bei der Menge den Schein, als ob Euere Theologie von der der Römischen wesentlich verschieden wäre, während sie doch nur das untere Stockwerk des Gebäudes bildet, das mit seiner Spitze in den baaren Unsinn hineinragt." — Da ließ sich aus dem Hintergrund die Stimme des Professors vernehmen: „Es ist aber noch lange nicht Alles baarer Unsinn, was auf den ersten Blick so scheint." Ueberrascht erhoben sich die Freunde von ihren Sitzen, und, nachdem der Professor herzlich begrüßt worden war, setzte man sich wieder um den Tisch, auf dem eine Punschbowle dampfte, und der Arzt wandte sich zunächst an den Professor mit der Bemerkung, er habe wohl nicht gehört, wovon die Rede sei, sonst würde er wohl mit einem andern Worte ins Haus gefallen sein. „Ja doch," nahm der Professor den Fehdehandschuh auf, „Ihr sprachet von der unbefleckten Empfängniß Mariä, und ich habe die letzten Sätze Eueres Gespräches wohl mit angehört." Der Doktor, der eben sein Glas zum Munde führen wollte, ließ vor Erstaunen das Glas unberührt, sah den Freund eine Weile stumm an und rief dann: „Wie, Mensch, Du, der radikale Reformer, dem's bei uns zu eng geworden, Du trittst als Vertheidiger dieser Lehre auf, vor der selbst den gläubigen Katholiken unheimlich zu werden anfängt? Da wirst Du uns wohl zeigen, daß Dir der Professor schon im Leibe steckt, und daß Ihr Professoren der Theologie schließlich Alles beweisen könnt, was Ihr wollt?" — „O nein," beruhigte der Angeredete, „versteht mich nicht falsch. Ihr wißt, wie sehr ich allen theologischen Taschenspielerkünsten Feind bin, durch welche man zu allen Zeiten, besonders aber in der Gegenwart, dem eigenen Gewissen allerlei Dinge aufschwatzt, gegen die sich der einfache Wahrheitssinn sträubt. Aber es ist etwas anderes, ob man sich mit allerlei dialektischen Experimenten über die innern Widersprüche eines Begriffes hinweglügt, oder ob man fragt, welches allgemeinere geschichtliche Interesse die Menschen dazu getrieben hat, solche widerspruchsvollen Begriffe aufzustellen. Du mußt doch zugeben, daß ein mächtiger Impuls jedesmal vorhanden gewesen sein muß, so oft es einer kirchlichen Lehre oder Einrichtung gelungen ist, den Gegentrieb der jedem Menschen eingeborenen Vernunft zu überwinden." — „Nun ja", warf der Arzt mit sarkastischem Lächeln ein, „dieser mächtige Impuls lag eben in dem gewaltigen Arm der Kirche, wie Schopenhauer richtig sagt, die Kirche habe ein äußerst wirksames Mittel gehabt, die Opposition zum Schweigen zu bringen, indem sie nämlich den

Opponenten die Zunge ausriß.“ Doch der Professor ließ sich hiedurch nicht aus der Fassung bringen und erwiederte ruhig: „Der Arm der Kirche war aber, das zeigt die Reformation unwiderleglich, nur so lange mächtig, als die Kirche selber von dem allgemeinen Zeitbewußtsein getragen wurde. Auch da, wo sie zu herrschen und die Zügel der Weltregierung in den Händen zu halten wähnte, war sie doch nur die exekutive Gewalt der über ihr stehenden allgemeinen Zeitinteressen. Um wieder auf das Beispiel zurückzukommen, von dem wir ausgegangen sind: Nicht als Dogma, sondern als Fest, als religiöser Kultus, hat sich der Gedanke, daß Maria als Mutter des sündlosen Christus auch ohne Erbsünde geboren sein müsse, Bahn gebrochen. Als im Jahre 1140 das Fest der unbefleckten Empfängniß in einem Theile der Kirche eingeführt wurde, waren es gerade die namhaftesten kirchlichen Autoritäten, die die diesem Feste zu Grunde liegende Idee Namens der Kirche bekämpften. Das Volk aber kümmerte sich wenig darum, ob die Theologie dieses Festes irrationell oder heterodox sei, es fand in demselben den Ausdruck eines in ihm lebenden Gefühls, und das gab den Ausschlag. Die kirchlichen Dogmen über die Maria, die wir von unserm Standpunkt aus nicht scharf genug verurtheilen mögen, sind doch nur die verunglückten Versuche, das christliche Frauenideal in der Form des gedankenmäßigen Begriffs auszudrücken. Diese Versuche mußten mißglücken, weil sich das Ideal überhaupt der Formulirung im logischen Begriff entzieht. Wollten wir aber die letzte Wurzel dieser verunglückten Versuche ausrotten, so müßten wir auch auf eine Raphael'sche Madonna, die aus derselben Wurzel erwachsen ist, verzichten. Ueber dem Unwillen, mit dem wir als Protestanten dem Mariencultus gegenüberstehen, dürfen wir nicht vergessen, welche immense culturgeschichtliche Bedeutung dem von der Kirche geschaffenen Marienbilde zukommt. In diesem Bild hat die Kirche das antike Frauenideal, wie es in der Venus Gestalt genommen, versittlicht, geheiligt. Vor diesem Bilde beugten rauhe, kriegerische Männer mit rauhen, wilden Sitten andächtig ihre Kniee, und indem sie verehrend zu demselben aufschauten, milderte sich ihr Sinn, veredelten und verfeinerten sich ihre Sitten. Vieles von dem Besten und Schönsten, was das Mittelalter aufzuweisen hat, verdanken wir dem Einfluß, den das kirchliche Marienbild auf das Zeitalter ausgeübt.“ — „Da müßten wir Frauen eigentlich alle katholisch werden,“ meinte hierauf die Frau des Arztes. — „O nein,“ fuhr der Professor schnell fort, „das Frauenideal des Protestantismus, das uns Luther's Käthe und Zwingli's Anna gegeben, das Ideal einer liebenden Gattin, einer treuen Hausfrau und Mutter, steht höher als das der Himmelskönigin, die in unnahbaren Fernen thront. Aber die Reformatoren hätten dieses Ideal nicht vom Himmel holen und auf die Erde pflanzen können, wenn es nicht vorher am Himmel der Kirche gestanden. Von der Erde in den Himmel, und dann wieder vom Himmel auf die Erde, das ist kurz der Gang der christlichen Entwicklung. Wenn heute die sittliche und soziale Stellung des Weibes auf der Erde gefestigt, gehoben ist, nun, auch dieser Fortschritt wäre undenkbar ohne die Vorarbeit, die die katholische Kirche Jahrhunderte lang durch ihr Marienbild geleistet.“ — „Jetzt wird's mir aber auch zu arg,“ rief der Pfarrer, „wenn Du solche Anschauungen in Betreff des ganzen römischen Katholizismus hegst, dann wirst Du, das sehe ich, Deine Schüler gewiß nicht für den Kulturkampf begeistern.“ — „Du magst in gewissem Sinne Recht

haben," meinte der Professor mit ernster Miene. „So lange wir Protestanten noch nicht die gewaltigen Schätze, die in der Geistesarbeit des Mittelalters unter Schutt nnd Trümmern vergraben liegen, sämmtlich gehoben und in gangbare Münze umgesetzt haben, hat der Romanismus uns gegenüber immer noch eine geschichtliche Berechtigung. Erst wenn wir alle Wahrheitsgedanken der katholischen Vergangenheit in die protestantische Gegenwart hinübergenommen haben werden, wird die Stunde des Romanismus geschlagen haben. Nur die Theologie nenne ich eine wahrhaft freisinnige, die auch durch die buntbemalten und trüben Fenster der mittelalterlichen Dome hindurch in das religiöse Herz des Volkes zu schauen und dort den ewigen Pulsschlag des christlichen Geistes wahrzunehmen im Stande ist. Alles ist Euer, diese paulinische Weitherzigkeit, die wir Freisinnigen bereitwillig gegenüber dem außerkirchlich-Guten üben, müssen wir mehr als bisher auch der kirchlichen Vergangenheit gegenüber üben. Wir dürfen die kirchlichen Lehren und Personen nicht allein an der Gegenwart, sondern in erster Linie an ihrer eigenen Zeit messen. Wenn wir das thun, wenn wir über dem Protestantischen das Christliche suchen, sind wir erst wirklich frei. Dann aber werden wir noch Manchen wunderlichen Heiligen kommen sehen von Morgen und von Mitternacht, um mit Abraham und Isaak im Himmelreich zu sitzen. Wir selbst aber sind dann nicht nur freier, sondern durch unsere Freiheit auch reicher geworden."

Aberglaube.

Ein Mensch, der weder seine Religion noch seine Schulbildung aus der ersten Hand bezogen hatte, lebte mit seinem Nachbar seit einiger Zeit im Streit und dann ist die Suppe schon versalzen. Zweitens war ihm in einer Nacht, in welcher der Mond nicht schien, ein Birnbaum abgesägt worden und seit dem Morgen, an dem er die Missethat bemerkte, hatte er sogar an seinen geräucherten Schinken keine Freude mehr. Alle seine Gedanken drehten sich um das heiße Verlangen, dem verborgenen Widersacher an den Leib zu kommen und da das offene Vorgehen nicht rathsam war, dachte er an eine unsichtbare Höllenmaschine. Steht es in einem menschlichen Gehirn einmal so, so hat der Aberglaube nicht mehr weit hinten feil. An diesem ist das merkwürdigste die Konfessionslosigkeit. Denn es gibt protestantische Glaubensgenossen genug, die sich nicht lange besinnen, bei den Kapuzinern Hilfe zu suchen und diesen, die sich allerdings darüber ihre Gedanken machen, geht es auch nicht immer gegen den Strich, für ihre Dienste Eier und Butter von Ketzern anzunehmen.

So geht denn der Mann, dem der Baum abgeschnitten worden ist, nicht in sich, um zu erfahren, ob er nicht selbst den ersten Stein geworfen, nicht zum Nachbar, um ein vernünftiges Wort mit ihm zu sprechen, nicht zum Gärtner, wo man die gleiche Sorte Bäume um ein Billiges beziehen kann, sondern zu dem Kapuziner, von dem er meint, daß er mehr als Brod essen kann. Dieser kennt zwar seinen Kunden schon längst, denn jedesmal wenn im Stall etwas nicht in Ordnung ist, steht der Bauer vor dem hintern Pförtchen und hat ein Anliegen, so daß der Helfer in der Noth schon oft mit seinem Latein am Ende gewesen ist, ohne es merken zu lassen. Heute aber geht das Begehren über alles bisher Erlebte. Es soll nämlich mit Mitteln dieser oder jener Art, Sympathie, Gebet, höhere oder niedere Kunst bewirkt werden, daß der Feind krank wird und stirbt, eine Einrichtung

ähnlich der Dynamituhr, welche auf eine gewisse Zeit gestellt ist, nur mit dem Unterschied, daß hier jedes mechanische Werk und jede eigene Gefahr unnöthig ist. Kopfschüttelnd hört der Mann den grimmigen Rächer seines Birnbaums an und macht viele Einwendungen. „Hm," sagt der Pater endlich, als der Kunde einen Racheplan hersagt, der die gleiche Bitte um Vernichtung des Feindes enthält, „das sind so Sachen, aber gefährliche." Der Unversöhnliche wartet einen Augenblick und schnaubt dann: „Ja, so ist es; ich habe keine ruhige Nacht mehr, bis der Nachbar die Auszehrung hat." „Wenn es so steht, guter Freund, so will ich mein Möglichstes thun, aber es ist ein Hacken dabei." „Welcher? Ist etwa die Kunst schon zu Ende?" „Das nicht, guter Freund! Machen kann man es wohl und in der Hauptsache bleibt die Wirkung nicht aus. Aber bei einem so scharfen Werk, das auf Leben und Tod geht, müssen der, welcher es bestellt hat und der, gegen welchen es gerichtet ist, also Ihr beide, auf die Waage stehen und welcher der schlechtere ist, den nimmt's, der ist geliefert, sei's der eine oder der andere."

Hierauf versank der Bauer in Nachdenken und antwortete: „Ich komme später wieder." Er ist aber in dieser Angelegenheit nie wieder gekommen; denn vor der Waage hat er Respekt. Der geneigte Leser aber denkt: Respekt auch vor der Art, wie sich der Kapuziner aus der Sache gezogen hat.

Kreuz und quer.

Am 4. Februar hat das deutsche Reichsgericht in Leipzig den wegen Religionsbeschimpfung angeklagten Landmann Jakobs endgültig freigesprochen. Der Reichsanwalt selbst beantragte Freisprechung, indem er seine Rede folgendermaßen schloß: „Es muß bei allen solchen Urtheilen eine gewisse Rücksicht darauf genommen werden, daß der Staat keinen Anlaß hat, die kirchliche Forschung, die Kritik und die Ueberzeugung irgendwie durch Strafgesetze einzuengen und in gewisse Bande zu legen, was dem Gebiete der erlaubten Kritik angehört, wenn auch scharfe Ausdrücke darin vorkommen. Wenn vollends nicht einmal das Objekt, Einrichtungen der christlichen Kirche, getroffen ist, wenn es sich um einen Glaubensartikel handelt und ein Mann in einer Versammlung glaubt, seinen Zuhörern die Ueberzeugung beibringen zu müssen, daß ein Glaubensartikel nicht im wörtlichen Sinne aufzufassen sei, dann kann von einer Uebertretung des Strafgesetzbuches nicht die Rede sein." Der Herr Reichsanwalt hätte nur noch ausführen sollen, was „erlaubte Kritik" ist und was für „scharfe Ausdrücke" vorkommen dürfen.

Wir haben uns nicht getäuscht, als wir seiner Zeit bei der Gründung des allgemeinen evangelisch-protestantischen Missionsvereins der Hoffnung Raum gaben, daß auch junge Männer freisinniger Richtung Leib und Seele der Sache der Mission zur Verfügung stellen werden. Ein wackerer Zürcher, Pfarrer Spinner in Dynhard, wird nach Ostern zunächst nach England und hernach als Missionar nach Japan verreisen. Drei weitere junge Theologen haben sich ebenfalls zur Verfügung gestellt. Herr Spinner kommt zu guter Stunde nach Japan. Erst vor kurzer Zeit wurde in diesem Lande die Kirche vom Staate getrennt und vollständige Religionsfreiheit proklamirt. Gleichwohl übernimmt der neue Apostel und seine künftigen Genossen eine schwere Aufgabe, da die in Japan eindringende europäische Kultur zunächst zersetzend auf die religiösen Ueberzeugungen der Japanesen eingewirkt und das Unkraut des religiösen Indifferentismus zu üppigster Blüthe entwickelt hat.

Heiden gibt es übrigens auch noch in Europa. Auf der kleinen Insel

Digitized by Google

Inischkea, an der nordwestlichen Küste Irlands gelegen, haben regelrechte Götzenanbeter ihren Wohnsitz. Diese Leutchen sind ganz unabhängig, zahlen keine Abgaben und stehen unter einem selbstgewählten Oberhaupt. Wenn von Zeit zu Zeit ein Priester zu ihnen kommt, so kann er bei ihnen ruhig taufen, trauen und Beichte anhören. Aber sie haben einen Götzen, zu dem sie jedesmal beten, wenn sie zu ihrer Hauptbeschäftigung, zum Fischfang ausziehen. Dem Priester gelang es eines Tages sie zu überreden, dieses Götzenbild zu begraben. Unglücklicherweise wurde das Boot, welches den Priester zurückbringen sollte, durch einen Sturm wieder an die Insel verschlagen. Nun erklärten die Inselbewohner ganz einfach, daß es eine Rache ihres Gottes sei. Schnell wurde der Götze wieder ausgegraben, an seine alte Stelle gebracht — und dort steht er noch.

In Frankreich scheint der Protestantismus trotz der kolossalen Macht des Klerikalismus und trotz der kolossaleren Macht des frechsten und rohesten jakobinischen Gottesläugnerthums stetig zu wachsen und zu immer größerm Einfluß auch im öffentlichen Leben zu gelangen. Mehrere bedeutende Staatsmänner gehören der protestantischen Kirche an und als jüngst 80 neue Senatoren gewählt wurden, wurden zu drei bisherigen protestantischen Mitgliedern drei neue Protestanten gewählt. Das hindert aber nicht, daß das kirchliche Leben allerlei sonderbare Blüthen treibt. So hatte jüngst ein Friedensrichter in Flers sur Orne einen seltsamen Entscheid zu treffen. Eine Gräfin hatte einem Abbe 150 Fr. zum Voraus bezahlt, damit er 100 Messen lese. Er las deren 47 und starb. Heute verlangt die Familie der Gräfin von den Erben des Abbes die 53 restirenden Messen oder — 81 Fr. Die Erben weigerten sich. Der Friedensrichter gab der gräflichen Familie Recht, gegen welchen Entscheid aber an das Civilgericht appellirt wurde. Als Civilrichter würden wir das Urtheil des Friedensrichters bestätigen.

In der schönen Waadt herrscht Mangel an Geistlichen. Wir glauben es wohl. Nicht jeder junge Mann besitzt den Humor und den kecken Haudegen, mit welchem sich vor einiger Zeit Pfarrer Konrad Ziegler, mit dessen Wahl an die deutsche Gemeinde nach Lausanne die Reform ihren Einzug auch in die Waadt gehalten hat, durch das mit ihm vorgenommene Glaubensgericht hindurchgeschlagen hat. Das ist wirklich eine von Europas Höflichkeit noch nicht übertünchte Theologie, welche im Jahr 1884 einen Examenkandidaten fragt: „Ist die Bibel menschlich oder göttlich?“ und anderes mehr. Ich bin überzeugt: kein einziger unserer theologischen Professoren zu Basel würde heute noch eine solche Frage stellen. Bezeichnend für den Geist, der die Kirchenlenker der Waadt beseelt, ist die Thatsache, daß auf der jüngsten Synode der Antrag gestellt wurde, dem Mangel an Geistlichen dadurch abzuhelfen, daß der Bildungsgrad der Geistlichen herabgemindert werde. Dasjenige Studienjahr, welches bis anhin dem Studium der Literatur und der Geschichte gewidmet war, soll beseitigt werden. Wir meinen ein vorübergehender Mangel an Geistlichen sei ein geringerer Mangel, als mangelhafte Geistliche.

Wir haben nicht im Sinn uns in Studentenhändel zu mischen. Weil aber bei den jüngsten Studentenunruhen in Zürich in alle großen Tagesblätter der Schweiz telegraphirt wurde, die Theologen seien von dem studentischen Wohlfahrtsausschuß zur Wahrung akademischer Freiheit gegenüber der Polizei ausgeschlossen worden, weil sie sich der Bewegung fern hielten, so erlauben wir uns doch eine kurze Bemerkung: Den jungen Theologen, welche eben erst am Grabe Biedermann's getrauert hatten, wäre es herzlich schlecht angestanden, sich an einem Lärm um nichts zu betheiligen.

Druck und Expedition von J. Freyhner, Steinenvorstadt 19, Basel.

Achter Jahrgang. № 9. Samstag, 28. Februar 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.

Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: W. Bion: Das Kreuz. — Zwei Fragen nebst Antwort.

Das Kreuz.

Von jeher war und ist in der Christenheit das Kreuz ein wohlbekanntes und werthgehaltenes Sinnbild. Ueberall tritt uns seine einfach edle, seine bedeutungsvolle Gestalt entgegen. Es schmückt die Krone des Herrschers, wie die Brust der Tochter des Volkes. Triumphirend steht es auf der Spitze des hochragenden Doms und fromme Liebe pflanzt es auf die niedern Grabhügel der Entschlafenen. An volksbelebten Straßen und Wegen, wie in der Einsamkeit des Waldes und Gebirges sehen wir es aufgerichtet, auf dem Banner christlicher Völker, auf dem Gewand ihrer Krieger es glänzen und dem Todten wird es in die erstarrte Hand gedrückt. Was hat das Kreuz der Christenheit so lieb und heilig gemacht, was dasselbe zu einem so bedeutungsvollen Sinnbilde geweiht? Es ist das Kreuz, an dem auf Golgatha der Menschensohn sein gerechtes Leben für die Brüder opferte. Dieses Kreuz schließt den tiefsten Schmerz und die größte Schmach, aber auch die seligste Freude und den erhabensten Triumph des Lebens Christi in sich. In jenen qualvollen Stunden, da Christus, der Sünde der Welt äußerlich unterliegend, am Kreuze ihre schrecklichen Folgen trug, hat er sie zugleich auch innerlich überwunden, indem er in denselben ein Leben des vollkommensten Gehorsams gegen Gott und der vollkommensten Liebe zu den Mitmenschen, das stärker ist, als Sünde und Selbstsucht, an's Licht brachte. Gerade in den Augenblicken, da er, der Verachtetste unter Allen, der spottenden Welt zum Schauspiele am Kreuze hing, ward in die Brust der Menschheit der Keim zu jener begeisterten, unsterblichen Liebe und Verehrung gelegt, die ihm durch alle Jahrhunderte hindurch unter den gesittetsten Völkern der Erde zu Theil wird. Und darin liegt nun eben die zwiefache Bedeutung des Kreuzeszeichens. Es versinnbildlicht dasselbe, wo wir es immer erblicken, bald den größten Schmerz und die tiefste Erniedrigung, bald die seligste Freude und den größten Sieg des Menschenlebens. Auf den Stätten des Unglücks, da wir es in stummer Trauer emporragen sehen, will und soll es in uns ein schmerzliches Mitgefühl und

Digitized by Google

die demüthige Erkenntniß unserer eigenen Schwachheit und Hinfälligkeit erwecken. Auf der Spitze des Thurms verkündigt es den Sieg des christlichen Glaubens. Im Banner freier Völker und auf der Brust ihrer Krieger glänzt es als freudige Siegesverheißung. Und die Kreuze auf den Friedhöfen schließen beide Bedeutungen in sich. Sie stehen da als der verkörperte Ausdruck der Klage und des Schmerzes und zugleich trifft bei ihnen zu, was der Dichter sagt:

Das Kreuze, das die Gräber zieret,
Bezeugt, man habe triumphiret.

Etwas anders als mit der sinnbildlichen Gestalt des Kreuzes, verhält es sich mit dem sinnbildlichen Worte Kreuz. Letzteres hat in der Auffassung der großen Mehrzahl der Menschen nur die Bedeutung von Schmerz und Trübsal. Man stellt sich unter dem Kreuztragen in der Nachfolge Christi blos die Auffichnahme einer schweren, schmerzlichen Last vor und übersieht die Lust, welche diese Last in sich schließt. Man denkt nur an die Leiden, die mit der Nachfolge Christi verbunden sind und nicht auch an die Freuden, welche sie dem Menschen bringt. Allerdings ist das Kreuz zunächst eine Last, denn es schließt schwere Leiden in sich, wie wir es bei unserem Erlöser sehen. Fragen wir uns, was denn eigentlich die Ursache des Leidens Christi, das Kreuz, welches er auf sich nahm, gewesen ist, so lautet die Antwort: Es war seine vollkommene Selbstverläugnung. Sich selbst verläugnen heißt so leben und handeln, als ob man selbst nicht da wäre, sein eigenes Ich, seinen eigenen Vortheil, seine eigene Ehre und Freude gänzlich dem Wohle Anderer hintansetzen und aufopfern. Aber mußte denn Christus wirklich solche Selbstverläugnung üben? War er nicht der vom Himmel herabgekommene, vollkommene Gottessohn, den es keine Ueberwindung und Selbstverläugnung kostete, so zu sein und zu handeln, wie er war und handelte? Wir wollen diese Frage mit einer andern beantworten. Was wäre für uns ein Christus, den es keine Anstrengung, keine Opfer und Schmerzen, mit einem Worte keine Selbstverläugnung gekostet hätte, so gerecht und liebevoll zu leben, so heldenstark und groß zu leiden und zu sterben? Könnte wirklich ein solcher Christus, dessen Menschheit keine wahre und volle, sondern nur ein Schein, ein durchsichtiger Schleier gewesen wäre, hinter dem seine zum Leiden unfähige und für die Versuchungen unempfängliche Gottheit hindurchschimmerte, für uns, den Versuchungen so zugängliche und für die Schmerzen so empfängliche und empfindliche Menschen ein wirkliches Vorbild und Beispiel sein?! Hätte ein solcher Christus das Recht uns zuzurufen: Folget mir nach? Nein! denn ich, der ich eine Kraft und Gabe besitze, mit welcher ich etwas Großes leiste, kann von einem Andern, der jene nicht besitzt, nicht verlangen, daß er dasselbe leiste. Darf der in die Höhe fliegende Adler zum Wurm im Staube sagen: Erhebe dich mit mir in den sonnigen Aether?

Wir müssen, soll Christus uns wirklich ein Vorbild sein und uns zur Nachfolge auffordern können, durchaus daran festhalten, daß er unsere Menschennatur an sich getragen habe. Hierin liegt auch für uns allein ein zureichender Grund zur aufrichtigen Liebe und Verehrung Christi. Eben weil er, obwohl er als ein wirklicher Mensch zur Sünde versucht ward,

Digitized by Google

wie wir, dennoch ein sündloses Leben führte, weil er, obwohl er die ganze furchtbare Größe und Tiefe seiner Leiden menschlich empfand, sich dennoch dadurch nicht in seinem Gehorsam gegen Gott und in seiner Liebe gegen die Brüder erschüttern ließ, weil er, „obwohl er hätte mögen Freude haben, dennoch das Kreuz erduldete um unsertwillen", dies Alles läßt immer und immer wieder alle für Großes und Edles empfängliche Menschen sich vor dem Heiligen Gottes ehrfurchtsvoll beugen und erfüllt ihre Herzen mit unvergänglicher Liebe zu dem, der uns also geliebet hat. Die wahre Menschheit Jesu tritt uns dann auch in so manchen Stellen der heiligen Schrift deutlich entgegen. Mit erschütternder Realität schildert diese uns die Leiden des Menschensohnes in Gethsemane und auf Golgatha. Ein Wort Christi selbst muß in dieser Beziehung für uns ganz besonders wichtig sein, nämlich seine Bitte: Mein Vater, ist es möglich, so laß diesen Kelch an mir vorübergehen, doch nicht mein, sondern Dein Wille geschehe! Sagt uns nicht da Christus klar und bestimmt, daß ihm eine wirkliche Menschennatur innegewohnt habe, die einen eigenen, dem göttlichen entgegengesetzten Willen und vor Leiden und Schmerzen eine natürliche, menschliche Abneigung besaß? Wenn nun aber Jesus dennoch nicht seinen menschlichen, sondern den göttlichen Willen erfüllt, wenn er so geradezu wider das natürliche, leidenscheue Menschengefühl handelte, so war dies eben eine That vollkommenster Selbstverläugnung, durch welche er sich freiwillig das auferlegte, was dem Menschen das Schwerste und Schmerzlichste ist: Schmach und Schande, Armuth und Noth, Schmerzen und Tod. Seine Menschennatur sagte ihm: Setze die Krone Israels auf das Haupt, welche dein Volk dir entgegenbringt, wenn du den Messias nach seinem Sinne sein willst, aber er verläugnete sich selbst und nahm die Dornenkrone auf sich und stieg statt auf den Thron den Golgatha hinan. Sein natürliches Menschenherz sagte ihm: Sammle die Reichthümer der Welt und bereite dir ein sinnlich Freudenleben — aber er verläugnete sich selbst und ward so arm, daß er nicht wußte, wohin er sein Haupt legen sollte. Seine Menschennatur flüsterte ihm zu: Fliehe Leiden und Tod! Aber er verläugnete sich selbst und ging in das bitterste Leiden, in den schmachvollsten Tod. In freiwilliger, klarbewußter Selbstverläugnung that er dies Alles, wie denn auch das Evangelium Johannis ihn sagen läßt: „Niemand nimmt das Leben von mir, sondern ich lasse es von mir selbst. Ich habe Macht, es zu lassen und habe Macht, es zu nehmen."

Christo nachfolgend müssen auch wir sein Kreuz auf uns nehmen und uns selbst verläugnen, wollen wir seine Jünger nicht bloß heißen, sondern auch sein. Das Beste, Größte und Schönste, das unter uns Menschen, sowohl im engen, häuslichen Kreise, als im weiten des Volkes und der Menschheit geschieht, ist stets eine im Widerspruch mit unserer sinnlich-selbstischen Natur stehende und ihr unter Kampf und Schmerzen abgerungene That der Selbstverläugnung. Wenn wir nur den Neigungen und Begierden unseres natürlichen Menschen folgen würden, wo fänden sich dann noch Eltern, welche sich für ihre Kinder, Kinder, welche sich für ihre Eltern hingäben, Bürger, welche für das Vaterland Zeit und Kraft, Gut und Blut opferten, wo noch Menschen, welche für das Wohl Anderer Arbeit und

Digitized by Google

Mühe, Schaden und Schmerzen auf sich nähmen? Gewiß wir müssen uns selbst verläugnen, und diese Selbstverläugnung ist oft eine schwere, bittere Kreuzeslast. Welche Arbeiten und Mühen, welche Sorgen und Leiden, welche Kämpfe und Opfer legt sie uns auf und fordert sie von uns! In welche Wehen und schmerzlichen Widerspruch gerathen wir da mit unsern natürlichen Begierden und Leidenschaften! Ja das Kreuz, das wir in der Nachfolge Christi auf uns nehmen müssen, ist sehr oft eine unsäglich bittere, schwere Last! Das Tragen des Kreuzes, welches die Selbstverläugnung in der Nachfolge Christi uns auferlegt, ist aber nicht bloß eine Last, sondern auch eine Lust. Worin bestand die Lust, die Freude, welche das Kreuz Christi für ihn selbst in sich schloß? Darüber gibt uns die Schrift bestimmten Aufschluß. Namentlich in drei Stellen derselben tritt uns die ganze Lust und Freude des Kreuzes Christi klar und ergreifend entgegen. Die erste dieser Stellen lautet: „Für die ihm vorgehaltene Freude erduldete Christus das Kreuz und achtete die Schande nicht.“ Was war nun das aber für eine Freude, um deretwillen Christus solche Schmach und Leiden auf sich nahm? Fürwahr, das muß eine wunderbar große, eine einzigartige Freude gewesen sein. Es war die reinste, edelste, tiefste und seligste Freude, die das Menschenherz empfinden kann, die Freude des Wohlthuns, die Freude über die Rettung dessen was verloren ging. „Eine schöne Menschenseele finden, ist Gewinn; ein schönerer Gewinn ist, sie erhalten und der schwerste, aber schönste sei, die schon verloren war, zu retten.“ Es gibt in der That nichts, was uns Menschen glücklicher macht, uns mit innigerer Freude erfüllt, als wenn wir uns Andern in Liebe hingeben. Unsern Mitmenschen, und wäre es auch nur einem Einzigen, wirklich etwas sein zu können, in irgend welcher Weise sich als den Mitbegründer und Förderer ihres Wohls fühlen zu dürfen, o welch' ein Glück ist das! Ihr, die ihr schon aus reiner Liebe einen Hungrigen gespeist, einen Frierenden bekleidet, einen Traurigen getröstet, einen Gebeugten aufgerichtet, einen Verirrten auf den rechten Weg geleitet, auf das Haupt eines Feindes feurige Kohlen gesammelt habt — ihr habt schon etwas von der wunderbaren Freude verspürt, die Christus in seinen Leiden empfand. An dieser Freude nehmen alle diejenigen Theil, welche, ihm nachfolgend, das Kreuz der Selbstverläugnung auf sich nehmen. Was sie dabei opfern und hingeben, das finden sie reichlich und schöner wieder im Glück der Brüder und in der seligen Freude ihres eigenen Herzens. Sie opfern eine äußere, vergängliche Lust und empfangen dafür innere, unvergängliche Freude. Sie übernehmen irdische Schmerzen und genießen dafür himmlische Wonne und entlasten ihr Gewissen von den Vorwürfen, welche ein Leben der Selbstsucht uns zuzieht.

Die zweite hieher gehörende Stelle der Schrift sagt: „Es ziemt dem, durch den alle Dinge sind und der da viele Kinder hat zur Seligkeit geführt, daß er den Herzog ihrer Seligkeit durch Leiden vollkommen machte. Christus hat aus dem, was er gelitten, Gehorsam gelernet. Und nachdem er vollendet war, ist er allen, die ihm gehorsam sind, ein Urheber ewiger Seligkeit geworden.“ Oder mit andern Worten: Der Gehorsam Jesu gegenüber Gott und seine Liebe zu den Brüdern waren nicht von Anfang seines Lebens an vollkommen, sondern sie sind es erst in allmähliger Entwicklung, durch Arbeit

Digitized by Google

und Kampf geworden. Vor allem aus ist sein Kreuz, sind seine Leiden ein mächtiges Förderungs- und Bildungsmittel seines geistigen, sittlichen Lebens gewesen und nehmen darum eine höchst bedeutsame Stellung ein. Denken wir uns von dem Leben Christi sein Leiden und Sterben hinweg, wie viel verlöre dasselbe damit von seiner idealen Vollkommenheit und Vorbildlichkeit?! Und wie verlöre auch unser Glaube an ihn, als den vollkommen Gerechten, damit seine himmlische Sicherheit! Gewiß wir sagen, durch sein Kreuz ist Christus erst vollendet und auf die höchste Stufe geistiger und sittlicher Größe und Vollkommenheit erhoben worden. — Nun gibt es aber für einen edlen, nach Vollkommenheit strebenden Menschen keine größere, seligere Freude, als die, zu sehen, wie er diesem Ideale näher kömmt und einen Fortschritt in seiner geistig-sittlichen Entwicklung wahrzunehmen. Muß dieser Fortschritt auch mit schweren Opfern, unter harten Kämpfen und bittern Leiden errungen werden, was sind diese, verglichen mit der großen Errungenschaft, die damit gemacht wird, mit der Freude über dieselbe?! Gerade dies war auch die Lust in der Last des Kreuzes Christi. Er fühlte sich durch sein Kreuz, sein Leiden und Sterben dem himmlischen Vater, nach dessen Gemeinschaft seine Seele als nach dem höchsten Gut und Glück dürstete, inniger verbunden, er sah sich auf dem rauhen, schmerzensreichen Pfade der Selbstverläugnung dem höchsten Ziele seines Lebens, dem Ideale seines geistigen, sittlichen Strebens näher gebracht und das war für ihn Grund genug, um ihm die Kreuzeslast zur Lust zu machen. Etwas Aehnliches findet auch bei uns statt, der Kreuzesweg ist auch für uns oft der Weg der Entwicklung, des Fortschrittes zu höhern Stufen unseres geistigen, sittlichen Lebens. Wir erlangen für jeden Verlust, der uns die Selbstverläugnung an den äußern Gütern des Lebens bringt, einen Gewinn an innern, unvergänglichen Geistesschätzen. Wir werden für jeden zeitlichen Schmerz und jedes irdische Leid, die uns die Nachfolge Christi bringen, reichlich entschädiget durch die Freude über irgend einen Fortschritt unseres innern Menschen. Gewiß, das große Gesetz, dem alles Erschaffene im Natur- und Geistesleben unterworfen ist und welches wir vom Waizenkorn an bis zum Menschen hinauf wahrnehmen, vollzieht sich auch bei Jedem von uns: Wir bringen nur durch den Tod zum wahren Leben hindurch. Es muß etwas Unedles in uns sterben, damit ein anderes Edles in uns lebendig werde. Nur wenn wir unsere sinnliche, selbstische Natur hingeben, retten und gewinnen wir damit das höhere, göttliche Geistesleben. „Wer das äußere Leben erhalten will, der wird das innere Leben verlieren und wer das äußere Leben verliert und hingibt in der Nachfolge Christi, der wird dafür das wahre Geistes- und Gottesleben gewinnen. Währenddem unser äußerlicher Mensch verwesetet, erneuert sich der innere von Tag zu Tag in unserm Geiste und Gemüthe.“

Das dritte Wort der Schrift, das wir hier in's Auge zu fassen haben, ist: „Jesus Christus ist durch Leiden des Todes gekrönt worden mit Preis und Ehre. Er erniedrigte sich selbst und ward gehorsam bis zum Tod am Kreuze. Darum hat ihn auch Gott erhöht und hat ihm einen Namen gegeben, der über alle Namen ist, daß in dem Namen Jesu sich beugen sollen alle Knie und alle Zungen bekennen sollen, daß Jesus Christus der

Digitized by Google

Herr sei zur Ehre Gottes, des Vaters.“ — Weshalb dauert der Ruhm des Namens Jesu von Nazareth in ungeschwächter Kraft fort von Jahrhundert zu Jahrhundert, währenddem doch das Gedächtniß so vieler anderer großer Menschen im Laufe der Zeiten erblaßt und sie am Ende nur noch in den Büchern der Geschichte, aber nicht mehr im Herzen der Nachwelt fortleben? Deßhalb, weil er das Kreuz erduldete, weil er in einzig großartiger Selbstverläugnung für seine Brüder lebte, litt und starb. Was erweckte unserem Erlöser im Herzen seiner Jünger jene Liebe, die stärker war als der Tod und heißer brannte, als das Feuer der Scheiterhaufen, was ziehet auch uns immer wieder zu ihm hin und bewirkt, daß ein Geschlecht der Menschen nach dem andern kommt, um, jener Maria im Evangelium gleich, zu den Füßen des Herrlichen niederzusinken und das duftende Salböl dankbarer Herzen über ihn auszugießen? Es ist sein Kreuzestod, in dem sich die reinste und größte Liebe offenbarte. Weil er gelitten hat für uns, darum weihen wir ihm freudig unser Herz, weil er sich zu unser Aller Diener gemacht hat, darum herrschet er über uns. Weil er sich selbst erniedrigt, darum ward er erhöhet. Der Höhepunkt seiner Leiden ist zugleich der Höhepunkt seines Triumphes und Ruhmes. Das Kreuz auf Golgatha, an welchem der verachtete Mann der Schmerzen hing, leuchtet in die dunkle Nacht aller Zeiten hinaus und vor seinem Glanze erbleicht der Glanz der Königskronen, der Ruhm der Feldherrn und die Tugend der Weisen. Auch wir können uns durch nichts mehr in den Herzen der Menschen ein bleibendes und gesegnetes Andenken erwerben, als wenn wir in der Nachfolge Christi das Kreuz der Selbstverläugnung auf uns nehmen. Welches sind die Väter und Mütter, deren liebevolles Gedächtniß in der Brust ihrer Kinder nie erlischt? Sind es nicht diejenigen, welche in selbstverläugnender Liebe sich für die Ihrigen aufopferten? Welches sind die Männer und Frauen, deren Name und Ruhm nicht bloß auf todten steinernen oder eisernen Tafeln, sondern in lebendigen Menschenherzen mit unauslöschlichen Buchstaben eingegraben ist? Es sind die, welche in edler Selbstverläugnung sich für ihre Mitmenschen in Arbeit, Mühe, Kampf und Schmerz, in Noth und Tod dahingeben. Willst du dieselbe Liebe, dasselbe gesegnete Andenken dir erwerben, so zahle dafür den gleichen Preis. In einigen Mußestunden hat noch keiner die Palme errungen und wer es für unentbehrlich erachtet, die sinnlichen Freuden des Lebens und ein behagliches Dasein zu genießen, der darf keinen der Großen um seine Größe beneiden. Wer wähnt, für sich dort oben auf den Höhen des Lebens etwas zu erlangen, der mag lieber gleich bleiben, wo er ist und wie er ist. Ein Blick auf das Kreuz Christi kann ihn lehren, wie der sich selbst zu sterben hat, der die höchsten und edelsten Ziele des Lebens zu erreichen strebt. — Das ist des Kreuzes Last und Lust. Seine Last ist irdisch, vergänglich, seine Lust ist himmlisch, unvergänglich und reicht über dieses Leben hinaus. Darum sollen auch wir willig das Kreuz auf uns nehmen in der Nachfolge Christi. So oft die Opfer, welche von uns verlangt werden, uns zu schwer vorkommen, so oft wir in unserer menschlichen Schwachheit und Verzagtheit an der Möglichkeit, ein gerechtes Leben zu führen, verzweifeln wollen, so oft laßt uns emporblicken zum Kreuze Christi und uns an

Digitized by Google

seinem Vorbilde stärken. Sein Kreuz sei das gemeinschaftliche Panier, unter dem wir kämpfen und uns immer wieder sammeln. Es sei die heilige Stätte, wo wir unser Gelübde, Gott zu gehorchen und die Brüder zu lieben, immer wieder erneuern und die Gaben und Kräfte eines höhern Lebens empfangen. „Gleichwie wir des Leidens Christi viel haben, so werden wir auch reichlich getröstet durch Christum.“ Dienen wir mit ihm, so werden wir auch mit ihm herrschen im edelsten, geistigen Sinne des Wortes, kämpfen wir mit ihm, so werden wir auch mit ihm siegen, leiden wir mit ihm, so werden wir uns auch mit ihm freuen, folgen wir ihm nach, so werden wir sein, wo er ist, Genossen des ewigen, seligen Lebens seines und unseres Gottes und Vaters.

Zwei Fragen nebst Antwort.

1. Frage. Warum macht mir mein Kind so viele Mühe und Arbeit? Der Nachbarin Büblein ist so ruhig und stillvergnügt, daß sie es nicht spürt und in ihren vielen Geschäften kaum gestört ist, und meines nimmt mich so in Anspruch, daß ich meine kleine Haushaltung nicht versehen kann. Immer will es getragen und unterhalten sein, hat niemals Ruhe und schreit, wenn es einmal sich selbst überlassen ist. Wir haben immer mit ihm zu thun, und das kleine Haus dreht sich um das kleine Wesen.

Antwort. Das ist's eben, darum bereitet es dir so viele Unruhe. Die Nachbarin hat nicht Zeit, so viele Umstände mit ihrem Kinde zu machen, und so wird es gar nicht an das Getöse gewöhnt. Sie thut ihm nur das Nothwendige, und es befindet sich dabei besser, als das deinige. Es ist nicht so aufgeregt und entwickelt sich gesund und regelmäßig. Dein Büblein hat von Natur auch nicht mehr Bedürfniß; du hast es erst so anspruchsvoll gemacht und fährst noch immer damit fort. Das ist aber das Geringste, daß du dir selbst böse Zeit verursachst; du bereitest sie auch deinem Kinde. Jetzt mag's noch gehen, der Schaden ist noch nicht so groß. Aber was soll aus ihm werden, wenn du es so forttreibst? Es weiß zuletzt nicht mehr, was es will, und wenn einmal der Ernst des Lebens eintritt, wird es sehr unglücklich werden. Denn so geht es nicht fort, das Leben gibt wenig und verlangt viel, und wer glücklich sein will, muß das Glück sich selber schaffen; sonst hat er nichts, als Entbehrungen und Enttäuschungen und wird nie zufrieden sein. Darum bedenke, was zum besten deines Kindes dient. Laß ihm Ruhe, laß es naturgemäß heranwachsen, gib ihm Zeit, sich richtig zu entfalten, beobachte liebevoll seine Anlagen und hilf ihm in aller Stille nach, sie auszubilden. Der größte Feind der Kinder ist die Unnatur, die meisten Fehler werden ihnen anerzogen, und dabei entfällt ein großer Theil der Schuld auf die unverständige Liebe, die durch das Uebermaß ihrer Gaben und Reizungen Begierden erzeugt, welche sie später wieder einschränken muß. Die wahre Liebe erzieht die Kleinen nicht zu Bedürfnissen, die sie ruhelos und für das Leben unbrauchbar machen, sondern so, daß sie sich in allen Verhältnissen zurecht finden und lieber geben und dienen, als nehmen und sich dienen lassen.

Digitized by Google

2. Frage. Warum sind die Armen vielfach so unzufrieden, so neidisch und haßerfüllt gegen die Bessergestellten? Warum wissen sie so wenig von Dankbarkeit, nehmen Wohlthaten als etwas Selbstverständliches an und fordern immer mehr, als hätten sie ein Recht darauf? Warum wird so viel über die Dienstboten geklagt, daß sie treulos, frech und undankbar seien, immer mehr Ansprüche machen und immer weniger leisten? Es wird doch jetzt so viel für die unteren Stände gethan, man ist so eifrig bemüht, sie zu heben und ihr Loos zu verbessern, und nimmt so viel Rücksicht auf sie, wie noch nie zuvor.

Antwort. Das ist's eben, darum sind sie vielfach so anmaßend und unzufrieden. Zwar die menschenfreundlichen Bestrebungen sind schon recht; man kann die Pflicht, für das Wohl der Geringsten unserer Brüder zu sorgen, gar nie ernst genug nehmen. Aber die Art, wie es geschieht, ist oft nicht die rechte. Dieses Geräusch, mit dem man es betreibt, dieses viele Reden von einer oft ganz falsch verstandenen Noth, diese lärmenden Anstalten zur Abhülfe, diese Vielgeschäftigkeit und Ruhmredigkeit der Liebe, die jetzt so an der Tagesordnung ist, bringt viele Nachtheile. Manche, die bisher sich gar nicht so unglücklich fühlten, bekommen es jetzt erst zu hören, und es wird ihnen so lange davon vorgeredet, bis sie es glauben. Sie finden nun, daß sie verkürzt sind, und Anspruch auf ein besseres Leben haben. Sie halten sich für wichtige Leute, weil man so viel Aufsehen von ihnen macht und gewöhnen sich an die Aufmerksamkeiten, die man ihnen erzeigt. Sie lassen sich gar bald davon überzeugen, daß sie sich nicht selbst helfen können und darum ein Recht auf fremde Hilfe haben. Sie versteigen sich zu großen Erwartungen, die nicht zu erfüllen sind und darum den Grund zu einer dauernden Unzufriedenheit legen.

Es gibt nun einmal viele Unvollkommenheiten im Leben der Menschen, die in der Natur begründet sind und sich nicht beseitigen lassen. So hüte man sich, sie unnöthiger Weise fühlbar zu machen und Ansprüche großzuziehen, die nur Mißmuth erregen. Können nicht alle in Palästen wohnen, so verleide man denen die Hütten nicht, die darin leben müssen. Man kann in der Hütte so glücklich sein, als im Palaste, aber wehe dem, dem man seine Hütte zu enge macht, ohne ihm eine andere Wohnung geben zu können. Können nicht alle Herren sein, so erziehe man die, welche dienen müssen, nicht so, daß ihnen das Dienen als eine Erniedrigung erscheint. Ein treuer Diener hat so viel Menschenwürde, als sein Herr, aber wehe dem Knechte, der Herr sein will und es nicht werden kann. Müssen die meisten Menschen sich ihr Leben lang einschränken, so bringe man sie nicht auf die Meinung, daß das ein Unglück sei. Und muß es nun einmal verschiedene Stände geben, so verwische man den Unterschied derselben nicht und gehe nicht darauf aus, alles gleich zu machen. Die wahre Liebe nimmt sich der geringen Brüder allezeit an und findet im alltäglichen Leben tausend Gelegenheiten dazu, aber sie macht keinen Lärm und schickt sich demüthig und selbstverleugnend in die bestehenden Verhältnisse. (Die „Kirche".)

Der freisinnige Schulverein in Basel bemerkt in seinem Jahresbericht pro 1884, „daß die freisinnigen Lehrer in Basel noch in großer Minderheit sind und wohl noch lange ihre eigenen Wege gehen müssen, wofern sie nicht von der Mehrheit erdrückt werden wollen."

Digitized by Google

Druck und Expedition von J. Frehner, Steinenvorstadt 19, Basel.

Achter Jahrgang. № 10. Samstag, 7. März 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht im Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.

Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Altherr: Man hätte können. — Hemmann: Pietät. — Die Zwingburg der Barmherzigkeit. — Die orthodoxe Theologie. — Brändli: Kreuz und quer. — Schriften.

Staub zu Staub.

Staub zu Staub! Nicht mehr gefunden
Wird des Helden Grab und Schrein,
Und sein Name ist verschwunden,
Der geprangt in Erz und Stein.

Staub zu Staub! Und Millionen
[redacted] in's Grab!
Die auf ihren Gräbern wohnen,
Sinken namenlos hinab.

Staub zu Staub! Auch dein Verwesen
Meldet weder Erz noch Stein;
Die auch deinen Namen lesen,
Schall nur wird er ihnen sein.

Aber seit wir Abschied nahmen
Deinem Grabe fern und nah,
Nenn' ich täglich deinen Namen,
Und lebendig stehst du da.

Staub zu Staub! Es ist vergebens —
Stein und Erz verweht im Wind;
Aber Heil! wenn in des Lebens
Buch wir aufgeschrieben sind.

Dieser Trost ist uns geblieben,
Diese Freude, liebes Kind,
Daß im Himmel aufgeschrieben
Staubgebor'ner Namen sind.

Abraham Emanuel Fröhlich.

Man hätte können — wenn ihr wollt.

Als unser Herr und Heiland in Bethanien von einem glaubensvollen, begeisterten Weib gesalbt, gleichsam zum Könige gesalbt wurde und das kostbare Nardenöl das ganze Haus Simons mit seinem Duft erfüllte, da ärgerten sich bekanntlich Etliche, sogar Jünger Jesu, über die Verschwendung und sagten: „Man hätte können dies Oel verkaufen für dreihundert Groschen und das Geld den Armen geben.“ Das veranlaßte dann den Heiland, das hingebende Weib in Schutz zu nehmen, die ihm dargebrachte Huldigung dankbar anzunehmen und eines seiner großen, tief in's Herz treffenden Worte zu sprechen: „Arme habt ihr allezeit bei euch und wenn ihr wollt, könnt ihr ihnen Gutes thun.“ Zu lesen Math. 26.

Es gibt immer noch viel jener seltsamen Wohlthäter, die bei dem, was Andere ausgeben, sehr menschenfreundlich überrechnen, wie viel Hülfe damit den Armen gebracht werden könnte. Sie sehen sich das prächtige Haus mit Garten an, darin ein reicher Junggeselle wohnt, und haben den klugen

Digitized by Google

Einfall, daß wenigstens zehn arme Familien bequem darin leben könnten. Sie rechnen bei einem Hochzeitsfest aus, daß die für Kutschen, Atlaskleider, Blumen und Champagner ausgeworfenen Summen hinreichen würden, zwanzig arbeitslose Familien ein Jahr lang über Wasser zu halten. Sie hören von einem Familienball, den der Herr Oberst gestern gab und der ihn über zehntausend Franken kostete; da überlegen sie sich, daß damit dreihundert arme Kinder aus den schmutzigsten Gäßlein der Stadt während einiger Wochen auf's Land geschickt werden könnten. Mit Vorliebe zählen diese seltsamen Wohlthäter die großen Summen zusammen, welche für den Unterhalt der Kirchen und der Gottesdienste jährlich ausgeworfen werden; man könnte damit ganze Waisenhäuser und Spitäler bauen. Ja man könnte, man hätte können; so denken diese guten, weichen Menschenfreunde Jahr aus und ein.

Aber Jesus ist ein großer Menschenkenner und sagt ihnen: Ihr müßt nicht immer nur ausrechnen, wie viel mit dem Geld der andern Leute Gutes gethan werden könnte, sondern solltet daran denken, wie viel Gutes Ihr mit euern Mitteln ausrichten könnt — wenn ihr wollt. Wer fühlt nicht die schneidende Ironie dieser Worte? Der Heiland will offenbar sagen: wenn ihr weichherzige, edle Menschenfreunde, die dreihundert Groschen hättet, welche das fromme Weib ausgießt, wenn ihr die großen Summen in der Hand hättet, über deren Verwendung ihr so prächtige Gedanken habt, dann würdet ihr vielleicht gar nicht daran denken, sie den Armen zu geben, Arme habt ihr allezeit bei euch und ihr könnt ihnen Gutes thun, wenn ihr wollt!

Trifft unser Herr und Heiland damit nicht manch ein Herz, das immer meint, man hätte können und doch nie selber will? Es wanderten zwei junge Burschen mit einander durch den Wald. Einer derselben erklärte dem andern mit beredten, begeisterten Worten, wie man alles Elend aus der Welt schaffen könnte, wenn der Staat den Reichen ihren Ueberfluß nähme, er wies auf's Ueberzeugendste nach, daß im neuen Zukunftsstaat alle Thränen getrocknet werden müssen. Der Andere hörte entzückt zu, sah den Kameraden voll Bewunderung an und dachte: Du bist ein Allerweltskerl! Da trafen sie einen alten Holzhauer, der einen schweren Stamm, zitternd und fast zusammenbrechend unter der Last, einen steilen Weg hinan trug. Komm, sagte Derjenige, welcher schweigend zugehört hatte, komm, der alte Mann dauert mich, laß uns ihm die Last ab- und auf unsere starken Schultern nehmen! Aber der begeisterte Weltverbesserer antwortete: Was? Da wären wir doch rechte Narren, dieser Alte sehe selber, wie er fertig werde, denn jeder Mensch hat in dieser Welt seine eigene Last!

Eben das ist's. Man hätte können, sagt Einer, und der Andere: wenn ihr wollt!

Pietät.

Ein Vater schritt gedankenvoll im Zimmer hin und her, denn er übte sich im Kopfrechnen. Er sollte herausbringen, ob seine Einnahmen eine außerordentliche Ausgabe ertragen könnten, die er für seinen ältesten Knaben auf dem Herzen hatte. Der sehnliche Wunsch desselben betraf freilich kein

Digitized by Google

nothwendiges Bedürfniß. Aber die Nebendinge, deren Nichtbesitz das schmerzliche Gefühl der Zurücksetzung unter den besser gestellten Schulkameraden hervorbringt, können auf ein Vaterherz einen eben so großen Druck ausüben wie die gebieterische Nothwendigkeit. Sämmtliche Klassengenossen des Knaben hatten zierliche Kasten zur Anlegung einer Schmetterlingssammlung, die alle ihre Gedanken, Träume und Gespräche beherrschte. Denn der Lehrer, für den sie durch's Feuer gegangen wären, legte Werth darauf, daß der jugendlichen Phantasie ein harmloser Stoff geboten werde, der sie zugleich fesseln und von nichtsnutzigen Bildern fern halten konnte. So war denn die Jagd auf seltene Exemplare in vollem Gang und kein Tag verging, an dem der Knabe nicht der Mutter in den Ohren lag und diese dem Vater zusetzte. Aber der Kasten mit der Politur kostete acht Franken, für welches Geld zwölf Laibe Brod gekauft werden konnten. Schon aus dieser Rechnung merkt der Leser, der schon etwas vom Zahltag gehört hat, daß in diesem Hause die Thalerstücke keine Zeit fanden, vom Schimmel überzogen zu werden.

So führte denn das Kopfrechnen zu einer Weigerung, die dem Vater gewiß noch schwerer wurde als dem Knaben. Denn während dieser wenigstens an den Regentagen die Schmetterlingsjagd vergaß, studirte jener sogar um Mitternacht an dem Kasten herum, ohne ihm näher zu kommen. Eines Morgens führte ihn das Kopfrechnen in das Stüblein der Großmutter, wo eines jener Andenken an der Wand hing, welche vor etwa fünfzig Jahren beim Tode geliebter Kinder betrübten Eltern gestiftet worden sind. Er redete mit der Mutter von dem verstorbenen Kind, seinem Schwesterlein, an das er sich nur dunkel erinnerte. Denn als es starb, wußte er noch nichts vom Kopfrechnen. Er stand lange vor dem schwarz polirten Schrein und las die Namen und Verse, welche in zierlichen Buchstaben geschrieben und von vergilbten Kränzchen umrahmt hinter dem Glase aufbewahrt wurden. Sogar den Glasdeckel öffnete er und bewegte ihn hin und her mit der Hand und im sinnenden Gemüth. Aber die Gedanken, die dabei durch seinen Kopf zogen, bewegten sich nicht so leicht, wie der zierlich gearbeitete Verschluß. Mit einem Seufzer wandte sich der Mann von dem schwarzen Kästchen ab und drückte der alten Mutter die Hand, während seine Linke ihr graues Haar streichelte. Das that der blinden Frau wohl; sie erhob die welke Hand und tastete nach dem bärtigen Angesicht ihres Sohnes.

Mancher Kopfrechner faßt sich kürzer. Die Großmutter sieht ja keinen Stich mehr und ein so leichter Rahmen läßt sich ohne Geräusch abhängen. Wenn man alle Andenken aufbewahren wollte, müßte man die Häuser um ein Stockwerk höher bauen und am Ende — haben doch nur die Lebendigen Recht. Solches kann man sagen, aber es ist doch nur gesagt, ohne daß sich die Gedanken fügen wollen. Denn diese sind mit den feinsten Schrauben befestigt und behalten in einem treuen Herzen die geheime Politur, selbst wenn sie am äußern Rahmenwerk längst blind geworden ist.

So begann denn das Kopfrechnen von Neuem, ohne ein anderes Resultat herauszubringen, als daß es dem Rechner beinahe das Herz abdrückte, wenn sein Blick auf den niedergeschlagenen Knaben fiel. Seine Einsilbigkeit fiel zuletzt auch dem und jenem seiner Bekannten auf und endlich faßte er sich ein Herz, da und dort anzufragen, was sie von der Sache hielten. Aber

Digitized by Google

von den Antworten konnte er keine brauchen. Die Einen sahen ihn mit großen Augen an und lachten ihn aus, die Andern widerlegten mit Beredtsamkeit jedes Bedenken, die Dritten verstanden nicht einmal, was er meinte. Denn in Gefühls- und Gewissensfragen gibt es grobe und zarte, für große und kleine Lasten berechnete Abwägungen. Während der Goldschmied eine Waage braucht, deren Zünglein schon ein Sandkorn anzeigt, begnügt sich der Fuhrmann mit der Brückenwaage, welche bei kleinern Gewichten unempfindlich bleibt. Denke daran, wenn du in den Fall kommst, einem schwankenden Herzen zu rathen.

Unter den Rathgebern fand sich zuletzt doch einer, welcher etwas davon merkte. Aber er sagte blos: „Hierin kann dir Niemand rathen; das mußt du mit dir selber ausmachen, wenn du nicht die Großmutter fragen willst, ob du darfst.“ Unterdessen kamen immer sonnigere Tage und mit ihnen seltenere Exemplare Schmetterlinge. Da trat der Vater zum zweiten Male in das Stüblein der Großmutter und erzählte ihr zaghaft, was ihm auf dem Herzen lag und daß er sich ganz nach ihrem Gutfinden richten werde. „Schmetterlinge?“ fragte sie, wie aus tiefem Traum erwachend. „Schmetterlinge sind die schönen Kinder der todten Raupe.... lasse mir Bedenkzeit bis morgen, dann soll der Hans zu mir kommen.“

Am Morgen früh war er bei ihr. Sie hielt das schwarze Kästchen auf ihrem Schooße und öffnete es. Sie tastete nach dem Inhalt und sagte: „Diese Verse, die mich an mein liebes Kind erinnern, soll der Vater in meinem Gesangbuch aufbewahren, bis ich sterbe und kein Andenken mehr nöthig habe. Das Kränzlein von Maiglöcklein legt er dann auf mein Grab. Du aber nimm das Kästlein aus meiner Hand und gehe, so zart du kannst, mit deinen Schmetterlingen um, damit, wenn sie doch sterben müssen, der Farbenschmelz an ihren Flügeln nicht verdorben werde. Werde so brav wie der Vater; dann nimmt dich der im Himmel in seine Sammlung guter Kinder auf.“

Die Zwingburg der Barmherzigkeit.

Unter diesem Titel veröffentlicht der frühere katholische Pfarrer Biron in der „Neuen Religiösen Reform“ eine Reihe von Artikeln, in denen er Enthüllungen über seine eigenen Erfahrungen in katholischen Krankenhäusern macht. Wir theilen unsern Lesern Einiges daraus mit, wobei wir natürlich dem Verfasser die Verantwortung überlassen müssen.

„Wie gesagt, man führt die Besucher in den zierlichen Garten, in den mit Blumen und Heiligenbildern geschmückten Speisesaal, durch ein paar äußerlich reinlich zugestutzte Schlafsääle, dann aber mit Vorliebe in die Zimmer, in denen einzelne bevorzugte Kranke oder Invaliden sich befinden, die sich für ihr gutes Geld eine besondere gute Verpflegung erkaufen oder bezahlen. In den meiner Seelsorge anvertrauten Anstalten wurde es wenigstens regelmäßig so gehalten und doch galten sie für wahrhafte Musteranstalten in Deutschland. Der Garten und die Gartenanlagen in den Hofräumen, das ganze Arrangement in den Säälen, die nur zu verschiedenen Tageszeiten gebraucht wurden, wie eben die Speisezimmer, waren geradezu

Digitized by Google

hübsch; die Reinlichkeit in den großen Sälen ließ kaum etwas zu wünschen übrig; in jedem dieser Säle war ein mit Blumen, Guirlanden, Spitzen, Draperien, Heiligenbildern ꝛc. geschmackvoll ausgezierter Altar; auf den Gängen selbst gewahrte man Ordnung und Reinlichkeit. Die kleineren Zimmer gar, in denen einzelne vermögende Pfründnerinnen oder Pfründner wohnten, waren in den allermeisten Fällen geradezu nett und luxuriös ausgestattet, und eben diese mußten dann, wenn Fremde die Anstalt besuchten, regelmäßig paradieren. Zum Schluß des Besuches ging es fast immer in die durch die frommen Hände der Barmherzigen zu einem wahren Feentempel verwandelte Kirche. Da war Alles zehnfach netter, reinlicher, anmuthiger. Hübsche Altäre mit goldglänzender Ausstaffirung; Heiligenbilder mit Blumen und Guirlanden umwunden, der Fußboden mit prächtigen Teppichen belegt; kaum ein Winkel, an dem nicht die „sinnigen“ Nonnen eine Verzierung angebracht hätten. Dabei wußte die Nonne, die diese Fremden umherführte und ihnen „Alles“ zeigte, so liebevoll freundlich zu reden und die Aufmerksamkeit auf Alles das zu lenken, was sie beobachtet wissen wollte, daß die Besucher, besonders wenn es Frauen waren, in tausend Fällen voller Respekt vor der Wirksamkeit der Nonnen die Anstalt verließen. Allein, wie bereits erwähnt, von den Klagen der armen Kranken über mangelnde oder nachlässige Bedienung, von dem Murren der armen Invaliden, die Zuchthäuslern gleich behandelt wurden, von dem wüsten Anblick der entlegeneren Zimmer, in welchen jene unglückseligen, bedauernswürdigen Wesen lagen, die unheilbar krank und dabei schwachsinnig waren, an denen sich gerade im Besondern die Barmherzigkeit der Barmherzigen hätte erproben sollen; von den Räumen, in denen die eigentlich eckelhaften Kranken sich befanden, die aber gar nicht von den Barmherzigen bedient wurden, zu deren Bedienung bürgerliche Krankenwärter und Krankenwärterinnen angenommen waren; von den Kerkern endlich, Blockkammern genannt, in denen die sanften Barmherzigen ihre Untergebenen erbarmungslos wegen geringfügiger Verstöße einsperrten, hörten und sahen sie nichts. Sie erfuhren auch in den allermeisten Fällen absolut gar nichts davon, daß gerade die Beschäftigungen, welche besonders anstrengend, demütigend, eckelerregend u. s. f. sind, nicht von den „heroischen“ Nonnen, die die Barmherzigkeit auf ihrem Kopf und am Leibgürtel zur Schau tragen, sondern von einfachen und schlichten Dienstmädchen und Krankenwärtern aus dem Laienstande verrichtet wurden. Vor einer barmherzigen Schwester, welche die Krankensäale ausscheuert, die Leibwäsche der Kranken besorgt, die Speicheltöpfe u. s. f. ausleert und reinigt, dem armen Kranken liebevoll beisteht, dem Sterbenden den Todesschweiß von der Stirn wischt, habe ich, bevor ich nicht die Sache mit eigenen Augen beobachtete, immer eine unendliche Hochachtung gehabt und sie fast als eine „Heilige“ angeschaut: aber wie schwand das Alles, da ich ganz andere Erfahrungen machte! Als ich die wahrhaft demütigen Mägde und Knechte, die erwachsenen, von den Barmherzigen zu diesem Dienste abgerichteten Waisenmädchen und die alten fleißigen bürgerlichen Waschweiber alle die harten, unangenehmen, große Aufopferung und wahrhafte Selbstverläugnung erfordernden Verrichtungen vornehmen sah, während sie von Niemandem dafür angesehen, belobt oder gepriesen wurden, da fielen mir immer Jesu

Digitized by Google

herrliche Worte ein: „Was deine Rechte thut, soll deine Linke nicht wissen;“ während, wenn ich diese Barmherzigen in ihren weithin sichtbaren Sturmhauben beobachtete, sie mich nur an Jesu Worte erinnerten: „Sie bürden schwere und unerträgliche Lasten fremden Schultern auf, während sie selbst sie nicht mit einem Finger berühren wollen. Alle ihre Werke thun sie, daß sie von den Leuten gesehen werden.“ (Matth. 23, 4—5.) Die Kranken zu pflegen, ihnen zu dienen, ihnen Barmherzigkeit zu erweisen, ist gewiß etwas Großes und Erhabenes — aber dazu nothwendig sich „Barmherzige“ nennen zu lassen und die „Barmherzigkeit“ wie eine Fastnachtsmaske äußerlich zur Schau tragen?

Es ist wahr, unter den „Barmherzigen“ ist auch manche wahrhaft heroische Tugend anzutreffen, und es ist, soweit in dieser Hinsicht meine Erfahrungen reichen, sogar gewiß, daß in den meisten Fällen es wahre Humanität war, welche die „einzelnen Schwestern“ zum Eintritt in die Kongregation der „barmherzigen Schwestern“ bestimmte. Mögen auch die nächsten Ursachen zum Eintritt in diesen Orden nicht gar „übernatürlicher“ Natur sein, mag besonders „Unglück in der ersten Liebe“, wie ich das in den Kreisen, in denen ich mich bewegte, als das fast durchgängige Motiv zu diesem heroischen Weltentsagungsentschluß erkannte, dabei eine große Rolle gespielt haben, so kommen doch die meisten mit den besten Entschlüssen zu den Pforten derartiger Barmherzigenschwestern-Anstalten. Hier aber werden die allermeisten systematisch gründlichst verdorben. Die Krankenpflege, die reine, natürliche, wahrhaft edle Humanität ist in diesen klösterlichen Anstalten nur eine Nebensache: die Novizen werden zwar in Alles, was zur Krankenpflege gehört, eingeweiht; aber zuerst kommt die „Frömmigkeit“; die Frömmigkeit ist Alles in Allem, der Ausgangs- und Schlußpunkt, Grund- und Lebenselement des gesammten Nonnenwesens. Statt daß die humane Liebe zu den hilflosen Nebenmenschen nach Jesu Worten Kern- und Brennpunkt dieser „Barmherzigen“ sein sollte, indem doch Jesus mit den Worten: „Was ihr dem Geringsten meiner Brüder thut, das habt ihr mir gethan“, den Kultus seiner Person ganz klar ablehnte und dafür auf die leidende Menschenwelt hinwies, ist gerade umgekehrt ein schwärmerisch-mystischer Kultus der Person Jesu, ferner des Ordenstifters, der „Heiligen Muttergottes“, des „Heiligen Joseph“ und tausend anderer Heiligen und Heiliginnen der Mittelpunkt des Barmherzigenschwestern-Wesens. Durch künstliche asketische Mittel, durch Nachtwachen bei Gebet, durch unvernünftiges, das Nervensystem in förmliche Unordnung bringendes Fasten, durch allerlei grausame Selbstpeinigungen, durch tägliches stundenlanges Hinbrüten (Meditation), durch ellenlanges Rosenkranzbeten, durch Anhören von „heiligen Messen“, durch Beiwohnung des in Klosterkirchen fast ununterbrochen fortgesetzten Gottesdienstes, durch übertriebenes Beichten und noch mehr übertriebenen öfteren Empfang der „heiligen Kommunion“, durch die tägliche Lektüre („geistliche Lesung“) überschwänglicher Heiligenlegenden, aufregender Geister-, Spuk-, Mirakel- und Wundergeschichten, den Kopf verrückender schwärmerisch-asketischer Schriften, endlich besonders durch die sogenannten geistlichen Uebungen oder Exercitien, durch welche diese unglücklichen Schlachtopfer falsch verstandenen Christenthums förmlich das hohe Gut leiblicher

und geistiger Gesundheit verlieren und in einen Zustand hysterischer Erregtheit versetzt werden, kommen sie auf den Gipfel phantastischer Träumereien, wo sie sich weniger als Krankenwärterinnen, denn als „Seelenbräute“ des himmlischen Bräutigams Jesu ansehen. Dadurch entsteht in den allermeisten derselben jener geistige Hochmuth, der gewöhnlich um so höher hinausgeht, mit je demüthigerem Scheine er sich äußerlich umkleidet.“

Die orthodoxe Theologie.

In einer akademischen Festrede sagt der angesehene Professor Stade in Gießen u. A. Folgendes: „Die orthodoxe Theologie erhebt laut den Anspruch, die kirchliche zu sein, und versucht damit abweichende Theologie zu unkirchlicher zu stempeln, sie bezeichnet sich in einer etwas pharisäischen Stimmung als die gläubige und damit die Meinungen der Gegner als ungläubige, sie prunkt mit dem sehr mißbrauchbaren Beinamen der positiven und bezeichnet jeden Versuch, neue positive Kenntnisse zu gewinnen, als negative Theologie. Es ist jedoch leicht einzusehen, daß diese sich also anpreisende Theologie in ihrem innersten Wesen ebenso unkirchlich, als ungläubig und negativ ist.

Unkirchlich ist diese Theologie, denn sie negirt durch ihre Bestrebungen das Recht der evangelischen Kirche in seinem Fundamente, welches eben darin besteht, daß keine kirchliche Lehrentwicklung die ganze Fülle der christlichen Heilsgedanken umspannt, daß auch in der kirchlichen Lehre stetige Entwicklung nothwendig ist, welche nach einem Grundgesetz aller menschlichen Entwicklung eben nur durch den Widerspruch der Schulmeinungen erfolgen kann. Diese Theologie aber katholisirt, sie ist, um von materiellen Berührungspunkten ganz zu schweigen, formell auf das Niveau der römisch-katholischen Universitäts-Theologie herabgesunken und hat nur die wissenschaftliche Bedeutung dieser. Es sollte ihren Vertretern ebenso zur inneren Beschämung gereichen, daß sie von unseren Sektirern als nicht völlig rechtgläubig angesehen wird, wie daß sie von Vertretern der vatikanischen Theologie als gläubige protestantische Theologie wohlwollend behandelt wird.

Ungläubig aber ist solche Theologie, weil sie als eigentliche Gegenstände des Glaubens nicht die Offenbarung Gottes zu unserem Heile, sondern Lehrmeinungen über deren verborgene Voraussetzungen hinstellt. Ungläubig, denn sie verzweifelt daran, daß unser Herrgott mit seiner Kirche die rechten Wege wandle, weil dieselben nicht die ihren sind, und versteckt sich eigenwillig gegen dieselben. Sie möchte die Wege des Herrn mit seiner Kirche, wie sie aus dem Gange der sich um neue Erkenntniß abmühenden theologischen Arbeit erkannt werden, kreuzen, nach dem Maße des eigenen Verständnisses der Kirche Wege weisen und mit dem eigenen schwachen Witze die Kirche zu ihrem Ziele führen, während unser Herrgott sie in göttlicher Kraft und Gewalt anderen zustreben läßt.

Endlich ist diese Theologie im schlimmsten Sinne des Wortes negativ schon um deswillen, weil ihr jeder Respekt vor den Thatsachen abgeht und sie auch die mit aller Evidenz nachweisbaren mit Mitteln der Rhetorik wegzuläugnen sucht. Weit mehr aber noch verdient sie dieses Prädikat,

Digitized by Google

weil sie jede Weiterentwicklung der kirchlichen Lehren gleichermaßen wie die Fähigkeit der Theologie, sich wie jede Wissenschaft umzugestalten, verneint. Und dies hat seinen letzten Grund doch darin, daß ihr das Verständniß für den absoluten und ausschließenden Werth der Thatsache abgeht, welche die Kirche gegründet hat und Quelle des religiösen Lebens in ihr ist." —

Wir können unsererseits diesem Urtheile nur den Wunsch beifügen: Wer Ohren hat zu hören, der höre!

Kreuz und quer.

Zu seinem ersten Sendboten hat der protestantische Missionsverein auch ein eigenes Preßorgan erhalten. Wir entnehmen der Februarnummer des bis jetzt geschickt redigirten neuen Blattes folgende Mittheilungen über die Thätigkeit und die Erfolge der bisherigen ausschließlich orthodox-pietistischen Missionsarbeiten in Japan: Die ersten evangelischen Missionare ließen sich 1859 nieder. Fast zehn Jahre lang mußten sie mit Petrus klagen: „Wir haben die ganze Nacht gefischt und nichts gefangen!" Aber im Jahre 1872 wurde die erste evangelische Gemeinde gegründet und im Jahre 1883 betrug die Zahl der japanesischen evangelischen Christen bereits 6598, welche im gleichen Jahre die respektable Summe von 83,330 Fr. für kirchliche Zwecke zusammenlegten. Ganze Bibeln und einzelne Bibeltheile werden seither jährlich in mehr als 100,000 Exemplaren vertheilt und zwei religiöse Wochenblätter mit 2000 und 2700 Abonnenten wirken für das Evangelium. Aufgabe des Herrn Spinner und seiner Nachfolger wird es sein, neue Kreise unter dem Kreuze des Mannes von Nazareth zu sammeln.

Zu gleicher Zeit, da Japan seine Pforten der europäischen Civilisation und damit auch dem Christenthum aufthut, öffnet sich der Mission ein neues großes Arbeitsfeld in dem durch Bismarck und die Kongo-Konferenz erst recht erschlossenen dunkeln Erdtheil, in Afrika. Bereits sind von Berlin aus vier Kirchenglocken nach Westafrika unterwegs. Es ist nur zu fürchten, daß mit diesen Kirchenglocken auch viele tausend Schnapsflaschen den Kongo hinauffahren werden. Das gibt dann aber kein harmonisches Geläute. Während die Kirchenglocken die schwarzen Kinder Afrikas in den Himmel laden, werden die hunderttausend Teufel, die unter dem Pfropfen jeder Schnapsflasche lauern, sie in ein elendes Grab, in's höllische Feuer läuten. Wohl hat die Kongo-Konferenz den Wunsch ausgesprochen, daß die einzelnen im Kongogebiet zum Handel berechtigten Staaten die Einfuhr von Branntwein ꝛc. möglichst einschränken möchten. Aber die reichen Handelsherren haben auch ihre Wünsche und einer dieser Wünsche ist es, den Negern recht viel Schnaps zu verkaufen. „Wollten wir heute", so sagte neulich ein reicher Hamburger Kaufmann im deutschen Reichstage, „wollten wir heute als Philanthropen für die Neger den Schnapshandel nach Afrika verbieten, so würden wir einen günstigen Zweig des deutschen Exporthandels bedeutend schädigen. Sollen wir also aus reiner Liebe zu den Negern, die doch noch nicht so lange unsere Brüder sind (mein jüngster Bruder, der noch

Digitized by Google

nicht so lange mein Bruder ist, mag sich nur in Acht nehmen), einen großen Geschäftszweig unterbinden? Ich meine, daß es, wo man Civilisation schaffen will, hier und da eines scharfen Reizmittels bedarf und daß scharfe Reizmittel der Civilisation wenig schaden."

Es gibt aber Negerhäuptlinge, welche sich für die Civilisation des Schnapses bedanken. Die „Züricherpost" erzählt in einem trefflichen Leitartikel über den Schnaps und die Neger von einem schwarzen Fürsten im Osten Südafrikas, dem Fürsten Khame in Schoschong, welchem das Treiben der Schnapshändler zu bunt wurde, so daß er sie schließlich des Landes verwies. Bevor sie aber vor die Thüre gestellt wurden, hielt er ihnen noch folgende Strafrede: „Ich bin allerdings nur ein schwarzer Mann, aber wenn ich auch schwarz bin, so bin ich doch jetzt noch Herr in meinem eigenen Lande. Wäret ihr Herrscher, so könntet ihr thun, was ihr wolltet; aber jetzt herrsche ich und will meine Gesetze, die ihr verachtet, aufrecht erhalten. Ihr habt mich beleidigt und verachtet in meiner eigenen Stadt, weil ich ein schwarzer Mann bin; ihr thut das, weil ihr uns Schwarze in euern Herzen verachtet. Wenn ihr uns verachtet, was habt ihr in diesem Lande, das uns Gott gegeben hat, zu suchen? Geht wieder zurück in euer eigenes Land, nehmt Alles, was euch gehört, ich will keinen Schuhriemen von euch behalten, aber macht, daß ihr fortkommt. Ihr solltet euch über euch selbst schämen. Ich suche mein Volk dahin zu bringen, daß es handle dem Worte Gottes gemäß, welches wir von den weißen Leuten erhalten haben, und ihr gebt ihm ein Beispiel von Schlechtigkeit, wie wir sie nie gekannt haben. Ihr wäret das Volk des Wortes Gottes, ihr? Ihr habt den Branntwein nicht nur hieher gebracht, sondern ihr habt mich auch selbst damit verführen wollen. Heute mache ich nun ein Ende damit. Geht, bringt euer Vieh zusammen und macht, daß ihr aus meiner Stadt kommt und kommt mir niemals wieder."

Könnte nicht unser Bundesrath den Herrn Khame aus Schoschong auf die „Stör" nach Bern kommen lassen, damit endlich auch bei uns der Schnapsteufel ausgetrieben wird?

Eingesandte Schriften.

Wir bescheinigen den Empfang folgender **Jahresberichte:** Schweiz. Hülfsgesellschaft in Straßburg. Kinderversorgungsverein des Bezirks Zofingen, Erziehungsanstalt für arme und verwahrloste Mädchen in Freukendorf, Augenheilanstalt in Basel, Deutscher Hülfsverein der Schweiz, Theologisches Pensionat in Basel, Heil- und Pfleganstalt für Epileptische, Fröbel'sche Kindergärten in Basel, Allgemeine Speiseanstalten in Basel, Verein zur Verbreitung christlicher Schriften in Basel, Kalender des schweizerischen Mäßigkeitsvereins, Diakonissenanstalt zu Riehen, Colonies de vaccance à Mulhouse, Jerusalemsverein, Zürcherische Anstalt für Blinde und Taubstumme, Kinderspital in Basel, l'amie de la jeune fille, Akademischer Missionsverein in Basel, Krippe zu St. Alban, Waisenhaus der Stadt Basel, Bibelgesellschaft in Basel, Deutscher Verein gegen Mißbrauch geistiger Getränke, Syrisches Waisenhaus in Jerusalem, Israelitisches Asyl in Hägenheim bei Basel. Wir danken den Zusendern und wünschen den Vereinen allen Segen.

Ferner gingen uns folgende kleine Schriften zu:

1) **Fastnachtszeit,** Gespräch zwischen einem Hindu und einem Baslerfreunde — gegen die Maskerade gerichtet. 2) Lettre à M. le Dr. Thiersch par M. Jules Pagny,

Digitized by Google

eine Vertheidigung für die Gesellschaft zur Abschaffung der **Prostitution,** welcher Thiersch vorgeworfen hatte, sie stifte mit ihrer öffentlichen Besprechung des Bordellunwesens nur Unheil an. 3) Der **Kinderfreund,** eine von Männern verschiedener religiöser Richtung in Bern herausgegebene, sehr vernünftige und heimelige Zeitschrift. 4) Das **Druidenthum,** eine Betrachtung der religiösen Gebräuche der Urzeit, von Dr. Th. Bruckner in Basel. 5) Der **Gang auf den Opferberg,** Predigt von Rev. A. Wysard in London, am Sonntag, nachdem ihm sein 11jähriges Töchterchen Margaretha elend verbrannt war. 6) **Joh. Heinrich Knäblin** 1531—1582, Lebensgeschichte eines Pfarrers von Riehen, aus den Quellen erforscht und sehr hübsch dargestellt vom jetzigen Pfarrer Gottl. Linder in Riehen. 7) Schrift von drei Professoren, Hagenbach, Studer und Pictet, zur Empfehlung eines neuen sog. **proportionalen Wahlsystems.** 8) **Ein Blick hinaus über's Grab,** von Professor G. Weitbrecht, an der Hand der Bibel, vorzüglich gedacht und unvergleichlich viel besser, als die wilden und zuchtlosen Phantasien, welche jetzt in Briefen aus der Hölle und aus dem Himmel so massenhaft feilgeboten werden. 9) Was die **alten Eidgenossen** in kirchlichen Dingen gedacht und gethan haben, ein gutes Mahnwort von Abr. Stocker in Luzern an die heutigen Ultramontanen, welches diese leider weder lesen noch beherzigen werden. 10) Ein **Flüchtling der Bartholomäusnacht** von G. F. Ochsenbein, ein sehr werthvoller Beitrag zur Reformationsgeschichte, welcher mit strengem Wahrheitssinn, fast zögernd, die scheußlichen Gewaltthaten der römischen Kirche und die namenlosen Leiden etlicher Hugenotten aufdeckt. Preis 1 Fr. 25 Ct. 11) **Gesangbuch für Kirche, Schule und Vereine,** zweite, vermehrte und verbesserte Auflage, herausgegeben vom bernischen Reformverein. Unser Kirchengesangverein in Basel braucht das treffliche Büchlein schon lange, dagegen in der Kirche halten wir uns an das alte Basler Gesangbuch, bis die gesammte Landeskirche das in Aussicht stehende neue schweizerische Gesangbuch annimmt. Wir mögen nicht sektiren. 12) **Im Jenseits,** von Elisabeth Stuart Phelps, Fleisch und Blut im Himmelreich, amerikanischer Schwindel, den Herr Lehmann nicht in's Deutsche hätte übersetzen sollen. 13) Die **Trunksucht** und ihre Bekämpfung, von Dr. Siegfried. 14) **Lieder- und Spruchsammlung** zum Religionsunterricht, herausgegeben von zürcherischen Reformfreunden. 15) **Thomas Bornhauser,** sein Leben, Wirken und Dichten, ein Reformer vor 50 Jahren, erzählt von Jak. Christinger, jedem Thurgauer und Schweizer, allen Volksbibliotheken sehr zu empfehlen. 16) Die **Ernährungsweise** der arbeitenden Klassen in der Schweiz, von Fabrikinspektor Dr. Schuler, einem wahren Armenfreund. 17) Von der **christlichen Barmherzigkeit** und vom Diakonissenberuf, eine gute Predigt von J. Kägi in Riehen. 18) **Erfahrungen** auf dem Traktatgebiet. 18) Das **Traktatwesen,** eine Vertheidtgung desselben von Dr. E. Stähelin. 18) Georg Müller in Bristol von W. Claus, die Geschichte eines eraltirten Mannes, die wir in vielen Theilen nicht für wahr halten können.

K. in B.: Wenn Herr Professor R. im „Kirchenfreund" erzählt, die Reformer haben gegen „Taufe und Admission förmlich Sturm gelaufen", so scheint uns dies arg verdreht. Wir sind dies von jener Seite gewohnt.

I. St. I. Donnerstag 12. März, Abends 8 Uhr, im kleinen Saal zu Safran. Vortrag von Herrn Prof. P. Schmidt über: „Ostern".

Mitglieder und Freunde willkommen.

Vereinsversammlung: Dienstag, 10. März 1885, Abends präcis 8 Uhr im obern Saal zur Mägd, St. Johannvorstadt.

Vortrag von Hrn. Prof. P. Schmidt. Thema: „Der Charfreitag".

Persönliche Einladungen erfolgen nicht. Freunde und Gesinnungsgenossen sind willkommen.

Die Kommission P. & P.

Druck und Expedition von J. Frehner, Steinenvorstadt 19, Basel.

Digitized by Google

Achter Jahrgang. № 11. Samstag, 14. März 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an keine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.
Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: O. Brändli: Das Schweigen Jesu. — Der Staatsmann. — Hemmann: Wenn dich die bösen Buben locken. — Der Glaube Gordon's. — Lesefrucht. — L'Alliance israélite.

Das Schweigen Jesu.

Marc. 14, 55—61.

Es ist ein Nachtstück, welches heute vor uns aufgerollt wird. Draußen in der Natur herrscht tiefe Finsterniß und in Finsterniß gehüllt liegt der Palast des Hohenpriesters Kajaphas am Fuße des Oelbergs. Kaum bemerkbar wird diese Finsterniß ein wenig gelindert durch ein Kohlenfeuer im Vorhofe des Palastes, um welches Knechte und Mägde schwatzend und scherzend herumstehen, sich vor der Kälte der Frühlingsnacht zu schützen. Finsterniß herrscht auch drinnen im Palaste und nur aus einem Gemache dringt der trübe Schein flackernder Fackeln heraus in die Nacht. Da drinnen haben sich die Hohenpriester und Schriftgelehrten, die geistlichen Würdenträger Israels zusammengefunden, ihr Antlitz umschattet von der Nacht des Hasses und der Rachsucht, des blutlechzenden Fanatismus, welche in ihrem Innern herrscht. Es rast die Nacht und will ihr Opfer haben. Und das Opfer ist Jesus von Nazareth, der große Volkslehrer, der wie ein Verbrecher gebunden, von bewaffneten Knechten bewacht, vor ihnen steht. Sie suchen falsches Zeugniß wider ihn, sie klagen ihn der Gotteslästerung an, sie erklären ihn des Todes schuldig. Nacht herrscht außen und innen.

Aber wie oft aus dunkler Nacht des Mondes heller Silberglanz nur um so strahlender hervorbricht, zur tröstlichen Gewißheit, daß das himmlische Licht über uns noch nicht ausgeglüht hat, so strahlt in diese Nacht herein die leuchtende Heldengestalt des Mannes von Nazareth. Welche Seelenruhe, welche sittliche Erhabenheit mußte diesen Gottesmann erfüllen, wenn er die ganze trübe Fluth falscher Anklagen schweigend über sich ergehen ließ, so daß der Evangelist schreiben konnte: „Jesus aber schwieg stille und antwortete nichts.“

Warum schweigt er? warum antwortet er nichts? Wenn gegen eines von uns eine Anklage erhoben wird und wir schweigen, so gilt das in der Regel als ein stilles Geständniß der Schuld, als das Merkmal eines

Digitized by Google

schlechten Gewissens. Aber Jesus steht ja im vollen Bewußtsein seiner Unschuld vor seinen Richtern. Denn er, welcher jetzt angeklagt wird als ein Verächter der Religion, als ein Zerstörer des Glaubens, als ein Ungläubiger und Ketzer, ja als ein Gotteslästerer, er braucht nur das Buch seines Lebens aufzuschlagen, um durch jedes Blatt, jede Seite desselben den glänzendsten Beweis zu leisten, daß er sein ganzes Leben lang nichts Anderes gesucht als die Ehre seines himmlischen Vaters und das Wohl seiner Brüder, nichts Anderes erstrebt als die Neubelebung eines saft- und kraftlos gewordenen Glaubens, nichts Anderes gewollt als die Verjüngung und Wiedergeburt der Religion, des besten Schatzes und der kostbarsten Perle des Menschengeschlechtes. Warum schweigt er stille? Warum antwortet er nichts? Wenn gegen eines von uns eine falsche Anklage erhoben wird und wir schweigen, so geschieht es oft, weil unsere Bequemlichkeit sich scheut vor Zank und Streit, mit all' den großen und kleinen Leiden, die sie mit sich bringen; so geschieht es oft, weil wir uns vor uns selbst, vor unserem Temperament, vor unserem jähzornigen Wesen, vor unserer vielleicht in bitterer, spitziger und giftiger Rede nicht ungeübten Zunge fürchten; weil wir fürchten, daß wir uns, einmal ergriffen und fortgerissen von Zorn und Leidenschaft, auch einer Ungerechtigkeit, auch einer That schuldig machen könnten, die wir nachher bitter bereuen müßten. Aber das Schweigen Jesu ist nicht hervorgegangen aus Bequemlichkeit, da er niemals geschwiegen hat, wo die Pflicht zu reden gebot. Das Schweigen Jesu ist auch nicht hervorgegangen aus Furcht vor eigenem Zorn und eigener Leidenschaftlichkeit, da wir gerade in seiner Leidens- und Kreuzeszeit in immer steigendem Maße die erhabene, göttliche Ruhe des Gemüthes bewundern, welcher stets das rechte Wort zur Verfügung stand. Warum schweigt er? Warum antwortet er nichts? Wenn gegen eines von uns eine falsche Anklage erhoben wird und wir schweigen, so geschieht es oft aus Verachtung; aus Verachtung gegen unsere Ankläger, denen wir als gemeinen und niedrigen Menschen mit Abscheu und Eckel den Rücken kehren nach dem Schriftwort: „Wer Pech anrührt, besudelt sich.“ Aber in dem, welcher am Kreuze noch betete: „Vater, vergib ihnen, denn sie wissen nicht, was sie thun“, lebt nichts von dieser Verachtung der Menschen, in ihm lebt nur Mitleid und Erbarmen mit den armen, verblendeten Brüdern. Warum schweigt er? Warum antwortet er nichts? Er schweigt, weil im bittern, heißen Seelenkampfe dort im Garten von Gethsemane seine Seele stille geworden ist zu Gott und er ausgesöhnt ist mit dem unabwendbaren Todesloos. Er hat so Vieles schon getragen: die Nachrede, er sei nicht bei Sinnen, die Verläumdung, er stehe mit dem Teufel im Bunde, den Wankelmuth des Volkes, die Flucht der Jünger, den Judaskuß — warum sollte er nicht in stiller Geduld und erhabener Ruhe die Anklagen dieser Menschen ertragen, dieser Menschen, deren Fanatismus kein Ohr mehr hat für die Stimme der Wahrheit, welche die glänzendste Vertheidigungsrede nicht mehr von ihrem Haß und ihrem rachsüchtigen Vorhaben abbringen konnte? Er schweigt, weil gerade in diesem erhabenen Schweigen eine schneidigere Verurtheilung ihrer Verblendung und Selbstsucht lag, als sie sie jedes Wort heiligen Zornes, berechtigter Leidenschaft hätte ausdrücken können. Er schweigt, weil er von Menschen nichts mehr erwartet, weil die

Digitized by Google

Zukunft, die Weltgeschichte, die das Weltgericht ist, weil Gott selbst entscheiden mußte zwischen dem Priesterthum Israels und dem Manne von Nazareth, zwischen dem untergehenden Stern der Religion des Sinai und der aufsteigenden Morgensonne des Evangeliums. Er schweigt — Gott wird reden.

Und wir? Können wir auch schweigen, wie der Meister geschwiegen hat? Wohl ist es nicht blos unser Recht, sondern auch unsere sittliche Pflicht, unsere Ehre, unsern guten Namen zu schützen gegen die Verläumdung böser Zungen. Aber es gibt ungerechte Anklagen, es gibt Verläumdungen, bei denen du umsonst an Menschen und menschliche Gerichte apellirst, wo du nur schweigen und an deinen Gott als deine letzte und beste Instanz appelliren kannst. Sieh, wenn dir von denen, welche deinem Herzen am nächsten stehen, in leidenschaftlicher Erregung ein harter, ungerechter, schwer verletzender Vorwurf entgegengeschleudert wird, da richtest du oftmals durch einen Blick, in welchem die Erinnerung an ein reiches, in hingebender Liebe zugebrachtes Leben liegt, da richtest du durch stilles, geduldiges Schweigen mehr aus, als durch bittere Gegenrede, als durch eine in leidenschaftlichem Tone gehaltene Vertheidigung deiner Unschuld. Wenn dein Sohn, wenn deine Tochter in den Gährungsjahren erwachender Selbstständigkeit im Umgang mit Vater und Mutter vergessen, wen sie vor sich haben, und sich vielleicht schwer gegen die kindliche Pietät vergehen, richte still dein Auge auf Sohn oder Tochter, ein Auge, das sie erinnert an alle Wohlthaten und Segnungen, erinnert an das alte, unumstößliche Gesetz: Ehre Vater und Mutter, und du wirst oft mit diesem Schweigen tiefer ihr Gewissen ergreifen, als mit einer langen Strafpredigt. Wenn du eine gute, solide, religiöse, christliche Ueberzeugung besitzest, die du in ernsten Zweifeln und schweren Lebenserfahrungen dir errungen hast und die du nach bestem Wissen und Gewissen im Leben bewährst, und es kommen Fanatiker irgend einer der allein selig machenden Kirchen, sprechen dir allen Glauben und alle Religiosität ab, schelten dich Gottesläugner und Christusfeind, künden dir die Gemeinschaft des Glaubens und der Liebe, brandmarken dich am Ende vor aller Welt Ohren als Heuchler — diesem Fanatismus gegenüber hilft dir nur frommes, geduldiges Schweigen und treue Pflichterfüllung, hilft dir nur starkes Vertrauen auf den Gott, der es dem Redlichen gelingen läßt. Lerne schweigen — Gott wird seiner Zeit schon reden.

Der Staatsmann.

Da sitzt er im Richthaus auf hohem Stuhl, zu dem vier Stufen emporführen, ein Mann mit prachtvollem Römerkopf, in die kostbare Toga gekleidet, Pilatus der Landpfleger. Vor ihm, in einigen Schritten Entfernung, steht der Angeklagte mit gefesselten Händen, im weißen Mantel, den ihm Herodes zum Spott hat anziehen lassen. Zur Seite des Thrones sitzen und stehen jüdische Priester als Verkläger des Nazareners und aus dem Hintergrund drängt sich viel lärmendes, fanatisirtes Volk herbei, das der stämmige Knecht des Landpflegers im Helm mit seiner Lanze kaum

Digitized by Google

zurückzudrängen vermag. So hat der ungarische Maler Munkacsy sein Bild „le Christ devant Pilate“ in lebensgroßen Figuren gemalt.

Der arme Staatsmann! Viele tausend Lehrer erzählen alljährlich ihrer lauschenden Kinderschaar und viele tausend Prediger verkünden alljährlich durch die ganze Christenheit ihren Festgemeinden, was das für ein schwacher und bedauernswürdiger Mensch war, der dort zu Gericht saß über Christus, und Munkacsy malte ihm eine solche Armensündermiene und legte eine solche siegesgewisse, jubelnde Zuversicht, ja fast Verachtung in das Angesicht des gebundenen Christus, daß jeder Beschauer des Bildes sofort erkennt: der wirklich Gerichtete ist hier der, welcher Gericht hält und der ewig Triumphirende ist der, welcher hier zum Tod verurtheilt wird.

Armer Pilatus! Er wollte nichts Anderes, als streng nach Recht und Gesetz handeln; er rühmte sich der Leidenschaftslosigkeit; er hätte mit dem Handel lieber nichts zu thun gehabt, er machte einen, zwei Versuche, sich daraus zu ziehen; er hoffte, wenn das Volk zwischen Barrabas und Jesus zu wählen hätte, würde es den letztern freisprechen; er suchte den Angeklagten seinem Feind Herodes zuzuschicken, alles umsonst, er mußte dran gehen. Aufrichtig erklärt er zuerst: „ich finde keine Schuld an diesem Menschen!“ Umsonst; die Priester haben dessen Tod beschlossen. „Aber was hat er denn Uebles gethan?“ frägt er. Kreuzige ihn! erhält er zur Antwort. Sein Weib läßt ihm sagen: „Habe du nichts zu schaffen mit diesem Gerechten!“ Die gute Frau! kann er noch wählen! Die Priester schreien immer lauter, das von ihnen gehetzte Volk lärmt immer wilder; schon lassen sich einige Drohworte hören: „Wenn du diesen losläßest, so bist du des Kaisers Freund nicht, denn er hat sich selbst zum König gemacht!“ Armer Pilatus! Der Kaiser in Rom ist seine Sonne und der Himmel, an dem die Sonne scheint! Kann er Himmel und Sonne riskiren? O schwere Stunde, o böser Entschluß! „So nehmet ihn hin, ich bin unschuldig am Blut dieses Gerechten!“

Ein Staatsmann, wie er nicht sein sollte, der sich „erhaben“ fühlt über den Streit religiöser Parteien, der sich rühmt, „über den Parteien“ zu stehen, der aber mit solcher Redensart nur seine Schwäche verdeckt, seine Charakterschwäche, durch die er herabsinkt zum Werkzeug derjenigen Partei, die am lautesten schreit, am geschicktesten wühlt, am stärksten auf den Plan tritt, über das meiste Geld, den größten Einfluß und die besten Stellen verfügt.

Wie oft seither sahen wir den gleichgültigen Unglauben des Pilatus in's Schlepptau genommen vom fanatischen Aberglauben gegen die Wahrheit und den „König der Wahrheit!“ Wie Manchem ist seither der Kaiser oder sonst ein Herr dieser Welt einzige Sonne am Himmel gewesen, dem zu lieb er einstimmte in das Todesurtheil über eine Sache, gegen die er innerlich nichts haben konnte. Was treibt so viele Professoren, Aerzte, Lehrer, Kaufleute, Juristen, die nicht an das „Empfangen vom heiligen Geiste“, nicht an das „Hinabgefahren zur Hölle“, nicht an die „Auferstehung des Fleisches“, vielleicht nicht einmal an Gott und an eine sittliche Weltordnung glauben, was treibt sie, so zu thun, als ob sie daran glaubten? Was veranlaßt notorisch Ungläubige zu der traurigen Heuchelei,

Digitized by Google

in der sie mit dem dicksten Aberglauben Chorus machen gegen die Wahrheit? Pilatusschwäche! Furcht vor dem Kaiser! Mammonsdienst! Es sind bemitleidenswerthe Leute. Christus sieht sie an wie einst den römischen Landpfleger mit einem Blick, in welchem geschrieben steht: Ihr seid gerichtet!

Wenn dich die bösen Buben locken.

Von den Redensarten kann man ebensowenig sagen, woher sie kommen, wie von den Mücken, die uns umschwärmen. Sie sind nun einmal da, kommen mit uns und wollen nicht zurückbleiben, so lange Schritte wir auch machen, ihnen zu enteilen. Sind es gewisse Stellen, wo man sie am häufigsten antrifft, so zeigen sie durchaus nicht immer schönes Wetter an, sondern blos, daß irgendwo in der Nähe ein Sumpf ist. So etwas hat mit der Redensart: „Das ist kein Geschäft“ ein Angestellter erfahren, dem der Prinzipal am Morgen um 8 Uhr eine Summe Geld übergab mit dem Auftrag, sie zur Einlösung eines Wechsels auf die Bank zu tragen. Der Commis steckt die Banknoten in seine Busentasche, knöpft den Rock bis unter das Kinn zusammen und macht sich kerzengerade auf den Weg. Bald begegnet er einem Bekannten, der schon etwas länger in ähnlicher Stellung in der Stadt gedient hat und sich neben dem Jüngern gerne auf die Zehen stellt, besonders da diese in steifen Stulpstiefeln stecken, die flott an den langen Beinen sitzen. Auch jetzt fragt er im Tone der Ueberlegenheit nach dem Ziel dieses frühen Ausgehens und da Eins das Andere gibt und der Begegnende dem Freund zu liebe umkehrt, auch über die Stellung, Besoldung und Arbeit des Anfängers. Auf die Auskunft, welche der Jüngling offenherzig gibt, antwortet der Frager, den einen Fuß etwas weiter fortschlenkernd: „Das ist kein Geschäft!“

Dies ist die Redensart, die sich wie ein geflügeltes Wort an vielen Straßenecken eingebürgert hat; aber nicht nur die Mücken, sondern auch Dohlen und Elstern, welche es auf silberne Löffel abgesehen haben, sind geflügelt. Was wollte der gute Freund damit sagen? Der Jüngling dachte darüber nach und von der kerzengeraden Haltung, zu der ihn das Gefühl, eine so große Summe bei sich zu tragen, gehoben hatte, blieb immer weniger übrig, als der Andere vor einem Hause, wo viele Leute schwatzend aus- und eingingen, stehen blieb. Auch von diesen Aus- und Einströmenden sagte Einer: „Das ist kein Geschäft!“ Da warf der Begleiter schnell einen Blick auf seinen rechten Stulpstiefel und sagte: „Komm und siehe, wie hier gegantet wird.“

Schon stehen Beide in dem weiten Gemach, wo eine Menge Neugieriger und Kauflustiger gegen den hufeisenförmig gestellten Tisch drängen, hinter welchem der Ausrufer hin und her läuft, wie der Versucher im Buche Hiob. „Es ist ein Spottpreis, hörst du?“ raunt dem betroffenen Freund der Stulpstiefel zu. „Dreißig Franken für eine goldene Uhr! Unter Brüdern ist sie hundert werth. Wenn ich jetzt Geld bei mir hätte, würde ich mich keinen Augenblick besinnen. Denn ich weiß, wo man sie mit fünfzig Franken Gewinn sofort absetzen kann.“

Digitized by Google

„Dreißig Franken zum — dritten Mal!“ rief der Ausrufer und räusperte sich. „Mehr bieten, mehr bieten, meine Herren, das ist ja kein Geschäft!“ „Aber für mich“, kicherte der Bauer, dem sie zugeschlagen worden war, während er sich an den Beiden vorbeidrängte.

Eine zweite Uhr wird ausgerufen und der Stulpstiefel flüstert: „Es sind noch gegen zwanzig, die diesen Vormittag losgeschlagen werden müssen. Das ist ein Geschäft.“ Das Ausrufen und Losschlagen geht selbst wie ein Uhrwerk, daß den Jüngling ein Schwindel befällt. Während es in seinem Kopfe summt und Mücken vor seinen Augen zu tanzen scheinen, hört er seinen Begleiter sagen: „Du hast ja Geld genug bei dir, biete, bezahle baar, ich führe dich in die nächste Gasse, wo du sie absetzen kannst.“ „Aber das Geld gehört nicht mir, ich muß es auf die Bank tragen“ und fährt mit der Hand so heftig in die Brusttasche, daß ein Knopf vom Rocke springt; der kalte Schweiß ist ihm in dem Gedränge auf die Stirne getreten. „Ach, das ist kein Geschäft mit dir! Du nimmst den Gewinn einfach zwischen den Banknoten heraus und verbesserst im Handumdrehen deine Stellung. Das ist ein Geschäft wie jedes andere. Oder wenn du nicht selbst bieten willst, so kann ich es thun. Gib mir eine Banknote!“

Wieder hebt der Ausrufer eine goldene Uhr in die Höhe und läßt sie im Sonnenschein blinken. Dann beginnt er sein eintöniges Rufen. Der gute Freund stößt seinen Mann in die Seite und zischt: „Soll ich?“ „Mache, was du für gut hältst, ich thue es nicht“, stöhnt dieser und stellt sich auf die Zehenspitzen, um über die Köpfe hinweg besser sehen zu können. Der Versucher treibt sein Spiel noch weiter und bietet wirklich dreißig Franken, in der Hoffnung, wenn der Hammer gefallen sei und in seinem Besitz, werde der Freund ausrücken müssen. Da wird er von einer Baßstimme überboten, bei deren Klang der Commis zusammenfährt. Es ist der Prinzipal, der seinem Angestellten nachgegangen ist und Alles gehört hat.

„Hier ist die Uhr, junger Mann“, sagte er, nachdem sie ihm zugeschlagen war. „Behalten Sie dieselbe und denken Sie daran, Ehrlichkeit ist auch ein Geschäft.“

Der Glaube Gordon's.

Einen tiefen Einblick in das Seelenleben des in Khartum gefallenen Generals Gordon und namentlich in seine religiösen Anschauungen lassen die Aussprüche zu, die schriftlich in Händen seiner Freunde zurückgeblieben sind. Als er schon einmal im September 1877 sich auf dem Wege nach demselben Khartum befand, das seine Ermordung jetzt mit angesehen, schrieb er: „Ich muß mich fortwährend auf Gott verlassen. Ich bin fortwährend in Angst, denn ich bin schon vor Jahren gestorben für Alles in dieser Welt, für alle ihre Qualen, Ehren und Glorien.“ In einem andern Schreiben heißt es: „Die künftige Welt wird viel heiterer, viel begehrenswerther als diese Welt sein, ganz abgesehen von der Befreiung von Sorgen und Schmerz. Man hat die künftige Welt unserm Gemüth als einen Platz zum Preisen und Beten gemalt, aber man könnte doch nicht anders fühlen, als daß dies Monotonie wäre. Es muß auch ein Leben voll

Digitized by Google

Thätigkeit sein, denn das Glücksgefühl beruht auf Thätigkeit. Tod ist das Aufhören von Bewegung. Leben ist ganz Bewegung." — „Ich glaube, dieses Leben ist nur eines aus einer Reihe, die unser fleischgewordenes Wesen durchlebt. Ich habe kaum einen Zweifel, daß wir vordem schon existirt und daß wir auch in solcher Vorexistenz schon thätig gewesen sind. So glaube ich auch an Thätigkeit im künftigen Leben und ich habe den Gedanken lieb. Wir werden, denke ich, im künftigen Leben viel vollkommener sein und wirklich zur Vollkommenheit schreiten, aber sie nie erlangen." Ein gewisser Fatalismus, der ihn mit dem Moslem sympathisiren läßt, tritt in anderen Aussprüchen hervor: „Kein Gefühl ist tröstlicher als das, welches Derjenige hat, der sich auf Gott stützt; der nicht an Worte glaubt, sondern an die Thatsache: daß alle Dinge bestimmt sind, sich zu ereignen und sich ereignen müssen. Wer diesen Glauben hat, ist schon gestorben und ist frei von den Kränkungen dieses Lebens." — „Wenn man weiß, wie wenig man durch sich selbst thut, und es lobt dich Jemand, dann fühle ich wenigstens, als wenn mir etwas in die Kehle steigt — ein unterdrücktes „Du lügst!" „Wir müssen es aufgeben, gleichsam Gott gegenüber unser Thun auf Kredit zu buchen. Es ist doch nur eine Schuldnerliste. Wenn es geordnet ist, daß gewisse gute Dinge durch dich geschehen, weshalb solltest du dich dessen rühmen? Es ist ja eine Ehre, daß Gott dich dazu verwendet. Du bist eine Maschine, obgleich dir zu fühlen erlaubt ist, als hättest du eigene Thatkraft. Wenn er immer an den Tod als eine Erlösung dächte, welch ruhiges Leben würde der Mensch führen." Folgendes erinnert an die Thesen „Nathan's des Weisen": „Mir scheint, daß der Muselmann Gott ebenso anbetet als ich, und ihm ebenso genehm ist, wenn aufrichtig, gleich einem Christen. Ich habe den Muselmann gern, er schämt sich seines Gottes nicht. Sein Leben könnte man füglich ein reines nennen." — „Die Christlichkeit der Masse ist ein leeres, geschmackloses Ding, das Niemandem etwas nützt. Das Volk Englands kümmert sich mehr um das Essen, als um irgend etwas anderes. Soweit es das Leben angeht, möchtest du einen Muselmann einem Christen gleichstellen. Ich finde wirklich keinen andern Unterschied zwischen den beiden Religionen, als im Ritual und den Ceremonien; beide beten goldene Bilder an. Man weiß, daß Mahomet nur eine göttliche Mission für sich beansprucht; er macht nicht auf Göttlichkeit Anspruch. Er leugnet nicht, daß unser Heiland eine göttliche Mission hatte; er leugnet nur seine Göttlichkeit. Ich finde die Sekte der Pharisäer unter den Muselmanen nicht; was letztere auch denken mögen, sie nehmen niemals an, wie unsere Pharisäer thun, daß A. und B. zum Verbrennen verdammt sind und Ihr findet bei ihnen niemals die höchst lieblosen Züge, wie sie unsern Pharisäern eigen sind." An anderer Stelle schreibt Gordon: „Niemand würde in dieser Welt, in dem Zustande wie sie ist, unwillkommener sein als unser Heiland, wenn er wieder kommen und unter uns leben wollte. Er würde fast allem unserm Treiben widersprechen und als outré betrachtet werden." Dies eine Probe aus dem Nachlaß Gordon's, der also kein Pietist war, sondern ein freidenkender Mann.

Digitized by Google

Lesefrucht.

O, das ist auch eine solche Philisteransicht, als ob die Theologie eine überwundene Wissenschaft wäre! Ihr Thoren, ich sage euch, sie ist der goldene Zweig am Baume der Wissenschaft. Freilich, wer sie nur so obenhin kennen lernt, vielleicht gar durch ein ortho dores Glas, der bekommt einen Schauder vor ihr; oder durch das Glas eines sogenannten vermittelnden Theologen, der bekommt einen Eckel vor ihr. Wer aber sich durchringt und durchkämpft durch ihre reißenden Strömungen, wer ihre Räthsel, ihre Geheimnisse bis in die äußersten Schlupfwinkel verfolgt, gleichviel ob das, was sich für ihn ergibt, den tonangebenden Kreisen gefällt; wer, wo es noth thut, damit nicht hinter'm Berge hält, sondern offen sagt, wie es ihm um's Herz, für den ist die theologische Wissenschaft eine Trösterin, wie er sie sonst kaum findet. O sei mir gegrüßt, sei mir gesegnet, du wenig gekanntes, du verkanntes, du verachtetes Kind der einen großen Wissenschaft, zum Aschenbrödel hat man dich gemacht; aber dir wird's noch gehen, wie Aschenbrödel, du wirst noch zu hohen Ehren kommen.

Was hatte der große Dichter des Nathan zu leiden von kleinlichen Krämerseelen! Was aber sagte Göthe von derartigen Gegnern und Feinden? „Sie haben Lessing das Leben verbittert, mir sollen sie's nicht!" So denke auch ich. Die ledernen Gesellen, die das Christenthum des Einzelnen an einer dogmatischen Elle messen, die augenverdrehend oder mit fanatischer Gluth in den Blicken einen verachten, zwicken, kurz, das Leben unausstehlich zu machen suchen, sie können mir für den Augenblick, d. h. für Stunden, recht widerlich werden. Aber im Ganzen bin ich mit ihnen fertig; ich erwarte von keinem Vogel andere Federn, als die, welche ihm von Natur gewachsen sind. Und wenn sie vielleicht denken, sie wollten mich zwicken und zwacken, daß ich mich zu Tode grämen sollte, so irren sie sich. Mein Entschluß steht fest: Sie haben Lessing das Leben verbittert, mir sollen sie's nicht!

L'Alliance israélite universelle hat am 1. März 1885 das Fest ihres 25jährigen Bestandes gefeiert. Die Gesellschaft ist über die ganze Erde verbreitet, ihre Festschrift trägt daher mit Recht die Titelvignette: über der Erde eine Gesetzestafel und darunter zwei in einander geschlagene Hände — **tous les israélites sont solidaires les uns des autres!** Ihr Zweck ist, für die Freiheit und die sittliche Hebung der Israeliten zu kämpfen und Diejenigen, welche ihres Glaubens wegen verfolgt werden, zu unterstützen. Die Organisation der Gesellschaft ist ausgezeichnet, das Centralkomite in Paris, mit Zweigen und Zweiglein in allen Welttheilen, unter allen Himmelsstrichen, überall, wo Juden wohnen, und wo wohnen sie nicht? Ihre Leute sind einig und das Geheimniß ihrer allen Stürmen trotzenden Einigkeit liegt in ihrer Religion. Die für Schulen, Lehrlinge, Schriftsteller, verfolgte Glaubensgenossen u. drgl. verabreichten Unterstützungen erreichen hohe Summen. Baron Hirsch allein gab 1,000,000 Fr. für Errichtung israelitischer Schulen in der Türkei. Und was uns mehr imponirt, als die großen Zahlen der Mitglieder und Beiträge, das ist die Erfahrung, daß viele Israeliten auch für die Noth ihrer christlichen Mitbrüder eine offene Hand haben. Wir wünschen der Alliance ferneres Gedeihen.

Druck und Expedition von J. Frehner, Steinenvorstadt 19, Basel.

Digitized by Google

Achter Jahrgang. № 12. Samstag, 21. März 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.

Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: O. Brändli: Das Schweigen Jesu. — Der Staatsmann. — Hemmann: Wenn dich die bösen Buben locken. — Der Glaube Gordon's. — Lesefrucht. — L'Alliance israélite.

Todesgedanken.

„Aus dem Tod mache ich mir Nichts mehr", sagte kürzlich ein Bekannter zu mir, den ich seit langer Zeit als einen sehr lebensfreudigen Mann gekannt habe, so daß mir dieses Wort aus seinem Mund etwas unerwartet klang. Wenn er aber damit sagen wollte, daß der Mensch in einem gewissen Alter mit Gleichmuth an sein Ende auf Erden denken könne, so hat er nur eine Erfahrung ausgesprochen, die Jeder sogar noch in mittleren Jahren an sich selbst machen kann. Auf ganz natürliche Weise entsteht im gereiften Menschengeist dieser gelassene Gleichmuth. Wie der Fechter durch Uebung die Sicherheit erlangt, mit der er, ohne mit der Wimper zu zucken, den Blick auf die Spitze der feindlichen Klinge richten darf, während der Anfänger die drohenden Bewegungen kaum ertragen kann, so gelangt der Mensch auf einen Standpunkt, wo er nicht nur der Welt in voller Ruhe entgegentritt, sondern sein Auge auch vor der düstern Gestalt nicht mehr senkt, welche ihm jede Waffe aus der Hand schlägt. Zuerst hat er gelernt, den Tod als eine Naturordnung zu verstehen, die wie jede andere auf einem höheren Willen beruht, vor welchem er sich beugen muß. Dann aber trägt die Menschennatur in sich selbst ein Gesetz, nach welchem zugleich mit dem kühlern Blut und dem halb oder ganz erreichten Ziel auch der Eifer erkaltet, sich um jeden Preis an das Leben klammern zu wollen. Auch die Daseinslust hat ihr Maß, nach dessen Erfüllung es keiner besonderen Philosophie bedarf, um ohne Widerstreben dem Tod in's Auge zu schauen.

Allein diese natürliche Stimmung ist stets von der Gefahr begleitet, zu jener Gleichgiltigkeit oder Verachtung des Lebens herabzusinken, welche nur deshalb gegen das Fallen des Vorhanges Nichts einwendet, weil sie vorher, mehr als gut ist, hinter die Coulissen geblickt hat. Auch ist es erst noch nicht ausgemacht, ob diese Resignation vorhält, wenn es wirklich um den letzten Akt zu thun ist. Dem, der sich mit Todesgedanken befreunden

will, zeigt das Evangelium einen viel höheren Standpunkt. Als Jesus im gastlichen Hause zu Bethanien die Maria, die ihm die Füße mit köstlicher Narde gesalbt hatte, gegen den rechnenden Judas in Schutz nahm, gab er diesem Ehren- und Liebesdienst der Jüngerin die Wendung: Auf den Tag meines Begräbnisses hat sie das aufbewahrt, nämlich dieses köstliche Nardenöl. Auch er spricht von seinem Tod und Begräbniß; er legt, dieselben im Geiste vorausnehmend, eine Beziehung zwischen dem heutigen Tag und dem der Trennung von seinen Freunden hinein. Eben deßhalb wird sein ahnungsvolles Wort würdiger und inhaltsreicher, als die gewöhnlichen Todesgedanken, welche ohne tiefere Erregung hingeworfen werden. Wenn diese tiefer greifen, so stimmen sie die Dienstfreudigkeit herab und erkälten den Eifer, mit dem man die Aufgaben des Lebens anfaßt. Jesu Worte aber enthalten eine eigenthümliche Wärme und Innigkeit, die gerade durch den Hinblick auf den Tod eine Aufmunterung des Lebens werden muß.

Oder sollte der Zusammenhang, in welchem Jesus nach dem Dienst der Maria Leben und Tod geschaut hat, unnatürlich gesucht und gekünstelt sein? Man vergegenwärtige sich die Verhältnisse von Freundschaft, Liebe, gemeinsamem Streben und Wirken in Familie, Beruf und Vaterland; man stelle sich vor, was der Einzelne dem Ganzen und den Einzelnen schuldig ist; man denke an die Dienste, die wir von den Nahestehenden erwarten und mit denen wir selbst, ohne gerade dazu gezwungen zu sein, sie erfreuen können. Dann sehen wir sofort ein, daß sich der Todesgedanke desto ungesuchter einstellt, je ernster und zarter wir alle diese Beziehungen auffassen, und daß in ihm eine Freude pulsirt, die keine Berechnung hervorbringen kann. Im Leben der Hausgenossen wird es nicht ohne Einfluß sein, wenn Alte und Junge des Tages eingedenk sind, an dem sie am Grabe eines der Ihrigen stehen, oder da sie selbst hinausgetragen werden. Viele Worte, dem Muthwillen und Leichtsinn entschlüpft oder dem Trotz entsprungen, würden ungesprochen bleiben, wenn sie abgewogen werden wollten nach dem Bekenntniß: Auf den Tag meines Begräbnisses hin soll Alles gesprochen sein. Die Entschlüsse, zu denen wir uns heute aufgerafft haben, werden nicht morgen schon vergessen sein, wenn wir sie mit dem Bewußtsein fassen: Wir haben den Tag in unsere Rechnung zu ziehen, an dem man davon sprechen wird, was wir gewollt und wie wir es ausgeführt haben. Auf den Tod hin soll gethan sein, was uns aufgetragen ist. Auch manche Sorge, die uns drückt, Opfer, die uns widerstreben, weil wir oft rechnen wie der Jünger, der nur an die Zahlen denkt, werden uns in anderer Gestalt erscheinen, sobald sie in diese Beleuchtung zu stehen kommen: Auf meinen Tod hin soll auch dies geleistet, getragen, erduldet sein. Sind es Andere, die auf unsere Hingebung und Treue ein heiliges Recht haben, alte Eltern, hilfsbedürftige Geschwister, Freunde, die uns rufen — es wird uns kein Dienst zu viel, kein Gang zu schwer sein; denn auf ihren Tod hin nehmen wir es auf uns. Es sei euch, ihr Gatten, keine Last, über die ihr murret, kein Loos, das ihr verwünschet, wenn der Mann oder die Frau sich einschränken, Freuden entbehren, alte Gewohnheiten aufgeben müssen. Denn segnen werden sie am Grabe jedes gute Wort, das sie einander gegönnt, jeden schweren Dienst, den sie sich freundlich geleistet. Daraufhin sei Alles

gethan, gelitten, gesagt und nicht gesagt. Wenn ich den Freund wiedersehe, der das Wort hinwarf: Aus dem Tod mache ich mir Nichts, so soll er hören, was man Alles daraus machen kann, Arbeitsfreude und Pflichttreue, die Schonung, Dankbarkeit und das Verständniß der Liebe.

Lebensregeln für Confirmanden. *)

Bet' und arbeit',
Gott hilft allzeit.

Ein gold'ner Spruch, der über der Thür jedes Hauses, reich und arm, und besser noch in Aller Herzen angeschrieben sein sollte. — Von Gott kommt alle gute Gabe, Leben und Gesundheit, Regen und Sonnenschein, an seinem Segen ist Alles gelegen. Dieser Segen aber muß erbeten sein, erzwingen können wir nichts. Darum: „Betet ohne Unterlaß." Ein Tag ohne Gebet, ein Tag ohne Segen. — Doch Gott wirft seine Gaben nicht dem Ersten Besten in den Schooß. Dem Trägen hilft er nicht. Der Acker des Faulen trägt Disteln und Unkraut. „Wer nicht will arbeiten", sagt die Bibel, „der soll auch nicht essen". — So muß denn Beides bei einander sein: Arbeite, als ob kein Beten etwas hülfe, bete, als ob kein Arbeiten etwas abtrüge! Mit Gott an's Tagewerk! Das gibt Muth, Kraft und Freudigkeit.

Die Händ' an's Werk, die Herzen himmelan,
So wird allein ein gutes Werk gethan.

Ehre Vater und Mutter.

Lieber, junger Christ, vergiß deines Gottes nie, vergiß aber auch nie Derjenigen, denen du nächst Gott das meiste Gute verdankst, die dich von Kleinem auf genährt, gepflegt, versorgt und erzogen haben, deines Vaters und deiner Mutter! Vergiß ihrer auch dann nicht, wenn du auf eigenen Füßen stehst und ihrer zu deinem Fortkommen nicht mehr bedarfst. Vergilt ihnen ihre Liebe mit kindlichem Dank, der den Elternherzen so wohl thut. Ehre sie auch im Alter und trage ihre Schwächen in Geduld. Pflege sie, wenn sie in Noth und Krankheit kommen, gleich wie sie dich gepflegt, als du noch ein schwaches, hülfloses Kind warst. „Den Eltern Vergeltung erstatten", heißt es in der Schrift, „ist gut und angenehm vor Gott", und abermal: „Ehre Vater und Mutter, das ist das erste Gebot, das Verheißung hat, auf daß dir's wohl gehe und du lange lebest auf Erden."

Ja, Gottes Segen über jedem frommen, dankbaren und gehorsamen Kind, Gottes Segen für Zeit und Ewigkeit!

Spare in der Zeit,
So hast du in der Noth.

Seiest du reicher oder ärmer, trage Sorge zu Allem, auch zu dem Geringsten. Warum? Weil es Alles Gottes Gabe ist, wovon nichts zu Schanden gehen darf. — In guten Tagen lege etwas auf die Seite, am

*) Aus der Berner Volksschrift: „Auf den Lebensweg", die sich als Gabe für Confirmanden eignet. Preis 20 Cts.

Digitized by Google

besten in die Ersparnißkasse, wo es sicher ist und Zinsen trägt; und denke, daß auch böse Tage kommen können. In der Jugend sorge für „den alten Mann“! — In Nahrung und Kleidung, in deiner ganzen Lebensweise sei einfach und genügsam — doch ohne Geiz! — Borge nicht leichtfertigen Leuten, aber für ein gutes Werk sei willig zu geben. „Almosen geben armet nicht.“ Dagegen: „Junge Schlemmer, alte Bettler“. — „Sammt und Seide löschen das Feuer auf dem Herde aus.“ — Also:

Junges Blut,
Spar dein Gut,
Armuth im Alter wehe thut.

Trau — schau wem!

Die Jugend ist für die Freundschaft empfänglich. Recht so! Es ist wahr, was der weise Sirach sagt: „Ein treuer Freund ist ein Trost des Lebens.“ — Eben darum aber siehe zu, mit wem du Freundschaft schließest. Trau nicht Jedem, der dir mit schönen Worten kommt. Den Schmeichlern und Wohlrednern kehre den Rücken, auch denen, die schlimme Reden, unsaubere Späße im Munde führen, oder die über das Heilige spotten. „Wüstes Maul — wüstes Herz!“ — „Böse Geschwätze verderben gute Sitten!“ — „Lieber allein, als in böser Gemein'.“ — Wo du aber einen guten, treuen Freund gefunden hast, der nicht blos sich an dich hängt, wo es lustig zugeht, sondern zu dir steht auch in der Noth, da danke Gott dafür und bleibe du ihm auch treu in guten und bösen Tagen.

Der Mensch hat nichts so eigen,
So wohl steht ihm nichts an,
Als daß er Treu' erzeigen
Und Freundschaft halten kann.
Daß er mit Seinesgleichen
Kann treten in den Bund,
Geloben, nicht zu weichen,
Mit Herzen, Hand und Mund.

Ehrlich währt am längsten.

Wenn leider nicht Jedem zu trauen ist, möge man uns doch trauen dürfen! Ein schönes Lob, das Jesus dem Nathanael gab: „Siehe, ein rechter Israelite, in welchem kein Falsch ist.“ Wollen wir auch dieses Lob verdienen? So sei es unser unerschütterlicher Grundsatz, nichts zu reden, als was wahr, nichts zu thun, als was vor Gott und Menschen recht ist. Vergessen wir's nie: Gott sieht's, Gott hört's! — Wir brauchen nicht Alles herauszuschwatzen, was wir denken — das thun Kinder und Narren! Aber nie anders zu reden, als nach seiner Ueberzeugung, nie anders zu handeln, als nach seinem Gewissen, das thut ein Christ. — Der größte und lockendste Gewinn, mit einer Lüge oder mit irgend einem Unrechte erkauft, ist ein Verlust; denn wir verlieren dabei, was mehr werth ist als Geld, das gute Gewissen und die reine Hand. Das ist ein böser Handel, wo der Eine lacht und der Andere weint. „Unrecht Gut gedeiht nicht.“ Bliebe es auch verborgen vor Menschenaugen, Gott ist der Rächer über Alles! — Mit Ehrlichkeit kommt man nicht zu kurz. Das gehört auch mit zum Glauben

Digitized by Google

an Gott, daß er's den Aufrichtigen gelingen läßt, und daß Recht und Wahrheit am Ende triumphirt.

G'rad' aus mit Gottes Segen!
Viel lieber Schritt vor Schritt,
Als rasch auf krummen Wegen,
Wo Falschheit ginge mit.

Hüte deine Zunge.

Was hat die Zunge, dieses „unruhige Uebel", wie der Apostel sie nennt, schon für Unheil gestiftet mit Lügen und Trügen, mit Verläumden und Verdammen, mit Schelten nnd Zanken, mit Fluchen und Schwören, mit Spotten und Lästern, oft auch nur durch unüberlegte Worte und unnützes Geschwätz. — Nicht umsonst wünscht Sirach: „O daß ich könnte eine Wache an meinen Mund setzen und ein festes Siegel an meine Lippen!" Die Furcht des Herrn sei diese Wache und die Wahrheit dieses Siegel! Ist das Herz erfüllt von dem Sinn und Geiste Christi, so wird auch der Mund wohl behütet sein, und wir werden die hohe Kunst lernen, zu reden zu rechter Zeit und zu schweigen zu rechter Zeit. „Es ist", sagt das Sprichwort, „auf Erden kein besser List, als wer seiner Zunge Meister ist." Noch besser aber mahnt der Apostel: „Eure Rede sei allezeit lieblich und mit Salz gewürzet, daß ihr wisset, wie ihr einem Jeglichen antworten sollt."

Stiller Mund und treue Hand
Gelten viel in jedem Land.

Behüte dein Herz.

„Zwei Dinge", pflegte ein erfahrener Mann zu sagen, „sind unerhört in der Welt: Unbelohnte Zucht und unbestrafte Unzucht." Süß schmeckt zuerst der Becher der Wellust, aber es ist ein bitterer Bodensatz d'rin. O lieber junger Christ, erhalte dein Herz und Leben rein, das ist das sicherste Fundament deines Glückes für Zeit und Ewigkeit. In der Fremde, wo deiner Eltern Auge dich nicht mehr behüten und bewachen kann, da behüte dich selber und bete täglich zu Gott, daß er dich behüte, denn der Geist ist wohl willig, aber das Fleisch ist schwach." — Dazu müssen wir in einer Welt leben, die voll ist von Versuchungen und Gelegenheiten zum Bösen. Darum sei nicht sicher! Wer sich lässet dünken, er stehe, sehe wohl zu, daß er nicht falle. — „Das Feuer fängt mit Funken an." Wehre dich schon wider böse Gedanken und Begierden, wenn sie in dir sich regen, damit sie nicht Macht gewinnen über dich und zur That werden. — Halte etwas auf dich selber und laß auf deine Ehre keinen Flecken fallen, sonst bleibt er darauf dein Leben lang. Denke nicht: die Andern machen es auch so. Dafür bist du eben ein Christ, daß du es nicht machst wie die Andern. Das Sprichwort sagt: „Daß Viele ihn gehen, macht den Weg nicht schön." Und was Christus redet vom breiten und schmalen Weg und wohin beide führen, weißt du.

Des Lasters Bahn ist Anfangs zwar ein breiter Weg durch Auen;
Allein sein Fortgang ist Gefahr, sein Ende Nacht und Grauen.
Der Tugend Pfad ist Anfangs steil, läßt nichts als Mühe blicken,
Doch weiter führt er doch zum Heil und endlich zum Entzücken.

Digitized by Google

Der Verräther.

Durch die Nacht der Leidensgeschichte Jesu huscht eine unheimliche Gestalt. Sie ist so unheimlicher Art, daß man ihren Namen ungern ausspricht. Keine christliche Mutter möchte ihrem Kinde diesen Namen geben, der doch einst in Israel einer der häufigsten war, denn der Name, wo er heute Jemand zugerufen würde, gälte als die denkbar schwerste Beschimpfung und blutigste Beleidigung. Judas heißt der Name und der Verrath dieses Jüngers Jesu hat von jeher als eines der schwersten Räthsel im Leben Jesu gegolten. Von jeher haben die Feinde Jesu triumphirend und hohnlachend behauptet, es sei nicht weit her gewesen mit der Menschenkenntniß des Meisters, der solchen Jünger geduldet, und nicht weit her mit der Kraft des Meisters, der solcher Schmach nicht vorbeugen konnte. Von jeher waren die Freunde Jesu in Verlegenheit, sich diese That zu erklären. Die Priester in ihrem Fanatismus, hieß es, sind zu begreifen, auch Pilatus in seiner Feigheit, auch Petrus in seiner Schwäche, auch die Kriegsknechte in ihrem rohen Muthwillen, auch das Volk in seinem raschen Wechsel zwischen „Hosiannah“ und „Kreuzige ihn“! Aber unbegreiflich sei und bleibe, daß Einer ein Jahr lang unter dem Eindruck der Persönlichkeit des Heilands, seines gott- und liebevollen Wesens stehen und ihn dann an die Feinde ausliefern konnte — dieser Judas sei wohl nur ein Mythus, die Verkörperung des jüdischen Volkes, das den Heiland erst begeistert geliebt und dann grimmig gehaßt habe.

Aber es wird nie gelingen, diese Gestalt aus dem Nachtgemälde der Passionsgeschichte zu streichen und den Verräther gleichsam abzuschütteln von den Rockschößen der Menschheit. Im Gegentheil, je gründlicher wir das Menschenherz und das Menschenleben kennen lernen, desto begreiflicher wird uns auch werden, was Judas gethan hat. Dieser Beweis findet sich auch im Gebiete der Kunst, soweit sie sich mit dem Verräther beschäftigt. Während Leonardo da Vinci vor Jahrhunderten auf seinem Abendmahl den Judas malte als unsäglich häßlichen Menschen mit dem denkbar unangenehmsten Gesichtsausdruck, hat ein moderner Darsteller des heil. Abendmahls ihn mit blühendem, ja hübschem, edelgeformtem Gesichte gemalt, gleichsam um zu sagen: Ihr müßt nicht glauben, das sei ein Mensch gewesen, wie er gar nie und nirgends mehr vorkommt! Und gerade dieser Ueberzeugung bin ich auch. Wie die Naturforscher durch das Mittel der Spektralanalyse dargethan haben, daß alle Gestirne des Himmels aus den ganz gleichen Elementen zusammengesetzt sind, wie unsere Erde, daß sämmtliche Körper der ganzen Welt sich in einige wenige und überall gleiche Grundstoffe auflösen lassen, so ist auch ein so namenlos abstoßendes Menschenleben, wie das des Verräthers, aus einigen wenigen Schwachheiten und Verirrungen gewoben, die im Grunde überall vorkommen, gegen die jedes Menschenherz zu kämpfen hat. Und wenn ich frage: Wie ist Judas zum Verräther geworden? so finde ich in der biblischen Geschichte drei einfache, noch immer in der Menschenwelt wirkende und noch immer zu ähnlichen Thaten treibende Gründe: Eigennutz, Stumpfsinn, Verstellung.

Digitized by Google

Kreuz und quer.

Die Kreuzfahrer des Mittelalters zogen einst, ein Kreuz auf die Schulter geheftet, unter dem Ruf: „Gott will es! Gott will es!“ nach dem Morgenlande, um das Grab des Herrn aus der Hand der Ungläubigen zu befreien.

Auch das Schweizervolk wird zu einem Kreuzzug aufgerufen. Wenn es nicht in die Ferne geht, so geht es dafür in die Nähe; und wenn der Kampfpreis nicht das Grab Jesu ist, so ist es dafür die leibliche, ökonomische, sittliche Gesundheit unser Aller; und wenn es nicht gegen die Muselmänner geht, so geht es dafür gegen die Fuselmänner, gegen die Alkoholisten und Schnapser männlichen und weiblichen Geschlechtes nebst all dem Anhang, der sich an ihre Rockschöße hängt. Wir nennen diesen Feldzug gegen den Alkohol einen Kreuzzug, weil es unsere unerschütterliche Ueberzeugung ist, daß er nur unter dem Zeichen des Kreuzes von einem sichtbaren Erfolge begleitet sein wird.

Viele erwarten die Hülfe von außen: von einer Verfassungsrevision, von neuen Gesetzen, von Branntweinsteuern, von Verminderung der Wirthschaften, von Erschwerung des Kleinverkaufs von Branntwein, von allerlei Verbottafeln an allerlei Orten. Wir sind die letzten, an diesen Vorschlägen und Versuchen in kleinlicher Weise zu nörgeln; wir erwarten sogar manche gute Wirkung von ihnen. Aber volle Heilung von dieser verheerenden Volkskrankheit, der Trunksucht, wird uns nur zu Theil, wenn alles Volk sich unter das Kreuz, das Sinnbild der Selbstverleugnung und der dienenden Liebe, stellt. Wir haben zu viele Wirthshausbrüder und zu wenig Hausväter; zu viele Frühschöppler und Mittagsschöppler und Abendschöppler und Nachtschöppler und zu wenig pflichtbewußte Arbeiter, und zwar in allen Stockwerken unseres Hauses; zu viele jassende, krakehlende Jungens, die nicht früh genug die Paradiesesluft des Wirthshauses athmen zu können glauben, und zu wenig singende, turnende, weiterlernende, dem bürgerlichen und kirchlichen Gemeinschaftsleben ergebene Jungmannschaft; zu viele verschleckte und selbstherrliche Lehrlinge und Gesellen, denen die Meistersfrau die Suppe bald zu wenig, bald zu viel salzt und schmalzt und die den Meister als einen Tyrannen verschreien, weil er die Hausthüre vor Mitternacht von innen verriegelt; zu wenig und auch in Basel nach den statistischen Untersuchungen Professor Kinkelin's immer weniger Hausfrauen, welche die allerdings große Mühe, auch Gesellen und Lehrlingen den Tisch zu decken und das Bett zu machen, auf sich nehmen mögen, so daß immer mehr junge Leute den segensreichen Einwirkungen und dem moralischen Rückhalt eines geordneten bürgerlichen Haushaltes entzogen und immer mehr der versuchungsreichen Selbstverköstigung im Wirthshaus preisgegeben sind. Alle diese schlechten Gewohnheiten, Bequemlichkeiten, Selbstherrlichkeiten und verkehrten Begriffe von Freiheit und viel anderes mehr noch, wovon zu reden hier nicht der Ort ist, müssen an's Kreuz geschlagen werden — das Kreuz der Selbstverleugnung leuchtet uns zum Siege!

Aber auch das Kreuz, das ein Sinnbild der dienenden Liebe ist! Diese dienende Liebe kann sich zwar kaum den vornehmen, den reichen und gebildeten Trinkern nahen, deren Verhältnisse ein geordnetes und mäßiges Leben ihnen ermöglichen; sie werden ein schwereres Gericht empfangen. Aber die dienende Liebe muß den Klassen unseres Volkes zu Hülfe kommen, bei denen das Laster

der Trunksucht mehr oder weniger mit der Armuth, der schlechten Kost, dem schlechten Rock, der schlechten Wohnung, der Vereinsamung zusammenhängt. Dabei kann es sich nicht darum handeln, einen phantastischen Plan zum Neubau der menschlichen Gesellschaft, in welchem die Sünde Noah's keinen Raum mehr hätte, zu entwerfen, der doch niemals in solidem Stein ausgeführt würde. Die dienende Liebe muß Schutzwehren ersinnen, welche das Gehirn des gegenwärtigen und des unter uns aufwachsenden Geschlechtes vor der Ueberschwemmung mit Alkohol auf solide Weise schützen. Die dienende Liebe muß Kochschulen errichten, aber nicht blos solche für höhere Töchter, in welchen Hasen gebraten und Puddings gebacken und gesotten werden, sondern Kochschulen für die Töchter unserer Arbeiterbevölkerung, deren Kochkunst nach dem Kaffee und den geschwellten Kartoffeln, nicht bei allen, aber bei vielen ein Ende hat. Die dienende Liebe muß immer mehr Kaffeehallen erbauen, gegen die der Spott endlich einmal ganz aufhören und nicht einmal mehr an der Fastnacht sich geltend machen sollte. Die dienende Liebe muß immer mehr öffentliche Lesesäle ꝛc. errichten und die Gelegenheiten zu edlen, sittlich hebenden Lebensfreuden vermehren, damit alle diejenigen, die ohne ihre Schuld des Familienlebens entbehren und allein dastehen, ihre Abende und Nächte auf eine edle Weise verbringen können. Nur sollten diese Liebeswerke nicht das Werk einer einzelnen Partei sein, weil dadurch die Sache selbst immer Noth leidet. Unter dem Banner der dienenden Liebe sollten sich Alle zusammenfinden, welche der Noth des Volkes sich erbarmen und zu helfen bereit sind, ohne daß der Herr A. den Herrn B. erst über seine Ansichten in Betreff der leiblichen Auferstehung Jesu examinirt.

Uebrigens wollen wir diese Gelegenheit nicht vorübergehen lassen, ohne unser aufrichtiges Leidwesen darüber auszusprechen, daß jüngsthin konfirmirte Gassenbuben eine Versammlung der Temperenzler in Lausanne in roher Weise gestört haben. Wir haben uns noch kein abgeschlossenes Urtheil über die wirklichen Erfolge der Temperenzbewegung in unserem Vaterlande bilden können. Aber wenn die Temperenzbewegung nur einen Mann gerettet, nur in eine Haushaltung wieder Mäßigkeit, Arbeitsamkeit, Glück und Frieden zurückgebracht hat, haben wir allen Grund, den Leitern dieser Bewegung dankbar zu sein. Der Zank um die richtige Methode, Trinker zu retten und zu heilen, ist ein müssiger: wer mir gerettete Menschenleiber und Menschenseelen zeigt, der ist mein Mann. Traurig und beschämend ist es übrigens, daß bei dem Skandal in Lausanne die Polizei machtlos war. Nein, eine Grenze hat Tyrannenmacht, sagt der Dichter. Hoffen wir, daß in Zukunft die welsche Polizei auch des „Pöbels Macht" eine Grenze zu setzen weiß.

Gott will es! Mit diesem Kreuzfahrerruf soll das Schweizervolk den Kreuzzug gegen den Alkohol beginnen und fortsetzen. „Gott will es!" Dieses Feldgeschrei wird die religiös-sittliche Energie des gesammten Volkes in allen Gauen, in den Hütten und in den Palästen, stählen. Herkules hat schon als Wiegenkind zwei Schlangen erwürgt, welche sein junges Leben bedrohten. Das mannbare Schweizervolk wird mit Gottes Hülfe der Riesenschlange, genannt Trunksucht, die überall haust und überall Opfer verschlingt, Menschenopfer unerhört, in einer gewaltigen Aufbietung all' seiner sittlichen Kräfte nicht blos den Schwanz, sondern das Haupt zertreten. Gott will es!

Druck und Expedition von J. Frehner, Steinenvorstadt 19, Basel.

Google

Achter Jahrgang. № 13. Samstag, 28. März 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.
Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Meili: Eine Erlösung. — J. S. Bach. — R. Eßlinger: Der Bettler. — Dr. Kübler: Golgatha.

Eine Erlösung.

Gottlob, daß ich kein Todschläger, kein Ehebrecher und kein Dieb bin, mir auch nicht bewußt bin, falsches Zeugniß gegeben oder eine grobe Sünde sonst begangen zu haben. Das Mosegesetz hat von mir keine Sühne zu ~~fordern und~~ — der Charfreitag braucht mir keine Erlösung zu bringen.

Aber das ist ja erst das Kapitel der groben Sünden. Es gibt auch einen sündigen Hang, weniger durch einzelne rohe Ausschreitungen gekennzeichnet, als durch eine drohende Geneigtheit, bei jedwedem Anlaß blinder Begierde Raum zu geben und Vernunft und Gewissen vorübergehend still zu stellen. Und dieser Feind im Hinterhalt ist nicht weniger bedenklich, als der mit dem lauten Waffengetöse der aufschäumenden Leidenschaft auf uns hereinfällt; wie froh wären wir doch, auch von ihm erlöst zu sein.

Noch ein unmerklicheres Stadium der Sünde aber gibt es, das darum auch am allerweitesten verbreitet ist. Wenn wir einen Druck auf Kopf und Brust spüren und das Thermometer auf Fieber weist, dann können wir an uns ein körperliches Leiden nachweisen. Wenn wir Jahr aus Jahr ein aber auf Hirn und Herz einen Druck verspüren und unser ganzes Thun und Lassen bald ein aufreibendes Streben, dann wieder matte Verdrossenheit ist, sagen wir doch ebenfalls frischweg, wir seien krank. Und sind wir's, so sollen wir's auch Wort haben, damit uns geholfen werden kann.

Eine Erlösung von solchem Druck in Kopf und Herz aber legt uns Jesus in den Worten nahe: Wer unter euch der Erste sein will, der sei Aller Diener, und wer der Vornehmste sein will, sei Aller Knecht. Sie sind enthalten in einer der letzten Ermahnungen, die der auf Leidenspfaden wandernde Erlöser seinen Jüngern zukommen läßt. Sie sind aus dem Geist herausgesprochen, der in dienender Liebe die Schmach erdulden, die Schande verachten und das Leben am Kreuze dahingeben ließ.

Ist es nämlich nicht einer Hemmung der Kräfte gleich, wenn wir, die berechnenden, empfindenden und uns selber überaus schonenden Wesen in

all' unserem Handel und Wandel nichts Anderes begehren, als daß wir uns dienen und an Besitzthum, Ansehen und Bequemlichkeit gleich auch etwas gewinnen wollen, wenn wir uns anderseits zu einer Mühe bequemen? Der Mensch ist seiner ganzen Anlage nach ein zur Gemeinschaft geschaffenes Wesen. Zieht er nun in selbstsüchtigem Beginnen einen engen Kreis um sich und hemmt das freudige Hinauswirken einer Kraft, die ihre Bestimmung erst im Wirken am Ganzen erreicht, so gleicht er einem vergrämten Sonderling, der darum seinem Apfelbaum alle Aeste absägt, damit nicht einer über des Nachbars Gartenzaun hinüberragen und ein Apfel auf Nachbars Boden fallen könne. Solche Sonderlinge gibt's recht viele in unserer Zeit, es kommt davon, daß den Leuten durch eine am großstädtischen Berlinerleben versauerte Weltweisheit unablässig in die Ohren gerufen wurde: „Sorge für dich allein und wer's weiter treibt, ist ein Narr!"

Nun aber ist ja das Kreuz den Griechen eine Thorheit geworden und läßt uns den Schaden, vor der Welt als Thoren zu gelten, nicht so hoch anschlagen, wenn wir nur dafür an jenem Verstand gewinnen, der die gottgeordneten Thatsachen, die täglich vor unsern Augen sich vollziehen, nicht übersieht.

Gewiß aber ist es z. B. eine gottgeordnete Thatsache, daß die Eltern dem Kinde, das hülfslos vor ihnen liegt, dienen, seinen Leib zur Kraft und Geschicklichkeit und seine Seele zur Lauterkeit vor Gott und wohlwollenden Gesinnung gegen die Menschen erziehen. Denn nur so kann hernach die weitere naturgemäße Thatsache sich ergeben, daß die erstarkte Kraft den alternden Eltern Handreichung thun und ihr Lebensabend an der Kinder Wohlwollen sich erwärme. Es ist ein Dienen, das Gott geordnet, und Niemand wird den Vater groß nennen, der sein Geld für seine Liebhabereien, statt für der Kinder Erziehung braucht, noch die Mutter, die dem Kinde die nährende Brust versagt, um an Schönheit nichts einzubüßen.

Wen aber trifft der Schaden, wenn wir, was hülfslos am Wege liegt, nicht helfend aufrichten? Ein Schiff, das vom Winde Noth leidet, kann nicht gerettet werden, wenn der Eine da, der Andere dorthinaus nach den Rettungsbooten rennt. Alle Mann auf Deck, heißt's auch in der Noth des Lebens. Die menschliche Gesellschaft wird vom mannigfachen Elend unserer Tage nicht erlöst, und wir Einzelne gehen mit dem Ganzen zu Grunde, wenn wir nicht dienend jederzeit aufkommen für das Wohlergehen des Ganzen.

Es ist dies auch in allen Stücken für uns persönlich das Gesegnetere. Warum gibt unsere Phantasie uns so manche Anregung, unser Verstand so manche Wegleitung; blos damit wir beide ausnützen gegen den Schwächern? Sieh, wie dein Gesichtskreis sich erweitert, dein eigenstes Wesen dir selbst ungleich verständlicher, dein ganzer Haushalt wohlgeordneter wird, wenn nicht mehr dein liebes Selbst auch das Gebiet deiner Sorge umschreibt, sondern du sinnst, was deinem Nächsten frommt. Bisher in dir gehemmte Kräfte werden erlöst, sich freudig auswirken.

Was soll's auch mit deiner Empfindelei? Was ist das für ein ängstlicher Wächterdienst, den ganzen Tag zu beobachten, ob ein Wort aus fremdem Mund dir zu nahe geht; was für eine seltsame Entschiedenheit,

zwar mattherzig den Spott über heiligste Dinge mit anzuhören, aber Feuer und Flamme zu werden, wenn gegen dich eine Rücksichtslosigkeit statt hat? Du fühlst und empfindest für dich, dein Seelenleben ist in diesen engen Kreis gebannt. Was weißt du von des Andern Lust und Andern Leid? Solang's nicht in deinem Hause brennt, regst du dich nicht, und der Segen dienender Liebe mit seiner Fülle stets neuen Lebens und die Barmherzigkeit mit ihrer so reichen Barmherzigkeit für den, der sie übt, kennst du nicht. Was in dir schlummert zum Segen des Ganzen, verdirbt als zurückgehaltene Kraft, es sei denn, daß der Einlaß findet, der an dein Herz anklopft und dich zum Abendmahl der heiligen Geschwistergemeinschaft laden will.

Eigenthümlich ist's eben doch, wie lange sich der Mensch oft sperrt, bis er der Frühlingssonne Raum gestattet, welche sein Herz aufthauen möchte gegen Andere. Bald ist's blinde Selbstsucht, manchmal nur blöde Ziererei, die uns hindert, hinzugehen und den Andern zu dienen. Richtig ist's freilich! Wir müssen oft nicht weit gehen, um Andern nützlich zu sein. Treue im Beruf, häufig das Beste auch für den Andern. Aber seien wir treu, und damit es uns gelinge, seien wir vor Allem selbstlos. Wenn wir ein Brod backen oder ein Kleid fertigen, denken wir nicht immer zuerst daran, wie wir dem Käufer etwas am Gewicht und der Elle verkürzen. Nicht jeder Rathschlag werde uns bezahlt und unser Geld sei zu mäßigem Zins zu haben.

Unser Herz ist zur Liebe geschaffen, nicht zu herzloser Vernünftelei; unser ganzes Leben ist ein Inbegriff reicher Kräfte, die hinaus verlangen, indem sie Andere beglücken, uns selber glücklich machen.

Sprengen wir den Bann der Selbstsucht und befreien wir also Kopf und Herz von ihrem Druck. Ein Blick in's brechende Auge unsers Erlösers erlöse uns von dieser harten Fessel. Laßt uns dienen, und wir werden glücklich sein. Denn auch sein Leben war ein Dienen bis zum Tod, und wir wollen ja doch unsers Meisters Jünger sein?

J. S. Bach,

geb. 21. März 1685, gest. 28. Juli 1750.

Das zweihundertjährige Jubiläum des unvergleichlichen Meisters der protestantischen Kirchenmusik, J. S. Bach, darf die evangelische Kirche nicht theilnahmlos übergehen, ohne sich des Undanks gegen einen ihrer treuesten und größten Söhne schuldig zu machen. Bach wurzelte mit seiner ganzen Kraft unerschütterlich im protestantischen Glauben und fand für die hehrsten Mysterien der christlichen Kirche einen klassischen Ausdruck in Tönen, welche auch einem anders denkenden Geschlechte in späteren Jahrhunderten die heilige Geschichte Jesu Christi, wie auch das Glaubensbekenntniß der Kirche verständlich machten.

Aus dem innersten Mark und Kern des deutschen Volks ist Bach emporgewachsen, aus einem weitverzweigten Bauerngeschlecht des Landes, das auch dem Helden der Reformation das Leben gab. Seine Wiege hat in Eisenach gestanden. Früh verlor der Knabe seine Eltern und sein älterer

Digitized by Google

Bruder J. Christoph nahm ihn bei sich auf. Früh zeigte sich sein eminenter Lerneifer. Der Bruder pflegte werthvolle Orgel- und Clavierſachen in einem dicken, vergitterten Schranke zu bewahren. Wenn Alles ſchlief, ſchlich der Knabe leiſe auf den Zehen zu dem Schatz, zog ihn zwiſchen den Stäben des Gitters hervor und gönnte ſich keine Ruhe, bis er den Inhalt von der erſten bis zur letzten Seite beim Schein des Mondes abgeſchrieben. Bis zu ſeinem 15. Jahre hat er das Ohrdruſer Lyceum beſucht, iſt um Oſtern 1700 nach Lüneburg gewandert, um dort als Sopraniſt in die Mettenſchule einzutreten. In Hamburg und Celle fand er reiche muſikaliſche Anregung und Belehrung; bereits im Jahre 1703 wurde er zum Organiſten in der Kirche zu Arnſtadt für 84 Gulden ernannt. Hier ſchrieb er ſeine erſten Cantaten und hatte ſeine liebe Noth mit dem Unterricht der widerſpenſtigen, rohen Jugend und den kleinlichen Verweiſen des Conſiſtoriums. Die Streitigkeiten mit demſelben veranlaßten ihn 1707, nach Mühlhauſen zu ziehen, wo er ſeine Baſe Maria Barbara heirathete. Bereits 1708 folgte er einem Ruf nach Weimar, um den ärgerlichen Zänkereien zwiſchen Orthodoxen und Pietiſten aus dem Wege zu gehen. Die Annahme, daß Bach auf Seite der Pietiſten ſtand, iſt unrichtig; ſein neueſter Biograph Spitta hat unwiderleglich nachgewieſen, daß er auf Seiten der Orthodoxen ſtand, und wiewohl beide Seiten jener kirchlichen Richtungen, der klar durchdringende Verſtand und feſte Wille, ſowie das tiefe, weiche Gefühlsleben gleichſam in höherer Ordnung in ihm vereinigt waren, ſo mußte er doch den Pietiſten entgegentreten, weil ſie gegen alle Muſik als einem Teufelswerk ſich ablehnend verhielten. Von 1708—1717 ſtand Bach in den Dienſten des Herzogs Wilhelm Ernſt von Weimar, bis zur Stelle eines Concertmeiſters emporſteigend und ſich ganz der weltlichen Muſik widmend. Ueber ſein Clavier- und Orgelſpiel heißt es ſchon damals, „daß er mit zwei Füßen auf dem Pedal ſolche Sachen ausführen konnte, die manchem nicht ungeſchickten Clavierſpieler mit fünf Fingern zu machen ſauer genug werden würde.“ Die Herbſtzeit benutzte er zu regelmäßigen Ausflügen nach Halle, Leipzig, Dresden. In jener Periode gedieh der Orgelchoral zur höchſten Vollendung und in der Form der Cantate nahm Bach aus der Oper und dem Oratorium Einzelgeſänge auf, gegen welche Neuerung die Pietiſten die heftigſten Vorwürfe als einer Verweltlichung und Entwürdigung des Gottesdienſtes richteten. Im Jahre 1717 wurde Bach Capellmeiſter in Köthen, wo er im Dienſte des Herzogs auf dem Gebiete der Kammermuſik ſchöpferiſch thätig war. Hier verlor er auch ſeine erſte Gattin, die ihm ſieben Kinder geboren, und ſchloß 1721 eine zweite Ehe, aus der dreizehn Kinder entſproſſen. Seine zweite Gattin, Anna Magdalena Wülken, war dem Meiſter bis zum letzten Athemzuge eine treue Genoſſin aller Arbeit, welche für ſein muſikaliſches Schaffen volles Verſtändniß zeigte. Im Mai 1723 nahm Bach die Stelle an der Thomasſchule in Leipzig an, wo er 27 Jahre lang bis zu ſeinem am 28. Juli 1750 erfolgten Tode jene geniale Thätigkeit entfaltete, die einzig in der Welt daſteht. Ein ähnlicher Gegenſatz zwiſchen höchſter ſchöpferiſcher Genialität und ſpießbürgerlichſter Enge der Verhältniſſe bietet ſich nicht zum zweiten Male dar: ein echt proteſtantiſcher und tief chriſtlicher Charakter, weiß Bach ſich

Digitized by Google

über die erbärmlichste Misere der unaufhörlichen Streitigkeiten mit Magistrat und Consistorien, sowie der ärgerlichen Conflicte mit den Schülern und Gymnasiasten der Thomasschule zu jener himmlischen Ruhe und Freudigkeit zu erheben, die der unerschöpfliche Born seiner Schaffenskraft ist. Inmitten des Elends der politischen und kirchlichen Verhältnisse des deutschen Reichs ist es die Religion, der von Luther neuentdeckte Quell protestantischen Glaubens, der ihn frisch und freudig, unbekümmert um Erfolg oder Mißerfolg, zu den höchsten Höhen künstlerischen Schaffens trägt.

Seb. Bach erscheint als der künstlerische Doppelgänger des gewaltigen Reformators, neben ihm der treueste Dolmetscher deutscher Urkraft. Aus Luthers Thaten und Werken hat die Produktion des Tondichters ihre beste Nahrung gezogen. Wie Jener nach allen Seiten hin das Denken und Empfinden seines Volkes bezeichnet, so verdankt ihm die nationaldeutsche Musik reichsten Segen. Indem Luther den Choral zum Hauptfaktor des Cultus machte, hat er die Quellen erschlossen, welche in Bach zum tiefen, Alles mit sich fortreißenden Strome wurden; im deutschen Bibelwort und dem lutherischen Kirchenlied ist die Unterlage gegeben, auf der Bach seine höchsten und genialsten Schöpfungen erbaute. Wenn als das Höchste der musikalischen Kunst die innige Durchdringung des Wortes und des Ausdrucks, der Form und des Inhalts zu einem Ganzen erscheint, so hat Bach dies gerade auf einzigartige Weise geleistet. Etwas Größeres, Weihevolleres, als das Bibelwort, die Reden des Erlösers in den Passionsgeschichten, umrankt von den Tönen der Bach'schen Musik oder den lutherischen Choral, getragen von den Tonmassen Bach'scher Chöre, läßt sich nicht denken und so war Bach der Prophet einer neuen Zeit, indem er Musiker im vollen und höchsten Sinne des Wortes war und doch mit seinem Denken und Empfinden aufging im Dienste der Kirche. Ein voller deutscher Mann, sagt Spitta von ihm, „Recke und Kind in einer Person", wild und doch weich sich hingebend, kann er nur mit Luther verglichen werden, indem der reinste Idealismus der Alles beherrschende Grundzug seines Wesens ist. Die letzten Jahre wurden ihm durch schweres Augenleiden verbittert; aber auch hier bewährte er die siegreiche Kraft des Duldens. Den Tod im Herzen figurirt er den Choral: „Wenn wir in höchsten Nöthen sind", und ertheilt ihm als Sieger über Tod und Grab die Aufschrift: „Vor deinen Thron tret' ich hiermit". Möge aber das deutsche Volk an diesem Riesen deutscher Frömmigkeit und deutscher Kunst wieder daran erinnert werden, daß nur der Idealismus die weltüberwindende Kraft in sich birgt, welcher die Volksseele gesund zu erhalten vermag. (Ev. Gemeindeb.)

Der Bettler.

Eine Erzählung für die Jugend.

Seht, dort ging er eben über die Straße, auf seinen Stab gestützt, der alte Mann mit dem mißmuthigen Gesicht voll Furchen, mit dem zerzausten Haar und dem struppigen, halbgrauen Bart. Sein schmutziger Rock hat an den Ellbogen große Löcher, seine Hosen sind aus Lumpen der verschiedensten

Digitized by Google

Farbe zusammengeflickt und aus den Rissen seiner Schuhe gucken die bloßen Zehen heraus. Von Haus zu Haus, von Thür zu Thür wandert er, jahraus, jahrein, nimmt die kleinen Gaben, die man ihm zuwirft, ohne sich ihrer zu freuen, ohne dafür zu danken. Niemand kennt ihn, Niemand grüßt ihn, Niemand liebt ihn und nirgends ist er daheim.

Wer mag der arme, gebrechliche Greis nur sein?

Schaut, auf dem Rücken trägt er einen schweren Sack — den Bettelsack — der beklagenswerthe Mann ist ein Bettler!

So seid barmherzig und reichet ihm ein Stücklein Brod dar, er wird wohl Hunger haben!

Unterdessen will ich euch seine Lebensgeschichte erzählen!

Sehet, liebe Kinder, dieser Bettler, der euch jetzt ein Bild des Jammers und Elendes voll Schrecken ist, er hat einst auch sonnigere Tage gesehen. Vor vielen, vielen Jahren war er ein munterer, fröhlicher Knabe, der sich beim heitern Spiele mit den Altersgenossen seiner Jugend freute, wie Ihr jetzt; der noch keine Ahnung davon hatte, wie sich der leichtsinnige Mensch das Leben selber verbittern kann.

Seine Eltern waren blutarme Leute, die oft mit Mangel und Noth kämpfen mußten; aber Jedermann achtete sie, denn sie arbeiteten rastlos, lebten ganz nur ihren Kindern und erzogen sie zur Gottesfurcht und Tugend. Drum fühlten sie sich auch in ihrer kleinen Hütte glücklicher, als mancher reiche und vornehme Herr in seinem Palaste.

Hätte unser Heinrich den guten Sinn und Geist seines Elternhauses geerbt, er hätte seinen Weg durch die Welt ebensogut machen können, wie hundert Andere, die aus niedrigen Verhältnissen sich zu einer geachteten Stellung emporgeschwungen haben. Denn er besaß schöne Gaben. Aber leider traten bei ihm frühe schon die weniger erfreulichen Seiten seines Wesens hervor. Gab ihm sein Vater irgend etwas zu besorgen, so verrichtete er es verdrossen, langsam und meist ungenügend. Redete ihm die Mutter freundlich zu, so verspottete er sie hinter ihrem Rücken. In der Schule war er einer der Trägsten und Letzten. Alle Mahnungen seiner wohlmeinenden Lehrer blieben fruchtlos. Schon am frühen Morgen gähnte er, als wolle er seinen Nachbar herunterschlucken, und ungeduldig rutschte er auf seiner Bank hin und her, bis es 4 Uhr schlug.

Bevor Heinrich auch nur ordentlich schreiben und rechnen und fließend lesen gelernt hatte, waren die Schuljahre verflogen, um nimmer wiederzukehren. Er war nun 16 Jahre alt und sollte sich für eine bestimmte Laufbahn entscheiden. Schwere Wahl! Für keinen besonderen Beruf besaß er eine rechte Neigung. Am liebsten wäre er ein vornehmer Herr geworden, der in einem schönen Hause wohnen kann, viel Geld hat, kostbare Kleider, gut zu essen und zu trinken, dazu Knechte und Mägde, Rosse und Wagen. Allein das ging nun einmal nicht. So trat er, ungern genug, bei einem Handwerker in die Lehre. Aber, wie wenig gefiel ihm ein streng geregeltes Leben und das Arbeiten vom Morgen bis zum Abend. Und, weil er nie recht bei der Sache war, begriff er Alles nur langsam, nur halb. Bevor die Lehrzeit ganz abgelaufen war, mußte ihn der Meister fortschicken: Heinrich war nicht zuverlässig, nicht treu mit anvertrautem Gelde, auch nahm er es mit der Wahrheit gar nicht genau.

Digitized by Google

Wie schmerzte das seine braven Eltern. Er selber aber nahm sich's nicht stark zu Herzen. Er dünkte sich nun ein gemachter Geselle und ging auf die Wanderschaft. Er ist weit in der Welt herumgekommen, hat viel gesehen und doch eigentlich wenig gelernt. Nirgends blieb er lange und arbeitete nur, wenn er Nichts zu beißen und zu brechen hatte. Am liebsten hielt er sich in großen Städten auf, wo unter den Gesellen ein leichtes Leben herrschte, und am wohlsten war ihm in liederlicher Gesellschaft. Am häufigsten ging er in den Schenken aus und ein. Halbe Tage lang konnte er hinter dem vollen Glase sitzen wie angewachsen. Würfel und Karten handhabte er mit seltener Geschicklichkeit, fluchen konnte er, daß die Wände zitterten, und Worte führte er im Munde, wie sie das Ohr eines halbwegs anständigen Menschen tief verletzen.

Ein paar Jahre trieb er es so. Endlich brachte man ihn krank in den Spital. Monatelang rang seine starke Natur mit dem Tode. Er fühlte sich unsäglich elend und unglücklich. Eine barmherzige Schwester, die ihn liebevoll verpflegte, redete ihm so eindringlich an's Herz, daß er den Entschluß faßte, wenn er wieder genese, heimzukehren und ein anderes Leben anzufangen. Und er genas wirklich und kehrte heim.

In der Heimat ging es zuerst prächtig. Er gründete sich ein Geschäft, fand Arbeit, Verdienst, Kunden, verheirathete sich. Wäre er doch bescheiden geblieben und seinen guten Vorsätzen getreu! Wie gut hätte er es haben können! Aber leider wollte er zu hoch hinaus und ohne Anstrengung in kurzer Zeit reich werden. Er stellte Gesellen ein, spielte den Meister, arbeitete aber immer weniger. Er kam wieder in's alte Wirthshausleben hinein. Zu Hause ging es bald drunter und drüber. Die Gesellen fanden, wenn der Meister es sich so bequem mache, brauchen sie sich auch nicht zu überanstrengen. Es wurde wenig und schlechte Arbeit geliefert, viel versprochen und wenig gehalten. Die Kunden verloren die Geduld und suchten einen andern Lieferanten. Unser Meister kam immer mehr in die Bedrängniß hinein, mußte Schulden machen, konnte Niemand mehr bezahlen, verlor allen Credit. Seine Familie hatte schwere Zeiten. Um den Anklagen seines schlechten Gewissens zu entfliehen, flüchtete er sich mehr und mehr in's Wirthshaus und suchte Trost bei Gleichgesinnten. Aber umsonst.

Rasch ging es mit ihm abwärts. Mit Versprechungen hielt er seine Gläubiger noch einige Zeit hin, dann verloren diese die Geduld; sie ließen ihm zuletzt seinen Hausrath und sein Werkzeug verkaufen, um sich bezahlt zu machen. Aermer als je stand er mit Frau und Kindern auf der Gasse. Aber er kam nicht zur Einsicht, daß er an seinem Unglück selbst schuld sei. Er ließ seine Familie im Stich und begab sich wieder auf die Wanderschaft. Weil ihn aber das Arbeiten außerordentlich schwer ankam, verlegte er sich auf's Betteln, wurde ein Landstreicher und verwahrloste an Leib und Seele.

Zuerst schämte er sich doch seines Bettelsackes ein wenig, aber nach und nach gewöhnte er sich an denselben und fand das Vagabundenleben bequem und somit angenehm. Jahr um Jahr verging, er wurde ein bejahrter Mann, zuletzt ein Greis; und er blieb, was er einmal war, ein armer, elender Bettler.

Noch kurze Zeit wird es so fortgehen. Dann wird man ihn im Armenhaus versorgen müssen, und dort wird er voraussichtlich sein verlorenes Leben traurig beschließen. —

Digitized by Google

Und nun, was meinet ihr?

Nicht wahr, von euch will doch keines später einmal diesem Unglücklichen gleich werden?

Wohlan, so lasset euch vor diesem Bettler warnen und bestrebet euch, zur Freude eurer Eltern und Lehrer heranzuwachsen, damit ihr einst brave und tüchtige Menschen werdet.

Golgatha.

Hoch vom Kreuzesstamm hernieder
Schaut das dorngekrönte Haupt
Auf die todesmüden Glieder,
Von der Feinde Wuth umschnaubt.
Dem die Erde keine Stätte
Holder Ruhe je geschenkt,
Gab sie auch zum Sterbebette
Nur ein Kreuz, mit Blut getränkt.

Schüchtern weint von Fern' die Liebe,
Weint die Mutter um den Sohn;
Hier entfesseln sich die Triebe
Schwarzen Grolls in lautem Hohn:
„Steig' herab vom Kreuzesstamme,
Der du trauteſt deinem Gott!"
Doch der Liebe Gottesflamme
Löscht kein Lästern, tilgt kein Spott.

Aus der Leidenschaften Toben,
Aus der Lästerungen Fluth
Blickt der Dulder still nach Oben,
Fleht in heil'ger Liebesgluth:
„Gnade, Vater! Wahnversunken
Wissen sie nicht, was sie thun."
Doch von Haß und Rache trunken
Will der Frevler Mund nicht ruh'n.

An Johannes' treuem Arme
Tritt zum Kreuz die Mutter her,
Schaut hinauf in stummem Harme,
Achtet nicht der Feinde mehr.
„Sei, Johannes, Sohn der Armen!"
Ruft der Herr vom blut'gen Thron,
Und mit thränendem Erbarmen:
„Mutter, sieh' hier deinen Sohn!"

Flehend schaut der Schächer Einer
In sein Antlitz schmerzensbleich,
Flüstert: „Herr gedenke meiner,
Kommst du in dein himmlisch Reich!"
Und daß Lebensbalsam fließe
In's zerbroch'ne Herz hinein,
Spricht der Herr: „Im Paradiese
Wirst du heute bei mir sein."

Doch bis zu den sel'gen Auen
Dehnt sich noch ein weiter Raum,
Einer Wüste gleich zu schauen,
Ohne Quell und Schattenbaum;
Denn in Durst und Gluth der Wunden
Zügelt ihren Schritt die Zeit,
Und die qualerfüllten Stunden
Schwellen an zur Ewigkeit.

„Ach, mich dürstet!" seufzt er leise,
Und verschmähten Essigtrank
Bietet ihm nach alter Weise
Jetzt die Welt als letzten Dank.
Von der Stirn', der marmorblassen,
Perlet Todesthau. „Mein Gott,
Warum hast du mich verlassen?"
Betet er in tiefster Noth.

Und der Vater hört: Es rollen
Donner durch der Erde Schacht
Und der Himmel heilig Grollen
Hüllet sich in Mitternacht.
Die des Menschen Auge blendet,
Wagt es, ihren Glanz zu schau'n,
Ihre Strahlenblicke wendet
Selbst die Sonne voller Grau'n.

Und die Donnerstimmen schweigen,
Stille waltet durch die Nacht,
Sterbend will sein Haupt sich neigen
Und er ruft: „Es ist vollbracht!"
Ruft es mit des Helden Stärke,
Der im Siegeskampfe stirbt,
Setzt die Krone seinem Werke,
Das im Zeitlauf nie verdirbt.

Sieh'! von lichtem Strahl zerrissen,
Theilet sich der Trauerflor.
Schwebend aus den Finsternissen
Glänzt verklärt das Kreuz hervor.
Liebend noch im Tode breitet
Jesus seine Arme aus,
Zieht uns an sein Herz und leitet
Durch die Nacht in's Vaterhaus.

Digitized by Google

Druck und Expedition von J. Frehner, Steinenvorstadt 19, Basel.

Achter Jahrgang. № 14. Samstag, 4. April 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.
Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Meili: Der Vorhang des Tempels entzwei gerissen. — Dr. theol. Carl Schwarz. † — Altherr: Das religiöse Parteileben.

Der Vorhang des Tempels entzwei gerissen.

Wir wandern eine ebene, breite Straße dahin. Unser Fuß stößt an keinen Stein; in der Nacht wird sie uns noch hell erleuchtet; wir finden das Alles selbstverständlich. Wir wohnen inmitten einer ruhigen Umgebung, schließen höchstens, wenn wir zum Schlafen gehen, die Thüren und würden Jemanden verlachen, der uns vom nächtlichen Ueberfall durch feindliche Horden und Vergewaltigung unsers Eigenthums warnen wollte.

Und doch gab es eine Zeit, wo der Fuß des Wanderers auf ungeebnetem Pfade stockte und Gefahren des Weges ihm jeden Schritt sauer machten. Und es gab eine Zeit, da der Mensch nicht ohne Weiteres friedlich unter seinem Weinstock und Feigenbaum wohnen konnte, sondern wildem Gethier und bösen Nachbarn tagtäglich das Seinige abzutrotzen hatte. Gleichwohl aber betrachten wir den gegenwärtigen, durch Jahrtausende von kulturellem Streben geschaffenen Sicherheitszustuud als durchaus selbstverständlich.

Halten wir's nicht so mit religiösen Dingen? Wir sind befähigt, das überall pulsirende Leben auf die wirkende Kraft eines Gottes zurückzubeziehen, wir verstehen nicht blos die übermächtige Gewalt dieses Gottes, sondern auch, daß von seiner Liebe uns nichts zu trennen vermag, weder Hohes noch Tiefes, weder Gegenwart noch Zukunft. Und doch erzitterten einst unsere nervenstarken Urahnen vor den Unholden, welche unsichtbar in Feld und Wald hausen; und doch brauchte es nach gewonnenem Christenthum noch lange Zeit, bis der jüdische Sauerteig, Gott mehr zu fürchten, als zu lieben, überwunden war; und noch die Reformation hatte die schwere Aufgabe, die Kirche, die sich zwischen uns und die Liebe Gottes hineinzwängte, hinwegzuräumen, auf daß gar nichts mehr uns von dieser scheiden kann, nnd das ursprüngliche Evangelium zu Ehren komme.

Wie mancher Schritt aber mußte durchmessen werden, bis dieses zum Siege gelangte. Der letzte, schwere Kampf war es nur, da Jesus mit lautem Schrei den Geist aufgab, mit einem Ruf, dessen Macht das Herz des heid-

Digitized by Google

nischen Hauptmanns zu dem Bekenntniß erschütterte: Wahrhaftig, dieser Mensch war Gottes Sohn! Ueberraschend schön ist es in der That, wie der Eingang des Evangeliums damit geschieht, daß eine Himmelsstimme bei der Taufe an Jesum ergeht: „Du bist mein Sohn"; daß die Mitte des Evangeliums durch das Bekenntniß des jüdischen Petrus bezeichnet wird: „Du bist Christus"; d. h. der von uns erwartete Messias, und daß am Ende des Evangeliums das Bekenntniß selbst aus heidnischem Mund zu Ehren dessen ergeht, durch dessen Geist getrieben wir Alle Gottes Söhne und Gottes Töchter werden sollen.

Denn es steht uns Jedem der Weg offen, in innigste Gemeinschaft zu treten mit einem Gott, der so hoch erhaben ist über uns, und doch so freundlich nahe denen, die ihn suchen; der unerbittlich heimsucht der Väter Missethat an den Kindern bis in das dritte und vierte Geschlecht, und doch Vaterarme zur Zuflucht öffnet für die, welche ihm, und nur ihm allein, sich kindlich vertrauen wollen. Das letzte Hinderniß, das von Gott noch trennen wollte, das Satzungswesen des jüdischen Tempels ist gefallen; und keine Kirche mehr darf je den freien Zug des Geistes aus den Tiefen der Menschenbrust hinauf zu Gott störend hemmen, das gewährleistet der stets neue Reformationen heraufbeschwörende Geist des wahren Evangeliums.

Der Vorhang des Tempels ist zerrissen! Wie einfach ist doch dieses Sinnbild. Die Thüre, die in den Tempel hineinführte und die nur von Priestern überschritten werden durfte, war mit einem prächtigen, goldgewirkten babylonischen Vorhang überdeckt. Er zerreißt mit Jesu Sterben; ein allgemeines Priesterthum ist für die Gläubigen eröffnet; nicht mehr durch Weihrauchduft und Opferspenden muß den nach Gerechtigkeit Hungernden und Dürstenden die Sättigung vermittelt werden.

Noch mehr! Zwischen dem Heiligen und Allerheiligsten des herodianischen Tempels fand sich ein gewaltiger Doppelvorhang. Nur einmal jährlich, am großen Buß- und Versöhnungstag, durchschritt denselben der Hohepriester, um in dem Allerheiligsten eine Weihrauchspende darzubringen. Das Allerheiligste war, seit die Gesetzestafeln mit der Bundeslade unter den Trümmern der babylonischen Tempelzerstörung liegen blieben, leer. Doch wohnte, so war der Jude überzeugt, Gott nirgends wie an diesem Orte. Wir dürfen auch diesen Vorhang als in der Jesu Tod zugefügten Angabe mitbegreifend erachten. Denn kein Hinderniß soll mehr bestehen, das den Menschen abhielte, vor Gott zu treten; kein Boden mehr sein, den nicht jeden Augenblick die fromme Gesinnung des Gläubigen zu einem Allerheiligsten umwandeln kann. Der größte aller Hohenpriester ist in's Allerheiligste eingetreten, jener, der zwar in allen Dingen versucht wurde wie wir, doch ohne Sünde. Und welch' großer Buß- und Versöhnungstag war angebrochen, als er sein Haupt auf Golgatha zum Sterben neigte! Es war der erste jener Tage, innert welcher der von Menschenhänden gemachte Tempel zerstört und ein neuer Tempel erbaut werden sollte, der nicht von Menschenhänden gemacht war.

Wir freuen uns mehr, als daß Jesus den Tod überwunden hat, daß er der Sünde Macht beugte. Denn wenn keine Kirche und keine Satzung mehr zwischen unser menschliches Verlangen und die göttliche Gnadenerweisung

Digitized by Google

treten kann, so hat auch der Protestante noch einen bittern Feind, der seiner Versöhnung mit Gott schwere Mühe schafft, die Macht der Sünde. Bald in blinder Leidenschaftlichkeit, bald in schwer unterdrücktem Neid uud Bitterkeit gährt ein heftiger Eigenwille in uns auf, oder in matter, energieloser Zerfahrenheit dämmern wir dahin von Widersetzlichkeit zu Widersetzlichkeit, die sich zum Zustand eines verhärteten Herzens herausbildet. Niemand Fremder, nur unsere eigene Sünde tritt uns jeden Augenblick in den Weg, da wir Gott, dem Ursprung unseres Lebens, zustreben. Ob dieser letzte Vorhang, der unser Seelenleben umdüstert, wohl auch zerrissen ist?

Wir glauben es. Nicht so, daß wir durch das Blut, das von Golgatha geflossen, der Mühe überhoben würden, in bußfertiger Gesinnung abzuthun von uns, was uns verunreinigt; nicht so, daß wir schon durch Berührung der Wundenmale Christi ohne Weiteres gesunden, wo das einzig und allein geschehen kann, wenn wir alles Gottwidrige in uns an's Kreuz schlagen. Wir werden den Kampf um nichts minder zu kämpfen haben, ob Jesus ihn auch bereits siegreich gekämpft; wir werden ringen müssen, trotzdem Jesus durchgerungen hat. Aber wir haben's mit einem Feinde zu thun, von dem wir wissen, daß er überhaupt besiegt werden kann. Wir kämpfen einen Kampf, in dem uns ein kundiger Führer zur Seite geht, wir sind gerüstet mit dem Panzer des Glaubens und der Liebe und dem Helm der Hoffnung des Heils. Auch wir jubeln: Tod, wo ist dein Stachel, Hölle, wo ist dein Sieg! aber nur, weil wir Jesu zujubeln können:

Du, o Held, bezwangst die Welt;
Wer Dir folgt, kann nicht erliegen,
Mir auch hilfst du siegen!

Dr. theol. Carl Schwarz †.

In dem kürzlich zu Gotha im 73. Lebensjahr verstorbenen Ober-Hofprediger Schwarz verliert die coburg-gothaische Landeskirche ihr vielgefeiertes Haupt, die evangelische Kirche Deutschlands einen ihrer beredtesten theologischen Anwälte in Wort und Schrift, die freisinnige kirchliche Partei einen ihrer gefürchtetsten und geliebtesten Führer, der Protestantismus — soweit er religiös und kirchlich sein will — einen seiner verständnißvollsten, verständlichsten und gelesensten Dolmetscher. Die näheren Freunde aber, denen er in mancher Stunde gemeinsamen Streites und gemeinsamer Feier mit überwallendem Gefühl sein innerstes Denken erschloß, sie wissen, welch' eine reine Feuerseele dieser feinen und sensiblen Erscheinung innewohnte, die nach Außen hin, ganz ohne eigenes Zuthun, vor Allem den Eindruck vollendeter Vornehmheit machte, thatsächlich aber in keinem anderen Eifer, als in dem, „um des Herrn Haus" sein irdisch Theil nunmehr verzehrt hat.

Geboren am 19. November zu Wiek auf der Insel Rügen, machte er als Student mit lebhaftester innerer Betheiligung noch selber die geistige Bewegung durch, die sich an die Personen Schleiermacher's und Hegel's knüpften — von beiden Geistesmännern mächtig angezogen und frühzeitig bemüht, die Wahrheitsmomente beider Systeme zusammenzudenken. So war es ihm denn ein wahres Bedürfniß, die irreligiösen Abirrungen der Hegel-

Digitized by Google

schen Linken und vorzugsweis ihres Führers Feuerbach energisch auch in der Form eines schriftstellerischen Bekenntnisses zu bekämpfen; daher seine Schrift über „das Wesen der Religion“ vom Jahre 1847. Aber den Schwerpunkt seines Lebenskampfes mußte er frühzeitig nach ganz entgegengesetzter Seite verlegen. Im Jahre 1842 in Halle als Privat-Dozent habilitirt, hatte er im Jahre 1845 vom preußischen Cultus-Ministerium das Verbot weiterer Vorlesungen erhalten, weil er an den religiösen Versammlungen der „Protestantischen Freunde“ theilgenommen, die in jener Blüthezeit preußischer Reaction, klein an Zahl, aber muthig, würdig und damals auch noch in geflissentlichem Zusammenhang mit dem evangelisch-kirchlichen Leben, gesunde und nothwendige Reform-Ideen vertraten.

Was Carl Schwarz in jener Zeit persönlich erfuhr, war nur ein kleiner, unheimlicher Wiederschein des ganzen schmachvollen Systems, welches mit den Mitteln politischer Gewalt nicht nur aus der Kirche, sondern auch von den akademischen Freistätten der Wissenschaft den Geist der Schleiermacher'schen Theologie hinweg zu reglementiren unternahm — jenes Systems, das auch schon gegen die Halle'schen Professoren Gesenius und Wegscheider ein schmutziges Denunciationsgeschäft versucht hatte. In den ihm also persönlich aufgedrungenen Kämpfen hat Carl Schwarz niemals der positiven Güter vergessen, zu deren Vertheidigung er ein Rufer im Streite werden sollte. Die acht Bände „Predigten aus der Gegenwart“, die er allmälig veröffentlicht hat, sie haben es einer großen und dankbaren Gemeinde von Lesern ausnahmslos dargethan, wie alles hohe Pathos dieses eleganten Redners auf den positiven Ausbau eines vernünftigen Christenthums im Denken und Leben seiner Zeitgenossen gerichtet war. Auch gilt die warmherzige Begeisterung, die sein Buch über „Lessing als Theologen“ (1854) und seine „Geschichte der neuesten Theologie“ (1856, 4. Aufl. 1869) den Heroen des modernen deutschen Denkens zollten, keineswegs nur der Freiheit und Klarheit, die sie uns errungen, sondern vorzugsweis dem Verdienste: daß sie es dem modernen Menschen ermöglichten, zur Unvergänglichkeit des stark erschütterten christlichen Lebensideals wieder ein volles Herz zu fassen.

Aber allerdings, von diesem positiven Standpunkte aus hat Carl Schwarz gegen das theologische und consistoriale Sergeantenthum, welches von Berlin aus die Kirche des 19. Jahrhunderts mit dem Knüttel in's 17. Jahrhundert zurückkommandirte, eine unerbittliche und in Deutschland fast beispiellos schneidige Fehde unternommen und bis an sein Ende fortgeführt. Im Jahre 1849 durch das Ministerium Graf Schwerin (Schleiermacher's Tochtermann) in die akademische Thätigkeit als Professor zurückgeführt, 1856 als Oberconsistorialrath und Hofprediger nach Gotha berufen, ward er 1864, Schulter an Schulter mit Rothe, Schenkel, Holtzmann, Bluntschli u. A. Mitbegründer des Deutschen Protestantenvereins und blieb bis zu seinem Ende, während Andere sich drückten, einer seiner ersten und rücksichtlosesten Kämpen. Als amtlicher Delegirter zu den Eisenacher Konferenzen der deutschen Kirchenregimente konnte er es auf die Dauer nicht mit ansehen, wie alle besseren vermittlungstheologischen Elemente, allgemeiner Uebung getreu, unter dem Druck der hartgläubigeren Elemente zu Nullen zusammenschrumpften, und auf dem Protestantentag in Breslau 1875 er-

Digitized by Google

klärte er denn vor allem Volk: „in der Gesellschaft“ werde man ihn nicht mehr sehen. Dagegen verschlug es ihm nichts, als die Berliner Kirchenlichter dem deutschen Protestantentag eine Kirche zu ihren Gottesdiensten verweigerten, auf einer improvisirten Kanzel in der großen Berliner Turnhalle sein christlich Predigtwort in unvergeßlicher Gluth der Sprache und dabei in wonnevollem Deutsch ertönen zu lassen. Wie sein Leben, so sein Ende. Vor etlichen Wochen machte ein Erlaß des evangelischen Oberkirchenraths von Berlin, der jede geistliche Mitwirkung bei Feuerbestattungen untersagte, gerechtes Aufsehen. Das geistliche Oberhaupt der gothaischen Landeskirche antwortete deutlich. Was an ihm sterblich war, wurde seinem Willen gemäß mit Feuer bestattet.

So gilt von C. Schwarz in vollem Maße, was er selbst in seinem schönen Lessing-Buche über seinen Helden sagt: „Und diese Jünglings-Natur, in der Alles frisches, keckes, sprudelndes, von Geistesfülle und Kampfeslust überströmendes Leben war — sie war dadurch nur um so hinreißender, daß ihr die Kraft des Mannes, das sichere Maß und die Reife des Urtheils, die Festigkeit des Charakters zur Seite stand. Die Verbindung des Wissens mit dem Charakter, die ethische Kraft, welche das ganze Geistesleben durchzog und zusammenhielt, gehört zu dem Eigenthümlichsten und Besten seines Wesens. Er war darin ein ächter, die Wahrheit nicht allein wissender, sondern auch mit der ganzen Kraft der Persönlichkeit für sie eintretender und kämpfender Held.“

Das religiöse Parteiwesen.

(Ein in Deutschland gehaltener Vortrag.)

Es hat immer religiöse Parteien gegeben und wird immer solche geben, weil die Menschen außerordentlich verschieden sind in ihrem Denken, Fühlen und Wollen. Noch jeder Fortschritt in der religiösen Entwicklung der Menschheit führte zur Parteibildung, weil dieser Fortschritt den Einen immer als Schaden und Abfall erschien. Nicht erst Luther und Zwingli haben die Christenheit veranlaßt, sich in zwei große Parteien zu spalten, die christliche Gemeinde war schon in ihren Anfängen durch Paulus tief zerrissen, ja das Christenthum überhaupt begann als eine Partei innerhalb des jüdischen Volkes. Die geistig fruchtbarsten Zeiten, die Heldenzeiten der christlichen Kirche, waren Zeiten tiefster Parteiung, sie forderten zur Prüfung und Rechenschaft auf, sie zwangen Menschen, die sonst in irdischen Interessen aufgegangen wären, zum Antheil an großen Fragen des geistigen Lebens und schmiedeten in ihrer harten Schule viele große Charaktere. Lieber eine in Parteien getheilte als eine schlafende Gemeinde, lieber Kampf und Wunden als Kirchhofstille. „Vielfarbig ist der Tag zu schauen, einfarbig ist allein die Nacht.“

Auch von unserem Jahrhundert der tiefsten religiösen Parteiung wird die Geschichte einst zu seinem Lob verkünden, daß es durch die Aufrührung der Grundfragen und durch die Prüfung der Grundlagen alles menschlichen Lebens unendlich befruchtend gewirkt, neue segensreiche Entwicklungen angebahnt und große Charaktere hervorgebracht habe. Dabei wird anerkannt

werden, daß in der protestantischen Kirche die Hauptarbeit gethan worden ist, sowohl was die denkende Erforschung des geistigen Lebens überhaupt, als auch das richtige Verständniß der biblischen Urkunden betrifft. Es ist daher auch kein Wunder, daß unsere protestantische Kirche von den religiösen Parteikämpfen weitaus am schwersten mitgenommen, am tiefsten aufgewühlt, am gefährlichsten zerrissen erscheint. Wenn man erwägt, wie schroff innerhalb dieser Kirche manchenorts die Parteien einander gegenüberstehen, wie seit Jahrzehnten in dieser Kirche ein förmlicher Vertilgungskrieg gegen die Partei des religiösen Fortschritts organisirt ist, ein Krieg, der mit den feinsten kirchenregimentlichen Quälereien gegen den liberalen Protestantismus angefangen hat und in den letzten Tagen zum förmlichen Landsturm ausgeartet ist unter Hofprediger Stöcker's Führung, so daß dieser Prediger des Evangeliums in der Hauptstadt des deutschen Reiches am hellen Tag den Rath zu geben sich erlaubt, man sollte die freisinnigen Geistlichen am Ohrläppchen von der Kanzel herabführen, so muß man sich fragen, wie lange unsere Kirche ein solches Parteiwesen noch aushalten werde. Es fällt einem das Wort jenes Arztes ein, der zu einer Dame, die jeden Tag an einer andern Krankheit litt, sagte: „Mein Gott, was für eine gute Gesundheit müssen sie haben, daß Sie alle diese Krankheiten aushalten!“

Ich möchte nun doch, bei allem Glauben an die Nothwendigkeit der Parteien in unserer Kirche und bei allem Vertrauen in eine einstige heilsame Frucht derselben, auf einige arge Uebertreibungen hinweisen, die unserem Parteileben anhaften, gegen einige ganz unnöthige Kraftverschwendungen den Finger aufheben; ich möchte vor Ihnen die Ueberzeugung aussprechen, daß die streitenden Parteien unserer Kirche sich eines breiten gemeinsamen Bodens erfreuen, auf dem sie ganz wohl im Frieden mit einander leben könnten. Ich möchte die Rolle jenes Wirths übernehmen, der in Johann Peter Hebel's „Schlafkameraden“ den zwei am Boden mit einander Ringenden in's Gesicht leuchtet, damit sie sich als gute Kameraden erkennen und nach dem nächtlichen Abenteuer in der „goldenen Linde zu Brassenheim“ sich wieder vertragen.

I.

Lassen Sie uns für's Erste immer die Menschen und nicht blos ihren Parteinamen ansehen, denn während die Namen furchtbare Gegensätze andeuten, sehen die Menschen einander merkwürdig gleich.

Wo immer durch das Auftreten neuer Ueberzeugungen sich religiöse Parteien bilden, da sind die Menschen, die auf die eine und dieselbe Seite treten, überaus verschieden unter sich, sie fallen aus den verschiedensten Gründen gerade auf diese und nicht auf die andere Seite. Unter denen, die eine Neuerung unterstützen, sind Solche, die es aus lauterer Wohlmeinenheit thun, innerlichst Ueberzeugte, von ihrem Gewissen Genöthigte, die nicht anders können, was man ihnen auch thäte. Das ist die Kerntruppe der Heiligen einer Partei. Ihnen schließen sich Andere an, die mehr der Instinkt treibt als das Gewissen, ein gutmüthiger, vielleicht oberflächlicher Optimismus, der überall schnell vertraut. Drittens Solche, die überhaupt eine Freude haben, daß wieder einmal etwas geht, von dem man

nicht weiß, wo es hinaus will. Viertens Unzufriedene, die irgendwo der Schuh drückt, die mit ihrem grollenden Herzen eine Genugthuung darin finden, daß Andere auch am Bestehenden rütteln. Fünftens schließen in selbstsüchtiger Absicht allerlei Leute sich an, die eine Anerkennung für ihre Person oder gar einen Anlaß für's Fleisch suchen, katalinarische Existenzen, ein gefährlicher Anhang. Nicht Paulus, nicht Luther, selbst Christus nicht ist diesem Schicksal entronnen. Welch' verschiedene Menschen, die nun alle ein Parteiname deckt!

Und genau dieselbe Erscheinung auf Seite derer, die gegen die Neuerung ankämpfen. Da sind wahrhaft Ueberzeugte, die nur in der überkommenen Form die Wahrheit erkennen; dann furchtsame und bedächtige Seelen, die zwar zugeben, daß das Bestehende unvollkommen ist, aber von jeder Aenderung eine Gefährdung seines besten Inhalts fürchten; auch träge Gewohnheitsmenschen, die jeder Beunruhigung aus dem Wege gehen und in scheinbarem Tiefsinn nach allen Seiten rufen: nur nicht grübeln, nur nicht rütteln! Nicht zum wenigsten auch vornehme Erasmusnaturen, die da meinen, für sie, die Gebildeten, sei die Freiheit wohl gut, und für sich dürfen sie den ausgiebigsten Gebrauch von ihr machen, aber das Volk, das Volk müsse glauben, je massiver desto besser, als ob wir nicht aus einer Schöpferhand hervorgegangen wären! Ganz besonders aber sehen Sie auf Seite der Neuerungsfeinde immer die geistig und die leiblich Satten, deren Gott die ererbte Macht und der materielle Gewinn ist, wie weiland die Goldschmiede in Ephesus, die über die Göttin Diana und das vom Himmel gefallene Bild die kurioseſten Gedanken hegen mochten, aber um des bedrohten Handwerks willen bei zwei Stunden lang riefen: Groß ist die Diana der Epheser! Oder wie in den Tagen Zwingli's die regierenden Geschlechter der Urschweiz, welche dem Reformatoren den erbittertsten Widerstand machten, denen es aber nach des ruhigen Bullinger's Ansicht viel weniger um den Glauben als um ihren „Kronensack" zu thun war. Oder wie der liebe Mann, dessen Bekanntschaft ich in London gemacht, der überaus anerkennend urtheilte über den wohlthätigen Einfluß der großen Temperenzbewegung, aber hinzufügte, er könne sich derselben nicht anschließen, weil es ihm als Weinhändler „nicht in's Geschäft gehe". So unendlich verschieden sind hüben und drüben die Menschen, die bei religiöser Parteibildung sich auf eine Seite stellen; so absolut heterogen sind die Beweggründe, aus denen die Einen hinüber und die Andern herüber fallen. Es „menschelet" auf beiden Seiten im schönen und im häßlichen Sinn. Und nun denke man an die Parteinamen, wornach auf der einen Seite die Guten und auf der andern Seite die Schlechten; dort die Gläubigen, hier die Ungläubigen; dort die Positiven, hier die Negativen stehen sollen. Es ist ja so unwahr als möglich, wenn man die Menschen an- und ein wenig in ihr Herz hineinsieht. Wahrhaftig, schon dieser eine Umstand, diese thatsächliche Trübung jeder religiösen Partei an ihrer Quelle, sollte uns veranlassen, auf Parteinamen möglichst wenig zu geben, immer die Menschen anzusehen und zu erforschen, wie sie es meinen. Das schon müßte uns bedächtig und fest machen gegen einen schweren Schaden des religiösen Parteilebens, gegen die grassirende Schlagwort-Epidemie.

Digitized by Google

II.

Ich komme zum zweiten Punkt und sage: Lassen Sie uns den alles Parteileben begleitenden Uebertreibungen und Entstellungen wehren.

Natürlich darf aus der Thatsache, daß die Anhänger jeder Partei höchst verschiedenwerthig sind, keineswegs der Schluß gezogen werden, die Parteien seien auch eine so viel werth wie die andere. Wie könnten wir als Christen und als Protestanten und als liberale Protestanten so etwas denken? Aber so entschieden die größere Unbefangenheit und die höhere Wahrheit und Berechtigung auf Seite einer Partei und so groß der religiöse Fortschritt, den sie anbahnt, sein mag — Treu' und Redlichkeit üben und von Gottes Wegen keinen Finger breit abweichen, das ist in jeder Partei sehr schwer.

Kirchliche Neuerer unterliegen leicht der Gefahr, die Unvollkommenheiten und Widersprüche des alten Glaubens, den sie in sich überwunden haben, zu übertreiben und im Hochgefühl ihrer überschwänglich bessern Erkanntniß das Alte für „Schaden und Unrath" zu halten. Nicht nur die gewöhnlichen Geister, sondern auch die Auserwählten Gottes fallen in diese Gefahr. Achten wir nur darauf, was die Lebensbeschreiber Jesu Christi von den Wächtern Zions, den Schriftgelehrten und Pharisäern für ein Bild entwerfen; ein abstoßendes Bild sittlicher Verkehrtheit, ohne einen freundlichen Zug — und so sollte es denn unter den sammthaft als Heuchler Gebrandmarkten auch nicht einen redlichen Menschen von innigster Frömmigkeit und reiner Seelengüte gegeben haben? Oder hören wie Paulus die Schattenhaftigkeit und den Fluch der jüdischen Gesetzesreligion so überreichlich betont, während er ihre Nothwendigkeit in der Erziehung so selten anerkennt — sollte der Kampf, dem ihm Juden und Judenchristen bereiteten, sein Urtheil nicht einseitig zugespitzt haben? Und was für ein Bild von den 1500 Jahren katholischen Kirchenlebens bekämen wir vollends, wenn Luther's Schriften mit ihrem Blitz und Donner gegen das „vom Teufel gestiftete Popstthum" unsere einzige Geschichtsquelle wären? Wahrlich, ein höchst einseitiges, unwahres Bild, das der göttlich nothwendigen Bedeutung der römischen Kirche und dem von ihr gestifteten Segen absolut nicht gerecht würde. Wenn das am grünen Holze der Apostel und Reformatoren geschah, was soll am dürren werden? Es ist eine Ungehörigkeit sonder Gleichen, wenn man thut, als ob die Anhänger einer alten Form, in der unsere Väter und Großväter geglaubt und gelebt, nichts als beschränkte Köpfe oder Heuchler sein könnten.

Noch schlimmere Uebertreibungen pflegt die mangelhafte Kenntniß, die blinde Angst und der böse Wille bei den Gegnern einer religiösen Neuerung hervorzubringen. Daß die Schwächen und Gefahren der Neuerung aufgedeckt werden, ist gut, denn wo Licht ist, da ist auch Schatten. Aber man zieht so oft die Schwächen hervor und verschweigt die Vorzüge; man erdichtet Gefahren, die nie drohen, zieht fleißig alle die Consequenzen, die sich aus dem Mißverstand und Mißbrauch der neuen Ueberzeugung ergeben; man greift aus den treibenden Persönlichkeiten diejenigen heraus, welche in die größten Fehler verfallen sind; man schnitzt sich aus etlichen herausgerissenen und abgebrochenen Worten ein Zerrbild, so abschreckend wie immer möglich,

Digitized by Google

und ruft: Hier habt ihr die ganze neue Lehre und ihren Helden! O, wie ist die Kirchengeschichte aller Jahrhunderte und Völker von dieser immer sich wiederholenden schlimmen Praxis so voll! Es ist doch erstaunlich zu lesen, wie das Urtheil der einsichtigsten und gebildetsten Heiden über das Christenthum noch im 2. und 3. Jahrhundert noch so kurzweg verwerfend lautet: entweder Schwärmerei oder Betrug! Es ist doch unendlich demüthigend, wenn wir bedenken, daß 400 Jahre nach Luther's und Zwingli's Geburt in ihrem eigenen Vaterland noch große Massen des Volkes sich einreden lassen, die ganze Reformation sei einer von Gott verdammten Fleischeslust entsprungen, und wenn die Protestanten konsequent wären, müßten sie längst bei der Güter- und Weibergemeinschaft angekommen sein! Und was für Riesenerfolge hatte die Gegenreformation mit solchen Entstellungen! Wie schien der jesuitische Calcul richtig zu sein, daß, wenn etwas oft genug gesagt werde, es schließlich immer, was es auch sein möge, Glauben finde! An der Jahrhunderte lang währenden Schmach, die auf die christliche Religion fiel, ohne sie ertödten zu können, an dem Jahrhunderte lang währenden Vertilgungskrieg, den der Protestantismus ausgehalten und in dem er geistig gesiegt, daran muß die junge freisinnige Richtung in unserer Kirche sich aufrichten in diesen Tagen, da sie zu schmähen Ehre bringt. Die Geschichte des gekreuzigten und wieder auferstandenen Gottes war die Geschichte des Christenthums und der Reformation, sie wird sich auch am liberalen Protestantismus wiederholen, wenn er nichts zu sein begehrt als die Verwirklichung der Religion Jesu Christi im Leben. In dieser Gewißheit müssen wir ruhig und getrost bleiben, auch wenn man in Berlin von unserer Richtung öffentlich predigt, sie sei „das Mistbeet, auf dem die Sozialdemokratie wachse", oder unsere Theologie eine „Restaurationstheologie" nennt, weil sie vorzüglich auf der Bierbank der Restaurationen gepflegt werde.

Aber gegenüber solchen Uebertreibungen und Entstellungen haben wir noch eine andere Pflicht als die des geduldigen Schweigens. Nämlich die Pflicht des Redens, der ruhigen Vertheidigung, der schlagfertigen Widerlegung in Wort und Schrift, Schritt für Schritt, ohne Ermüden. Wenn die Entstellungen unserer Sache da und dort zu einem unerhörten Umfang wachsen, so ist es zum großen Theil die Schuld des vornehmen oder trägen Schweigens auf unserer Seite, daß wir in Wort und Schrift noch lange nicht weit und tief genug in jene Volksschichten gedrungen sind, die nur so lange den Protestantenverein für ein Nachtgespenst halten, bis wir mit einem klaren Wort es verscheuchen. Nichts halte ich für gefährlicher, als das gegenseitige Sichabschließen im religiösen Parteileben. Wenn es Parteien gibt, die allen Grund haben, ihre Anhänger vor dem Anhören und Prüfen einer andern Meinung zu warnen, so haben wir als liberale Protestanten allen Grund, nach Kräften auf einen geistigen Verkehr mit denen hinzuarbeiten, die andern Glaubens sind. Aus der Abschließung ziehen die Entstellungen immer neue Nahrung, im gegenseitigen Verkehr vergehen sie wie Nebel im Morgenlicht. Kein größer Unglück, als wenn es gelingt, in Dorf oder Stadt die Anhänger der religiösen Parteien zu isoliren. Wenn es durch die Parteidressur dahin kommt, daß der Mann und die Frau aus

Digitized by Google

dem Volk nur noch den und den Pfarrer hören, nur noch das und das Blättchen lesen, nur noch die und die Versammlung besuchen; wenn die Abschließung sogar auf das gesellschaftliche Leben hinübergreift und die Menschen einander auch in der Pflege der Wissenschaft und Kunst und edler Erholung nicht mehr begegnen sollen, wenn sogar Casinos und Herbergen positiv und evangelisch und freisinnig und orthodox werden — dann ade Wahrheit! dann ist die rechte Luft da für alle Ausgeburten des Parteilebens; dann wird der Horizont der Parteigänger immer enger, sie tauschen die mancherlei Gaben immer weniger aus, sehen die vielseitigen Dinge des Lebens immer mehr nur von einer Seite; sie nehmen gegenseitig nur noch von den Ausschreitungen Notiz; die Zerrbilder, die man sich hüben und drüben von einander macht, setzen sich immer fester in Kopf und Herz. Die Möglichkeit einer Verständigung sinkt auf Null. Alle redlichen Herzen in allen Parteien müssen diese leider mehr und mehr einreißende Tendenz bekämpfen. Verkehr, reichlicher Verkehr, persönlicher Verkehr ist ein Mittel, der Schlange des Parteiwesens den Kopf zu zertreten. Wer wüßte es nicht, wie oft in diesem Verkehr arge Vorurtheile schwinden, wie oft da Menschen verschiedener Richtung die aufrichtigste Achtung vor einander, ja Liebe und Verehrung für einander bekommen und nur Eines bedauern, das, was ein Katholik einst beim Religionsgespräch zu Baden von Oekolampad sagte: O, wenn doch jener bleiche Mann zu uns gehörte! Wir Alle haben es schon etwa erfahren, wie wir uns mit Gegnern verstanden, sobald wir einander Aug' in Auge schauten. Und ich führe hier gern das Wort eines katholischen Geistlichen an, das auch gegen das Abschließungssystem gerichtet ist. Dr. Hansjakob sagt in einer seiner Reisebeschreibungen, er habe im Norden, ich glaube in Ostende, ein Wirthshaus mit der Einladung „katholisches Casino" gefunden, aber er sei nicht hineingegangen, denn die Wirthe in solchen Lokalen meinen ihren Glaubensgenossen alles mögliche Zeug vorsetzen zu dürfen. Er esse aber lieber gut in einem protestantischen, als schlecht in einem katholischen Hause!

III.

Ich komme zum dritten Punkt und sage: Lassen Sie uns über dem Trennenden das Gemeinsame nicht aus dem Auge verlieren.

Damit sei mir gestattet, nun etwas näher auf die zwei Hauptrichtungen in unserer protestantischen Kirche einzutreten. Man hat in Berlin und Basel behauptet, nicht die Scheidung zwischen diesen zwei Richtungen sei unwahr, sondern eine Verständigung würde unwahr sein, weil die zwei Richtungen ganz unvereinbare Gegensätze bezeichnen, zwischen denen eine völlig „unüberbrückbare Kluft" liege; sie seien das Ja und Nein, unnatürlicherweise in einer Kirche zusammengebunden, sogar „zwei Religionen", die nichts mit einander gemein haben, als das Kirchendach und die Taufgeräthe und das Kanzelholz. Ein Basler Theologieprofessor setzte diesen Behauptungen vollends die Krone auf mit der Erklärung, sie, die Positiven, wie sie sich nennen, fühlen sich mit den gläubigen Katholiken (und das sind doch wohl die römischen?) näher verwandt, als mit den protestantischen Reformern!

Digitized by Google

Was ist denn daran? Wir sagen: Allerdings, wenn man das Wesen des Christenthums in einzelnen Wundergeschichten des Neuen Testaments, den fälschlich sogenannten Heilsthatsachen sucht, dann scheiden sich orthodoxe und liberale Richtungen so klar wie Ja und Nein. Denn das große Wunder, welches wir verehren, ist die unverbrüchliche Gesetzmäßigkeit. Aber berufen sich nicht alle Religionen auf Wunder? Und wäre das nicht ein Christenthum auf thönernen Füßeu, dessen Wesen im Glauben an eine übernatürliche Geburt und eine leibliche Auferstehung ruhte? Ist dieser Glaube nicht thatsächlich bei allen Unterrichteten bis tief in die Reihen der Gläubigen hinein im Schwinden? Und sollte nicht Luthers Wort beherzigt werden, daß das Wesen der Frömmigkeit in Nichts gesucht werden dürfe, das auch ein Heuchler thun kann? Worte hersagen, den Glauben an Geschichten bekennen, in die Kirche und zum Abendmahl gehen, das kann auch ein Heuchler. Hingegen fromm sein, sich selbst hingeben an die göttliche Wahrheit, Gott und die Menschen lieben, in der Nachfolge Jesu leben und leiden, das kann ein Heuchler nicht. Und hierin, in Gesinnung, That und Leben, finden wir das Wesen der christlichen Religion, und so aufgefaßt, gibt es zwischen Orthodoxen und Liberalen keine unüberbrückbare Kluft, sondern nur einen Unterschied des Mehr oder Weniger; wo weniger und wo mehr, das ist die Frage.

Einmal in der Auffassung des sittlichen Lebens (und das ist doch wohl keine Kleinigkeit) gibt es zwischen redlichen Menschen der orthodoxen und freisinnigen Richtung keine unüberbrückbare Kluft. Auf dem ganzen Gebiet der christlichen Ethik wüßte ich keinen einzigen wichtigen Punkt, wo anständige, ernste Leute auf der einen Seite Ja und auf der andern Seite Nein sagten. Sondern hüben und drüben die gleiche Erkenntniß dessen, was wir sein sollten, hüben und drüben bei allen geistig Armen das Gefühl, es noch nicht ergriffen zu haben, hüben und drüben Dank für die göttliche Gnade, die uns Gutes gelingen ließ und Vertrauen auf die göttliche Gnade, daß sie unsern Schaden decke. Es wäre doch wohl Vermessenheit, auf einer Seite zu rufen: wir haben allein sittliches Leben! Und frivol wäre es, zu behaupten, darauf komme es nicht an.

Und wie im Gebiete des sittlichen Lebens, so gibt es auch keine unüberbrückbare Kluft zwischen dem religiösen Gefühl der Einen und Andern, denn mit verschiedenen Vorstellungen und Glaubensansichten ist die gleiche Tiefe und Innigkeit des religiösen Gefühls möglich und thatsächlich vorhanden. Einer stellt sich Gottes Weltregieren als direktes Eingreifen vor, ein Anderer vermittelt durch die natürliche und sittliche Weltordnung; was hat dies viel zu bedeuten? Die Bewunderung und Anbetung Gottes kann deßwegen beim Einen und Andern gleich intensiv sein! Einer hält sich an die Wundererzählungen der Bibel als die für ihn ergreifendsten Offenbarungen Gottes; dem Andern ist alles gesetzmäßige Wachsen und Blühen und Welken, am Himmel oben und auf Erden unten, Wunder, was hat dies viel zu bedeuten? Den Schauer heiliger Ehrfurcht vor dem Unaussprechlichen können beide in gleichem Maße empfinden und es ist die Frage, welcher von beiden mit innigerer Glaubenszuversicht sich mit all' seinen Sorgen an Gottes Vaterherz lege! Einer kann den Frieden seiner Seele

nur finden im Glauben daran, daß das Blut Jesu den Gott gnädig gestimmt, der uns sonst verdammen müßte; der Andere sieht in dem Tode Jesu die Bürgschaft einer Liebe Gottes, die alles Denken übersteigt; was hat dies viel zu bedeuten? Es ist die Frage, welcher von ihnen dankbarer aufschaue zu dem Anfänger und Vollender unseres Glaubens und welcher von ihnen kräftiger den Ansporn empfinde: „Mein Glaube sei, Dir nachzustreben, wie Du zu wirken und zu sein.“ — Trotz verschiedener Glaubensvorstellung, dieselbe Tiefe und Innigkeit des religiösen Gefühls, dieselbe Kraft der Gottesliebe. Wir sind zwei Menschen an einem Tisch. Das Ja und Nein, die Sage von zwei Religionen ist nichts als ein armer theologischer Wahn.

Ja noch mehr. Selbst in spezifisch theologischen Fragen, in der verstandesmäßigen Verarbeitung der Religion ist man sich von hüben und drüben seit Langem bedeutend näher gekommen. Wir sind im kirchlichen Aufbauen frömmer und die Andern in Sachen der einst so verschrieenen Kritik um Vieles freier geworden. Unter den Theologen, welche studiren, werden sie von Tag zu Tag seltener, die noch an eine Inspiration der Wörter und Buchstaben der Bibel oder auch nur an die Geschichtlichkeit aller biblischen Wunderberichte glauben. Ich hörte selbst einen der Entschiedensten sagen: daß beim Tode Jesu die Heiligen aus ihrem Grabe hervorgegangen und in der Stadt herum erschienen seien, das sei ihm eine unvollziehbare Vorstellung und sehe er darin nur ein Bild. Andere geben andere Erzählungen preis und von der äußersten Rechten stehen sie in Reihen Schulter an Schulter bis herüber zu uns — wo ist da die unüberbrückbare Kluft? Und selbst über eine so fundamentale Frage, wie das Gebet ist, hat sich ein preußischer Pastor im Kleid der tadellosesten Rechtgläubigkeit auf einer Versammlung der sog. Augustkonferenz genau so ausgesprochen, wie wir es thun. Der Mann heißt Fürer und sein Ausspruch lautet also: **„Es ist gut, daß die Naturgesetze als unüberwindliche Schranke da sind, denn könnte der Mensch das Gebet als Wünschelruthe gebrauchen, so wäre ein allgemeines Chaos die Folge davon! — Nur die Gebete dürfen auf Erhörung rechnen, deren letztes Ziel die Gemeinschaft mit Gott, seine Ehre und sein Wille ist! — Was die Bitte um irdische Dinge betrifft, so weiß Gott allein, was uns frommt und es gibt eine Erhörung auch im Verneinen; wenn wir aber demüthig und gläubig geistliche Güter von Gott erbitten, so fällt das Gebet mit der Erhörung zusammen!“** Hat Ihnen je ein freisinniger Prediger vom Gebet etwas Anderes gesagt? Es ist so wahr und schön, als es gesagt werden kann. Umarmen möchte man den Bruder dafür. Aber nein, bei Leibe nicht! Es ist ja zwischen ihm und uns eine „unüberbrückbare Kluft!“ Wenn wir's sagen, ist's eine andere Religion. Diese Unwahrheit, daß Richtungen, die sich innerlich berühren, sich gegeneinander wie Todfeinde geberden, diese Unwahrheit von den „zwei Religionen“ muß man aufdecken und verfolgen, bis sie verschwindet.

IV.

Ich komme noch auf einen vierten Punkt und sage, wir thäten besser, in unserer protestantischen Kirche gegen die

Digitized by Google

großen gemeinsamen Feinde uns zu vereinigen im praktischen Christenthum.

Als vor einigen Jahren in Basel auf der dortigen reformirten Kirchensynode die beiden Richtungen sich eine mehrere Stunden lange Redeschlacht lieferten, hörte ein alter Strafgerichtspräsident, der mehr nachdenkt als redet, schweigend stundenlang zu und dann übergoß er die ziemlich erhitzte Versammlung wie mit einem kalten Wasserstrahl durch die wenigen Worte: „Meine Herren, das, worüber Sie streiten, scheinen mir Lappalien zu sein gegenüber einer Strömung, welche in unsern Tagen die Religion, überhaupt die Grundlagen der gesellschaftlichen Ordnung und Sitte bedroht!“

In der That, was zwischen orthodoxen und freisinnigen Protestanten streitig ist, das ist nur ein unschuldiges Vorpostengefecht von einem Kampf ungleich viel ernsterer Art, dem unser alterndes Europa sichtbar entgegentreibt. Es wächst um uns her ein Geschlecht auf, das für unsere Streitigkeiten kein Interesse hat, in dessen Augen wir Alle weit hinter der Zeit zurückgeblieben sind; ein Geschlecht, das nicht mehr frägt, wie Gott sei, sondern sich das Leben ohne Gott einrichtet; ein Geschlecht, das sich nicht mehr bekümmert, ob die Kirche orthodox oder liberal lehre, sondern sich ohne die Kirche behilft; ein Geschlecht, das der Religion in jeder Form mindestens zweifelnd, wo nicht entschieden feindselig gegenübersteht. Dieses Geschlecht zieht die Voraussetzungen, auf denen unsere gesellschaftliche Ordnung beruht, alle in Frage, es frägt nach dem Recht des Privateigenthums, nach der Nothwendigkeit der Ehe und des Familienlebens, es verlangt eine Neugestaltung des Lebens von Grund aus. Diesem Geschlecht kommen die streitenden Richtungen in unserer Kirche vor, wie zwei Menschen, die auf bald versinkendem Kahn einander vorher noch über Bord werfen wollen, oder wie die Schriftgelehrten, die in Jerusalem über ihrem Pergament brüteten, während die römischen Brandfackeln schon in das Heiligthum flogen.

Diese Situation ruft zu gemeinsamer Arbeit. Einerseits werden wir als Christen, ohne Unterschied der Richtung, daran festhalten, daß keine Aenderung der Staatsform und keine Neuordnung der sozialen Verhältnisse wirklich Heil bringen kann ohne Arbeit jedes einzelnen Menschen an sich selbst, nicht ohne Selbstbeherrschung und Selbstverläugnung und sittliche Zucht, weil ewig Recht behält das Evangelium: „Was hülfe es dem Menschen, wenn er die ganze Welt gewönne und nähme Schaden an seiner Seele?“ So von Innen heraus den Menschen rüsten und stärken, das soll uns die allerdringendste der sozialen Fragen sein. Und anderseits sollten wir als Christen, ohne Unterschied der Richtung, Alle bereit sein, mit dem Evangelium Ernst zu machen, wornach Einer unser Vater und wir Alle Brüder sind; Ernst zu machen mit der in denkbar klarster Form ausgesprochenen Wahrheit, daß in Christo Jesu nur der Glaube gilt, der durch die Liebe thätig ist, daß wir Alle gerichtet werden nicht nach dem Bekenntniß unseres Mundes und nicht nach der Kirche, in die wir gegangen sind, sondern einzig darnach, was wir am Geringsten unserer Brüder dem Heiland gethan oder aber nicht gethan haben. Wenn wir einig sind in dieser Gesinnung, so sind wir im Wesen des Christenthums einig. Mögen Andere an die Gewalt appelliren, wir glauben an eine Liebe stärker als der Tod. Mögen Andere

Digitized by Google

zum Sturm rufen und die schlimme Losung ausgeben: „Die Liebe kann uns retten nicht, der Haß nur kann uns retten, halt' du, o Haß, dein Hochgericht, brich du, o Haß, die Ketten!“ — wir glauben, daß es noch immer vom Kreuz für alle Menschheit heiße: in diesem Zeichen wirst du siegen! Weil der am Kreuze vollendet hat, welcher sagte: „Daran will ich erkennen, daß ihr meine Jünger seid, ob ihr euch unter einander liebet!“

Aber sehen wir zu, daß das religiöse Parteileben nicht auch noch der sozialen Hülfs- und Liebesarbeit einen bösen Streich spielt. Der böse Streich besteht darin, daß unter dem Schein der christlichen Liebe politische und religiöse Parteipropaganda getrieben wird, daß man thut, als wolle man helfen, im Grunde aber nur Rekruten für sein Fähnlein werben möchte. Wo dies geschieht, da wird die Liebesthätigkeit, statt das Parteileben zu heilen, ihm nur neue Nahrung zuführen, ihr Segen in's gerade Gegentheil verkehrt. Der barmherzige Samariter, den uns Christus zur Nachahmung vor Augen stellt, half dem Unglücklichen und weiter wollte er nichts. Nach der Ansicht Vieler hat jener Samariter die Hauptsache vergessen: er hätte den armen Menschen vorher fragen sollen: was glaubst du? Und dann hätte er ihm sagen sollen: Siehe, wenn du dich zu meinem Glauben bekennst, so will ich dir helfen! O wie gefährlich für das sittliche und religiöse Leben ist solche offene oder versteckte Rede, solche Bekehrung mit dem Geldstück in der Hand! Wie leicht wird diese „Seelsorge“, so gut sie gemeint sein mag, zur furchtbarsten Seelenverderbniß! Wie werden dadurch schwache Gewissen verwirrt und verleitet, um aus der Noth herauszukommen, zu Allem Ja zu sagen, ihre religiöse Ueberzeugung gleich einer Waare auf den Markt zu bringen und dem Meistbietenden sich zu ergeben. Ich glaube, der frivolste Unglaube richte weniger Schaden an, als diese Art der Hülfeleistung, die viel Schuld ist an dem arbeitsscheuen und gewissenlosen Proletariat, das die unabtreibbare Plage so manch' einer Stadt ist. Jeder redliche Mann in jeder religiösen Richtung muß sich dagegen zur Wehr setzen. Nicht getrennt in Parteien, sondern wo immer möglich gemeinsam wollen wir das große Gebiet der freiwilligen Liebesthätigkeit pflegen und ihre Quelle vor Trübung bewahren. Die Segensfrucht dieser gemeinsamen Arbeit wird sein, daß, wo die Hände sich zum Helfen verbinden, allmälig auch die Herzen sich wieder finden.

* * *

Hochgeehrte Versammlung! Ich darf mich zum Schluß für meine Friedenstendenz im religiösen Parteileben noch auf zwei große Autoritäten, auf die Bibel und auf die Reformatoren berufen.

Die Bibel ist mit den verschiedenen religiösen Ansichten, die es immer gab und die mit einander immer im Kampf lagen, in wahrhaft großartiger Weise verfahren. Anschauungen, welche Jahrhunderte hindurch mit einander im Kampf lagen, ruhen in der Bibel friedlich vereint und rufen: Prüfet Alles! Man kann sagen, es sei ein Widerspruch, wie auf den ersten Blättern die Erschaffung der Welt und des Menschen zweimal und jedesmal anders erzählt wird. Mir scheint das friedliche Nebeneinander der zwei Erzählungen sagen zu wollen: Was liegt daran, da sie doch beide zu Gott

Digitized by Google

als dem Schöpfer der Welt weisen? Man kann sagen, es sei ein Widerspruch, daß im alten Testament Satzungen mit Androhung ewigen Todes eingeschärft werden, von denen im gleichen alten Bund die Propheten verkünden, sie können Gott nicht versöhnen, sondern nur ein demüthiges Herz und ein rechtschaffener Wandel. Mir scheint das Nebeneinander dieser zwei Anschauungen zu sagen: Es sind zwei Momente, die in der religiös-sittlichen Entwicklung so nothwendig waren, wie im Wachsthum der Pflanzen Wurzel und Stamm der Blüthe und Frucht vorausgehen muß! Man kann sagen, es sei ein Widerspruch, daß sich im alten Bund so viel Ausbrüche des religiösen und nationalen Hasses finden neben dem Büchlein Jona, welches den Wunsch nach Vertilgung der Heiden auf's Schärfste verurtheilt. Mir scheint das friedliche Nebeneinander dieser so verschiedenen Anschauungen, die Jahrhunderte mit einander im Kampfe lagen, zu sagen: Seht, so ist aus einer rohen Form des religiös-sittlichen Lebens langsam und allmälig die reinere Gotteserkenntniß gereift! Man kann sagen, es sei ein Widerspruch, daß im gleichen Neuen Testament judenchristliche Schriften einzelne jüdische Satzungen als verbindlich für den Christen erklären, während hart daneben Paulus diejenigen Feinde des Kreuzes Christi nennt, die noch durch jene Satzungen statt durch den in der Liebe thätigen Glauben an Jesum selig werden wollen. Mir scheint dieses friedliche Nebeneinander vom höchsten Werth zu sein, weil es zeigt, wie die erste Christengemeinde eben erst allmälig und unter schweren Kämpfen sich von den Irrthümern einer jüdischen Sekte losgemacht hat und zur vollen Erkenntniß Christi gekommen ist! Ja diejenigen Männer, welche die einzelnen Schriften gesammelt und zur jetzigen Bibel gestaltet haben, scheinen mir die höchste Bewunderung gerade dadurch zu verdienen, daß sie sagten: Mögen diese Schriften noch so verschieden sein unter sich, sie geben alle Zeugniß von dem Werden und Wachsen der religiösen Wahrheit; sie wenden ihr Angesicht alle Gott zu; was ein Widerspruch scheint, das ist nur der Unterschied zwischen Wurzel und Stamm und Blüthe und Frucht im Werden der Pflanze, nur der Unterschied zwischen dem Stammeln des Kindes und dem vollen Worte des Mannes. So und nicht anders wollen wir von allen religiösen Parteien und Confessionen auch sagen: Irgend ein Moment der Wahrheit vertreten sie Alle, der ewige Gott braucht sie alle und daß die Wahrheit siegt, dafür wird er sorgen.

Damit verdienen wir den schönen Namen „liberale Protestanten" erst recht; wir sind nur so lange liberal, als wir bei aller Festigkeit der eigenen Ueberzeugung das Gute und Wahre an einem fremden Glauben zu würdigen wissen. Nur so lange sind wir wahrhaft liberal, als wir, wo man uns die Berechtigung abspricht, unentwegt antworten: wir aber anerkennen eure Berechtigung doch! Wir kommen damit freilich immer zu kurz bei der Theilung der Erde; es bringt vom Standpunkt des Geschäfts aus großen Nachtheil, weil man sich unsere Anerkennung gerne gefallen läßt, ohne Gegenrecht zu halten; weil man uns in's Gesicht erklärt: wo Ihr in Mehrheit seid, da verlangen wir im Namen Eurer Grundsätze die Gleichberechtigung, und wo wir in Mehrheit sind, da müssen wir sie euch verweigern! Es ist wahr, das begegnet uns. Aber was hülfe es unserer Partei, wenn sie die ganze Welt gewänne? Daß sie keinen Schaden an der Seele nehme,

Digitized by Google

davon allein lebt sie. Es steht nicht geschrieben, daß die friedfertigen Meister sein sollen in der Welt, aber daß sie Gottes Kinder heißen, und das ist mehr. Es soll uns genug sein.

Hochgeehrte Versammlung! Und die Reformatoren? Man kann seine Treue und Dankbarkeit gegen Luther und Zwingli auf mannigfache Art erweisen. Man kann es für seine Aufgabe halten, bei ihren Ansichten über Gott und Welt und Bibel möglichst stehen zu bleiben, wobei man ein lutherischer und reformirter Katholik ist. Oder man kann sich ihre gelegentliche Schroffheit und Grobheit im Kampf zum Vorbild nehmen, dann ist man den blinden Anhängern vielleicht ein „neuer Luther", aber für die übrige gesittete Welt sicher eine komisch-häßliche Figur. Wir liberale Protestanten wollen das Edel-Menschliche und Rein-Christliche an jenen beiden Heroen in Treue zu bewahren suchen. Zu diesem gehörte bei Luther, daß er in unendlicher Zuversicht in Sachen des Glaubens Niemand zwingen und dringen wollte mit Gewalt, sondern vertraute, es werde das Wort, ausgesprochen, von selbst durch die ganze Welt laufen und alle Burgen des Teufels niederreißen. Zu jedem Edel-Menschlichen und Rein-Christlichen gehörte bei Zwingli, daß er die Bruderhand auch dem reichen wollte, der nicht wie er glaubte. In jener Stunde wurde der liberale Protestantismus geboren, als Zwingli mitten im Parteikampf über den Tisch die Hand bot und das Wort sprach, in welchem die Erlösung von allem Parteischaden liegt: „Ob auch verschieden in der Lehre, laßt uns doch Brüder sein in der Liebe."

Unter diesem Zeichen lassen Sie uns kämpfen und wir werden siegen!

Confirmandengebet.

Wenn Alle untreu werden,
So bleib' ich dir doch treu.
Daß Dankbarkeit auf Erden
Nicht ausgestorben sei.
Für mich umfing dich Leiden,
Vergingst für mich in Schmerz:
D'rum geb' ich dir mit Freuden
Auf ewig dieses Herz.

Oft muß ich bitter weinen,
Daß du gestorben bist,
Und Mancher von den Deinen
Dich lebenslang vergißt.
Von Liebe nur durchdrungen,
Hast du so viel gethan,
Und doch bist du verklungen,
Und Keiner denkt daran.

Du stehst voll treuer Liebe
Noch immer Jedem bei,
Und wenn dir Keiner bliebe,
So bleibst du dennoch treu.
Die treu'ste Liebe sieget,
Am Ende fühlt man sie,
Weint bitterlich und schmieget
Sich kindlich an dein Knie.

Ich habe dich empfunden,
O lasse nicht von mir;
Laß innig mich verbunden
Auf ewig sein mit dir.
Einst schauen meine Brüder
Auch wieder himmelwärts,
Und sinken liebend nieder
Und fallen dir an's Herz.

Novalis.

Druck und Expedition von J. Frehner, Steinenvorstadt 19, Basel.

Digitized by Google

Achter Jahrgang. № 15. Samstag, 11. April 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.
Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Dreierlei Heimat. — Osterbilder. — Hemmann: Treue. — Allerlei Neues über die Heilsarmee. — Zur sprüchwörtlichen Redensart: schiedlich—friedlich.

Dreierlei Heimat.

Wo ist deine Heimat? fragt' ich s'Kind,
Das zum Kranze ging, sich Blumen pflücken,
Wilde, süße, früh im Morgenwind,
Um sein wehend Haar damit zu schmücken.
„Meine Heimat?" sprach's mit Kindeslächeln,
Beide Augen voller Wonne,
„Sieh' am Berg dort, wo die Sonne,
Den die sanften Winde fächeln!"
Sel'ge Kindheit, kunstlos Streben,
Segen jeder deiner ros'gen Stunden,
Kindheit, wahrhaft, deren Schätze eben
Blumen sind, zum Kranz gewunden.

Wo ist deine Heimat? fragt' ich sie,
Die an Waldes dicht geheimem Orte
Einem Krieger Ohr und Auge lieh,
Leis errötheud seinem Liebesworte.
Sie sprach nicht, doch für sie unumwunden
Stirn' und Wange es bekannten,
Daß im Herzen, im verwandten,
Ihre Heimat sie gefunden.
Seelen, die der Hoffnung Schwingen
Sollten aufwärts von der Erde heben,
Trauen solchen leichten, losen Dingen:
Menschenlieben, Menschenleben.

Wo ist deine Heimat? Wandersmann!
Fragt' ich einen mit ergrauten Haaren;
Einsam kam er seines Weges an,
Furchen auf dem bleichen Antlitz waren.
Seine Augen feierlich erhoben,
Sprach er im Vorübergehen:
„Die ich suche, wird nicht hier gesehen,
Meine Heimat ist da oben!" —
Dreimal selig, wem's gegeben,
Seine Heimat einzig dort zu wissen;
Wem der Himmel überall sein Streben,
Wem der Erde Bann zerrissen! —

Osterbilder.

I.

Im festtäglich reinen Zimmer sitzt ein Mann im Kreise seiner Kinder und scherzt mit ihnen. Er ist offenbar sehr glücklich und schaut die muntern Kleinen unendlich zärtlich an; aber es liegt zugleich in seinem Blicke ein Zug von Wehmuth, als habe er ihnen etwas abzubitten. Die Frau steht am Tische, wo sie das Essen aufgetragen hat; ihr Auge ruht mit einigem Wohlgefallen auf den Lieben, aber eine Thräne glänzt darin. Warum das? Es ist noch nicht lange her, da stand es anders bei ihnen. Der Mann

Digitized by Google

lebte nur sich selbst, suchte sein Glück in leichtsinniger Gesellschaft, vernachlässigte Weib und Kind, und mit der Familie ging es dem Abgrund zu. Da hat die Frau viel geweint und mit Kummer und Sorge auf die Kinder geschaut. Aber sie machte dem Mann keine Vorwürfe, seit sie gesehen, daß es dadurch nur schlimmer wurde. Sie erwies ihm doppelte Liebe, diente ihm wie eine Magd, bemühte sich, ihm die Herzen der Kinder zu erhalten, und arbeitete über ihre Kräfte, um die Noth abzuwehren. Die Kraft dazu aber fand sie im Glauben und im Gebet; denn sie war eine aufrichtige Jüngerin Jesu, und sein Geist lebte in ihrem Herzen. Da ward dem Manne unheimlich, er kam sich unbeschreiblich schlecht und erbärmlich vor. Mit wunderbarer Gewalt zog es ihn hin zu der treuen Seele, die so viel besser war, als er, und zu den Kindern, deren unschuldige Blicke ihn zu fragen schienen, warum er sie verderben wolle. Endlich brach das Eis, und sie haben sich zusammengefunden, daß sie Niemand mehr scheidet, zusammengefunden in dem, der das Leben ist. Die Selbstsucht ist begraben, und die Liebe ist auferstanden; das Alte ist vergangen, wie ist doch Alles neu geworden! Und als heute über das Wort gepredigt wurde: „Gleich wie Christus auferweckt von den Todten durch die Herrlichkeit des Vaters, also sollen auch wir in einem neuen Leben wandeln“, da haben beide Ehegatten gleiche Gedanken gehabt.

II.

Im Schein der Frühlingssonne sitzt am offenen Fenster eine Wittwe, bald zum Himmel aufschauend, bald in einen Brief blickend, den sie gestern empfangen und bereits auswendig gelernt hat. Aber immer wieder liest sie darin, als zweifle sie noch, ob es Wirklichkeit oder ein Traum sei. O diese guten Augen — man sieht es ihnen an, daß sie viel geweint haben; aber heute leuchten sie von Glanz einer heiligen Freude. Was steht denn in dem Briefe? Die alte Geschichte vom verlorenen und wiedergefundenen Sohne. Ihr Wilhelm, ihr einziges Kind, den sie in ihrem Wittwenstande unter Entbehrungen aufgezogen, über den sie den ganzen Reichthum ihres liebenden Herzens ausgebreitet hatte, war ihrer überdrüssig geworden und in die Welt hinausgezogen, um ein geträumtes Glück zu erjagen. Sie hatte schon lange nichts mehr von ihm gehört; aber sie wußte, daß er auf dunkle Wege verirrt war, und konnte nichts für ihn thun, als weinen und beten. Und nun ist ihr Gebet erhört. Der Brief erzählt viel Trauriges von Sünde und der Sünde Sold, von schweren Gottesgerichten, aber zuletzt bricht die Sonne aus den Wolken hervor und auf den Sturm folgt der Friede. Das Bild der Mutter, ihr frommer Christensinn und ihre Liebe, ihre Lehren, einzelne Sprüche und Liederverse, die sie oft gesagt, das Alles ist auch auf den finstern Sündenwegen nicht ganz aus seiner Seele gewichen; es hat in ihm geschlummert und ist in der Hitze der Trübsal wieder erwacht. Er hat in weiter Ferne Menschen von ihrem Geiste gesucht und gefunden; die haben sich seiner erbarmt mit der Liebe Christi und ihm die Hand zum Aufstehen gereicht. Er ist zurückgekehrt zu seinem Gott und von ihm aufgenommen worden; und nun kommt er im Briefe zur Mutter und bittet um Verzeihung und um die alte Liebe. Sie liest und liest und spricht bei sich:

Digitized by Google

Ob ich ihn auf Erden wiederſehe oder erſt im Himmel, er iſt mein, ich habe mein Kind wieder, Gott ſei gelobt! Da klingen die Oſterglocken, und ſie ſchickt ſich an, um mit der Gemeinde das Feſt des Lebensfürſten zu feiern.

III.

Auf ſeinem Lager liegt ein Kranker. Das ſchöne Geſicht iſt blaß und abgezehrt, die ſtarke Geſtalt verfallen. Er hat mehr erduldet, als die Schmerzen der Krankheit. Als ihm die entſetzliche Gewißheit ward, daß er keine Heilung zu hoffen habe und auf der Höhe des Lebens der Welt, ſeinem Beruf und ſeinen Plänen entſagen müſſe, da ward es Nacht in ſeiner Seele, und ein unſäglich bitteres Gefühl bemächtigte ſich ſeiner. Sein Glaube, den er von ſeiner Jugend her feſtgehalten hatte, brach zuſammen, er fühlte ſich von Gott verlaſſen und wandte ſich grollend von ihm ab, um ſich mit ſeinen unglückſeligen Gedanken in ſich ſelbſt einzuſchließen. Er ertrug es nicht auf die Dauer, er vernahm die Stimme deſſen, der da ſpricht: „Kommet her zu mir alle, die ihr mühſelig und beladen ſeid, ich will euch erquicken.“ Und er kam, kam aus ſich ſelbſt heraus und war bereit, ſeinem Heiland nachzufolgen. Er nahm ſein Joch auf ſich und lernte von ihm, und erkannte nun erſt, daß er ihn bisher noch nicht verſtanden hatte. Er ging mit ihm nach Gethſemane und lernte ſprechen: „Vater, nicht wie ich will, ſondern wie du willſt.“ Er trug ihm ſein Kreuz nach und brachte auf Golgatha alle eigenen Wünſche und Gedanken zum Opfer. Nun iſt es Friede geworden, und aus dem Grabe ſeines ſelbſtigen Lebens iſt ein Leben in Gott entſtanden, ſtill ſelig, vom Lichte der Ewigkeit verklärt. So liegt er da am Oſtermorgen, ein Leidensbild, und doch zufrieden. Aus der nahen Kirche ertönt der Geſang der Gemeinde, und er ſtimmt leiſe mit ein: „Jeſus lebt, mit ihm auch ich.“

Treue.

Ein Kaufmann in Moskau, welcher mit Pelzwerk Handel trieb, dachte, wenn er beim Jahresabſchluß ſeinen Gewinn addirte: Nun möchte ich mich zurückziehen. Wüßte ich nur Jemand, der mir das Geſchäft mit goldenen Vögeln abkaufen wollte, ſo könnten mir die ſchwarzen und blauen Füchſe geſtohlen werden und die Kundſame gäbe ich drauf. Dann packte ich meine Sachen zuſammen und ginge in ein Land, wo man nicht acht Monate im Jahre die Pelzkappe zu tragen braucht. Dort wollte ich mich niederlaſſen, am liebſten an einem blauen See und ein Haus mit Terraſſe miethen, von der man den Schnee und die Eisfelder in den Bergen durch ein gutes Fernrohr betrachten kann. So dachte er nicht nur, ſondern als er in die Jahre kam, in denen es überall in der Welt in den Schnurrbart zu ſchneien beginnt, ſagte er es auch zu Jedermann, der ihn beſuchte. Kein Wunder, daß es auch der Geſchäftskompagnon hörte, der alle Tage im Büreau auf dem andern Drehſtuhl ſaß. Dieſer hörte es nicht nur, ſondern ſchrieb es hinter die Ohren und dachte dabei ſein Theil. Eines Morgens, als der Unzufriedene wieder über den ruſſiſchen Winter wetterte, ſpritzte der Kompagnon die Feder aus, ſchraubte den Drehſtuhl etwas höher, daß er über

Digitized by Google

das Schreibpult hinwegsehen konnte, und sagte: „Mit Verlaub, wenn es nur an dem fehlt, so bin ich der Mann dazu. Ich kenne das Geschäft. Treten Sie auf den Handel ein, so sollen Sie sehen, daß man mit mir sprechen kann.“

Das schlug richtig ein. Der Kaufmann spritzte nun auch seine Feder aus, zupfte an seinem Schnurrbart, blickte in die wirbelnden Schneeflocken und reichte über das Pult hin dem Kompagnon die Hand mit den Worten: „Heute noch fange ich am Inventar an.“ Nach drei Tagen, an denen es keine Stunde zu schneien aufhörte, war die Rechnung fertig; denn die Zahlen folgten beinahe so schnell auf einander, wie die Schneeflocken vom Himmel fielen. Der geschäftskundige Leser weiß schon längst, wie ein solches Verzeichniß aussieht, und er macht sich wenig daraus, ob die Summen in Rubeln oder Franken ausgesetzt sind. Dagegen schüttelt er vielleicht den Kopf und fragt: Wozu braucht man sich in den Fünfziger Jahren schon zur Ruhe zu setzen? Man kann doch nicht den ganzen Tag Topfpflanzen begießen und die Berge durch das Fernrohr betrachten! Sei vorsichtig, Pelzhändler, denn unter manchem Schafskleid ist ein Fuchs verborgen.

Doch die Sache wickelte sich prächtig ab, der Kompagnon markete keine Kopeke ab und schlug nach kurzem Händereiben ein. Es war, wie die Leute bei uns sagen, eine bäumige Summe, deren Zinsen das Miethen eines Hauses mit zwei Terrassen erlaubt hätte. „Im übernächsten Sommer“, sagte der Kompagnon, „wenn Sie ganz eingerichtet sind, komme ich zu Ihnen auf Besuch und bringe den ersten Zins.“

In seinem Inventar hatte der Kaufmann eine Magd, die dem Hause schon lange diente und ihn Väterchen nannte, obwohl sie einige Jahre älter war als er. Als dieselbe sah, daß es mit dem Reisen Ernst gelte, machte sie im Hause Alles verkehrt. Dann wieder kniete sie, statt ihre Geschäfte zu verrichten, Stunden lang vor ihrem Heiligenbild und murmelte ihre Gebete. Mancher, welcher denkt, die Angst vor einer so weiten Reise sei bei einem Menschen, der noch nie aus seiner Heimat gekommen ist, begreiflich, ist hier im Irrthum. Denn die alte Matuschka fürchtete im Gegentheil, ihr Herr werde sie nicht mitnehmen. „Väterchen“, sagte sie unter Thränen einige Tage vor der Abreise, als sie den Samowar anzünden wollte, ohne Spiritus nachgegossen zu haben, „Väterchen, die alte Matuschka hat keinen Kopf mehr, weil ihr immer das Herz klopft, bis sie weiß, was aus ihr werden soll. Du weißt, daß ich allein in der weiten Welt bin, Vater und Mutter sind schon lange todt, die Schwester wohnt hundert Stunden von Moskau und den Bruder haben die Türken erschossen. Väterchen, o nimm mich mit, ich will dir den Meerschaum stopfen und die Feigenbäume begießen.“ „„Willst du nicht bei dem Kompagnon bleiben? Ich will mit ihm sprechen.““ „Väterchen, nimm mich mit, ich kann nicht bei Deinem Nachfolger bleiben.“ Da der Kaufmann guter Laune war, weil er an das Land voll Feigenbäume und Lorbeergebüsch dachte, nahm er sie mit. Durch ihr Gepäck wurde die Fahrt nicht vertheuert, denn ihre Ersparnisse trug sie in einem Lederbeutel auf dem Leib. Auch überstand sie das Rütteln und Schütteln der Reise gut, hatte aber nichts einzuwenden,

Digitized by Google

als man endlich am Genfersee ausstieg. Dort lebte der Kaufmann wie der Vogel im Hanfsamen, aber es kam anders.

Der Verabredung gemäß traf der Kompagnon in Jahresfrist ein und brachte den Zins. Der Kaufmann spazierte mit ihm in der Abendkühle auf der Terrasse und da alte Geschäftsfreunde gerne vom Geld sprechen, so anvertraute er ihm, daß er eine bedeutende Summe nicht so vortheilhaft unterzubringen wisse, wie er wünsche; denn das Geld sei jetzt in der Schweiz ein so wenig gesuchter Artikel, daß die Reichen größere Sorgen haben als die Armen. Ein merkwürdiger Trost für arme Schlucker! Der Gast richtete seinen Blick starr auf einen der Feigenbäume und sagte, ohne den Freund anzusehen: „Dann stecken Sie das Geld wieder in den Pelzhandel, geben Sie es mir, Sie kennen ja das Geschäft und ich verzinse das Geld so gut wie das andere."

Allerdings kannte der Kaufmann den Pelzhandel, aber den Pelzhändler kannte er noch nicht recht, sonst hätte er sich besonnen. Das Geschäft in Moskau hatte dieser schon vor seiner Abreise verkauft und den Zins nur gebracht, um eine Wurst nach der Speckseite zu werfen. Nachdem er des Getäuschten Gastfreundschaft genossen, empfahl er sich und suchte mit dem Erlös, den er in guten Papieren bei sich trug und mit dem neuerdings erschnappten Gut das Weite, ohne seine Adresse zu hinterlassen. Wieder wandelte der Mann auf seiner Terrasse ein Jahr lang hin und her und dachte an das Reifwerden seiner Zinse. Als sie nicht eintrafen, erhielt er auf seine Erkundigung die Schreckensbotschaft: Der ist schon längst über alle Berge und Niemand kennt seinen Aufenthaltsort.

Wer niemals im Ueberfluß gelebt hat, weiß nichts Anderes; wer aber über Nacht ein Bettler wird, steht da wie vom Donnerschlag getroffen. Ist aber erst noch sein Vertrauen auf solche Weise getäuscht worden, so ist die Nähe des Sees eine bedenkliche Sache, wenn er nicht schwimmen kann. Der Kaufmann wurde zuerst ein Nachtwandler auf seiner Terrasse und in wenigen Wochen war sein Haupthaar so weiß wie sein Schnurrbart. Denn er hatte im Vertrauen auf die sicher erwarteten Einkünfte einen Wechsel unterschrieben, der jetzt mit unfehlbarer Genauigkeit fällig wurde. Wenn nur auch hier ein tüchtiger Frost das Wachsthum zerstören könnte! Denke daran, bevor du unterschreibst! Sinnlos vor Angst und Scham verfiel der Betrogene auf der Terrasse in laute Selbstgespräche, rannte besessen auf und ab, ballte die Fäuste, daß die Nachbarn von einem verrückten Russen sprachen, der im Mondschein deklamire. Am Abend vor dem Verfalltage war er auf seine Monologe so erpicht, daß er die alte Matuschka hart anfuhr, welche neben einem Feigenbaum kauerte und dem südlichen Klima zum Trotz mit klappernden Zähnen ihre Gebete murmelte. „Geh' in's Bett und laß das dumme Geplapper, einen Gott, zu dem du rufst, gibt es ja nicht. Gehe!" Aber die alte Matuschka wich nicht von der Stelle; denn sie hatte in der Hand ihres Herrn etwas blinken gesehen, dessen Zweck ihr einst der Bruder, den die Türken bei Plewna erschossen, deutlich erklärt hatte. „Väterchen", rief sie und kam auf den Unglücklichen zu, seine Kniee umfassend, „Väterchen, verzeihe, daß ich gelauscht habe! Morgen mußt du

Digitized by Google

Geld haben, nimm diesen Geldbeutel, es ist noch mehr darin, als du morgen brauchst, und später wird Gott sorgen."

Mit den Ersparnissen der alten Matuschka konnte er seinen dringendsten Verpflichtungen begegnen. Jetzt ist er wieder Pelzhändler und sein Glaube an Gott und die Menschen, der ihm auf der Terrasse erfroren war, erwarmt wieder durch die Treue der einfältigen Person beim Pelzhandel.

Allerlei Neues über die Heilsarmee.

1. Die Industrie der Heilsarmee.

Die Summen, über welche die Armee nach ihren Rechenschaftsberichten verfügt, sind sehr bedeutend; auch hier erweist sich die Methode des Herrn Booth als vom höchsten Erfolge begleitet: gelang es ihm doch, in einer einzigen Versammlung am 16. April 1883 in Exeter Hall in London nicht weniger als 10,000 Pfund, d. h. 200,000 Mark, zu kollektiren. Nach einer Angabe des Generals vom 23. April 1884 hat die Armee im Jahre 1883 fast 8 Millionen Mark eingenommen, Gelder, die sich zusammensetzen theils aus den Kollekten bei den Sammlungen, theils aus speziellen Unterstützungen und Legaten, für welche der General in verschiedenen Schriften die Formulare mittheilt, theils aus den Einkünften des Uniform- und Druckdepartements. Dazu sind in den letzten Monaten noch industrielle Unternehmungen gekommen, die darauf hindeuten, daß man allmälig alle Lebensbedürfnisse der Soldaten durch das Hauptquartier besorgen lassen will. Mit Armeeschuhen und Stiefeln hatte man angefangen, neuerdings wird das Heilsbedürfniß aber noch größer. Seit dem Oktober gibt es nicht nur „Heilsarmee-Steppdecken" weiß und roth, mit vier Mottis und „Heilsarmee-Handtücher" gebleicht und ungebleicht mit der Aufschrift, man höre: „Das Blut Jesu Christi macht uns rein von allen Sünden" (!!), sondern auch rothe „Heilskämme" mit dem Stempel „Heilsarmee". Auch hat man eine großartige Heilsarmee-Messerschmiede eingerichtet, von der man alle Sorten untrüglicher und bester Heilsarmee-Scheeren und -Messer und Gabeln beziehen kann. „Heilsarmee-Thee" wird seit dem 19. November in 6 Sorten von 2—3 Schilling angeboten. Das Neueste, was indessen erst angekündigt wird, ist die „Heilsarmee-Toilettenseife". Dieselbe, aus durchsichtigem Glycerin, wird in der Mitte die Photographie des Generals oder seiner Frau oder eines seiner Kinder ꝛc. aufweisen und die vorzügliche Eigenschaft haben, daß man sie gebrauchen kann, ohne die Photographie durch das Wasser zu beschädigen — drei Stück in einer Schachtel 1 Schilling.

2. Das deutsche Gesangbuch der Heilsarmee.

Für Deutschland haben die Leiter der Heilsarmee ein eigenes Gesangbuch zusammengestellt. Es enthält meist sehr schlechte, zum Theil übrigens inhaltlich etwas gemilderte Uebersetzungen der englischen Originale, doch hat es auch zwei deutsche Kirchenlieder aufgenommen: Luther's „Ein' feste Burg ist unser Gott" und Rothe's „Ich habe nun den Grund gefunden".

Digitized by Google

Auch die Melodienverweise führen naturgemäß fast ausschließlich auf englische Lieder, doch finden sich neben der „Wacht am Rhein“ und „Morgenroth, Morgenroth“ auch das beinahe deutsche „Mein Herz ist im Hochland“.

Wir lassen einige Proben folgen:

Aus dem nach der Melodie „Morgenroth, Morgenroth“ zu singenden Liede führe ich nur folgenden Vers an:

Welche Lieb', welche Lieb'!
Duldend, wenn man ihn auch hieb (!).
Er starb den Tod am Marterpfahl
Und ging für dich durch's finst're Thal,
Gehe hin und schau Ihn an.

Kommt, ihr Sünder arm und dürftig,
Schwach und schrecklich zugericht't,
Jesus macht der Gnad' euch würdig,
Er verstößt die Sünder nicht!
1. Chor: Der Born ist geöffnet,
Der Born ist geöffnet;
Sünder, komm, bade die müde Seel'!

2. Chor: Ach komm zu Jesus,
Ach komm zu Jesus,
Ach komm zu Jesus, Er macht dich frei,
Ja, du kommst zu Jesus,
Ja, du kommst zu Jesus,
Ja, du kommst zu Jesus, Er macht dich frei u. s. w. (4 Str.)

Ganz im ächten Armeestyl gehalten ist auch das folgende Lied, das natürlich durchaus komisch wirken muß.

(Nr. 86.) Wir beten und singen heute Nacht,
Ja, ja, ja, ja!
Denn weichen muß des Satans Macht;
Ja, ja, ja, ja!
Sieh, Zions Pforte offen steht!
Ja, ja, ja, ja!
Klein ist die Zahl, die dort eingeht.
Ja, ja, ja, ja!

Chor: Kommt nur, denn Alles ist bereit,
Das Hochzeits- und das Ehrenkleid!
Kommt, laßt uns geh'n zur Herrlichkeit!
Ja, ja, ja, ja!

2. Der Satan tritt an mich heran,
Ja, ja, ja, ja!
Er will mich zieh'n auf finstere Bahn,
Ja, ja, ja, ja!
Er macht sein Gaukelspiel mir vor,
Ja, ja, ja, ja!
Doch leih' ich ihm kein Aug', kein Ohr!
Ja, ja, ja, ja!

3. Ich beug' im Glauben meine Knie',
Ja, ja, ja, ja!
Der Heiland, der vergißt mich nie!
Ja, ja, ja, ja!
Sein Wort ist mir ein sich'rer Grund,
Ja, ja, ja, ja!
Auf ewig währt sein Gnadenbund.
Ja, ja, ja, ja!

Ohne Zweifel sind es nur die zum Theil schönen und lebhaften Melodien, die es möglich machen, daß man dergleichen mit Begeisterung singen kann, was uns auf dem Festland freilich auch dann noch unverständlich bleiben wird.

3. Die Fortschritte der Heilsarmee.

Laut Jahresbericht vom Jahre 1884 verfügt die Heilsarmee über 910 Corps; und zwar in Großbritannien 637, in Frankreich 8, in der Schweiz 7, in Schweden 4, in den Vereinigten Staaten von Amerika 55, in Canada 71, in Indien 14, in Süd-Australien 35, in Victoria 21, in Neusüdwales 21, in Neuseeland 23, in Tasmania 3 und am Cap der guten Hoffnung 11. An „Kleinen Soldatencorps“ bestehen 444, die im Laufe des Jahres 933 Versammlungen hielten, welche von 41,688 jugendlichen Personen besucht wurden. Die heimische Armee hat 1147 Offiziere und außerdem 14 Majors, 29 Adjutanten und 37 Offiziere, die für „be-

Digitized by Google

sonderen Dienst" bestimmt sind. Im Hauptquartier sind 140 Personen beschäftigt, 11 in Depots und 58 in Druckereien. In den Schul-Casernen befinden sich 188 Cadetten und der Unterrichtsstab zählt 20 Personen.

Zur sprüchwörtlichen Redensart: schiedlich—friedlich.

Es war ihm offenbar ernst, dem alten, ehrwürdigen Abraham, als er gelegentlich zu Lot das bekannte Wort sprach: „Lieber, laß nicht Zank sein zwischen mir und dir, und zwischen meinen und deinen Hirten; denn wir sind Gebrüder. Stehet dir nicht alles Land frei? Lieber, scheide dich von mir." — — — Also schied sich der Bruder von dem andern. — Kann sich denn auch eine Brüderschaft und Kollegialität zeigen in einer Trennung? Warum denn nicht? Ja wohl, nicht nur im Nährstande, sondern auch im Wehr- und Lehrstande gibt es eine wahre Brüderschaft und aufrichtige Verbrüderung selbst in der Scheidung.

Daß wahre Brüderschaft, auch gute Waffenbrüderschaft, wohl getrennt marschiren und doch vereint kämpfen kann, muß sich wohl auch unter denen bewähren, die bei aller sonstigen Verschiedenheit der individuellen Ansichten, Meinungen und Vorstellungen doch durch Beruf und Liebe als Lehrer und Freunde des Volkes zusammenwirken und immer auf's Neue sich verbinden, um das Palladium der christlichen Volksschule durch die Wogen der Zeitströmung hindurch zu retten. Stehe nur Jeder auf seinem Posten fest für die Freiheit des Christenmenschen, welche eine Jugenderziehung im Glauben, als Quell und Produkt des religiösen Lebens, verlangt und darüber wacht, daß der Schule nicht das Evangelium genommen werde.

Und sollte eine innigere Fühlung zwischen den Lehrern der verschiedenen Schulen, wie solche z. B. an Schulcongressen, Lehrersynode und festlichen Jahresversammlungen sich geltend macht, nicht überall, auch der Volksschule zu Gute kommen? Gewiß! Wie wichtig und werthvoll ist es z. B., wenn durch Vieler Vorbild und aus Vieler Munde in Herzen und Gewissen dringend an Aufrechterhaltung, Pflege und Hebung des Sinnes für Autorität in der Jugend gearbeitet wird! Wie muß ein klares und warmes Sichbewußt- und Innewerden der dazu gehörigen wirksamen Mittel und Wege für Alle so förderlich sein! Ist doch sicherlich das seit Jahren beliebte Losungswort: „Nieder mit dem Respekt!" nicht vom Guten. Wo Jeder das Kommandiren und Kritisiren und Niemand das Gehorchen verstehen will, wo eine gewisse Räsonnirsucht, ein absprecherisches Urtheilen und rechthaberisches Maulbrauchen sich breit macht, wo in dem Hause nicht die Eltern, in der Schule nicht der Lehrer, im Staate nicht die Obrigkeit, beim Militär nicht die höheren Offiziere eine gewisse Autorität behaupten und Achtung genießen, da ist's durchaus faul. Und wenn man nicht zur rechten Zeit solche faulen Flecken zu heilen versteht oder auch nur ernstlich zu heilen versucht, so verbreiten sich die Geschwüre über den ganzen Körper von der Sohle bis zum Scheitel und später — kann es zur Sanirung leider nur zu spät sein!

Unbekannt und doch bekannt.

Druck und Expedition von J. Frehner, Steinenvorstadt 19, Basel.

Digitized by Google

Achter Jahrgang. № 16. Samstag, 18. April 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. **A. Altherr** u. **E. Linder** in Basel, Pfr. **Bion** u. **Fr. Meili** in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.

Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt **2 Fr.** für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: O. Brändli: Emanuel Geibel's religiöse Dichtungen. I. — Kreuz und quer. — Kleinigkeiten. — Anzeigen.

Emanuel Geibel's religiöse Dichtungen.

(Nach einem Vortrage.)

Motto: Ganz kennst du un'sre Zeit, doch fremd der Spaltung
Der wogenden Partei'n und ihrem Toben,
Hast du gewendet deinen Blick nach Oben
In selbstbewußter priesterlicher Haltung.
H. Leuthold.

I.

Es ist eine unbestreitbare Thatsache, daß viele Menschen der Gegenwart mit der Kirche, dem Christenthum, der Religion, ja Allem, was auch nur von ferne wie Religion aussieht, vollständig zerfallen sind. Dieser Zerfall äußert sich bei den Einen als unerschütterlicher Indifferentismus, den kein Reformator mehr, selbst wenn er in modernster Weise eine Elektrisirmaschine anwendete, von den Todten auferwecken könnte; bei den Andern aber zeigt er sich als entschiedene Gegnerschaft, als offene Feindschaft, als wilden, roh ausbrechenden Religionshaß. Und wohl verstanden: dieser Indifferentismus, diese Feindschaft richtet sich nicht etwa blos gegen eine bestimmte, vielleicht reformbedürftige Kirche; nicht blos gegen eine bestimmte, vielleicht mittelalterliche Auffassung des Christenthums; nicht blos gegen diese oder jene vielleicht unbefriedigende Religion — sie wollen grundsätzlich nicht mehr in dem Ding sein, sie wünschen im Stillen und rufen es laut in ihren Werken und Zeitschriften und Versammlungen: Nein ab mit jeder Kirche! Nein ab mit dem ganzen Christenthum! Nein ab mit Allem, was Religion heißt!

Diese religionsfeindliche Strömung hat sich ein breites Bett auch durch die Wissenschaft und die Literatur der neuen Zeit gegraben. Wenn einst der große englische Naturforscher Newton noch sein Sammetkäppchen abzog, so oft der Name Gottes genannt wurde, so haben bedeutende Naturforscher der Gegenwart das Menschenmögliche gethan, um nachzuweisen, daß es keinen Sinn habe, das Sammetkäppchen abzuziehen vor einem höchsten Wesen, das höchstens in der Einbildung von Schwärmern und Träumern,

Digitized by Google

aber in Wirklichkeit nirgends existire. Wenn die großen geistigen Vorarbeiter der französischen Revolution, Jean Jacques Rousseau und Voltaire, ein gesundes Volksleben noch durchaus auf religiös-sittlicher Grundlage aufbauen wollten, so haben die Revolutionäre der Neuzeit, die Sozialdemokraten, wenigstens in ihrem gegenwärtigen Stadium das Wort Religion und Kirche auf ihrem Zukunftsprogramm weggelassen. Wenn ein Schiller noch gesungen hatte: „Ein Gott ist, ein heiliger Wille lebt, wie auch der menschliche wanke, hoch über der Zeit und dem Raume schwebt lebendig der höchste Gedanke!“ so haben sich Heine, Herwegh und andere deutsche Schriftsteller der neueren und der neuesten Zeit, glänzende Denker und Dichter, heiß bemüht, Christenthum, Religion, Gott hinwegzudisputiren und hinwegzuspotten. Es ist klar, daß dadurch dem religiösen Leben des Volkes schwerer Schaden geschieht.

Unter den hervorragenden Schriftstellern und Dichtern der Neuzeit sind es Wenige nur, welche diesen religionsfeindlichen Bestrebungen entgegenzutreten wagen. Namentlich sind es Wenige, welche, vollgetränkt mit allen Wissensschätzen der Gegenwart, mit allen Gütern der modernen Bildung, dennoch das Verständniß für den hohen Werth der Religion bewahrt haben; Wenige, welche zugleich Kinder der Freiheit und Kinder Gottes zu sein begehren. Um es deutlicher zu sagen: Wir haben wenige fromme Sänger, deren Lieder im Einklang wären mit dem, was den innersten Pulsschlag des freisinnigen Protestantismus ausmacht. Aber wenn die Stimmen der Sänger nicht gezählt, sondern gewogen werden, so haben wir einen Sänger des freien Evangeliums Jesu Christi, der hundert andere aufwiegt. Es ist derjenige, der am Palmsonntag des letzten Jahres in seiner Vaterstadt Lübeck die liederreichen Lippen geschlossen hat, während sein Lied fortklingt durch alle Lande, wo deutsch gesungen und deutsch gebetet wird. Ich meine Emanuel Geibel, von dessen religiösen Liedern die folgenden Zeilen reden möchten.

Wie so viele bedeutende Denker und Dichter Deutschlands, ist auch Emanuel Geibel aus dem stillen Frieden des protestantischen Pfarrhauses hervorgegangen. Die religiöse Gesinnung des Vaters, der reformirter Pfarrer in der ehemals freien Reichsstadt Lübeck war, wird uns vom Sohne in einer seiner lieblichsten Dichtungen folgendermaßen geschildert:

Ernst nur hab' ich den Vater gekannt, für des hohen Berufes
Pflicht nur lebend, der Hirt seiner Gemeinde zu sein.
Streng schriftgläubig, doch milde und jeder Verketzerung abhold,
Uebt' er, sich selber getreu, freudig der Lehre Gebot.
Stritt um die Form des Bekenntnisses nie und achtet als Bruder
Jeglichen, der sein Heil bei dem Erlöser gesucht.

Der Sohn, welcher als 21jähriger Jüngling dem Studium der Theologie entsagte, nicht weil er über die Theologie und das Pfarramt geringschätzig dachte, sondern weil er sich zum Dichter berufen fühlte; der Sohn, welcher sich besonders mit der wissenschaftlichen Erforschung der alten griechischen und römischen Dichter und Denker beschäftigte und zwei Jahre auf dem erinnerungsreichen Boden Griechenlands, wo einst Homer und Sophokles gesungen, Themistokles und Perikles ihre Vaterstadt Athen

groß und herrlich gemacht haben, geweilt hat; dieser Sohn hat später die Orthodoxie, die strenge Schriftgläubigkeit des Vaters abgelegt. Aber vom Vater hat er dafür etwas Anderes, und wie wir meinen, Besseres geerbt: Des Lebens ernstes Führen und eine tiefgründige, solide Religiosität, welche der Grundton seines Lebens, der Grundakkord all' seines Denkens und Dichtens geworden ist. So hat er sich zwar losgemacht von den beengenden Banden des dumpfen Schriftbuchstabens, von der engen Haft der sogenannten reinen Lehre und ist ein Freier geworden in den Dingen der Religion; aber er ist zugleich auch ein Frommer geblieben und dieser Geist der Frömmigkeit athmet uns auch aus seinen weltlichen Liedern, selbst seinen Liebesliedern entgegen und verklärt und heiligt sie. Ganz besonders ist ihm aber das religiöse Lied gelungen. Auf seiner liederreichen Harfe ertönte sein Leben lang die ganze Tonleiter der religiösen Empfindungen, die fromme Andacht wie die heilige Sehnsucht, der Angstruf des von bitterem Erdenweh gebeugten Gemüthes, wie der volle Brustton einer gottvertrauenden Menschenseele, die tiefen Seufzer eines schuldbeladenen Menschenkindes, wie der freudige Jubel des mit seinem Gott, dem Gott der Gnade und der Liebe, vereinigten Herzens.

Geibel war ein frommer Sänger. Schon die Natur ist ihm eine Offenbarung Gottes. Er versteht jene Weisheit nicht, welche in der wunderbaren Ordnung und Gesetzmäßigkeit der Natur nur ein blindes Spiel des Zufalls sieht und für Gott im Reiche der Natur keinen Raum mehr hat. Ihm ist die Natur nicht entgottet, sondern überall der Spuren Gottes voll. Ob man ihn auch als „der Schwachen Einen" brandmarken mag, er kann sich nicht zu der Höhe Derjenigen emporschrauben, wo statt der Sterne Gottes frost'ge Sonnen scheinen; und wenn sich diese Propheten einer gottverneinenden Naturbetrachtung Heiden nennen, so erinnert er sie, daß sie dazu kein Recht haben, denn auch die Heiden sah'n den Gott im Sturm der Meere, den Gott im Donner und im Sonnenwagen; darum führt er die Verneinenden hinaus in den Frühlingswald, wo ihr „Nein, es ist kein Gott!" untergeht im tausendstimmigen Ja der Kreaturen. Die Sterne sind ihm die Boten der ewigen Liebe und im Brausen des Frühlings wie im Rauschen des Meeres vernimmt er fort und fort die Stimme des Herrn.

Aber auch aus der Geschichte der Menschheit wie der einzelnen Völker, die einem oberflächlicheren Geiste nur wie ein Buch voll wüster Gräuel vorkommen mag, redet Gott zu ihm. Weil Geibel an Gott glaubt, darum glaubt er an den Sieg der Vernunft, der Wahrheit, der Humanität, der Liebe. Weil Geibel an Gott glaubt, darum verzweifelt er weder in den dunkelsten Zeiten der politischen Reaction, noch in den blutigen Stürmen der Revolution des Jahres 1849 am Siege der Sache Gottes.

Denn ob dir oft auch bangt und graut,
Als wär' die Höll' auf Erden,
Nur unverzagt auf Gott vertraut,
Es muß doch Frühling werden.

Wo wir nur Einsturz sehen und Trümmer, schwarz geraucht vom Brande, da waltet schon durch die Lande ein geheimes Bau'n; wo tausend Zähren weinen, da singen einst Millionen Dank und den heiligen Schlüssen

Digitized by Google

der göttlichen Gnade müssen selbst die Teufel dienen. Und wenn ihm bange werden will in dunklen Zeiten, da betet er:

Nur du, der über'm Sternenzelt
Das Richtmaß aller Dinge hält,
Du bist dir selbst geblieben gleich
Und aller Treu' und Gnade reich.

O nimm mich, Herr, in deine Hut
Und gib mir einen festen Muth,
Daß ich getrost den bösen Tag
Wie einst den guten tragen mag.

Ueberhaupt ist Geibel bis auf den Grund seines Wesens durchdrungen vom Glauben an eine sittliche Weltordnung. Alle seine Balladen und poetischen Erzählungen, in welchen er uns die Schicksale schuldbeladener Menschen schildert, predigen uns die große Wahrheit, die selbst im Kleinsten sich spüren läßt, daß durch dieselbigen Thüren, durch welche die Schuld hinausgegangen, die Buße zu uns in's Haus tritt. Statt vieler Beispiele nur eines, an welchem wir zugleich den hohen Flug Geibel'scher Phantasie bewundern können. Das Gedicht ist betitelt: Die weiße Schlange. Auf seinem Schlosse lebt einsam, von allen Menschen gemieden, der alte, finstere Graf Stojan. Eines Morgens tritt zu ihm der Fischer und bietet ihm um 30 Goldstücke eine weiße Schlange an, die er gefangen. Sie wiegt wohl so viel auf, denn wer von ihrem Fleische gegessen, der vernimmt, was die Thiere sprechen im Wald, im Laube die Vögel; auch die Sprache der Bäume und des Baches Geschwätz und der Winde Sausen vermag er zu deuten. Stojan kauft die Schlange, genießt davon und hofft nun, da Menschen mit ihm nicht reden wollen, draußen im Walde Gesellschaft und Unterhaltung zu finden. Aber wie er nach dem Schlangenmahl hinaus reitet in den Wald, da rauschen unheilkündende Stimmen durch die Luft. Die Raben am schwarzen See, das Taubenpaar auf der Köhlerhütte erzählen ihm traurige, jammervolle Geschichten von einem reichen Verführer, der ein armes Mädchen in Jammer und Elend gestürzt, von einem jähzornigen Ritter, der, ohne es zu wissen, seinen eigenen blondlockigen Knaben erschlägt. Stojan kennt den Mann, er selber ist es, von dem sie reden. Von Entsetzen ergriffen, wendet er sein Roß, stürmt nach Hause und, um das zu Eis erstarrte Herz zu erwärmen, läßt er im Ofen ein gewaltiges Feuer entfachen. Er setzt sich davor und starrt hohläugig in die Flammen. Da beginnt auch die Flamme zu reden und auch sie redet zu ihm mit rothen Zungen von seinen schweren Verschuldungen. Stojan von blinder Wuth erfaßt reißt den krummen Säbel aus der Scheide, schlägt damit in's Feuer, daß die Brände durch die Halle spritzen und stürzt erschöpft zu Boden. Mit sammt seinem Schlosse wird er im Feuer begraben. Wer denkt bei dieser Erzählung nicht an das Schriftwort: „Die Gottlosen haben keinen Frieden" und an das andere von dem Wurm, der nicht stirbt, und von dem Feuer, das nicht löscht? Geibel's Poesie predigt uns Gottes Gerechtigkeit und wer sich in sie versenkt, der lernt sich beugen vor dem, der Jedem vergilt nach seinem Thun.

Des Dichters tiefes Gemüth kennt aber auch den Zwiespalt der Menschenbrust zwischen Wollen und Vollbringen, zwischen Geist und Fleisch, wie der Apostel Paulus sagt. Er klagt darüber, daß wir nichts Heiliges unversehrt in der Brust bewahren mögen, daß uns der gemeine Strom der Dinge immer wieder mächtig zurückzieht, daß wir trotz unserer heiligsten Entschlüsse uns immer wieder mit Schuld und Reue belasten, und meint, uns bliebe

Digitized by Google

nichts als trostlos Selbstgericht, wär' auf Erden nicht die Liebe und im Himmel Gnade nicht. Darum wendet er sich an den, vor dem die Stürme schweigen, vor dem das Meer versinkt in Ruh', und bittet ihn, daß er dies wilde Herz zu eigen nehmen und zu seinem seligen Frieden führen möge; es ist uns, wir vernehmen aus diesem wunderbar ergreifenden Liede herausklingen das Wort des alten Kirchenvaters Augustin: „Zu dir, o Gott, hast du uns erschaffen und unsere Seele ist unruhig, bis sie Ruhe findet in dir." Die Welt mit ihrem Gram und Glücke vermag überhaupt die Sehnsucht seines Herzens nicht auszufüllen und er schaut hinüber nach einem Haus der Liebe, nach einer Heimat ewiger Ruhe. Er weiß es wohl auch, daß alle die Fragen, die im Angesicht von Tod und Grab in unzerstörbarer Kraft immer wieder das Menschenkind beschäftigen, nicht durch die exacte Wissenschaft ihre Antwort finden können; aber er kann nicht zu Jenen sich gesellen, welche das Grab als den Schluß alles Lebens ansehen. In einem Liede, betitelt „Memento mori!" (gedenke des Todes) ruft er der trostlosen Hoffnungslosigkeit zu: „Kein Liedchen tändelt fort das Gegenüber, kein Schluß der Weisheit schlägt die kühne Brücke und nur des Glaubens Flügel trägt hinüber." Die Christlichkeit eines Dichters wird sich aber allezeit vor Allem darin offenbaren, wie er sich mit den Leiden des Lebens, mit den natürlichen Uebeln unseres Weltdaseins auseinandersetzt. Da muß es denn in einer Zeit des Pessimismus, welcher diese Welt als die schlechteste aller Welten, als so miserabel erklärt, daß sie besser gar nicht existirte und werth sei, zu Grunde zu gehen, in einer solchen Zeit blasirter Weltbetrachtung muß es doppelte Labsal des Herzens sein, einem Dichter wie Geibel zu begegnen, welcher einem dankbaren, lebensfrohen Optimismus huldigt. Wie er überzeugt ist, daß die Welt Gottes voll Weisheit, Güte und Liebe, so weiß er auch, daß der Schmerz, das Uebel nur ein Erziehungsmittel in der Hand der ewigen Liebe ist.

Auch der Schmerz ist Gottes Bote; ernster Mahnung heil'ge Worte
Bringt er uns und öffnet leise tief geheimer Weisheit Pforte.
Aber unser irrend Auge, vielgetrübt vom Staub der Mängel,
Nicht erkennt es in der dunkeln Schattentracht sogleich den Engel.
Daß sein bitt'rer Kelch uns fromme, ach, es dünkt uns eitles Wähnen
Und das eig'ne Heil mißachtend, grüßen wir's mit leisen Thränen.
Erst wenn scheidend der Verhüllte wiederum von uns sich wendet,
Seh'n wir plötzlich über'm Haupt ihm eine Glorie, die uns blendet,
Durch die dunkeln Schleier brechen Silberflügel, klar getheilte,
Und die Seele ahnt es schauernd, welch' ein Gast bei ihr verweilte.

Und noch Eins: Geibel konnte auch beten. Das Gebet ist ihm zwar kein Mittel, um vom Himmel die Aufhebung seiner heiligen Ordnung, ein außerordentliches Ereigniß, ein Mirakel zu erflehen. Aber er weiß es, daß das Gebet die Seele erhebt vom Staube, sie reinigt vom Staube, sie emporträgt in das Reich des Geistes, der ewigen Liebe. „Strecke die Hand nur empor im Gebet, Gott faßt sie von oben und die Berührung durchströmt dich mit geheiligter Kraft." Und wie Viele schon an Geibels: „Herr, den ich tief im Herzen trage" wieder gelernt haben zu beten, wer vermöchte es zu sagen?

(Fortsetzung folgt.)

Digitized by Google

Kreuz und quer.

Das „Deutsche Protestantenblatt“ druckte aus dem „Journal des Débats“ folgende Anzeige ab: „Die Charwoche in Sevilla: Am 29. und 31. März, am 1., 2. und 3. April prachtvolle Prozessionen und großartige religiöse Ceremonien. Am 18., 19. und 20. April außerordentliches Stiergefecht, große Volksfeste, andalusische Belustigungen. Den 21. und 22. April großes Pferderennen. Zu diesen Festen können Eisenbahnbillets zu ermäßigten Preisen bezogen werden.“ Das ist nun freilich eine spanische Art, Charfreitag und Ostern zu feiern. Aber es gibt Leute, welche auch von der Charfreitagsfeier im protestantischen Berlin nicht erbaut sind. Ein Berliner Blatt berichtet darüber: „Am Charfreitag fand sich eine solche Menge von Menschen auf dem Spandauer Bock zusammen, die selbst für Berliner Verhältnisse unerhört ist. Trotzdem in der Brauerei ein nicht unerhebliches Eintrittsgeld erhoben wurde, war im Garten kaum eine Stelle, wo man frei athmen konnte, so dicht ballten sich die Knäuel des Volkes. Die Musik freilich war verboten, aber sie wurde mehr als ersetzt durch den barbarischen Lärm, der aus tausend und abertausend Kehlen zum Himmel stieg. Die Bürger Berlins, die mit Kind und Kegel in drangvoll fürchterlicher Enge eingekeilt an den Tischen saßen, betheiligten sich nicht an diesem Schreien und Toben, es war unsere liebenswürdige Jugend, welche ihrem Humor in dieser Weise freien Lauf ließ. Sowie sich ein weibliches Wesen sehen ließ, wurde es mit tausendstimmigen Ahs und Ohs und andern nicht zu fixirenden Naturlauten durch die ganze Ausdehnung des Gartens verfolgt. — Ein allerdings betrübendes Bild, auch wenn wir etwaige Uebertreibungen des in israelitischen Händen befindlichen Berliner Blattes davon abziehen. Uns hat es gefreut, letzthin aus dem Mund eines einfachen baslerischen Schutzmannes zu hören, daß der Charfreitag mit seinem heiligen Ernste und seiner tiefen Stille bei uns immer noch eine sittigende Macht ausübe. Gebe Gott, daß es so bleibe!

Es gibt da und dort noch christliche Europäer, welche der Meinung sind, daß die Sklaverei ein so großes Uebel eigentlich nicht sei. Neueste Vorfälle in Brasilien, über welche in einer Correspondenz aus Rio de Janeiro berichtet wird, dürften auch diese patriarchalischen Gemüther von ihrem Glauben an die Segnungen der Sklaverei abbringen. Unter den brasilianischen Sklaven brach nämlich — die Gründe werden nicht genannt — ein Aufstand aus, während dessen Dauer die Aufrührer sengten und plünderten. Mehrere derselben wurden ergriffen und in's Gefängniß geworfen, wo sie den verdienten Urtheilsspruch abwarten sollten. Aber der weißen Bevölkerung handelten die Gerichte zu langsam; das Gefängniß wurde erstürmt, die Neger herausgerissen und kurzwegs aufgehängt; die verstümmelten Leichname aber längere Zeit am Galgen belassen, zum abschreckenden Beispiel.

Auf eine ganz entsetzliche Weise ist ein Sklave Namens Ramon von seinem Herrn zu Tode gefoltert worden. Derselbe, müde der täglich ihm zu Theil werdenden Prügel, war in den Wald geflohen, in welchem er aber schließlich entdeckt und zurückgebracht wurde. Der Aermste! Die Raubthiere und Schlangen des Urwaldes hätten ihn weniger grausam behandelt. Zuerst empfing er fünfzig Stockschläge, bis sein Körper mit Wunden bedeckt war.

Digitized by Google

Unter dem Vorwande, die Vernarbung derselben zu befördern, ward er in ein Faß mit Weinessig gestoßen! Doch auch das genügte dem Rachedurst des Sklavenhalters nicht. Am folgenden Tage wurde Ramon an einen Pfahl gebunden und mit einem glühenden Eisen an den empfindlichsten Stellen des Körpers gebrannt, bis er vom Schmerze getödtet dahinsank! Zur Ehre der Brasilianer sei es gesagt, daß ein Schrei der Entrüstung durch das ganze Land ging und daß der grausame Peiniger im Gefängniß sitzt.

Karl Schwarz, der jüngst verstorbene Hofprediger zu Gotha, hat die Sache des freisinnigen Protestantismus, zu dessen Hauptvertretern er in Deutschland gehörte, bis in seine letzten Augenblicke auf seiner Feuerseele getragen. Auf dem Sterbebette sprach er mit seiner letzten, mühsam zusammengehaltenen Kraft zu dem anwesenden Collegen Dr. Dreyer, indem er diesem die Hand reichte, unter Anderem auch folgende schöne Worte: „Ich hoffe, daß wenigstens in der nächsten Generation der Geistlichen unvergessen sein wird, daß ich stets das Beste gewollt, stets die Fahne selbst errungener persönlicher Ueberzeugung hochgehalten habe. Nie habe ich etwas wissen wollen von den falschen Vermittlungen, mit welchen so viele Theologen unserer Zeit sich kümmerlich durchhelfen; die Wahrheit allein, die volle und ganze Wahrheit, wie ich sie mir erkämpft habe, habe ich auch verkündigt, und sagen Sie den Geistlichen, daß ich diesem Ideal meiner Jugend treu geblieben bin bis zuletzt. Ich trete damit vor Gottes Angesicht und weiß, daß dies das Beste an meinem Leben gewesen ist. Die Zukunft wird Ihnen keine leichten Tage bringen, fuhr er fort. Ich sehe voraus, daß in den nächsten Jahren die evangelische Kirche von jenem Systeme der falschen Vermittlungen in verstärktem Maße zu leiden haben wird. Dann rechne ich auf Sie und die übrigen Getreuen und Gesinnungsgenossen im Lande. Lassen Sie dann noch meinen Geist wie einen lebendigen Strom die gothaische Landeskirche durchfluthen, daß sie vor Fäulniß bewahrt bleibe. Versprechen Sie mir das! Sagen Sie es den Freunden! Und nun — dabei verwandelte sich der heilige Ernst seiner Züge in ein freundliches Lächeln, das wie Sonnenglanz der Ewigkeit über das schmerzerfüllte Antlitz zog — und nun leben Sie wohl! Es geht zu Gott!“ Seine irdischen Ueberreste wurden dem Feuer übergeben, wie er es selber gewünscht hatte: „Ich habe immer auf den Geist gebaut; von dem elenden Leibe, der mir so viel Qual gemacht, soll nichts übrig bleiben als die reine Asche.“ So ist Karl Schwarz klar und wahr, treu und frei, fromm und froh geblieben bis in den Tod. Die frömmelnde Orthodoxie, die keine größere Freude kennt, als die, erzählen zu können, wie ein zeitlebens freisinniger Mann auf dem Sterbebett sich noch zu ihrem Katechismus bekehrt habe, hat sich seiner Zeit nicht geschämt, von einer Bekehrung des sel. Pfarrer Lang zu fabuliren. Ja neuerlich noch wurde das Sterbelager eines Mannes wie Professor Biedermann, das klar und sonnig war wie ein Herbstabend auf den von ihm so geliebten Bergen unseres Vaterlandes, voller Dankesjubel für Gottes in reichem Maße erfahrene und empfundene Gnade, dieses Sterbelager wurde von den Nebeln unfrommer Legenden umfinstert, als ob Biedermanns brechendes Herz die von ihm in ernster Arbeit eines ganzen Lebens errungenen Ueberzeugungen theilweise abgeschworen hätte. Hoffentlich bleibt das Sterbelager eines Karl Schwarz von diesen Legendendichtern verschont.

Digitized by Google

Kleinigkeiten.

Wer die Augen zur rechten Zeit aufthut, dem gehen sie nachher nicht über. —

Die Tugenddrachen besitzen in der Regel keine andern Tugenden als die eines Drachen. —

Das ist der Unterschied zwischen Christus und vielen seiner Jünger: Jener war ein Held des Wortes, diese sind nur Worthelden. —

Volksrecht? Das ist eine gute Sache. Aber ein rechtes Volk ist noch tausendmal besser. —

Volksstimme, Gottesstimme? Ja, wenn das Volk ein Gottesvolk ist und es seine Stimme dem lieben Gott in die Schule gibt. Aber wie soll sie es sein, wenn die Führer des Volkes demselben absichtlich eine falsche Tonleiter einüben? —

Hüte dich vor jenen Gesellschaften, in welchen ein regelrechtes Compliment, deutsch Rückgratsbiegung, was jeder Tanzmeister jeder Puppe eindrillen kann, mehr gilt, als Geist und Herz und Charakter. Diese Gesellschaften sind eine Sahara, in welcher deine Seele verdurstet, und den Engel, der dir, wie einst der Hagar, eine Lebensquelle zeigt, findest du in ihrem Sande nicht. —

Die Frömmigkeit derer, welche nur etwa bei der Betrachtung des Abendrothes in eine gewisse andächtige Stimmung gerathen und diese dann ihre Religion nennen, ist keine Frömmigkeit. Diese Abendrothreligion ist wie das Abendroth selbst eitel Dunst und verschwindet wie Dunst. —

Auch die Spötter haben ihre Götter, und wenn es nur ihre eigenen schnöden Witze wären. —

Predigersprüchlein.

Von Gefühle
Welch' Gewühle
Und Gespüle!
Doch derweil auf nassem Pfühle
Rostet die Gedankenmühle.

Extemporiren soll der Lehrling nie,
Denn selbst der Meister wagt dies Kunststück selten;
Und thut er's doch in heißer Stunde Drang:
Spricht Amen! er, wird er sich tüchtig schelten.

Vieldeutig redet nur, wem fehlt der Geist der Klarheit;
Doch öfter noch, wem fehlt der Muth der ganzen Wahrheit.
Eindeutig sei, mein Sohn, du stets in deiner Rede,
Wer klar nur ist und wahr, der siegt in jeder Fehde.

Schon Mancher hätte wohl sein Amt nicht abgegeben,
Hätt' mit dem Amt getreu er stets sich abgegeben.

Manch' Einer trägt kein Bäfflein,
Ist doch ein schlimmes Pfäfflein.

Wem Lieb' im Leide leicht entleidet,
Den hat ihr Kleinod keiner Zeit bekleidet.

Verdankung.

Für den allgemeinen evangelisch-protestantischen Missionsverein erhalten zu haben 5 Franken, bescheint mit herzlichem Danke O. B.

I. St. I. Ordentliche Monatsversammlung Donnerstag den 23. April, Abends 8 Uhr, zu Safran. Vortrag von Hrn. Pfr. O. Brändli.
Zu zahlreicher Betheiligung ladet ein **Die Kommission.**

Druck und Expedition von J. Frehner, Steinenvorstadt 19, Basel.

Digitized by Google

Achter Jahrgang. № 17. Samstag, 25. April 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an keine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.
Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: W. Bion: Frühlingsgedanken. — O. Brändli: Emanuel Geibel's religiöse Dichtungen. II. — Hemmann: Geduld.

Frühlingsgedanken.

Wenn in diesen Tagen zwei Menschen einander begegnen, so geben sie meist der Freude über die Pracht und Lieblichkeit, mit welcher der Frühling unsere heimatliche Erde geschmückt hat, Ausdruck. Nicht nur das Herz der Glücklichen überwallt in frohen Gefühlen, sondern auch in die Brust der Leidenden und Traurigen ziehet mit dem Sonnenschein, der Frühlingsluft und dem Blüthenduft neues Leben und neue Hoffnung ein. Soll jedoch unsere Freude an der ringsum grünenden und blühenden, singenden und klingenden Erde nicht eine flüchtig vorübergehende sein, soll die neue Lebenshoffnung und Freudigkeit, die der Lenz in unsern Herzen weckt, nicht bald wieder in Täuschung zerfließen und sich in Traurigkeit verwandeln, so müssen wir vom Schein zum Sein, von der Schöpfung zum Schöpfer, von der vergänglichen Natur zum unvergänglichen Gott uns erheben und in ihm, der die ewige und einzig wahre Quelle alles Lebens, aller Freude und Hoffnung ist, unsere Lust suchen. Dies aber kann und wird uns nicht besonders schwer fallen. Liegt ja doch gerade in dem, was wir um uns herum wahrnehmen, eine zu allen Herzen redende nachdrückliche Hinweisung auf Gott. Da hören wir gleichsam sein Schöpferwort: „Es werde Licht und es lasse die Erde hervorgehen Gras und Kräuter“ auf's Neue erschallen und Licht und Leben hervorrufen aus winterlichem Dunkel und Tod. Der Frühling verkündet uns, daß Gott die Quelle alles Lebens und aller Freude ist; denn vor unsern Augen entsteht in dieser Zeit ein wunderbar reiches Leben, das kurz vorher noch nicht da war und dessen Ursprung wir in keinem Geschöpfe suchen und

Digitized by Google

finden können, welches uns vielmehr hinweist auf eine höhere Kraft, Weisheit und Güte, die wir Gott nennen. Gott ist aber deßhalb die Quelle alles Lebens, weil er selbst das Leben ist. Sein Name ist Jehova, der Seiende, Lebendige. Er hat sein Leben nicht von irgend einem andern Wesen empfangen, sondern er lebt durch sich selbst und aus sich selbst. Einer der großartigsten und herrlichsten Gedanken stellt sich uns dar, wenn wir es versuchen, uns in jene Zeit zu versetzen, wo Gott allein war und ohne seine Werke und Geschöpfe. Es gab eine Zeit, wo die Sonne ihren Kreislauf noch nicht begonnen, noch nie der Aether den Weltraum mit seinen goldenen Lichtwellen durchfluthet hatte. Es gab eine Vergangenheit, wo keine Sterne an des Himmels Feste funkelten; denn da war noch das blaue Luftmeer nicht, in welchem sie schwimmen konnten. Es gab einmal einen Zustand, wo Alles, was wir jetzt sehen, noch ungeboren war, schlummernd wohl in Gottes Geist, aber noch nicht erschaffen, noch nicht in's Dasein getreten. Aber damals schon war Gott. Er ist von Anfang und wird sein in Ewigkeit. Als das unerschaffene, ewige Leben ist nun Gott die Quelle alles geschaffenen, zeitlichen Lebens. Er hat die Sonne am Himmel und den Mond und die Sterne in's Dasein gerufen, wie den Wurm im Staube und die Blume der Wiese. Von ihm haben alle Geschöpfe ihr Dasein und leben durch ihn, so lange es ihm wohlgefällt. Er läßt seinen Odem aus, so werden sie geschaffen — er ziehet seinen Odem zurück, so vergehen sie und werden wieder zu Staub. Gott allein ist das Leben und außer ihm ist alles Tod; nur durch ihn und in ihm lebt alles, was ist. „In ihm leben, weben und sind wir", sagt Paulus. Wir können uns daher an keinem Geschöpfe wahrhaft freuen, an keinem Werke Gottes, so herrlich und lieblich es auch sei, ohne daß wir zugleich unsere Lust haben an Gott, durch den es aus dem Nichts in's Dasein gerufen wurde. Alles, was in diesen Tagen unser Aug' und Herz entzückt, es wäre nicht da, wir könnten uns nicht an ihm erquicken, wenn er nicht wäre, der das Leben ist und aus dem alles Leben hervorgeht. So verkündigt uns denn diese schöne Frühlingszeit: Gott ist die Quelle alles Lebens und aller Freude. Wie tröstlich ist diese Wahrheit! Denn durch sie wissen wir, daß das Leben etwas Unsterbliches, Unvergängliches ist, das sich stets und immer wieder erneuert aus dem ewigen, unvergänglichen Gott. Es mischt sich für uns in die Freude über die uns umgebende Frühlingspracht leicht ein Gefühl der Wehmuth: Wir denken da unwillkürlich an die Vergänglichkeit derselben. Wie kurze Zeit nur blühen doch diese Blumen, wie bald verstummt doch wieder der fröhliche Gesang der Vögel! Wie schnell, einem süßen, flüchtigen Traume gleich, geht die schöne

Digitized by Google

Sommerszeit vorüber und ehe wir daran denken, brausen die kalten Stürme des Winters über die schneebedeckten Hügel. Aber derjenige, der die Jahreszeiten kommen und gehen heißt, Gott, vergehet und ändert sich nicht. „Ob Alles im ewigen Wechsel auch kreist, beharrt doch im Wechsel der göttliche Geist.“

Aus der Tiefe und Fülle seines unvergänglichen, unerschöpflichen Lebens gehet immer wieder neues Leben hervor. In ihm und bei ihm ist kein Verwelken und Sterben, sondern ein ewiger Frühling. Die wir der schönen Erde uns in diesen Frühlingstagen freuen, sollen uns von ihr hinweisen lassen auf Gott.

Denn sehet: sie ist seiner Füße
Reichgeschmückter Schemel nur,
Ist nur eine schönbegabte,
Freudenreiche Kreatur.

Aber es gibt noch eine andere, tiefere und schmerzlichere Wehmuth, als die, welche die Vergänglichkeit der uns umgebenden Schöpfung in uns erweckt. Es ist die Wehmuth über die Vergänglichkeit und Hinfälligkeit auch des Edelsten und Schönsten in ihr, des Menschenlebens und seiner zartesten und heiligsten Verbindungen. Auch wir Menschen wachsen, blühen und reifen, wie die Blume des Feldes und das Gras der Wiesen. Auf den Frühling kommt auch für uns der Sommer und der Herbst und Winter. Da welken die Blätter am Baume unseres Lebens und fallen ab.

D'rauf bringt man uns zur Ruh'
Und deckt mit kühler Erde
Die müden Kinder zu.

Manche treiben es nicht einmal so lange, sondern schon im Knospen und Blühen des Frühlings oder mitten in der sömmerlichen Vollkraft des Lebens sinken sie dahin, vom Wurme der Krankheit zernagt, vom Sturme schwerer Schicksale geknickt, vom Blitzstrahl des Todes plötzlich getroffen. O, wie schmerzlich, wie tief ergreifend ist der Gedanke: Auch du, o Mensch, der König der Erde, der mit seinem Geiste so hoch hinan und mit seinem Gemüthe so tief hinabreicht, auch du welkest wie das Blatt des Baumes und das Gras der Wiesen. Einst wird dieser Geist nicht mehr denken und dieses Herz nicht mehr fühlen. Diesem trübseligen Gedanken entreißt uns die große tröstliche Botschaft des Frühlings: Es gibt in der ganzen Schöpfung keinen Tod, sondern nur Verwandlung. Im ewigen, lebendigen Gott lebet Alles ewig und was scheinbar stirbt und verdirbt, kehret nur zu ihm zurück, um von ihm aus zu neuem, schönerem Leben hervorzugehen. Siehe, wie das, was vor wenigen Wochen noch todt zu sein schien, nun herrlich lebt. Bist du weniger, als die dich umgebende Natur? Sollte Gott

Digitized by Google

eder Kreatur ein ewiges, immer sich wieder erneuerndes Leben geben und dir allein nicht, der du in deinem Geiste und Gemüthe die Ewigkeit trägst und fühlst?!

Nein! überall erschallt es deutlich:
Leben ist vom Tod erwacht!
Und die Erde schmückt sich bräutlich
Und der blaue Himmel lacht!

Komm', dies Wunder anzuseh'n!
Freu' dich, Seele, inniglich:
Gott läßt seinen Odem weh'n
Und der Frühling kommt für dich.

Gott ist nicht der Todten, sondern der Lebendigen Gott; ihm leben alle seine Geschöpfe. Er ist die Quelle des Lebens, aus dem immer sich erneuendes, unvergängliches Leben hervorgeht. Wie in ihm ewiges Leben liegt, so auch unvergängliche Freude. Welch' bittere Wermuth mischt in unsere Freude oft das Gefühl der Vergänglichkeit derselben. Uns, die wir einander lieben und in dieser Liebe uns so glücklich fühlen, uns, die wir für's Wahre, Edle, Gute, für die geistigen, sittlichen Ideale des Menschenlebens begeistert sind, arbeiten und kämpfen und darin die höchste Freude des Lebens genießen, betrübt und lähmt oft der Gedanke: Es ist Alles eitel und vergänglich. Die heiligsten und zartesten Verbindungen des Lebens werden aufgelöst und wofür wir glühten und wirkten — es wird erblassen und verschwinden. Von solchem Schmerze befreit uns die tröstliche Wahrheit: Gott ist ewig und eine Quelle unvergänglicher Freude. In ihm geschlossen löset sich kein Band der Liebe und Treue, in ihm ruhend erblaßt kein Ideal unseres Lebens, an ihm und in ihm sich freuend, ist unsere Freude eine unvergängliche und vollkommene. Darum habe deine Lust an dem Herrn; er wird dir geben, was dein Herz wünschet!

* * *

Der Frühling, die Zeit des neu erwachenden Lebens, ist zugleich auch die Zeit der Arbeit und Thätigkeit. Denn Leben ist Arbeit und Arbeit ist Leben. Da tritt uns in tausend Bildern und Gestalten die schaffende Kraft Gottes entgegen. Welche Thätigkeit in Wald und Flur, zu Berg und Thal! Wie emsig geht jedes Geschöpf darauf aus, zu wirken, zu sammeln, Frucht zu tragen. Und welche Lust und Freude ist in dieser Thätigkeit und Arbeit! Wohin wir blicken, überall strahlt uns vom Antlitz der göttlichen Schöpfung die edle Freudigkeit entgegen, welche nützliche Thätigkeit über alle Wesen ergießt. Arbeite und wirke auch du, schaffe auch du etwas Edles und Gutes, trage auch du Früchte, o Mensch! so rufet der Frühling einem Jeden zu. Betrachte die Arbeit nicht als eine Last, sondern als eine Lust: denn erst durch sie lebest du wahrhaftig und bist du ein ächtes Kind des nimmer ruhenden Gottes; erst durch sie wird dir das freudige, erhebende Bewußtsein zu Theil, ein nützliches Glied des großen Weltganzen zu sein

Digitized by Google

und in ihm und mit ihm die erhabenen Zwecke des Schöpfers zu fördern. Doch ist nicht jede Beschäftigung und Arbeit eine Gott wohlgefällige, segensreiche und uns erfreuende, sondern nur diejenige, welche so oder anders dem Weltzwecke dient und sich willig und freudig in die weisen und heiligen Gesetze und Ordnungen, die Gott seiner Schöpfung gegeben hat und die uns die heil. Schrift immer wieder vor Augen stellt, einfügt. Es gibt auch einen geschäftigen Müssiggang, eine zerstörende, niederreißende Thätigkeit, eine armselige, freudenlose Arbeit, welche den Menschen statt zu erheben und zu veredeln, niederdrückt und in den Staub der Vergänglichkeit herabzieht. Eine solche Arbeit ist jede des höheren Strebens ermangelnde, nur auf den irdischen, sinnlichen Erwerb und Genuß ausgehende Thätigkeit. Zwar muß auch diese, ob der Mensch wolle oder nicht, den göttlichen Absichten dienen — aber die also arbeiten, haben ihren Lohn dahin, den schönsten Lohn der Arbeit, sind nur Taglöhner und nicht Kinder im Hause Gottes und kommen nie zu jener seligen Freude, mit welcher die rechte Arbeit das Leben verklärt. — Endlich erhebt uns der Frühling zu freudigem Hoffen und Harren auf Gott; denn er ruft uns zu: Es lebt eine unbesiegliche, unsterbliche Kraft des Guten in Gottes ganzer Schöpfung. Sie bricht sich durch alle Hindernisse, durch Dunkel und Kampf, durch Schmerz und Tod Bahn und führet Alles zum Leben und Licht hindurch. Sehet den Frühling an! Welch' ein siegreicher Held ist er! Mit allmächtiger Kraft sprengt er die Fesseln des winterlichen Todes. Wer will ihm wehren, wenn er seine Diener schickt, die brausenden Stürme und die linden, lauen Lüfte; wenn er seine feurigen Pfeile entsendet, die glühenden Sonnenstrahlen, um den eisernen Panzer des Winters zu schmelzen und zu durchbohren?!

Versuche es und reiße die Blumen und Blüthen ab, die er über die Erde streut. Er lächelt deiner Thorheit; denn aus Millionen Poren quillt neues Leben für das eine, das zu zerstören dir gelingt. Dieselbe unzerstörbare, unbesiegliche Gotteskraft lebt, wie in der natürlichen, so auch in der geistigen, sittlichen Welt. Was wahr und gut, was schön und edel ist — es wird durch Tod zum Leben, durch Dunkel zum Licht dringen. Und keine Macht kann es hindern; denn also hat Gott es beschlossen, der Ewige und Allmächtige. Mag es auch lange begraben liegen in Dunkel und Tod, mögen auch der Frost der Selbstsucht und die rauhen Winde widriger Mißgeschicke sein erstes Keimen und Knospen zerstören — einmal muß es doch Frühling werden, einmal bringt doch Gottes Sache zum Licht, zur Entfaltung, zum Siege hervor und bringt Gottes Saat ihre herrliche Frucht. „Darum", so ruft uns der Apostel zu, „seid fest und unbeweglich und

Digitized by Google

nehmet immer zu in dem Werke des Herrn, da ihr wisset, daß eure Arbeit nicht vergeblich ist in dem Herrn.“ Harret und hoffet auf den Herrn in allen Kämpfen, Schmerzen und Nächten des irdischen Lebens, harret und hoffet und kämpfet und arbeitet freudig und unverdrossen! Unsere Hoffnung wird nicht zu Schanden. O, ihr Leidenden und Betrübten, ihr Verzagten und Hoffnungslosen, sehet: Der Winter ist vorbei, der Lenz ist gekommen und die Blumen blühen im Lande. Vorbei sei auch für euch die Traurigkeit der Welt, welche der Tod wirket, und neues Hoffen, neue Kraft und Freudigkeit ziehe mit dem jungen Jahr in eure Herzen ein.

Mein Herz thu' dich auf, daß die Sonne d'rein scheint,
Du hast nun lange genug geklagt und geweint!

Das sicherste und schönste Zeichen wahrer Frömmigkeit ist wohl stets das, daß wir auf Gott vertrauen und hoffen, daß wir glauben an den Sieg des Wahren, Guten, Göttlichen, und in diesem Hoffen und Glauben freudig arbeiten, tapfer kämpfen und geduldig leiden. — So möge denn der Frühling uns hinweisen und erheben zu dem ewigen, allmächtigen und liebenden Gott, der die Quelle alles Lebens und aller Freude, und deß das Reich ist und die Macht und die Herrlichkeit. Nie wollen wir aber vergessen, ihn auch und vor Allem aus zu suchen bei dem, der sich selbst den Weg, die Wahrheit und das Leben nennen konnte.

Willst du bis zum Wesen dringen,
Wende vom Erschaff'nen dich,
Willst du dich in's Leben schwingen,
Einer zeigt als Führer sich:
Der an solchem Frühlingsmorgen
Hinter sich ließ die Natur
Und, dem ird'schen Blick verborgen,
In der Himmel Himmel fuhr.

Emanuel Geibel's religiöse Dichtungen.

II.

Diese Frömmigkeit Geibel's aber, wie sie uns aus seinen Liedern entgegentönt, ist auf dem Boden einer freien protestantischen Ueberzeugung erwachsen. Er wünschte eine Religion, welche mit der Bildung der Gegenwart versöhnt, eine Kirche, welche in weitherzigster Weise ihre Pforten Allen aufthut, die von der Sehnsucht nach dem Herrn ergriffen sind.

Ja, Geibel verkündet einen lebendigen Gott, zu dem er noch beten kann in jeder Noth des Lebens, aber einen Gott der Ordnung und der Liebe und nicht einen Gott des Zornes, der Willkür und des Mirakels. Ja, Geibel redet noch vom Felsen des Wortes Gottes, auf welchem die Kirche Gottes gebaut ist, aber er versteht darunter nicht die ganze Bibel von A bis Z mit allen ihren Sagen und Wundergeschichten, sondern er meint nur den ewigen, unvergänglichen Gehalt dieses Buches der Bücher. Ja, Geibel feiert in seinem Liede Weihnachten und Palmsonntag, Ostern und Pfingsten mit, aber nicht um eine einzelne Wundergeschichte zu verherrlichen, sondern um die großen Thaten zu preisen, die der Geist des großen Nazareners fort und fort an den Herzen der Menschen thut. Ja, Geibel will durchaus festhalten an dem köstlichen Gute der Religion, aber wie Lessing will er Religion und Theologie genau von einander unter-

Digitized by Google

schieden haben. Denn die Theologie ist nur eine künstliche Leiter zum Himmel, die Religion aber die angeborene Schwinge, die zu Gott führt. Geibel ist kein Verächter des Glaubens, nein, er steht fest in seinem Glauben, aber er verlangt nicht, daß Alle seines Glaubens leben, ist nicht so anmaßend, zu behaupten, daß er den alleinseligmachenden Glauben allein besitze.

Es ist der Glaub' ein schöner Regenbogen,
Der zwischen Erd' und Himmel aufgezogen;
Ein Trost für Alle, doch für jeden Wand'rer
Je nach der Stelle, da er steht, ein and'rer.

Ja, Geibel hält fest an der Kirche, an der religiösen Gemeinschaft und hält sie für das von Gott bestimmte Gefäß, die ewige Wahrheit des Evangeliums den Menschen zu erhalten. Aber Geibel hat mit tiefem Verständniß für die Zeichen der Zeit für diese Kirche eine Reformation, eine Befreiung vom engherzigen, dogmatischen, streng konfessionellen Kirchenthum in der entschiedensten Weise verlangt. Er hat diesem Gedanken in zwei Gedichten ganz besonders entschiedenen Ausdruck gegeben. Als in den Vierziger Jahren das preußische Regiment freiere religiöse Bewegungen in Theologie und Kirche glaubte unterdrücken zu müssen mit roher Gewalt, da dichtete er sein Lied: „An die Gewaltsamen". „Der heilige Geist ist Gottes freie Gabe und das Wort ein ewiger Fels, der eures Schutzes nicht bedarf. Zweitausend Jahre hat Gott seine Kirche behütet, und jetzt meint ihr, Gott schlafe und ihr müsset ihm zu Hülfe kommen? Kleingläubige, laßt nur die Geister wandeln ihre Bahn, klar wird die Luft in Sturm und Ungewittern. Und selbst wenn die Verneinung berghoch, wie eine neue Sündfluth, anschwölle, nur Menschensatzung wird von ihr verschlungen werden, das Schiff der wahren Kirche aber treibt gleich der Arche sicher auf den Wellen. Diese Arche aber thut die Pforten weit auf:

Und wen die Sehnsucht nach dem Herrn ergriff,
Wie immer auch geheißen sei sein Glaube,
Er mag sich bergen d'rin vor Fluth und Riff."

Und in Uebereinstimmung damit ruft Geibel in einem seiner trefflichen Sinnsprüche:

Wollt ihr in der Kirche Schooß
Wieder die Zerstreuten sammeln,
Macht die Pforten breit und groß,
Statt sie selber zu verrammeln.

Ja, statt fort und fort die Dogmatik als Pförtnerin an die Kirchenthüre zu stellen, wäre es besser, die Menschen darauf zu prüfen, ob sie des Heilands Sinn in der Brust tragen. Das andere, den Meisten bekannte Gedicht hat er betitelt: „Die Reformation". In diesem gewaltigen Liede, das im tiefen Grundton des alten Kirchenliedes dahin schreitet, da ruft er aus nach einem Tröster für unsere heilsbedürftige Zeit. Tausende, sagt er, fühlen es, daß das Wissen allein nicht befriedigt und von Gott losgelöst das Gemüth nicht beruhigt wird. Die Kirche sollte dieses Sehnen stillen, aber in der Kirche zücken nur Leviten ihre Schwerter und der Spruch der Schriftgelehrten weist Tausende, die frommen Sinnes Gott

Digitized by Google

anrufen, von der Kirche zurück und verweigert ihnen den Christennamen. Darum möge Gott diese alte Kirche erneuern.

Aus dem dunkeln Schriftbuchstaben,
Aus der Lehr' erstarrter Haft,
D'rin der heil'ge Geist begraben,
Laß ihn auferstehn in Kraft.
Laß ihn über's Rund der Erde
Wieder fluthen froh und frei,
Daß das Glauben Leben werde
Und die That Bekenntniß sei.

Flammend zeug' er, was vereinigt
Einst der Boten Mund getönt,
Wie's vom Zeitlichen gereinigt
Sich dem Menschengeist versöhnt;
Zeug' es, bis vor solcher Kunde
Jede Zweifelstimme schweigt
Und empor vom alten Grunde
Frei die neue Kirche steigt.

Geibel hat in Preußen diese neue freie Kirche nicht emporsteigen sehen. Er sah im Gegentheil das engherzigste Kirchenthum immer mehr zur Herrschaft gelangen. Darum hat er wohl in der letzten Sammlung seiner Gedichte, in seinen herrlichen Spätherbstblättern, sich etwas mißstimmt und hoffnungsloser über die Zukunft der Kirche ausgesprochen. Statt sich des Wissens der Welt zu bemächtigen, ziehe sich die Kirche von den Gedanken des Tages weiter und weiter zurück, sie lebe in vergangener Zeit und spreche in verschollenen Zungen, und verwundere sich dann, daß sie der Tag nicht versteht. Da geht der Dichter am Sonntagmorgen, statt in die Kirche mit ihrer brustbeengenden Luft, lieber in den Wald hinaus und athmet freien Gottesodem:

Und meiner Brust ist jener Gottesfrieden,
Der kein Bekenntniß hat noch braucht, beschrieben.

Und doch kann Geibel nicht lassen von der Kirche, doch hofft er noch auf einen Frühling auch für sie, und darum mahnt er in den gleichen Spätherbstblättern noch einmal:

Nicht wie die Mumie sei, dem Phönix gleiche die Kirche,
Der sich den Holzstoß selbst thürmt, wenn die Kraft ihm erlahmt.
Freudig den sterblichen Leib, den gealterten, gibt er den Flammen,
Weiß er doch, daß ihn die Gluth jugendlich wiedergebiert.

So ist Emanuel Geibel, der Pfarrerssohn von Lübeck, der Sänger des freien Protestantismus, der Prophet und Priester der religiösen Reformbewegung der Gegenwart. Auch die religiös-freisinnige Schweiz ist dem Sänger von der Ostsee zu tiefem Danke verpflichtet. Durch Geibel's Lied lassen wir uns mahnen, die kirchliche Freiheit, die wir uns errungen, festzuhalten und nimmermehr preiszugeben an engherzigen Dogmatismus; aus Geibel's Lied schöpfen wir Muth und Gottvertrauen, wenn etwa im Kampfe des Tages Wolken vor die helle Sonne der Wahrheit treten; aus Geibel's Lied wollen wir aber vor Allem schöpfen für uns und unsere Kinder religiöse Tiefe und Kraft, religiösen Ernst und Begeisterung und ein warmes Herz für die Kirche unseres Volkes. Gott aber sei Lob und Dank gesagt, der immer auf's Neue seinen Pfingstgeist ausgießt in die Herzen seiner Auserwählten und zu frommem und freiem Lied ihre Lippen weiht.

Geduld.

Unter den Beschäftigungen, zu denen sich ein junger Mensch entschließt, nimmt das Pflastertreten nicht immer den letzten Rang ein. Vorausgesetzt,

Digitized by Google

daß ihm der Mittagstisch und die Garderobe keine Sorgen verursachen und der Spaziergänger auch sonst auf einem Fuße lebt, den weder eigentliche noch uneigentliche Hühneraugen drücken, ist diese Abwechslung sogar ein angenehmer Zeitvertreib und wegen der frischen Luft der Gesundheit zuträglicher als das Sitzen in der Stube. Ist aber das Müßiggehen unfreiwillig und dehnt es sich bei zunehmender Verlegenheit über den Küchenzettel der folgenden Woche allzu lange aus, so wird es für den leichtfüßigsten Menschen eine harte Geduldsprobe. Die Zeit, in welcher sich die im Aufblühen begriffenen Geschäfte um junge Arbeitskräfte reißen, ist vorüber und von allen Seiten wird davor gewarnt, einen Beruf zu ergreifen, dessen Aussicht das unbeschäftigte Spazierengehn oder das erfolglose Stellensuchen ist. Solche Warnungen sind gewiß gut gemeint. Wenn aber wie bei einem jungen Menschen meiner Bekanntschaft die Wahl des Berufes schon so weit vorgerückt ist, daß sie nicht mehr rückgängig gemacht werden kann, so wird der Warner ohne guten Rath ein schlechter Tröster. Dieser hoffnungsvolle Jüngling hatte die Lehrzeit am Sylvester vollendet und kannte zwar die doppelte Buchhaltung aus dem Fundament, aber leider kein Geschäft, das ihn brauchen konnte. Im Januar und Februar reichte für ihn und seine Mutter, die sich schon vor dem Neujahr auf den Verdienst des Sohnes gefreut hatte, die hübsche Gratifikation noch aus, mit welcher er entlassen worden war. Als aber mit dem März und April der Frühling kam und dennoch alle Bemühungen, auf einen grünen Zweig zu kommen, erfolglos blieben, kehrte der gute Bursche jeden Abend niedergeschlagener nach Hause zurück. Mit Zeitungsinseraten und ähnlichen brodlosen Künsten in schlimmer Zeit war ein schönes Stück Geld drauf gegangen, das im gleichen Verhältniß, wie es sich addirte, dem Mund subtrahirt werden mußte. Sonst ist man der Meinung, die Jungen seien den Alten an froher Zuversicht eine gute Strecke weit voran; wäre aber die Mutter mit ihrem Gottvertrauen nicht da gewesen, der Sohn hätte schon längst die Geduld verloren. Denn er sagte eines Abends: „Ich weiß nicht, ob ich morgen um acht Uhr wieder gehen soll. Es wird mir gehen, wie immer; vielleicht ist es jetzt schon zu spät.“ Die Mutter legte ihm die Hand auf den Kopf und sagte: „Lasset uns laufen mit Geduld in den Kampf, der uns vorgelegt ist!“ „Noch ein Mal will ich es meinetwegen probiren,“ antwortete er, „denn wenn man das Wasser nicht mit beiden Füßen stampft, so läuft es einem zum Mund hinein.“

Als der junge Mensch am folgenden Vormittag in das Vorzimmer trat, in welches ihn eine dienstbare Person gewiesen hatte, saßen schon richtig viele Schicksalsgenossen an der Wand und warteten, bis sie sich vorstellen konnten. Die einen betrachteten ihre Stiefel, die andern schnitten die Fingernägel, die dritten, welche Uhren bei sich trugen, ließen von Zeit zu Zeit den Deckel springen und murmelten etwas zwischen den Zähnen. Einige Frauenzimmer, die sich ebenfalls auf die Correspondenz und die doppelte Buchhaltung zu verstehen schienen, verbargen mitunter mit dem Taschentuch ein Gähnen und eine darunter gab mit einem kleinen Kamm ihrer Frisur den Bogen. Der Diener, welcher unserm Kandidaten die Thüre geöffnet

Digitized by Google

hatte, ein freundlicher Alter, trat an den Tisch in der Fensternische und sagte: „Der Ordnung wegen kann sich jeder nur in der Reihenfolge vorstellen, in der er eingetreten ist. Meine Herren lassen deßhalb um Entschuldigung bitten. Wünschen die Wartenden die Langeweile zu vertreiben, bis die Reihe an sie kommt, so liegt hier auf dem Tisch ein Muster, wie diese lithographirten Briefbogen gefaltet werden müssen. Aber ich will die Herren und Damen nicht inkommodiren.“ Sprach's und eilte wieder in den Corridor.

Die Kandidaten blickten nach dem Tisch, auf dem die hoch aufgeschichteten Formulare lagen. Einer stand auf und näherte sich demselben, kehrte aber, ohne sie anzurühren, wieder an seinen Platz zurück, indem er kurz bemerkte: „Damit könnte man die Reihenfolge verpassen.“ „Und den Frühschoppen“, kicherte ein anderer, welcher die Uhr hervorzog. „Eine seltsame Zumuthung, bevor man angestellt ist“, flüsterte ein Dämchen, „aber auf zehn Uhr erwartet mich Jemand beim Conditor, dann kommen die Pastetchen aus dem Ofen.“ Ein anderes zog bloß die Unterlippe etwas höher und sagte Nichts. Unterdessen traten neue Ankömmlinge ein und nahmen, während sich die schon Anwesenden der Reihe nach in das Empfangszimmer begaben, die leeren Sitze ein, so daß es zuging wie in einem Taubenschlag. Da die Reihe noch eine unbestimmte Zeit nicht an den jungen Mann kam, so dachte er: Das Papierfalten schadet eigentlich den Fingern weniger als das Pflastertreten den Schuhen, und setzte sich in einem Augenblick größerer Bewegung unbeachtet an den Tisch. Nun wird Niemand behaupten, diese Arbeit sei besonders kurzweilig. Aber es geht ihr wie mancher andern, an die man Hand anlegt; hat man einmal angefangen, so stellt sich von selbst ein Eifer ein, fortzufahren. Er empfand sogar eine gewisse Erleichterung in dem Gefühl, an dem fügsamen Stoff herum zu hantiren und ihn so glatt streichen zu können, wie es seinen übrigen Wünschen bis jetzt um keinen Preis hatte gelingen wollen. In Gedanken vertieft merkte er nicht, daß die Andern seine Geistesabwesenheit dazu benutzten, an seiner Stelle ihre Aufwartung zu machen. Erst als ihn der alte Diener an der Schulter berührte, sah er sich um. Das Wartezimmer war leer, der Tritt des letzten Bewerbers verhallte im Corridor. Mit einem Seufzer: „Da bist du wieder einmal zu spät gekommen“ erhob sich der Jüngling, nahm seinen Hut von der Wand und wollte sich entfernen, ohne sich vorgestellt zu haben. Aber der Diener, welcher die zusammengefalteten Bogen an sich nahm, sagte zu ihm mit der freundlichsten Miene: „Kommen Sie, die Herren warten noch, ich gehe Ihnen voran.“

Mit strahlender Miene trat der junge Mann den Heimweg an. Ohne daß es die Bewerber gemerkt, war die langweilige Papierarbeit eine Probe gewesen, welche das Geschäft mit der Geduld der Wartenden angestellt hatte. Bei solchem Zudrang der Stellensuchenden ruht das Heft in den Händen der Herren und sie können sich eine solche Prüfung erlauben. Als der Glückliche der Mutter beim Mittagessen erzählte, daß er unter mehreren Dutzenden den Treffer gezogen, weinte sie vor Freuden und sagte: Die Letzten werden die Ersten sein.

Druck und Expedition von J. Frehner, Steinenvorstadt 19, Basel.

Digitized by Google

Achter Jahrgang. № 18. Samstag, 2. Mai 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.

Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: O. Brändli: Wie mein Freund starb. — P. Böhringer: Auf ein frisches Grab. — E. Linder: Zum interkonfessionellen Religionsunterricht.

Wie mein Freund starb.

Im stillen, weltverborgenen Dörflein liegt hart an der Kirchhofmauer ein Grab, zwar ohne Denkstein, aber liebevoll gepflegt mit freundlichem Blumenschmuck. In seiner Tiefe unten aber ruht seit manchem Jahr ein lieber Mann, der einst Freund mir war, ganzer, voller, wirklicher Freund. Ich will nicht übertreiben: Es mag bessere und edlere Menschen auf Erden gegeben haben und geben als er einer war, aber unter denen, die Gott auf meinem Lebensweg bis jetzt mir zur Seite stellte und denen ich in's Innerste schauen durfte, habe ich kaum einen bessern kennen gelernt. Ich weiß nicht, ob die Freundschaft auch blind machen kann oder ob ich das Bild des entrückten Freundes mit entzückten Augen schaue: wenn ich seiner gedenke, dann dichtet mein Herz jedesmal ein Loblied auf den Unvergeßlichen.

Unvergeßlich ist mir sein Leben. Unvergeßlicher sein Sterben. Und dieses Sterben möchte ich hier erzählen, schlicht und einfach. Der Gute würde es mir vielleicht wehren, wenn er es könnte, denn es war ihm niemals darum zu thun, von sich reden zu machen, am allerwenigsten von seinem Sterbebett. Aber du hast ja so gern Segen gestiftet, lieber Freund, schon im Leben, und wenn ich dir sage, daß du noch da und dort einer Seele Segen bringen kannst, wenn ich dein Sterben erzähle — ich verspreche dir, deinen Namen nicht zu nennen — so wirst du mir's lächelnd gewähren.

Das war ein langes, langes Sterben, das der himmlische Vater meinem Freunde bereitete. Zehn Jahre hat es gedauert. Er war ein Jüngling von zwanzig Jahren, reich begabt, bewandert in der Rechtswissenschaft, die er studirte, voller Hoffnung für sein künftiges Wirken, voll edlen Eifers seinem engern und weitern Vaterlande zu dienen und überall zum Rechten zu sehen, ein liebenswürdiger Mensch, ein goldlauterer Charakter, die Freude und der Stolz der Seinen und seines Heimatdorfes, das Vorbild seiner Freunde — so war er, als der Arzt, dessen Rath nöthig geworden war, ihm kurz und bündig erklärte: „Lungenschwindsucht!“

Digitized by Google

Er erbebte, als er das Wort hörte, und schmerzlich zuckte es in seinen Mundwinkeln. Aber seine starke Seele wollte Klarheit und nach einer ernsten und gründlichen Unterredung mit dem Arzte wußte er, daß ihm nach menschlicher Voraussicht auch bei Aufbietung aller Hülfsmittel und der äußersten Schonung ein frühzeitiger Tod beschieden sei.

Wie sie weh that, diese grausame Gewißheit! Wie es rang und rang in der schmalen, schon damals eingefallenen Brust! „Mein Vater, ist es möglich, so laß diesen Kelch an mir vorübergehen; doch nicht was ich will, sondern was du willst!“ so betete er und der Engel Gottes schwebte auch zu ihm hernieder und goß aus voller Schaale den Balsam des Trostes und der Kraft auf die zagende, zitternde Seele.

Schonungsvoll, aber bestimmt, klärte er seine Eltern und Geschwister über seinen Zustand auf. Sie erschracken, sie weinten, sie jammerten: das könne nicht sein! das dürfe nicht sein! Schwächere Seelen meinten, er hätte es verheimlichen, vertuschen, und wenn nicht sich selbst, so doch die Seinigen in den Wahn nichtiger Hoffnungen einwiegen sollen. Er hat es nicht gethan; seine Wahrhaftigkeit verbot es ihm und die Festigkeit des Herzens, die er von sich selbst verlangte, verlangte er auch von seiner Familie. Und er that recht daran; die zehn Jahre, welche er noch in ihrer Mitte weilte, waren Jahre des Segens für alle Hausgenossen. Auf jedem Antlitz lag jener stille Ernst, jene Weihe der Verklärung, welche die Nähe eines Sterbenden erzeugt; und der Sterbende wie die Ueberlebenden hielten sich jetzt in Wort und That an des Dichters Mahnruf: „O lieb', so lang du lieben kannst!“

Ja, zehn Jahre noch blieb er bei uns. Oft weilte er im fernen Süden, um die Stunde des Todes ein wenig hinauszuschieben. Dann kehrte er wieder heim und verwaltete das öffentliche Amt, das ihm das Vertrauen seiner Mitbürger verliehen hatte, mit einer Umsicht, einer Treue, einer Gewissenhaftigkeit, wie sie wohl nur dem zu Gebote steht, der eben durch des Körpers Schwachheit ernster als der Gesunde daran erinnert wird, daß jeden Augenblick die Nacht kommen kann, da Niemand wirkt. Sein Haus war bestellt jeden Tag, jede Stunde; der Tod, der vor der Thüre stand, durfte jeden Augenblick eintreten; jedes i hatte jederzeit sein Pünktlein.

Unvergeßlich wird es mir bleiben, wie der Mann mit dem bleichen Antlitz und der immer mehr einfallenden Brust im geselligen Kreise blühender Altersgenossen der Fröhlichsten Einer war, obwohl den ganzen Abend nichts vor ihm stand, als ein in warmes Wasser gestelltes Glas Rothwein, das er kaum bis zur Hälfte austrank. Unvergeßlich wird es mir bleiben, wie bei ernster Besprechung öffentlicher Angelegenheiten im Rathe der Männer der Sterbende, der von dieser Erde nichts mehr zu erwarten hatte als ein Grab und ein wenig Freundesliebe, immerdar die Sache auf den Leuchter stellte und sich selber so ganz vergaß, wie es wohl wiederum nur ein Sterbender kann. O das Leben schien mir immer so schön; mein Freund lehrte mich, daß auch das Sterben sich schön gestalten läßt.

Ja, es war schön, das Ende seines Endes. Bis kurz vor Weihnachten arbeitete er angestrengt auf seiner Kanzlei. Neben seinem Amte gab der Kranke aus der Schule getretenen Knaben, die bei ihm arbeiteten, noch

Digitized by Google

unentgeltlichen Unterricht zu ihrer äußern und innern Förderung. Dann brach seine Kraft und er legte sich nieder, um nicht mehr aufzustehen.

An einem Tage zwischen Weihnachten und Neujahr ließ er seinen Vater — seine Familie wohnte in einem von seinem Wohnort drei Viertelstunden entfernten Dorfe — zu sich rufen. „Vater", sagte er, „es geht mit mir zu Ende und ich möchte dir Lebewohl sagen und dich zugleich um Einiges bitten: Begrabt mich auf dem heimatlichen Friedhof, neben der Kirche, wo ich getauft und konfirmirt worden bin und wo ihr Alle einst auch werdet begraben werden. Auf mein Grab pflanzt einige Blumen, Rosen, wie sie zu Hause auf allen Gräbern um's Gotteshaus herum blühen, aber keinen Denkstein. Laß das Geld, das er kosten würde, den Armen und Kranken zukommen. Und nun nimm dort das Blatt Papier und den Bleistift, ich will dir noch die Todesanzeige diktiren, das Datum meines Todes kannst du dann selber beisetzen." Der Vater, erschüttert und gehoben zugleich, versprach ihm unter Thränen, all' seine Wünsche zu erfüllen — nur die Todesanzeige, die wollte er nicht jetzt schon schreiben; dazu sei's immer noch früh genug.

Der Gute erlebte noch den Neujahrstag. Da kamen sie noch zu ihm, Vater und Mutter und Brüder und Schwestern und der dreiundachtzigjährige Großvater auch, der die Sense immer noch kraftvoll wie ein Junger durch's reife Gras schwingt, und die Vettern und Basen und Freunde, und drückten ihm noch einmal die Hand, zum letzten mal. Und er hatte für Jeden noch einen gütigen Blick, ein freundliches Wort, einen lieblichen Scherz, einen aufrichtigen Dank. Und Dank auch gegen seinen Gott! „Du armer Jakob", so jammerte eine wohlmeinende Base, „du armer Jakob, du hast doch wenig Gutes gehabt auf Erden!" „Versündiget euch nicht, Base", sagte der Sterbende, „ich danke meinem Gott für mein Leben und Sterben und wenn ich der äußern Freuden wenig genossen, so haben mich auch die Dornen derselben selten verwundet!"

Bald senkte er sein Haupt — ein Guter hatte ausgehaucht.

So starb, der mein Freund war. Wie sag' ich doch: der Freund mir war? O, er ist es heute noch, und wenn meine Gedanken zurückschweifen in's stille, weltverborgene Thal, wenn ich zwischen seinen wogenden Saaten wieder emporsteige zur Burg im Abendglanz, dann geht mir zur Seite der bleiche Mann mit der eingefallenen Brust, der nach kurzem aber reichem Leben so tapfer und so freundlich von uns geschieden ist.

Auf ein frisches Grab.

Kaum hat sich in Zürich das Grab über unserm Biedermann geschlossen, kaum hat Deutschland in Karl Schwarz seinen schneidigen und und unentwegten Vorkämpfer des kirchlichen Liberalismus verloren, so kommt uns aus Holland die Kunde von dem am 10. April erfolgten Tode des ehrwürdigen 74jährigen Scholten, des Patriarchen unseres freisinnigen Protestantismus. Den wenigsten unserer Leser wird sein Name bekannt sein, und doch verdient er auch einen Kranz aus der Schweiz auf sein frisches Grab. Im Reiche des Geistes gibt es ja keine Landesgrenzen

Digitized by Google

und alle, die durch gleiches ernstes Streben und gleiche heilige Ziele verbunden sind, bilden, wenn auch über alle Lande zerstreut, Eine heilige Schaar, die Gewinn und Verluste treu zusammen trägt. So hat auch Scholten nicht nur seinem Vaterlande, — uns Allen, dem ganzen freien Protestantismus hat er angehört als einer seiner gewaltigsten Zeugen und Bahnbrecher. Viele von uns sind im Geiste als seine Schüler ihm zu Füßen gesessen, durch treffliche Uebersetzungen, u. A. von unserem Lang, sind seine Schriften Gemeingut der protestantischen Welt geworden und speziell für die Schweiz hat er wie so viele seiner holländischen Gesinnungsgenossen ganz besondere Sympathien gehabt. Wer von uns ihn in Leyden in seinem eleganten Studierzimmer besucht hat, der war nicht nur bezaubert von der Liebenswürdigkeit seiner Persönlichkeit, sondern ebenso sehr von der warmherzigen und verständnißvollen Theilnahme, mit der er von unsern Bestrebungen sprach, von der Liebe und Verehrung, die er unseren Biedermann und Schweizer, Lang und Bitzius zollte.

Geboren 1811 zu Vleuten in der holländischen Provinz Utrecht, kam Johann Heinrich Scholten, nachdem er 2½ Jahre lang ein Pfarramt und 3 Jahre lang eine Lehrstelle in Franeker bekleidet hatte, 1843 als Professor der Theologie an die Universität Leyden, deren Zierde und Glanz er war, bis er im Jahre 1881 sein Amt niederlegte. Schon in seiner Antrittsrede sprach er seine Ueberzeugung dahin aus, daß die christliche Religion das Zeugniß ihrer Wahrheit und Göttlichkeit im Menschen selber, in seinem Innern habe, daß sie darum unabhängig sei von allen theologischen Fragen nnd geschichtlichen Thatsachen und ohne Bedenken auch die schärfste Kritik an der Bibel ertragen könne. Damit hatte er die Grundsteine der freien Theologie gelegt und seitdem war er ihr Führer und Haupt in den Niederlanden und hat durch seine Vorlesungen über fast alle Gebiete der theologischen Wissenschaft und durch seinen klaren, fesselnden Vortrag der freien Theologie eine begeisterte Jugend zugeführt. Wenn der holländische Protestantenbund durch die ruhige Kraft seines Auftretens, durch die Fülle der Gelehrsamkeit und die religiöse Begeisterung, die er in seinem Schooße birgt, so groß geworden ist, so ist das nicht zum mindesten das Verdienst Scholten's. Aber daneben hat er auch eine äußerst fruchtbare Feder geführt und alle seine Schriften über den freien Willen, das Johannesevangelium, die Lehre der reformirten Kirche, seine Aufsätze und Rektoratsreden zeichnen sich nicht weniger durch ihre kritische Schärfe als durch ihre religiöse Wärme aus, — zum lebendigen Zeugniß, daß die wahre Wissenschaft nicht von Gott weg, sondern zu ihm hinführt. Den geschichtlichen Christus wieder herzustellen und aus den Banden der Ueberlieferung loszulösen, dem galt seine Forschung, dem galt auch seine Kritik an der Bibel; „Christus hat uns nicht ein Buch, sondern seinen Geist hinterlassen". Aber nicht minder entschieden wies er auch die ewige Wahrheit der christlichen Religion nach. „Wie die Kunst der Griechen eben die Kunst ist, wie Roms Rechtsgrundsätze heute noch für den vollkommensten Ausdruck des Rechtes gelten, so ist auch die christliche Religion die Religion überhaupt. Das ist die Macht des Genius! Und wie es erst einer späteren Zeit vorbehalten war, die griechische Kunst und das römische Recht, dem

Digitized by Google

Mittelalter unbekannt, auf's Neue zu würdigen, so rühmen auch wir uns, daß erst das 19. Jahrhundert den geschichtlichen Christus wieder gefunden hat, wie ihn auch Luther noch nicht gekannt, so sehr er auch die Früchte seines Geistes pflückte. Und dieser geschichtliche Christus ist nicht der Christus der Kirche, ist nicht der Gottessohn, der Mensch wurde; er ist der, der die Armen im Geiste, die Friedfertigen und Sanftmüthigen selig sprach, der Gott unsern Vater nannte und die Liebe zu Gott und den Menschen für die Summe des Gesetzes erklärte, der die Kraft der Religion bewährte in einem Leben voll Liebe und Selbstverläugnung und endlich durch sein Sterben eine Macht des Lebens offenbarte, die auch in unseren Herzen das Vorgefühl des ewigen Lebens und der Unsterblichkeit weckt. Was dünkt euch von diesem Christus? Daß auch wir noch mit den ersten Jüngern sagen können: Herr, du hast Worte ewigen Lebens, — das verdanken wir der theologischen Wissenschaft, der freien Forschung, die zwar den Strahlenkranz des kirchlichen Christus zerbrochen, aber dafür den geschichtlichen Jesus zum größten Genius auf dem Gebiete der Religion gemacht hat, den auch wir als obersten Führer des Glaubens verehren."

Und wenn man Scholten und seinen Jüngern zurief: Ihr gehört nicht mehr in die Kirche, tretet aus! dann antwortete er: „Nein, nicht austreten, sondern bleiben und reformiren! Das ist jetzt unsere Aufgabe. Aber freilich, leicht ist diese Aufgabe nicht. Wir dürfen der Gemeinde nicht mehr blos geben, was uns Andere überliefert haben, sondern nur, was wir selber besitzen und in uns tragen. Wir müssen sagen können: Christus lebt in mir! Das ist schwer, das ist aber auch eine herrliche Aufgabe eines Predigers! Glücklich, wer eine solche Aufgabe seines Strebens werth findet." O daß in unserem heranwachsenden Geschlechte — das ist es ja, was wir an den Gräbern solcher Männer, wie Scholten, Biedermann und Schwarz, wünschen müssen — uns recht viele Kinder und Erben ihres Geistes geboren werden, daß ihre Lücken sich immer wieder mit neuen Kämpfern füllen, daß wir uns allezeit getrösten können:

Und ob viel muthige Fechter
Auch fallen im blutigen Strauß,
So kommen neue Geschlechter,
Die fechten ihn muthig aus.

Zum interkonfessionellen Religionsunterrichte.

Als ich vor einiger Zeit in diesem Blatte in einigen Artikeln über die Nothwendigkeit und namentlich über die Möglichkeit eines interkonfessionellen Religionsunterrichts mich aussprach, konnte ich nur auf einige Schriften aufmerksam machen, welche in dieser Sache vorgearbeitet hatten. Ein eigentliches Lehrmittel für einen derartigen Unterricht, das auf Schweizerboden entstanden wäre, war mir damals nicht bekannt. Ein solches ist mir nun, unter den zahlreichen Zusendungen, welche mir auf jene Artikel zugekommen sind, mitgetheilt worden, und ich stehe nicht an, dasselbe hiemit anzuzeigen und zu empfehlen.

Digitized by Google

Es gereicht mir dies zu einiger Genugthuung. Man ist in Basel in vielen Dingen der kindlichen Meinung, daß etwas, was hier noch nicht eingeführt oder wenigstens anerkannt ist, überhaupt nicht existire oder jedenfalls für den hiesigen Platz nicht möglich sei. Die Folge davon ist, daß man sich nach dem, was andern Orts gethan wird, nicht umsieht und dann kurzweg behauptet: Das ist nicht möglich. So war es möglich, daß ein hiesiges Blatt in Bezug auf meine Auseinandersetzungen über die Möglichkeit eines konfessionslosen Religionsunterrichts von einem „Utopien" sprach, als ob es auf religiösem Gebiete ewig bei'm Alten bleiben sollte und nur solche Angelegenheiten noch einer Besprechung werth wären, welche auf der Börse verhandelt werden.

Das Lehrbuch, welches ich meine, ist im Kanton Glarus entstanden und im Jahre 1883 in erster Auflage erschienen. Es nennt sich bescheiden: „Lehrmittel für den Religionsunterricht in der Volksschule." Es ist, was wohl zu beachten ist, von Geistlichen und Lehrern der verschiedensten religiösen Richtung zusammengearbeitet (an der Spitze stehen: Pfr. Buß in Glarus, Pfr. Heer in Betschwanden, Pfr. Kind in Schwanden und Pfr. Schneider in Luchsingen) und hat sich in der kurzen Zeit seines Bestehens nicht nur im Kanton Glarus, sondern auch in andern Kantonen, namentlich der Ostschweiz, großen Gebrauch verschafft. Das „Lehrmittel" ist für vier Schuljahre (vom 4. bis zum 7. Schuljahre, also ungefähr vom 10. bis zum 14. Altersjahr) berechnet und enthält in möglichst kurzer Fassung biblischen und außerbiblischen Stoff durch einander, rein nach pädagogischen Grundsätzen, d. h. nach der jeweiligen Fassungskraft des Schülers, geordnet.

In Bezug auf den biblischen Stoff sprechen sich die Verfasser (analog den von uns aufgestellten Grundsätzen) folgendermaßen aus:

„Den Hauptunterrichtsstoff bildet die biblische Geschichte. Diese wird jedoch nicht in der gewöhnlichen chronologischen Reihenfolge dargeboten, sondern ist so auf vier Jahrgänge vertheilt, daß jeder derselben Geschichten sowohl aus dem alten als aus dem neuen Testament enthält. Das methodische Prinzip, das dieser Vertheilung zu Grunde liegt, ist der Fortschritt in konzentrischen Kreisen, d. h. die Wissenskreise, in die das Kind eingeführt wird, werden von denselben Punkten aus Jahr für Jahr weiter gezogen. Der erste Jahrgang, als der erste und engste Kreis, sucht den Schüler zunächst mit den hervorragendsten und verständlichsten Gestalten der heil. Schrift bekannt zu machen, doch nicht so, daß von jeder derselben gleich ein vollständiges, erschöpfendes Lebensbild gegeben und die sie betreffenden Begebenheiten alle nacheinander erzählt würden. Vielmehr bietet er nur eine Auswahl derselben, und zwar gerade diejenigen, die der noch unentwickelten Fassungskraft dieser Altersstufe angemessen sind, also das Leichteste und Faßlichste, was die biblische Geschichte überhaupt darbietet. Der zweite Jahrgang knüpft an die Bilder des ersten an und führt theilweise wieder zu denselben Persönlichkeiten, aber ergänzt und erweitert den im ersten gezogenen Kreis, indem er aus ihrem Leben neue Züge berichtet und zugleich den schon bekannten Gestalten andere, noch unbekannte anreiht. Dabei werden an das Fassungsvermögen des Kindes, wenn auch immer noch sehr

Digitized by Google

bescheidene, doch schon etwas gesteigerte Anforderungen gestellt. In ähnlicher Weise dehnen sodann der dritte und vierte Jahrgang die Kreise der in den frühern gewonnenen Kenntnisse abermals weiter aus, bis der wesentlichste für die Volksschule verwendbare Stoff der biblischen Geschichte der Jugend mitgetheilt ist, wobei Schritt für Schritt auf vermehrte Auffassungsfähigkeit und ein stetig wachsendes religiöses Verständniß gerechnet wird.

Dieser Stufengang gewährt folgende Vortheile:

a. Während bei der rein chronologischen Reihenfolge des Stoffes unvermeidlich leichtere und schwerere Abschnitte mit einander abwechseln und durch die letzteren allzu große Zumuthungen an die geistige Kraft des Kindes gestellt werden, oder aber schwerer verständliche Abschnitte, so gehaltvoll sie auch sein möchten, einfach weggelassen werden müssen, kann dagegen bei der hier vorgenommenen Gliederung des Stoffes jeder Altersstufe gerade das geboten werden, was ihrem Verständniß entspricht. Die Frucht davon wird ein naturgemäßes, allmäliges Wachsthum der religiösen Erkenntniß sein.

b. Durch das beständige Zurückgreifen der spätern Jahrgänge auf die Gestalten der vorangehenden wird der Schüler genöthigt, sich das in den früheren Jahren Angeeignete immer wieder aufzufrischen und bleibt so vor dem Vergessen bewahrt, das nicht ausbleiben kann, wenn vielleicht zwei Jahre nach einander nur alttestamentliche und nachher zwei Jahre ebenso ausschließlich neutestamentliche Stoffe zur Behandlung kommen.

c. Mit der beständigen Wiederauffrischung verbindet sich aber zugleich eine fortschreitende Bereicherung, Klärung und Vertiefung des früher Gelernten, so daß die biblischen Geschichten und Gestalten immer vollständiger und lebendiger vor des Kindes Auge treten, sich ihm immer sicherer einprägen und so allmälig in seinen völligen, bleibenden Besitz übergehen.

d. Indem es vier Jahre nach einander denselben Weg von Abraham und Moses bis Salomo und Jeremias, von der Geburt Jesu bis zur Kreuzigung und den Erlebnissen der Jünger zurücklegt, prägt sich ihm die Chronologie, wenigstens in ihren Hauptzügen — und das ist für dieses Alter vollkommen genügend — weit sicherer ein, als wenn es diesen Weg nur einmal, aber sehr langsam zu gehen hat. Uebrigens ist die Chronologie überhaupt für die Jugend von weit geringerer Bedeutung, als die Vorführung lebensvoller religiöser und sittlicher Vorbilder."

Hinsichtlich des nicht-biblischen Stoffes und der Sprache des Lehrmittels sagen die Verfasser:

„Außer den biblischen Stoffen enthält das Lehrmittel zugleich eine große Menge **Profangeschichten.** Diese sind jeweilen an geeigneter Stelle eingeschaltet und sollen, abgesehen von ihrem Werthe an und für sich, dazu dienen, die biblischen Geschichten, die nicht selten fremdartige orientalische Züge an sich tragen, durch Bilder aus dem täglichen Leben und der Geschichte angemessen zu illustriren, die Gedanken jener in die Gegenwart und ihre Verhältnisse herabzurücken und damit dem Kinde ihre für alle Zeiten gültige Wahrheit zum Bewußtsein zu bringen. Sie sind in Antiqua gedruckt, um zu verhindern, daß der Zusammenhang der biblischen Geschichte durch sie zerrissen werde.

Digitized by Google

Eingestreute **Gedichte** und **Lieder** suchen den religiös-sittlichen Ideengehalt von seiner poetischen Seite zur Geltung zu bringen und sind zugleich bestimmt, einen Theil des Memorirstoffes zu bilden.

Den übrigen Theil desselben bilden kurze, leicht verständliche **Bibelsprüche**, welche, jedem biblischen Abschnitt angehängt, den Grundgedanken desselben zusammenfassen. Wo ein solcher Spruch fehlt, ist die gesperrt gedruckte Stelle mitten im Stück darauf berechnet, als Memorirstoff zu dienen.

Bezüglich der **Sprache** ist versucht worden, einerseits die Kraft und Einfachheit der biblischen Ausdrucksweise gebührend zur Geltung gelangen zu lassen, andererseits aber zugleich dem heutigen Sprachbedürfniß gerecht zu werden. Zugleich wird man im spezifisch biblischen wie im sprachlichen Ausdruck überhaupt den stufenweisen Fortschritt vom Leichtern zum Schwerern, wie wir hoffen, so wenig vermissen, wie bei der Auswahl des Stoffes. Die Verfasser haben auch keinen Anstand genommen, die religiöse Bildersprache der Bibel zum Ausdruck kommen zu lassen, und zwar sowohl aus ästhetischen Gründen, als im Interesse der religiös-sittlichen Entwicklung der Jugend. Das einfache „Und Gott sprach" ist nicht nur weit schöner und wirkungsvoller als Alles, wodurch wir unsererseits ein solches Wort umschreiben könnten, sondern es liegt auch dem kindlichen Gedankenkreis, der nicht durch philosophische Bedenken aller Art eingeengt ist, weit näher. Auf dem Boden der Religion können wir ja überhaupt Alle der Bildersprache nie entrathen.

Kaum ernstlicher Rechtfertigung bedarf die Aufnahme einzelner weniger Erzählungen, in denen auch die Nachtseiten des sittlichen Lebens gezeichnet sind. Denn obwohl die Seele des Kindes vorzugsweise an den erhebenden Vorbildern des Guten herangebildet werden muß, so treten ihm doch in der täglichen Erfahrung auch die nebenhergehenden Schatten so reichlich entgegen, daß es nur seinem eigenen Bedürfniß entspricht, wenn ihm in Bildern wie denen von Kain und Judas mit ihrer sicher eintretenden Nemesis der richtige Maßstab zur Beurtheilung aller ähnlichen an die Hand gegeben wird."

Soweit die Verfasser. Indem wir ihr verdienstvolles Werk zur Anzeige bringen, verhehlen wir uns keineswegs, daß das, was sie geschaffen, das Ideal, das wir uns von einem konfessionslosen Religionslehrmittel gebildet haben, noch nicht erreicht hat; aber eine praktische Ausführung gegebener Grundsätze ist hundertmal mehr werth, als bloße Wünsche. Auch wissen wir wohl, daß von einer offiziellen Einführung besagten Lehrmittels in unsern Basler Schulen nicht die Rede sein kann; aber wer sich von der Möglichkeit, und noch mehr: von der Wirklichkeit eines Fortschritts in diesem wichtigen Zweige der öffentlichen Erziehung überzeugen will, dem wird dieses Lehrmittel vortreffliche Dienste leisten. Stellt die „biblische Geschichte", wie wir sie bis jetzt gehabt haben, und ein Lehrmittel im Sinne des angezeigten neben einander und fragt euch: mit welchem pflanze ich eine gediegenere religiöse Gesinnung? — Die Antwort wird unzweifelhaft zu Gunsten der letzteren ausfallen.

Digitized by Google

Druck und Expedition von J. Frehner, Steinenvorstadt 19, Basel.

Achter Jahrgang. № 20. Samstag, 16. Mai 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.
Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Himmelfahrt. — Böhringer: Auf den Namen des Sohnes. — Hemmann: Trennungsstunden. — Zum deutschen Protestantentag.

Himmelfahrt.

Im atlantischen Ozean, nordwestlich von St. Helena, liegt ein vulkanisches, von wilder Brandung umtostes Eiland. Am Himmelfahrtstage 1508 von einem portugiesischen Seefahrer entdeckt erhielt die Insel zu Ehren dieses Tages den Namen Ascension (Himmelfahrt). Die Kultur hat auch diese entlegene Felsenwüste bewässert und bepflanzt, die englische Seemacht hat einen Ankerplatz und ein Fort angelegt.

Solch eine einsame Insel inmitten der wogenden Bewegung des Erdenlebens ist das Fest, welches die Christenheit vierzig Tage nach Ostern, zehn Tage vor Pfingsten begeht. Der kühne Glaube hat den Zugang zu diesem unwirthlichen Gestade gebahnt, das Schiff der Kirche hat hier einen seiner festesten Ankerplätze gefnnden.

Schon im Ausgange des dritten Jahrhunderts wurde das Himmelfahrtsfest kirchlich gefeiert. Die derbe Sinnlichkeit des Mittelalters verlangte eine augenfällige Symbolik desselben: man zog in den Kirchen ein geschnitztes Christusbild an Stricken in die Höhe und warf eine Teufelsfratze von oben zur Erde, um den Sieg Christi und den Sturz des Satans kräftig darzustellen. In Venedig verband man bis zum Ende des achtzehnten Jahrhunderts mit dem Himmelfahrtsfeste die prunkvolle Vermählung des Dogen mit dem adriatischen Meere.

Was mag Friedrich II. von Preußen veranlaßt haben, dieses Fest für seine Staaten abzuschaffen? Ohne Zweifel dasselbe, was seinen Nachfolger bewog, es wieder einzuführen: die verschiedene Auffassung der religiösen Bedeutung desselben.

Um die Entstehung der Vorstellung einer Himmelfahrt zu begreifen, muß man zweierlei berücksichtigen, erstlich die göttliche Verehrung Jesu nach seinem Tode, sodann den damaligen Stand der Naturerkenntniß. Hatte einmal der Glaube der ersten Christen das Grab des Meisters geöffnet, die Spuren seines Todes beseitigt, die Schmach seiner Kreuzigung überwunden, die Gewißheit seiner Neubelebung erfaßt, so ergab sich von selbst die Forderung eines definitiven Abschlusses dieser Laufbahn, einer Entrückung

dieſer Perſönlichkeit, eines Schlußtableaus dieſes Dramas. Der Prozeß, kraft deſſen ſich dieſe Vorſtellung vollzog, erfolgte nicht mit einem Schlage, ſondern ſtufenweiſe, und ein kundiges Auge ſieht noch heute in den evangeliſchen und apoſtoliſchen Schriften die Stadien dieſes Prozeſſes, hier deutlich, dort verſchwommen. Nach der älteren Ueberlieferung ſtieg der Auferſtandene, nachdem er am Auferſtehungstage ſeinen Jüngern erſchienen war, ſogleich vor ihren Augen zum Himmel auf. Die ſpätere Anſchauung ſchob zwiſchen Auferſtehung und Himmelfahrt einen längeren Zeitraum des myſteriöſen Verkehrs zwiſchen dem Meiſter und ſeinen Jüngern. So verdichtete ſich allmälig der Himmelfahrtsglaube zu der Annahme einer leiblichen und räumlichen Erhebung Jeſu in den Himmel.

In welchen Himmel? Nun in den Himmel der alten Weltvorſtellung, in den Himmel, wo Gott wohnt, wo die Seligen ſich aufhalten, wo das wahre Glück zu Hauſe iſt, an dem die Sonne leuchtet und die Sterne glänzen, aus welchem aller Segen fließt und aller Troſt herniederträufelt. In dieſem Himmel ſitzt der vollendete und verklärte Weltheiland zur rechten Hand ſeines göttlichen Vaters, und das Apoſtolikum erwartet, daß er einſt aus dieſem Himmel abermals zur Erde herabkommen werde, zu richten die Lebendigen und die Todten.

Es gibt noch immer eine Chriſtologie, welche dieſen Charakter des Himmelfahrtsglaubens mit Zähigkeit feſthält. Dem grauſigen Wunder der Auferweckung eines Leichnams läßt ſie das luſtige eines Aufſchwebens dieſes Leibes in einen räumlichen Himmel folgen. Ohne Himmelfahrt keine Auferſtehung, ohne Auferſtehung kein lebendiger Chriſtus, ohne ihn kein Chriſtenthum: — das iſt die Argumentation dieſer Theologie, für welche die Naturgeſetze nur Seifenblaſen, die Ordnungen des menſchlichen Lebens nur Spinngewebe ſind.

Seit Kopernikus iſt der Himmel nicht mehr ein feſtes, die Erde umſchließendes Gewölbe, ſondern der unendliche Raum, in welchem unſere Erde wie die übrigen Himmelskörper ihre Bahn beſchreibt. Durch dieſe veränderte Weltanſchauung iſt durchaus nicht eine Vernichtung der Ideale des Chriſtenthums geſchaffen worden. Was die letzteren betrifft, ſo findet die Forderung einer Apotheoſe des Stifters der chriſtlichen Religion ihre Befriedigung auch ohne die unhaltbare Vorſtellung einer leiblichen Himmelfahrt. Er war nicht mehr auf der Erde, — dieſe Gewißheit war der Keim, aus welchem in dem fruchtbaren Boden des Urchriſtenthums das ſtattliche Gewächs des Glaubens aufſtieg, er ſei das erhöhte, verklärte, vergeiſtigte Oberhaupt ſeiner Gemeinde. Zu ſeinen Füßen liegt die Erde, die ihn gemißhandelt und getödtet hat, deren Fluch er mit dem Segen ſeines Evangeliums vergilt; entrückt iſt er dem Schauplatz und Kampfplatz ſeiner irdiſchen Thätigkeit, und froh bewegt ſchauen die Seinen ihm nach in das Reich der Vollendung, zu welchem ſie ſelbſt ſich erheben, je feſter ſie an ihm hangen.

Dieſen Himmel raubt uns kein Kopernikus. Er iſt und bleibt das Symbol einer der fruchtbarſten und ſtärkſten religiöſen Ideen, der Idee der Vollendung. Das Himmelreich, das Jeſus aufgeſchloſſen hat, iſt nicht außer und über uns, ſondern in uns. Jedes Streben nach ſittlicher Verbeſſerung, jede fromme Ergebung in den Willen Gottes, jede erfolgreiche Bekämpfung

der Sinnlichkeit, jede große und jede kleine That im Dienste der Menschheit sind ein Weg zum Himmel. Der Eintritt in diesen Himmel wird nicht mit Ablaßgeld erkauft, nicht in Mönchszellen erfastet und erkniet, nicht in der Todesangst der letzten Stunde erbettelt, nicht durch wohlbestandene Glaubensexamina rite erworben, sondern dieser Himmel steht Jedem offen, der in Gott lebt, kämpft und leidet, in Gott seine Bahn vollendet und seine Ruhe findet. So verstanden ist die Himmelfahrtsfeier ein Zeugniß und Sinnbild der Erhebung und Verklärung, die dem irdischen Leben durch die Religion des Geistes zu Theil wird. (Laienpredigten.)

Auf den Namen des Sohnes.

Dem kurzen Nachruf, den ich in der vorletzten Nummer dem großen holländischen Gelehrten Scholten gewidmet habe, möchte ich heute noch ein paar Worte hinzufügen. Als vor ungefähr 17 Jahren auch in der niederländischen reformirten Kirche, wie jüngst bei uns in Basel, die Tauffrage eine der brennendsten kirchlichen Streitfragen war, schrieb der verstorbene Scholten ein ausgezeichnetes, scharfsinniges Schriftchen über die Taufformel, das vor Kurzem auch in einer trefflichen, lesenswerthen deutschen Uebersetzung erschienen ist. *) Er weist darin u. A. nach, daß die Taufformel „auf den Namen des Vaters, des Sohnes und des hl. Geistes“ nichts zu thun hat mit der kirchlichen Lehre von der Dreieinigkeit, daß sie vielmehr nur die drei Hauptpunkte des christlichen Bekenntnisses heraushebt, daß also auch wir Liberale, die wir uns nicht mehr zu der altkirchlichen Trinitätslehre bekennen, doch mit dem besten Gewissen unsere Kinder auf die alte dreigliedrige Formel taufen können. Scholten faßt die Bedeutung dieser Formel in folgenden Sätzen zusammen: „Die wahre Religion ist das Bekenntniß Gottes unter dem Namen Vater und die daraus hervorgehende Beziehung des Menschen zu Gott als des Kindes zu seinem Vater. Das ist der erste Artikel. Diese Religion wurde von Jesus von Nazareth mit Worten ausgesprochen, in seiner Person und in seinem Leben verwirklicht und durch seinen Tod besiegelt. Das ist der zweite Artikel. Und diese Religion hat ihren ewigen Grund in der Entwicklung der menschlichen Natur durch den hl. Geist, der, von Jesus ausgegangen, in der Gemeinde lebt. Das ist der dritte Artikel. Das Christenthum ist die Religion, deren Gegenstand Gott unser Vater, deren höchstes Vorbild und Vollender Jesus und deren Entwicklung und Sieg durch den Geist der Wahrheit verbürgt ist. Zu dieser Religion weihen wir das Kind durch die Taufe.“

Und wollte man etwa an der Bezeichnung Jesu als „des Sohnes“ Anstoß nehmen, so zeigt Scholten, daß nach dem ursprünglichen Sinne dieser Formel damit nicht eine zweite Person der Gottheit, sondern nur die eigenthümliche Bedeutung Jesu in der Sprache seines Volkes bezeichnet werden soll. Im jüdischen Sprachgebrauche bedeutete der Ausdruck „Sohn

*) Die Taufformel von Dr. J. H. Scholten, Professor in Leyden. Aus dem Holländischen übersetzt von M. Gubalke, Pfarrer. 90 S. Gotha, Windaus.

Digitized by Google

Gottes" das besonders innige Verhältniß zu Gott; so hießen die Könige, die Propheten „Söhne Gottes"; so hieß der längst erwartete große König und Heiland der Zukunft, der Messias, „Sohn Gottes", ja sogar das ganze Volk wurde wegen seines engen Bundes mit seinem Gotte „Sohn Gottes" genannt. So ist nun auch Jesus Christus ein Sohn Gottes, nein, nicht ein Sohn Gottes, sondern der Sohn, weil er das wahre religiöse Leben, das Leben in Gott, auf Erden verwirklicht hat, wie kein Anderer vor oder nach ihm, weil er dadurch für die Menschheit der höchste Führer auf dem Gebiete der Religion geworden ist. „Trägt er diesen Namen etwa mit Unrecht? Weiß die Geschichte etwa von Andern zu berichten, die ihn im religiösen Leben übertroffen hätten oder auch nur verdienten, mit ihm auf gleiche Linie gestellt zu werden? — Sein großer Geist faßte zuerst den Gedanken, die ganze menschliche Gesellschaft zu einer Familie der Kinder Gottes umzubilden, sie zusammen zu schließen zu einem Himmelreich auf Erden. Für diesen weltumgestaltenden Gedanken, für die Segnungen seiner Religion setzte er ein Herz ein, reich und voll von Liebe zur Menschheit, ein Herz, das willig auf allen sinnlichen Genuß, auf Ruhm und Ehre vor der Welt verzichtete; und dazu gesellte sich endlich auch eine Willenskraft, die, was der Verstand erkennt und das Herz liebt, unbeugsam trotz des hartnäckigsten Widerspruches zu verwirklichen sucht und auch vor dem qualvollsten Martertode nicht zurückschreckt. Alle die verschiedenen menschlichen Geistesgaben, Verstand, Gefühl und Willenskraft, die sonst bei den großen Männern unseres Geschlechtes nur einseitig entwickelt und zum Theil verkümmert sind, stehen bei Jesus in der schönsten Harmonie mit einander. — Wo fand man ein tieferes Bewußtsein von der heiligen Unverletzlichkeit des Sittengesetzes, wer stellte höhere Anforderungen als er, der, nicht zufrieden mit der einzelnen That, keine Tugend anerkannte, die nicht auf dem Grunde eines reinen Herzens wurzelte; und doch — wer war zugleich freundlicher und sanfter, nachgiebiger als er, dessen Liebe das verstoßene Rohr nicht zerbrach und den glimmenden Docht nicht auslöschte? Jesus war heilig, aber seine Heiligkeit hatte nichts Abstoßendes; auch der bußfertige Sünder, den die Welt verstößt, fand sich bei ihm wie daheim. Er ist der Rathgeber von Israels Gelehrten und doch auch der Freund der Kinder. Der Weltbürger vergißt nur zu leicht seine Anverwandten, seine Freunde, sein Vaterland, und der Mann, der seine Freunde und Verwandten liebt, seine Pflichten gegen die Gesellschaft und die Menschheit überhaupt. In Jesus ist dies Alles vereinigt. Der große Weltbürger, der sich nicht einen Sohn Israels, sondern Menschensohn nennt und keiner andern Verwandtschaft Werth beilegt, als der Verwandtschaft des Geistes mit Allen, die gesonnen sind, den Willen Gottes zu thun, ist zugleich im häuslichen Kreise der treueste Sohn und weint bittere Thränen beim Gedanken an das Schicksal, das seinem unglücklichen Vaterlande bevorstand. Und wie er gelebt hat, so starb er. Fürchtet er die äußere Gefahr nicht, widersteht er öffentlich mit unerschrockenem Ernste in Tempel und Synagoge den Weisen und Großen Israels, so war gleichwohl Niemand weiter als er von einem krankhaften Jagen nach einer Märtyrerkrone entfernt. Gethsemane hört sein Heldenwort: „Stehet auf, laßt uns gehen", aber es ist auch Zeuge seines tiefen menschlichen Schmerzes, seines innern Widerstrebens gegen das Leiden, das ihm droht, und eines

Gefühls von Schwachheit, das in der Gemeinschaft des Gebetes mit Gott Kraft sucht und empfängt. Seinen Richtern steht er gegenüber ohne Anmaßung, aber auch ohne Furcht, in Banden und doch frei, so daß gleicher Weise im Rechte sind, die in ihm den „Schmerzensmann“ sehen, „das Lamm“, das zur Schlachtbank geführt wird und unter der Hand des Scherers stumm ist, und die, welche ihn als den „Löwen aus dem Stamme Juda“ begrüßen. „Sie wissen nicht, was sie thun“, so spricht er und bittet um Vergebung für die, die über seinen Schmerz spotten. Auch am Kreuze bleibt Jesus Mensch und klagt, daß er von Gott verlassen sei; aber auch mitten in seinem Jammer ist und bleibt Gott *sein* Gott, der Gott seines Vertrauens, der Vater, in dessen Hände er sterbend seinen Geist befiehlt. So war Jesus und so wird er von Männern geschildert, die ihn nicht selten mißverstanden und die Größe seines Ideals nicht ganz erfaßt haben, so daß wir die Ueberzeugung gewinnen: Er war noch größer, als die Berichte ihn darstellen. Diesen Jesus nennen die Evangelisten Gottes Sohn und in ihrem Sinne stimmen wir mit Freuden in dies Bekenntniß ein.

Es gibt Menschen, die Jesum bewundern und hochschätzen, aber doch sagen: Was geht uns schließlich seine *Person* an, wenn wir nur seiner *Religion* und seinen *Grundsätzen* ergeben sind. Jesu Religion will man, aber den Glauben an ihn hält man für überflüssig. Und doch ist die Erscheinung des Christenthums als Religion unzertrennbar von der Macht seiner Persönlichkeit. Das Christenthum ist keine Lehre. Was Jesus lehrte, war theils schon von Andern vor ihm gesagt und überdies nach Ausdruck und Form ganz dem Bedürfnisse seiner Zeit angepaßt. Das Christenthum ist Geist und Leben, aber Leben wird nicht durch bloße Lehren, sondern nur durch eine Person erweckt, die, was sie lehrt, auch lebt und ist. Jesus stellte der Welt keine Ideale und Lehren über Gott und Mensch auf, sondern setzte das Ideal in Leben um. Seine Person steht im selben Verhältnisse zur Religion, wie das Kunstwerk zu einer Theorie über die Schönheit, wie die Natur selbst zu einer Spekulation über die Natur. In Jesus erschließt die sittliche Natur der Menschheit ihre Schätze und offenbart ihre Macht; in ihm zeigt es sich, daß Gottes zu sein, heilig zu leben, Gott von ganzem Herzen zu lieben, möglich ist für uns Menschen. Ein großer Denker hat einmal gesagt: „Käme er wieder und träfe eine Menschheit an, die ihn vergessen hätte, aber seinen Grundsätzen treu geblieben wäre, dann würde er dem Vater danken; denn er suchte nicht seine Ehre“. Das ist gewiß wahr; aber sollte uns das hindern, unsere Religion stets an dem Vorbilde, das uns in ihm vorgezeichnet und in so herrlichen Zügen aufbewahrt ist, zu prüfen und uns zu erquicken an dem Lebensborne, der in seiner Person und in seinem Leben für Alle, deren Herz nach Gott dürstet, immerdar in gleicher Frische entquillt? Nein, nicht nur um Jesu Religion, auch um seine Person ist es uns zu thun, nicht um ihn anzubeten und an Gottes Stelle zu setzen, nicht um ihm zu huldigen, wie die römische Kirche ihre Heiligen verehrt, sondern weil Jesus das lebendige Vorbild der Religion ist, weil durch die Kraft der Persönlichkeit gewirkt wird, was keine Lehre und kein Gesetz ausrichten kann, weil „Jesu Religion haben“ dasselbe ist, als mit Paulus bezeugen: Christus lebt in mir, — weil der *Glaube* Jesu in dem Glauben *an* Jesus seinen Grund hat. Darum

Digitized by Google

taufen auch wir allezeit unsere Kinder auf den Namen Jesu, des Sohnes Gottes.

Trennungsstunden.

Wie auch der einzelne Christ je nach seinem geistigen Vermögen das Himmelfahrtsfest sich zurechtlege, nach einer Seite hin trifft die ihm zu Grunde liegende Vorstellung mit einer allbekannten Erfahrung des Menschenlebens zusammen. Eine Trennung spiegelt sich darin, die das durchgehende Loos des körperlichen Beisammenlebens ist. Auch der Frühling, in welchem das Fest gefeiert wird, zeigt uns viele Bilder, in denen sich das Wort Jesu wiederholt: Ueber ein Kleines, so sehet ihr mich nicht mehr. Mitten durch die Freude der Natur, die vor Verlangen bebt, dem jungen Leben Heimat, Nest und Nahrung zu verschaffen, zittert die schmerzliche Vorahnung der Trennung. Ist das Küchlein erstarkt, so bedarf es nicht mehr des schützenden Fittigs der Henne und der ängstliche Ruf übt auf die junge Brut nicht mehr die alte Macht aus. Während aber in der bewußtlosen Natur zugleich mit dieser Entwicklung auch der Muttertrieb erkaltet, so daß die Trennung sich ohne die mindeste Erregung vollziehen kann, quillt im Menschengemüth in den Abschiedsstunden die tiefste Kraft der Liebe auf. Väter und Mütter erfahren es in manchem Haus während dieser Tage, wenn ein der Schule entlassenes Kind den ersten Schritt in die fremde Welt thun muß, dem die gewohnte Begleitung nicht mehr folgen kann. Am Bahnhofe stehen sie und blicken unverwandt in den Wagen, in dem das reisefertige Kind sitzt. Die Glocke gibt das Signal, die Tücher winken, ein letzter Zuruf, der vom Schluchzen erstickt wird und sie sehen sich nicht mehr. Dieses vereinzelte Weh verstärkt sich zum ergreifenden Gesammtschmerz, wo ganze Gruppen von Auswanderern auf dem Punkte stehen, die alte Heimat zu verlassen. Wer jemals Augenzeuge gewesen ist, wie in der letzten Stunde die Mienen zucken und die Lippen sich zusammenpressen, um nicht in lauten Jammer auszubrechen, wer gesehen hat, wie die härtesten Männer weich wurden, während nur die Kinder wie immer vergnügt die letzten Leckerbissen der Heimat festhielten, der weiß auch, was die wehmüthige Stimme sagen will: Vielleicht, vielleicht sehen wir uns nie mehr.

Doch was sind alle diese Vorgänge im Vergleich zu dem tiefsten Riß, der in Liebe verbundene Herzen trennt? Obwohl der Frühling ein glänzendes Gewand über die Gräber breitet, über das, was er uns verhüllen will, kann er uns nicht täuschen. Das Auge, das dich in Theilnahme und Verständniß angeblickt, schließt sich oder erkennt dich nicht mehr, wenn es im Tode bricht; umsonst ruft dein Mund den Namen dessen, dem soeben das Leben entflohen ist; dieser Blick, der dem deinen begegnete, ist erloschen und bald siehst du auch die todte Gestalt nicht mehr, über die du dich beugst, als ob sie dir noch etwas sein könnte. Gerade die Frühlingsluft, die so kurze Zeit dauert, gibt dem Menschenherzen die Lehre: Ueber ein Kleines, so siehst du mich nicht mehr.

Aber diesem Worte folgt sofort das andere: Und wiederum über ein Kleines, so werdet ihr mich sehen. Das ist es ja, was der stärkere Vater der weinenden Mutter zuflüstert, wenn sie vom Abschied von ihrem Kinde

nach Hause zurückkehren. Was haben ein Jahr oder zwei zu bedeuten, in denen man sich den Anblick des Lieblings versagen muß? Inzwischen geht die Knospe auf, das tiefere Gefühl erwacht und aus den häufigen Botschaften erkennen die Zurückgebliebenen, wie das Nichtsehen den inneren Menschen verändert. Erst die Ferne entwickelt die volle Liebe und lehrt die Heimat schätzen, auf die Mancher, weil sie selbstverständlich schien, zu wenig Werth legte. Sieht man ihn nach Jahr und Tag wieder, so blickt er mit größerer Dankbarkeit auf die genossenen Wohlthaten zurück und Zustände, an denen man einst nichts Gutes gelten ließ und an deren Zukunft man gänzlich verzweifeln wollte, scheinen ihr ganzes Aussehen verändert zu haben. Sie sind doch die gleichen geblieben, aber das Wiedersehen hat sie in ein besseres Licht gerückt. Eine thörichte Liebe kann es nicht begreifen, daß Eltern ihre Kinder ziehen lassen. Wer aber den Segen des Wiedersehens und seiner Sehnsucht kennt, läßt sich durch unverständige Vorwürfe nicht irre machen.

Schwerer freilich ist das Wort vom Wiedersehen zu verstehen, wenn der Tod die Herzen scheidet, und doch bewährt es sich auch in diesem Trennungsschmerze. Zunächst erscheinen uns die Verstorbenen ganz anders als im täglichen Umgang. Auch an ihnen sehen wir nun das Gute deutlicher und die Fehler, die ihr Wesen entstellten, beurtheilen wir milder. Das Wiedersehen in der Erinnerung macht sie uns werthvoller, der Kern hat die Hülle gesprengt und leuchtet nun im Glanz der Verklärung. Das ganze Verständniß dieses Wiedersehens aber geht uns erst dann auf, wenn wir das Wort Jesu dazu nehmen: Denn ich gehe hin zum Vater. Mit tröstender Macht drängt sich durch den Schmerz der Trennung zunächst der Glaube hervor, daß die gleiche göttliche Führung, welche die Kinder zu Hause behütet hatte, ihnen auch in der Fremde nicht fehlen wird. „Es behüte dich der liebe Gott", ist das letzte Wort, das ihnen nachgerufen wird, ein Ausdruck, der in der Abschiedsstunde nicht mehr bloß eine Redensart, sondern der Wiederklang der lebendigsten Ueberzeugung wird. Erst wenn die gewohnten Stützen unerreichbar werden, erhebt sich das Herz zur vollen Erfahrung, wie unentbehrlich ihm der Glaube ist, daß eine väterliche Hand die Scheidenden geleitet und wieder vereinigen kann. Warum nicht auch im Tode? Ich sehe nicht ein, weßhalb dieses Auseinandergehen, sobald es als ein Weg zum Vater aufgefaßt wird, nach andern Richtungen verlaufen sollte, als das Nichtsehen und Wiedersehen im Leben. Wie ich mich Abends niederlege und die Augen zum Schlafe schließe, ohne mich um die Frage des Erwachens zu kümmern, so kann ich das Wiedersehen der christlichen Hoffnung ruhig dem überlassen, der die Wege des Lebens geordnet hat. „Ich gehe hin zum Vater" — diese feste Zuversicht soll denen genug sein, die der Tod scheidet.

Von einem gedankenlosen Trost ist dies sehr verschieden. Was soll die Rede vom Wiedersehen eigentlich heißen im Munde derer, die im Leben einen andern Weg gegangen sind als den zum Vater der Liebe, der Wahrheit und des Friedens? Wie können sie in Trauerbriefen und dergleichen vom Wiedersehen als ihrem einzigen Troste sprechen, nachdem sie sich gegenseitig ein ganzes Leben lang geärgert und oft in's Pfefferland gewünscht haben, um sich nicht mehr sehen zu müssen? Das alte, böse Leben, in

welchem zerfallene Ehegatten, feindliche Nachbarn, neidische Geschwister sich gerne die Augen ausgekratzt hätten, ist kein Weg zum Vater. Auch der engherzige Geldmensch, der nur das Scharren und Wühlen in der Erde kennt, hat vollkommen Recht, wenn er diese christliche Hoffnung ablehnt. Der selbstlosen Treue aber bleibt in allen Trennungsstunden ein guter Sinn in dem Verse: Nun mußt du mich auch recht versteh'n — Wenn Menschen auseinandergeh'n, so sagen sie: Auf Wiederseh'n!

Zum deutschen Protestantentag,

der vom 27.—29. Mai in Hamburg stattfindet, an welchem Zittel aus Carlsruhe, Matz aus Breslau, Schmeidler aus Berlin, Butters aus Zweibrücken, Grimm aus Weimar und Sonntag aus Bremen die Hauptvorträge halten, der im Uebrigen unter all' den üblichen Festessen, Festkonzerten und Festfahrten verlaufen wird — schreibt das „Deutsche Protestantenblatt" Folgendes:

„Wenn auf die Tagesordnung des 27.—29. Mai stattfindenden Hamburger Protestantentags zur Hauptverhandlung die Frage gestellt ist, wie die Freisinnigen dem kirchlichen Leben wiedergewonnen werden können, so ist damit die wichtigste Grundfrage bezeichnet, welche vor 20 Jahren Veranlassung zur Gründung des Protestanten-Vereins gab und auf dem ersten Protestantentag in Eisenach 1865 von dem berühmten Theologen Richard Rothe in klassischer Form beantwortet wurde. Die eine Hauptbedingung des Friedensschlusses zwischen der Kirche und der Bildung der Zeit, welche Rothe damals aufstellte: die Umbildung der kirchlichen Verfassung der evangelischen Landeskirchen Deutschlands aus einer Geistlichkeitskirche in eine Gemeindekirche ist in einigen wesentlichen Grundelementen fast allerorten erfüllt. Wenn das kirchliche Leben des evangelischen Deutschlands in dem verflossenen Jahrzehnt doch schon ein wesentlich anderes Gepräge trug, als vor der Errichtung des Deutschen Reichs; wenn in den meisten Ländern mit Ausnahme von Mecklenburg und einiger kleinen Kirchen Gemeindeverfassungen existiren, welche den Laien Veranlassung zur selbstthätigen Mitarbeit für die Zwecke der Kirche geben, so ist dies wesentlich der unermüdlichen Arbeit und Agitation des allgemeinen deutschen Protestanten-Vereins zu verdanken, dessen Grundgedanken zum kirchlichen Gemeingut der Parteien geworden sind. Wenn gleichwohl die Resultate dieser kirchlichen Verfassungsexperimente nach dem Rezepte des Protestanten-Vereins hinter den gehegten Erwartungen nicht nur zurückgeblieben sind, sondern zumeist das ziemliche Gegentheil der ursprünglichen Idee herbeigeführt haben: statt einer Befreiung der Kirche eine neue Knechtschaft, so ist dies größtentheils der Gleichgültigkeit der freisinnigen gebildeten Protestanten zu danken, welche die vorhandenen Formen nicht benutzten, vielmehr die von ihnen selbst geschmiedeten Waffen den orthodoxen Gegnern in die Hände gaben und ihnen meist ohne Kampf das Feld überließen. Die gegenwärtigen kirchlichen Synoden sind meist nur eine Verfälschung des Gesammtwillens des Volkes, welches von Pastorenherrschaft nichts wissen will und eine Macht in den Händen reactionärer politischer Parteien zur Stärkung ihrer Macht über das Volksleben geworden, weil die freisinnigen Protestanten sich großentheils von einer Betheiligung an kirchlichen Wahlen fernhielten. Während die konservativen Parteien großentheils die Bedeutung der Religion und Kirche für das Wohl der Nation anerkennen, fehlt es in freisinnigen Kreisen noch gar sehr an dem Verständniß für die grundlegende Bedeutung der christlichen Religion, und der deutsche Protestanten-Verein macht es sich zur Aufgabe, das kirchliche Bewußtsein der Freisinnigen zu wecken und die Theilnahme an dem kirchlichen Leben als eine nationale Pflicht nachzuweisen. Wem es Ernst ist um die Pflege der idealen Interessen unseres Volkes, der sollte einer Vereinigung, welche nunmehr seit 20 Jahren unablässig an den höchsten Aufgaben des menschlichen Geistes arbeitet, seine Theilnahme nicht versagen und den Verhandlungen des XV. allgemeinen Protestantentages folgen, welche das Vermächtniß der bedeutenden Theologen unseres Jahrhunderts, eines Schleiermacher, R. Rothe, C. Schwarz zu verwirklichen sucht. Die günstige, von allen Seiten leicht erreichbare Lage des Orts der Versammlung, der gastliche Sinn der Hamburger Bevölkerung, die für das Reisen bequeme Zeit der Pfingsttage lassen hoffen, daß der Ruf des Protestanten-Vereins an die Freisinnigen zur Theilnahme an seiner Jahresfeier nicht ungehört verhallen werde."

Digitized by Google

Druck und Expedition von J. Frehner, Steinenvorstadt 19, Basel.

Achter Jahrgang. № 22. Samstag, 30. Mai 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.

Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Altherr: Vom alten und vom neuen Rom. — Hans Sigrist †: Neutestamentliche Zahlenräthsel. — Unbekannt und doch bekannt. — Bismarck's Denkspruch zur Confirmation.

Ruf in der Noth.

Wie ist mein Herz so fern von dir,
Von dir, du Quell des Lebens!
Mein Geist bekümmert sich in mir,
Sucht Ruh', und sucht vergebens.
Verlaß mich, Gott, mein Vater, nicht!
Verbirg mir nicht dein Angesicht,
Du, aller Geister Wonne!

Ich bin zu schwach, aus eig'ner Macht
Zu dir mich aufzuschwingen;
Zu schwach, durch diese dunkle Nacht
Der Anfechtung zu dringen.
Wirst du nicht meine Stärke sein,
Wo find' ich Trost? Zu dir allein,
O Gott, steht mein Vertrauen!

Ringsum ist Dunkelheit um mich!
Wie strebt mein Herz mit Beben
Nach Licht und Trost, und ängstet sich!
Doch fruchtlos ist sein Streben.
Der Sünden täglich neuer Streit,
Die Bürde meiner Sterblichkeit
Beugt in den Staub mich nieder.

Mit starkem Glauben an dein Wort
Will ich dich mächtig fassen;
Ich will von dir, mein Fels, mein Hort,
Nicht wanken, dich nicht lassen!
Wie viel auch meiner Fehle sind,
Bin ich durch Jesum doch dein Kind,
Du mein versöhnter Vater.

Wohl mir! so fürcht' ich keinen Streit,
Du kannst mich sieghaft machen!
Du gibst den Bangen Freudigkeit
Und Kraft und Muth den Schwachen,
Du, Gott, bist meiner Seele Licht;
Hab' ich nur dich, so frag' ich nicht
Nach Himmel und nach Erde.

Benedict Funk.

Vom alten und vom neuen Rom.

(Zum Reformationssonntag.)

(Röm. 1, 7—16.)

Es denkt wohl Mancher, die Stadt Rom, das Centrum der katholischen Christenheit, sei für einen Protestanten ein gefährlicher Ort, weil dort die Macht und Pracht der katholischen Kirche unser Einen gar zu sehr fühlen lasse, wie arm, klein und zerrissen die protestantische Gemeinde ist. Aber ich gestehe, daß es mir gerade umgekehrt ging. Einmal ist das, was in Rom im Vordergrund steht und in erster Linie imponirt, durchaus nicht das katholische Kirchenwesen, sondern das „alte, gewaltige, allmächtige Rom".

In der Trümmerwelt des Forum Romanum und der Thermen, des Palatins und der via Appia, unter den Kunstwerken, die das Capitol und der Vatikan aufbewahrt, erscheint die ganze Klerisei als Kleinigkeit. Und besucht man nachher einige der 360 katholischen Kirchen, so trifft man zwar eine unendliche Pracht der Bauten und Sculpturen, aber was von religiösem Leben zu sehen ist, kann nur die Wirkung haben, daß man seines Protestantismus froh wird. Was Paulus dem altheidnischen Rom gegenüber sagte, das wird jeder wirkliche Protestant vom neuen katholischen Rom sagen: Ich schäme mich des Evangeliums von Christo (und der evangelischen Kirche) nicht! (Röm. 1, 16.)

Der Apostel Paulus schreibt den Christen in Rom, daß er seit Jahren sich nach ihnen gesehnt und oft vergeblich versucht habe, zu ihnen zu kommen. Er hat sogar in seinen Gebeten Gott darum angefleht, und er durfte es wohl, weil ihn keine bloße Schaulust nach dem Mittelpunkt der Welt zog, sondern das Verlangen, auch dort unter den Augen Neros für die Gotteskraft des Evangeliums zu zeugen und sich am Glauben der Brüder, von dem man in der ganzen Welt sprach, zu stärken. Es wurde ihm in seinen letzten Lebenstagen als Gefangener zu Theil und wie lebhaft habe ich seiner gedacht auf dem Forum! Das Pflaster, auf dem ich stand — sein Fuß ist darüber gegangen! Was wir nur noch in Trümmern schauen, selbst von den Trümmern in Entzücken versetzt, sein Auge sah die unerhörte Wunderwelt noch unzerbrochen und voll! Welche Tempel des Jupiter und der Venus, des Castor und Pollux müssen das gewesen sein, deren Säulen zu zweien und dreien, zu sechsten und achten, noch immer ein endloses Staunen der Pilger hervorrufen! Welch' feenhafte Pracht muß es gewesen sein, wenn Kaiser und Senat und Volk in großem Festzug sich die via sacra heraufbewegten, um den Himmlischen ihre bekränzten Opfer zu bringen! Wir bauen es uns mit unserem Bischen Phantasie mühevoll und nothdürftig aus — dem armen, barfüßigen Zeltweber von Tarsus stand es leibhaftig vor Augen, jede Säule, jeder Bogen, jedes Kapitäl ein Gesang voll ewiger Schönheit! Und dennoch! In dieser Wunderwelt ersten Ranges stand er mit dem stolzen Gefühl, Besseres und Größeres zu tragen in seiner Brust. Er sagte sich: „Eure Himmlischen, die ihr verehret, sind Geschöpfe eurer Einbildung; ich kenne die lustigen Geschichten voll Leidenschaft und Sünde, die eure Weisen und Dichter von ihnen erzählen; ich sehe das unterdrückte Lachen eurer Priester über eure Einfalt, wenn ihr Opfer bringt an diesen Altären! Ich habe Besseres als ihr; ich fühle den einen lebendigen Gott, der Himmel und Erde mit seiner Allgegenwart füllet, der nicht wohnet in Tempeln, die von Menschenhänden gemacht sind! Ich bete diesen Gott an im Geiste und in der Wahrheit; ich weiß, daß er jedes demüthige und zerschlagene Herz mit Kraft und Trost, mit Frieden und Versöhnung besucht, als der Vater Jesu Christi und unser Vater! Lasset mich weggehen aus dieser irdischen Pracht, hinab an die Tiber zu meinen Brüdern, die ihn haben, den Gott, welchen ihr suchet, den Gott, welcher zwischen euch und uns richten wird! Ich schäme mich des Evangeliums von Christo nicht!“

Welche Macht concentrirte sich in Rom, welches Paulus sah! Hier stand und steht noch auf dem Forum der runde Stein, den sie den Nabel

der Erde nannten, von dem aus die Entfernung aller Länder und Meere gemessen wurde! Hier reihte sich Triumphbogen an Triumphbogen, jeder das Denkmal an einen großen Sieg im Osten oder Westen! Hier auf diesen Pflastersteinen wurden die Gesetze verkündet, denen die Legionen nach allen Himmelsgegenden Geltung verschafften. Hier zieht sich zwischen den Tempeln und unter den Triumphbögen hin die via triumphalis, auf der jeder sieggekrönte Feldherr mit seiner Beute empfangen wurde von Volk und Senat! Siehst du, armer Zeltweber von Tarsus, den Imperator auf goldenem Wagen, die gefangenen Fürsten und ihre Weiber, die zahllosen Trophäen und die Tapfern, welche sie erobert? Hörst du wie Meerwogen das Jauchzen des Volkes den Sieger umrauschen? Ist das nicht groß? Paulus antwortet: „Was ich höre, ist von hundert Schlachtfeldern das Tosen der Waffen, der Angstschrei der Ermordeten, das Wehklagen der Weiber und Kinder, die ihren Gatten und Vater verloren, das Schluchzen der Gefangenen um ihr fernes, theures, elend erdrücktes Vaterland! Was ich weiß, das ist dieß: Einer ist groß, der Könige einsetzt und wieder vom Stuhl stößt, vor dem Nationen sind wie der Tropfen am Eimer! Und Jesus Christus ist groß, der nicht herrschen wollte, sondern sein Leben gab zur Erlösung, der von seinem Kreuz herab verkündet hat, daß Einer unser Vater und wir seine Kinder und Brüder, die einander dienen sollen in Liebe! Laßt mich weg aus diesem Rausch einer Welt, die bald vergehen wird! Hinunter will ich zu den Brüdern an die Tiber, die dort ohne Altar und Priester und Opfer den Sieg feiern, der die Welt überwindet, den Sieg der gekreuzigten Liebe! Ich schäme mich des Evangeliums von Christo nicht!“

Welch' ein Leben des reichen Genusses wogte durch das alte Rom in den Tagen des Paulus! Welch' eine Geschichte erzählen die Ueberreste der Theater für Lustspiel und Tragödie! Welche Größe und berauschende Schönheit schaute in den Bädern des Caracalla, des Titus und Diocletian herab auf das badende Volk, auf die schwimmende, turnende, wettrennende Männerwelt, ein Luxus, dergleichen keine moderne Weltstadt von ferne etwas aufweisen kann. Vollends das Colosseum draußen vor dem Titusbogen mit seinen 87,000 Menschen an einem Platz, zu einem Riesenfest versammelt! Und die Lusthäuser neben den Bädern, welche die lebenslustige Jugend einluden mit obscönen Bildern über der Pforte und mit der Inschrift: Hier wohnt die Glückseligkeit! Ein wahres Paradies für das Fleisch! Barfüßiger Zeltweber von Tarsus, mußt du nicht zugeben, daß man in Rom zu leben versteht? Paulus antwortet: „Den Genuß der Sinne versteht ihr; aber wie lange währt er und was für ein Ende nimmt er? Welche Heilmittel habt ihr gegen die Entsagung? Eure Redner und Weisen empfehlen den Selbstmord! Und was thut ihr für die, welche an diesem Paradies des Fleisches keinen Theil haben? Was sind die Millionen außerhalb dieser Mauern? Sie müssen im Schweiß ihres Angesichts die Mittel beschaffen für diesen Genuß! Sie sind die Sklaven, zu eurer Kurzweil geboren! In eurem Amphitheater verbluten sie zu eurer Augenlust auf der Arena! Volk des gewaltigen, allmächtigen Rom, fleischlich gesinnt sein ist der Tod! Deiner Herrlichkeit sitzt dieser Tod schon im Herzen! Aber uns

Digitized by Google

ist das Leben erschienen in Jesu Christo. Vor dem bleichen Schmerzensmann wird der Schwarm deiner Götter zerstieben. Durch sein Wort von der Gottes- und Menschenliebe werden eure Tempel zerbrechen. Unter dem Wehen seines Geistes werden die Fesseln sich lösen, in die ihr der Erde Völker gelegt. In seinem Geist wird das Leben und der Friede kommen über die Menschheit. Laßt mich hinab an die Tiber zu meinen Brüdern. Wir haben Besseres, Größeres, als all' eure Schönheit, Macht und Sinnenlust, wir haben das Kreuz, die Erlösung der Welt und den Sieg über die Welt durch das Kreuz! Ich schäme mich des Evangeliums von Christo nicht!"

Wie Paulus dem alten, so stehen wir Protestanten dem neuen Rom gegenüber.

Es ist freilich auch vom Sehenswertesten, was es auf dem Erdboden gibt, das neue Rom, auf den Trümmern und zum Theil aus den Trümmern des alten erbaut, fünfzehn Jahrhunderte alt; mit seinen tausendjährigen Kirchen und den höchsten Kunstwerken der Renaissance, besonders der zwei Unsterblichen Michelangelo und Raphael; Pantheon*) und Lateran und St. Petersdom mit hundert andern, einfach große Bauwerke, überall an Decken und Wänden gemalt und gemeißelt, das Höchste, was unter Menschenhand je zum Leben erwachte, mit dem entzückend schönen Gesang in St. Peter, al Gesù u. s. w. Wer das ein paar Wochen sehen und hören durfte, besonders als evangelischer Theologe, der muß all sein Leben lang täglich Gott dafür danken. Aber katholisch werden in Rom? Hier am allerwenigsten; nie ein Isispriester in Egypten. Martin Luther kehrte vor 330 Jahren entsetzt über den römischen Katholizismus in sein Kloster zurück, und ein heutiger Protestant kann in sein Kirchlein heimkehrend nur tiefer, lebendiger, heiliger Freude voll werden über seinen evangelischen Glauben.

Ich will mit wenig Worten andeuten, warum.

Anbetung Gottes im Geist und in der Wahrheit, das war in den Tagen des Paulus die neue Religion der Hand voll Leute, zu denen es ihn hinzog an die Tiber. Aber die Augen derer, die heute beten in all den Kirchen, welche auf dem Grab des Paulus erbaut wurden, sind immer auf ein gemalt oder gemeißelt Bildniß gerichtet; diese Bildnisse der Apostel und der Heiligen werden von den Tausenden der Pilger geküßt, die davon Hülfe und Rettung zu erwarten gelehrt worden sind. Das erste, ursprüngliche Christenthum, wie es Paulus nach Rom brachte, die geistige Gottverehrung, ist unzählige Meter tief unter Heiligenlegenden und Mirakelglaube begraben!

Die ersten Christen an der Tiber lasen einst in dem an sie gerichteten Römerbrief, daß durch Gesetzeswerke kein Mensch gerecht werde, sondern allein durch den Glauben an Jesum Christum. Paulus hatte damit das gesammte jüdische Ceremonienwesen, Speiseunterschiede und Fasten, Opferbräuche und Beschneidungszwang, mechanische Gebetsformeln und Gebetmanieren zu den Todten gelegt. Aber, o Ironie des Schicksals! In den Kirchen, über seiner Asche erbaut — was treiben die Christen, die da kommen und gehen? Ceremonien! Was machen die Priester Gottes Jahr aus und ein an den tausend Altären? Ceremonien! Was wird dem Volk

*) 25 v. Chr. erbaut.

Digitized by Google

von der Wiege bis an's Grab als Rettung von Sünde und Tod angepriesen? Ceremonien! Was Paulus abthat unter dem Kreuz Jesu, daß er allein der Helfer und Heiland jeder Seele werde — hier ist es millionenfach wieder aufgebaut und in ein unzerreißbar stark System gebracht!

Die ersten Christen forschten einst selber in der Schrift; sie entzifferten mühsam mit unsäglicher Bewegung ihres Geistes und Gemüthes, was Christus gelehrt und der eben eingetroffene Brief dieses oder jenes Apostels ihnen an's Herz legte. Wenn sie lasen vom Himmelreich und der Nachfolge Jesu, von Glauben und Heiligung, von der Treue bis in den Tod und von der Hoffnung ewigen Lebens im Leid dieser Erde, dann saßen sie an den lautern Quellen der höchsten religiösen Wahrheit, die es auf Erden gibt. Aber den Christen, die heute über die Gräber der Apostel wandeln, ist und bleibt die heilige Schrift ein mit mehr als sieben Siegeln verschlossenes und verbotenes Buch; ihr Geist wird mit Legenden von ein paar hundert Heiligen gespeist; was den Durst ihrer Seele stillen soll, sind trübe Wasser kirchlicher Ueberlieferung, in die selten ein Tropfen fließt aus dem Quell ursprünglicher evangelischer Wahrheit; den Gipfel ihrer Andacht bezeichnet die Schaustellung irgend eines Knochen oder Lappen, von dem kein Mensch weiß, woher er kommt.

Die ersten Christen am Tiberstrom hatten vom Apostel Paulus das Wort: „Die der Geist Gottes treibt, die sind Gottes Kinder!“ Da gab es noch eine Gemeinde, von einem Geiste getränkt, eine souveräne Gemeinde von Freien, die Paulus selbst beschwor, sie sollten Alles prüfen und nichts wider ihr Gewissen thun! Aber was wurde aus dem Geist und aus der Gemeinde über dem Grab des Apostels? Jetzt ist der Geist Gottes dort im Alleinbesitz derer, welche zur Priesterkaste gehören und die Gemeinde ist mundtodt, zum blinden Glauben und Gehorchen verurtheilt!

Die ersten Christen, die sich an der Tiber und, von dort vertrieben, unter der Erde in den Katakomben versammelten, sie duldeten Jahrhunderte lang Alles, Schmach, Verfolgung und Todesqualen, um nur ihres Glaubens leben zu können. Aber auf der Asche derer stehend, die lieber das Leben als ihr Seelenheil preisgaben, hören die heutigen Christen in Rom Verwünschung und Fluch über Alle, die von ihrem Gewissen an der römischen Kirchthüre vorübergeführt werden; sie hören aus dem Munde Seiner Heiligkeit den gesammten evangelischen Protestantismus eine Pest nennen und alle seine Anhänger gottlose Kinder des Abfalls!

Und so weiter. Nach Rom und Neapel muß gehen, wer den Katholizismus in seiner rechten, ausgeprägten Gestalt, in seiner ganzen wunderbaren äußern Pracht, in der vollen Blüthe seines Mirakelwesens und in seinem ganzen ungeheuren Abfall vom Geist des Evangeliums erkennen will. Selbst gute Katholiken, welche aus den Bergen der Urschweiz oder dem ernsten Norden Deutschlands kommen, werden sich stellenweise erschrocken und ernüchtert finden vor der grenzenlosen Veräußerlichung, die einem gebildeten Menschen der Gegenwart nichts, gar nichts mehr sagt. Uns Protestanten kann es darum Niemand übel nehmen, wenn trotz des ungeheuren Aufwandes an Kunstmitteln jeglicher Art, trotz des entzückenden Gesanges in St. Peter und Gesù, inmitten der höchsten Pracht goldstrotzender Ge-

Digitized by Google

wänder und Altäre das katholische Rom uns anwehte wie Grabeshauch, Grabeshauch aus dem Grab des paulinischen, des apostolischen, des christlichen Evangeliums, daß es uns war, als sei wirklich zu unsern Füßen metertief begraben das gesammte, erste, ursprüngliche Christenthum und auf seinem Grab ein neuer ägyptischer Isiskultus glanzvoll und flott etablirt. Ja, Niemand kann es uns verargen, wenn im Mittelpunkt der noch immer riesengroßen Papstkirche es über uns Protestanten kam wie heiliger Stolz und inniges Heimweh, wenn wir dachten an die protestantische Gemeinde daheim im fernen Vaterland, an ihre sonntägliche stille Sammlung um das alte, unverfälschte Evangelium Jesu; an ihr inniges Herzensgebet im Geist und der Wahrheit; an ihren vielstimmigen, geistanregenden Choralgesang; an ihre Sammlung für die Armen, ihre Liebeswerke in Vereinen, an ihre Waisenhäuser und Spitäler, an ihre Schulen von unten an bis oben aus. Wir haben Gott gedankt für Luther und Zwingli, Oekolampad und Calvin, Seb. Bach und Paul Gerhardt, für die ganze Heldenschaar protestantischen Geistes und ich gelobte, es meinen Freunden bei'm ersten Wiedersehen zu sagen: Der Protestantismus hat sich nicht zu fürchten! Ihm ist, sofern er nur das Evangelium Jesu bewahrt, der Sieg und die Zukunft! Nach uns werden Menschen über das neue Rom kommen sehen, was nach Paulus über das alte Rom kam; man wird einst an St. Peter denken, wie man heute bei Forum und Palatin des Roms der Cäsaren gedenkt. Das Christenthum wird noch einmal den Sieg haben über das Heidenthum.

Schon sind der Anzeichen genug vorhanden. Das junge Königreich des geeinigten Italien hat, St. Peter zum Trotz, die Freiheit der Kulte gestattet und damit dem Evangelium die große Thüre aufgethan. Evangelische Kapellen und, in Verbindung damit, evangelische Schulen und Liebeswerke sind durch das ganze Reich im Entstehen; sie blühen auch schon in Rom. Jeder Versuch dieser Art, er sei pietistisch oder methodistisch oder baptistisch, bedeutet einen geistig-sittlichen Gewinn für das hochbegabte, herzensgute, aber mißleitete italienische Volk. Als wir eines Nachmittags längs dem gelben Tiberstrom schlenderten und uns das große Werk der Correction, von einem Schweizer geleitet, erklären ließen, tönte aus einem dunkeln Seitengäßchen Chorgesang an unser Ohr. Den Stimmen folgend gelangten wir in einen mit Bibelworten verzierten, großen Saal. Da saßen bei 200 von der Gasse zusammengelesene Männer und Weiber, alte und verkrüppelte Gestalten, eine Zöllner- und Sünderschaar, wie ich nie in der Welt eine gesehen, da und dort ein Angesicht mit den Spuren frappirender Schönheit, Mütter mit dem Kind an der Brust, Alles in Lumpen gekleidet. Mit der höchsten Spannung und Herzensandacht, wie man sie sonst nur an kleinen Kindern beobachtet, lauschten sie der Erzählung einer einfachen Frau, einer Engländerin, die in den simpelsten Worten die Liebe des gekreuzigten Jesus recht ausmalte. Dann setzte sich die Tochter der Erzählerin an's Harmonium und sang einen Vers, der sich auf das Erzählte bezog, und die ganze Bettlergemeinde sang mit — es war noch schöner als zu St. Peter, denn hier sang das Herz geretteter Sünder, von der Barmherzigkeit Gottes gerührt! Wie dankte ich für diesen Anblick! Ich verstand auf einmal, wie es in den Gemeinden des Paulus gewesen. Die viel hundert leuchtenden Augen

Digitized by Google

sagten deutlicher als Alles, daß den armen alten Sündern das Wort von der Liebe Christi eine neue Welt und eine frohe Botschaft war. Wie die Augen dieser Bettler hier leuchteten, so werden jenseits der Alpen mit der Zeit noch Millionen Augen Gebildeter und Vornehmer leuchten, wenn das alte, schlichte Evangelium von der Liebe Christi das Legenden- und Mirakelwesen überwindet, wie es einst den Götterkult des alten Rom überwand. Dann werden über den Alpen die Gräber Jesu und der Apostel sich aufthun zu einer großen Auferstehung evangelischer Wahrheit und zu einer Wiedergeburt des prächtigen italienischen Volkes durch den Geist des Christenthums, welches ihnen zu bringen die letzte Sehnsucht und das letzte Verdienst des großen Apostels Paulus vor 1820 Jahren gewesen ist.

Neutestamentliche Zahlenräthsel.

Die neuere Forschung liefert den klarsten Beweis, daß im Neuen Testament sich auch Räthsel finden, und zwar eine ganz besondere Art Räthsel, Zahlenräthsel. Diese Entdeckung ist höchst wichtig. Ihre Mittheilung soll nicht bloß die Neugierde wecken und befriedigen; sie ist auch ein vernichtendes Gericht über eine Reihe theologischer und kirchlicher Verirrungen.

I.

Greifen wir gleich das sicherste und wichtigste Zahlenräthsel heraus. 2. Thess. 2, 1—12 wird der Antichrist beschrieben. Er ist der Mensch der Sünde, sich überhebend über Alles, das Gott oder Gottesdienst heißt, also, daß er sich in dem Tempel Gottes setzt, als ein Gott und von sich vorgibt, er sei Gott. Er wird geoffenbaret „zu seiner Zeit“. Aber Christus wird ihn umbringen mit dem Hauche seines Mundes und wird ihm ein Ende machen durch die Erscheinung seiner Wiederkunft. Der Antichrist ist vom Satan ausgerüstet mit allerlei lügenhaften Kräften und Zeichen und Wundern und Verführung zur Ungerechtigkeit. So gehen viele Menschen, verführt, verloren, zur Strafe dafür, daß sie die seligmachende Wahrheit des Evangeliums nicht geliebt haben.

Der Seher der Offenbarung Johannis schaut den Antichrist Kap. 13 als ein Thier aus dem Meer aufsteigen mit 7 Häuptern und auf seinen Hörnern zehn Kronen und auf seinen Häuptern Namen der Lästerung. Vers 18: „Hier ist die Weisheit. Wer Verstand hat, der berechne die Zahl des Thiers; denn es ist eines Menschen Zahl, und seine Zahl ist 666.“

Dieser Antichrist hat bis in unsere Tage hinein auf fromme, in der Schrift forschende Gemüther eine nicht geringe Wirkung geübt. Denn ist die Bibel Gottes Wort, so muß man ihr auch glauben; und bloß über einige Stellen aus den Evangelien und aus Paulus zu predigen und sich predigen zu lassen, ganze Bücher der Bibel aber nicht zu beachten, wie es geschah und noch geschieht, konnte gewissenhaftere Theologen und Laien nicht befriedigen. Zumal die Offenbarung Johannis sagt 1,3: „Selig, der da liest und die da hören die Worte der Weissagung und bewahren, was

Digitized by Google

darin geschrieben ist." Freilich hat die christliche Frömmigkeit nun gerade durch die Erforschung der prophetischen Theile der Bibel die verzweifeltsten Thorheiten zu Tage gefördert. Gewöhnlich wurde entdeckt, daß, wen man gerade als Gegner sich gegenüber hatte, der Antichrist sei, von dem die Bibel weissage. Im Mittelalter haben sich Papst und Kaiser, einer den andern als Antichrist begrüßt. Luther getraute sich zu beweisen, „daß der ächte Antichrist in der römischen Curie herrsche und schlimmer sei als der Türke." Als Gustav Adolf von Ingolstadt nach Landshut rückte, herrschte dort die größte Angst; denn die Bauern in den altbairischen Ortschaften hielten ihn für den Antichrist und verübten demgemäß an vereinzelten Soldaten des Antichrists Grausamkeiten, schnitten ihnen Nasen und Ohren ab, verstümmelten Arme und Beine. In unserem Jahrhundert wird von manchen kirchlichen Frommen und noch mehr von manchen kleineren Gemeinschaften der Antichrist erwartet. Bald wird Napoleon I., bald David Strauß, bald die Reform, bald irgend sonst etwas als Antichrist verkündet. Groß war die Aufregung, welche die Prophezeiung des frommen Bengel für 1836 namentlich in Württemberg hervorrief. Für dieses Jahr hatte Bengel die Wiederkunft des Herrn berechnet. Ihr geht der Antichrist voraus. Die Großmutter des vor einem Jahrzehnt in Berlin verstorbenen Generalsuperintendenten Hoffmann pflegte ihm in seiner Jugend vorzurechnen, wie alt er im Jahre 1836 sein werde, und ihn zu ermahnen, ja recht standhaft zu sein, wenn der Antichrist drei Jahre vorher erscheine und es an's Köpfen gehe. Aber ist auch das Jahr 1836 vorübergegangen, ohne daß Hoffmann geköpft wurde, so fehlt es doch bis heute nicht an erneuten Prophezeiungen über den Antichrist und seine baldige Erscheinung. Nur mit tiefer Besorgniß kann man sehen, daß ein Bibelwerk wie das von Dächsel, welches, abgesehen von seiner sonstigen Werthlosigkeit, wieder eine zügellos phantastische Auslegung der Offenbarung Johannis bringt, viele Theologen blendet und durch ihre Empfehlung selbst die Gemüther der Jugend verwirrt. Möchte der Protest, welchen der treffliche Licentiat Schmiedel neulich im studentischen Gustav-Adolfsverein in Jena dagegen erhoben hat, nicht vereinzelt sein!

Nach diesen kurzen Andeutungen erhellt es, wie wichtig es ist, darüber Klarheit zu haben, wer denn unter dem Antichrist des Neuen Testaments gemeint ist. Da er der Wiederkunft Christi vorangeht, diese aber von Jesus und den ersten Christen als sehr nahe gedacht wurde, so ist zunächst klar, daß auch der Antichrist als nahe vorgestellt wurde. 1 Joh. 2, 18. Der Antichrist ist Kaiser Nero, der sich selbst bis heute in den Kirchenliedern der Finnen findet, während anderswo mit Recht in den Kirchenliedern Luthers Papst und Türke gestrichen sind. Nero wird zwar im Neuen Testament nicht genannt; aber die Lösung des Räthsels, welches mit der Zahl 666 gegeben ist, lautet eben: „Kaiser Nero". Nämlich so. In der hebräischen Schrift sind die Buchstaben zugleich Zahlzeichen: a = 1, d = 4, j = 10, k = 20, l = 30 u. s. w. Nun lautet Kaiser Nero hebräisch Qesar Neron. Es schrieben aber die Hebräer Jahrhunderte lang bloß die Konsonanten, ohne Vokale, also: Qsr Nrn. Erst Jahrhunderte nach Christus wurden die Vokale hinzugesetzt, unter oder in oder über die Konsonanten:

Digitized by Google

Ksr Nrn. Höchstens wurden früher hie und da Vokale durch Konsonanten angedeutet, i durch ein j, u oder o durch ein w. So das o in Neron. Also wurde geschrieben Nrwn. Es handelt sich demnach um die Konsonanten der Worte Qesar Neron. Welchen Zahlenwerth haben nun die Konsonanten „Qsr Nrwn“? Schlagen wir im hebräischen Alphabeth nach, so ist q = 100, s = 60, r = 200, n = 50, w = 6. Also:

Qsr Nrwn = 100 + 60 + 200 + 50 + 200 + 6 + 50 = 666.

So ist also der römische Kaiser Nero, welcher im Jahre 64 die Christen verfolgte, der Antichrist. Dazu paßt auch Off. Joh. 17, 8 „das Thier, war, ist nicht und wird sein“. Die Off. Joh. ist also nach dem Tode Neros geschrieben. Aber wie so wird Nero wieder sein? Viele glaubten nicht an seinen Tod, obschon er öffentlich bestattet worden war. Das Volk sagte, er sei in das Morgenland, über den Euphrat, zu den Parthern geflohen. Von dort werde er wiederkommen. Auch Christen glaubten daran. Die Wahrheit, daß das Gute wie das Böse wieder ersteht, auch wenn der Gute oder der Böse stirbt, kleidet sich im Volksglauben in die Vorstellung, daß der verstorbene Gute oder Böse wiederkomme, ein Nero wieder erscheinen werde, ebenso ein Barbarossa. Nur die Deutung des Antichrists auf Nero ist richtig; alle andern Deutungen sind absolut falsch. Die Forschung ist hier in der Lage, ein so entschiedenes Urtheil abzugeben.

Auf zwei andere Zahlenräthsel ist wenig Gewicht zu legen. Es soll sich eines im Galaterbrief finden. Ich übergehe dasselbe. Das andere wird Mathäus Kap. 1 gefunden. Es ist daselbst das Geschlechtsregister Josephs, des Vaters Jesu. Jesus wird nachgewiesen als Nachkomme Davids. Denn Joseph war Nachkomme Davids. Und zwar waren von Abraham bis Jesus 3 × 14 Generationen. Auf die 14-Zahl habe der Evangelist Gewicht gelegt, weil in ihr der Name David enthalten sei (Dwd = 4 + 6 + 4 = 14). Und es ist möglich, aber nicht sicher, daß er die 14-Zahl aus diesem Grunde gewählt hat. Er wollte von Abraham bis David 14 Namen zählen, von Salomo bis zur Wegführung nach Babel 14, von da bis Jesus 14. Und in jeder Reihe sollte geheimnißvoll der Name David liegen, bis das Geschlechtsregister in Jesus, dem großen Davidssohn, ausläuft. Doch kommt auf dieses Räthsel nicht viel an. Die 14 kann auch Zufall sein, ohne geheimnißvolle Bedeutung.

II.

Von großer Wichtigkeit ist aber ein anderes, wenig bekanntes Räthsel im Johannesevangelium. Kapitel 21. Mehrere Jünger Jesu sind beisammen. Petrus spricht: Ich will fischen gehen. Die Andern gehen mit. Aber sie fangen die ganze Nacht hindurch nichts. Am Morgen steht der Auferstandene am Ufer des Sees Genezareth. Auf sein Geheiß werfen sie das Netz und fangen 153 große Fische. Vers 11. In dieser Zahl ist ein Räthsel enthalten. Es liegt in ihr der Name des Simon Petrus, des großen Menschenfischers. Nämlich so. Oben sahen wir, daß j 10, k 20, l 30 u. s. w. bedeute. 11 wird dann ausgedrückt durch 10 + 1, also j a. 12 = j b. Nun kann man aber auch auf eine andere Weise zählen, nämlich einfach j = 10,

Digitized by Google

k = 11, l = 12, m = 13 u. s. w. Denn k ist der 11., l der 12. Buchstabe des hebräischen Alphabets. Und so zählen wir nun bei der Zahl 153. Es sind darin enthalten die Worte „Schimon bar Jehochanna Kepha, d. h. Simeon, Sohn des Johannes, Kephas“. In Zahlen:

Sch	m	n	B	r	J	h	ch	nn	a	K	ph	a
	i	o		a		e	o		a			e
21+	13+	16+	14	2	20	10	5	8	14	1	11	17	1 = 153.

Ich bemerke noch:

1. Sch, ch, ph sind im Hebräischen jedes nur ein einziges Zeichen.
2. Nur die Konsonanten kommen bei der Zählung in Betracht. Ausgenommen das a am Schluß von Jehochanna und Kepha.
3. In „Schimon“ ist im Hebräischen nach dem m ein Konsonant, dessen Zahlwerth 16 ist, der uns aber im Deutschen fehlt.
4. In Jehochanna wird im Hebräischen auch das nn einfach als n gezählt.
5. Simeon ist der ursprüngliche Name des ersten Jüngers Jesu. Als Apostel heißt er Petrus oder Kepha. Beides bedeutet dasselbe, Fels, nur daß Petrus Griechisch, Kepha Aramäisch (so heißt die damalige Sprache der Juden). Jehochanna ist Johannes. Sonst heißt Petrus Sohn des Jona, hier aber Sohn des Johannes. Der Name des Vaters des Petrus ist uns eben doppelt überliefert, bald als Jona, bald als Johannes, und darf selbstverständlich nicht mit dem Apostel Johannes verwechselt werden.

In der Zahl der 153 Fische liegt also geheimnißvoll der Name des Simon Petrus eingeschlossen. Gegen diese Entdeckung braucht sich auch der Wundergläubige nicht zu sträuben. Das Wunder des Fischfangs ist ja nur vergrößert, wenn Jesus nicht nur Fische herbeiruft, sondern eine geheimnißvolle Zahl von Fischen. Da indeß auch noch andere Fromme in der Lage des frommen, liebenswürdigen Neander sind, sich keines starken (Wunder-) Glaubens rühmen zu können, so ist man, wie es scheint, auf wundergläubiger Seite über die Entdeckung nicht sehr erfreut, daß in der Zahl der 153 Fische ein das Wunder noch steigerndes Moment liegt. Und wohl mit Recht. Der Wundergläubige fühlt wohl etwas von der Macht der Wahrheit, die wir nun auf Grund dieses entdeckten Fischräthsels noch errichten wollen. Es ist nämlich Folgendes sonnenklar.

Mathäus, der am frühsten geschrieben hat, erzählt Kap. 4, 18—20 schlicht und einfach, daß Jesus am See Genezareth Simon und Andreas, die Fischer, ihre Netze in den See werfen sieht, sie aber in seine Nachfolge beruft: „Ich will euch zu Menschenfischern machen.“ Lukas, der später schreibt, erzählt schon wunderbarer, d. h. er malt die Geschichte sagenhaft aus. 5, 4—10. Jesus befiehlt dem Simon, auf die Höhe des Meeres zu fahren und das Netz auszuwerfen. Simon, der die ganze Nacht nichts gefangen hat, fängt auf Jesu Wort eine Menge Fische. Und Jesus spricht zu Simon: „Fürchte dich nicht; von nun an wirst du Menschen fangen.“

Noch später, fast ein Jahrhundert nach Jesu Tod, schreibt der vierte Evangelist. Und bei ihm ist nun Kap. 21 die Erzählung von der Berufung des Petrus auf's Wunderbarste gesteigert. Der Auferstandene erscheint am

Digitized by Google

See, auf sein Geheiß wird das Netz ausgeworfen, in den 153 Fischen, die aus dem Meer steigen, ist geheimnißvoll der Name des Petrus, des Menschenfischers, verborgen. V. 11. Von ihm ist auch vorher und nachher ausdrücklich die Rede. An Petrus ergeht Vers 15—17 der Auftrag: Weide meine Lämmer, hüte meine Schafe.

So haben wir also in dieser Stufenfolge von Mathäus zu Lukas, zu Johannes ein Fortschreiten von Geschichtserzählung zu sagenhafter und sagenhaftester Darstellung, welche, an sich schon unzweifelhaft, durch die Räthselzahl 153 noch mehr als Werk dichtender Schriftsteller erscheint. Zugleich fällt damit ein Licht auf das ganze Johannesevangelium. Wer solche Räthsel macht, ist ein religiöser Dichter, kein Geschichtsschreiber. Dies ist freilich auch ohne das Räthsel beim vierten Evangelium ganz klar. Tief zu beklagen ist nur, wenn einem diese Klarheit nicht zur rechten Zeit gekommen ist. Wann wird unsere religiöse Erziehung für die ganze Jugend eine gesunde werden?

Zu besserem Verständniß der Geschichte des biblischen Dogmas von der Himmelfahrt des Herrn sowohl in sachlicher als in literarischer Hinsicht mögen hier nur drei analoge eigenthümliche Sätze der Historiographie der h. Schrift in Erinnerung gebracht werden.

1. Von Henoch, der mit Gott wandelte, sagt der Historiograph: „Und dieweil er ein göttliches Leben führte, nahm ihn Gott hinweg und ward nicht mehr gesehen“ (1. Mose 5, 24, Hebr. 11, 5).

2. Aehnlich der Nekrolog Mosis, des Knechts des Herrn: „Und er, der Herr begrub ihn, und hat Niemand sein Grab erfahren bis auf diesen heutigen Tag (5. Mose 34, 5, 6).

Wohl wird nun jenes Axiom in Wissenschaft „natura non facit saltum“ von Niemand bestritten werden wollen. Um so mehr darf dann aber auf die Geltung dieses Satzes wohl auch da hingewiesen werden, wo mit der menschlichen Natur die Gnade im Bunde erscheint, wie wir dies durch den heil. Griffel der Propheten etwa auch in erhebender lyrischer Umschreibung aufgezeichnet finden. So

3. in Bezug auf den Ausgang und die Hinüberführung des Elia (2. Könige 2, 1—18). — Es hat ebensowohl die Theodicen als auch die Biographie der h. Schrift von Urvaters her ihre bahnbrechenden Vorbilder nicht aus dem Oeden und Leeren und Nichts heraus. Die Historiographie schafft ihre Formen in traditioneller Fortbildung, entwickelt und erbaut sie von dem ersten Grundriß an bis zum hohen Dome der Propheten und Apostel mit seiner einfachen und doch so viel bedeutsamen Ornamentik „per aspera ad astra“, — zum ewigen Zeugniß ebensowohl der heiligen Scheu, mit welcher der monotheistische Geist der Wahrheit allen Religionsschwindel und abgöttische Kreaturvergötterung perhorrescirt, als auch zum Zeugniß von der unberechenbaren Tragweite der in einem dunkeln Wort sich abspiegelnden Kraft des die Seinen zum ewigen Leben erziehenden Herrn, welcher trotz allem Hohngelächter der Baalspriester und allem Toben der Völker eben doch der Gott der Lebendigen und nicht der Todten, gerechter Richter und gnädiger Vergelter bleibt.

(Unbekannt und doch bekannt.)

Digitized by Google

Bismarck's Denkspruch zur Konfirmation.

Es war im Anfang des Jahres 1880, daß der Reichskanzler im Gespräch mit dem Prediger Oskar Pank an der Dreifaltigkeitskirche in Berlin erzählte, wie er einst in dieser Kirche von dem berühmten Theologen Schleiermacher eingesegnet worden sei. „Noch weiß ich genau das Plätzchen in der Kirche", sagte er, „wo ich unter den Konfirmanden gesessen habe; als ich dann aufgerufen und vor den Altar treten sollte, pochte mir gewaltig das Herz." Der Prediger fragte ihn, ob er auch den Denkspruch noch wisse, welchen Schleiermacher ihm mit auf den Lebensweg gegeben habe. „Ja", erwiederte er, „den Spruch glaube ich ziemlich richtig sagen zu können: „Was ihr thut, das thut dem Herrn und nicht den Menschen!" aber die Stelle, wo er steht, habe ich vergessen. Nicht wahr, ein besseres Wort konnte mir nicht mitgegeben werden?" Es war die Stelle im Brief an die Kolosser 3, 23. Der Diener aber an der Dreifaltigkeitskirche, dem man davon erzählte, durchblätterte die alten Konfirmandenregister und fand richtig unter den Namen der Konfirmanden Schleiermachers den Namen: Otto von Bismarck. Zugleich machte er aber darauf aufmerksam, daß am 31. März 1880 gerade 50 Jahre seit Bismarcks Einsegnung verflossen sein würden, und setzte hinzu: „Da müßten wir eigentlich dem Reichskanzler einen Jubiläumsdenkspruch schreiben. Ohnehin, wer weiß, ob er den früheren noch hat!" Gesagt, gethan. Der Konfirmationsschein wurde angefertigt, mit einfachen Randzeichnungen um den Text versehen, oben das Bild Schleiermachers, unten der Denkspruch Kolosser 3, 23 in klarer Schrift eingesetzt:

Alles was ihr thut, das thut von Herzen
Als dem Herrn und nicht den Menschen!

Am Morgen des 31. März 1880, also am Tage vor seinem Geburtstag, legte die Fürstin den Schein auf den Frühstückstisch des Reichskanzlers. Sie erzählte nachher, daß ihm kaum etwas solche Freude bereitet habe, als diese überraschende Erinnerung an einen Gedenktag seines Lebens, an dessen fünfzigste Wiederkehr er entfernt nicht gedacht hatte. Nicht lange darnach ging der Fürst zum heiligen Abendmahl — er läßt die Zeit der Charwoche und des Osterfestes nie vorübergehen, ohne mit seiner Familie im Hause das Sakrament des Altars zu empfangen. Da führte er den Pfarrer nach der Feier zu dem Schreibtisch, auf dessen Mitte der Denkspruch aufgestellt war, und sagte: „Es hat doch etwas auf sich, wenn man sich sagen muß: Fünfzig Jahre sind dahingegangen, seitdem du vor dem Konfirmationsaltar gestanden bist. Aber der Spruch soll mein Leitstern bleiben!"

Einem frommen Herzen thut's wohl, solche innige Worte des Glaubens aus dem Munde des großen Kanzlers zu hören. Kleine Geister machen sich los von Gott und seinem Wort, große halten sich an den himmlischen Herrn als den Hort ihres Lebens. „Ohne meinen Glauben bin ich matt und schwach!" so hat Fürst Bismarck einmal gesagt. Und so mag er auch darin ein Vorbild für das deutsche Volk sein, daß er seinen Denkspruch nicht vergessen hat.

Druck und Expedition von J. Frehner, Steinenvorstadt 19, Basel.

Google

Achter Jahrgang. № 23. Samstag, 6. Juni 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.

Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Einigkeit im Geist. — Der deutsche Protestantentag in Hamburg. — Böhringer: Ein Wort Viktor Hugo's. — Altherr: Gedankenlesen. — O. Brändli: Kreuz und quer. — Verschiedenes.

Einigkeit im Geist.

Allen ist ein Heil beschieden
Und ein Erbtheil auserseh'n,
Darum lasset uns in Frieden,
Brüder, mit einander geh'n;
Aller Streit
Weiche weit
Auf dem Weg zur Ewigkeit.

Eintracht ist vor Allem nütze
Uns, die wir nur fremd hier sind,
Eintracht ist die beste Stütze,
Wenn die Welt den Kampf beginnt.
Herz an Herz
Ist der Schmerz
In der Welt nur halber Schmerz.

Laßt uns nicht um Worte zanken,
Sind wir nur im Wesen Eins;
Laßt uns nicht am Mißtrau'n kranken,
An dem Trugschluß äußern Scheins.
Wo nur ist
Jesus Christ,
Weiche aller eitle Zwist.

Alle Seitenblicke taugen
Nicht für uns, für Andre nicht,
Habt nur euer Heil vor Augen,
Ueberlasset das Gericht
Dem allein,
Der in dein
Und in mein Herz schaut hinein.

Laßt uns trachten denn vor Allem,
Wie wir selber früh und spät
Unserm Herren wohlgefallen;
So verschwindet, so vergeht
Aller Neid,
Aller Streit
Und mit ihm viel Herzeleid.

Spitta.

Der deutsche Protestantentag in Hamburg
den 27.—29. Mai.

Das Jahresfest des deutschen Protestantentags, vom herrlichsten Wetter begünstigt, hat einen glänzenden Verlauf genommen. Aus allen Gegenden Deutschlands, sowie aus den fernen Landen, zum Theil fremder Zunge, aus der Schweiz, aus Holland, England und Amerika waren Delegirte und Gäste herbeigeströmt. Um 3 Uhr des 27. Mai begann die vorberathende Versammlung der Delegirten, um geschäftliche Fragen zu berathen und wurde über die Frage der Herausgabe eines kirchlichen Volksblattes nach Art der

Heidelberger Flugblätter ohne Schädigung der kleinen kirchlichen Parteiblätter eine eingehende Diskussion eröffnet. Zugleich wurde dem Wunsche Ausdruck gegeben, die politische große und kleinere Presse ausgiebiger als bisher zur Förderung unserer liberalen Bestrebungen zu benutzen.

Darauf fand die feierliche Eröffnung des Protestantentages in dem herrlichen Dom der Nicolaikirche statt, beginnend mit dem Vortrage des zweiten Psalms von Mendelssohn-Bartholdy, wodurch ebenso wie durch eine später folgende Motette der Cäcilienverein von Hamburg wesentlich zur Erhöhung der gottesdienstlichen Feier beitrug. Eine dicht gedrängte Menge füllte die Räume der Kirche und lauschte in Andacht der von edelster Begeisterung getragenen ergreifenden Predigt des Festredners Herrn Senior Matz aus Breslau. Auf Grund des Textwortes II. Tim. 1, 7: „Gott hat uns nicht gegeben den Geist der Furcht, sondern der Kraft, der Liebe und der Zucht" führte der Redner aus unter Hinweis auf die mit den unsterblichen Namen aus der Geschichte des Protestantismus, eines Huß, Luther, Klopstock, Lessing, sowie der Städte Magdeburg und Wittenberg verknüpfte hohe Bedeutung des Elbstromes: daß der protestantische Geist ein Geist der Furchtlosigkeit ist. Denn Gottes Kraft trägt uns zu dem festen heiligen Ziel Jesu Christi und macht uns freie Bahn zur Selbstbehauptung der freien Persönlichkeit in gottgeweihter Mitarbeit am Reiche Gottes. Die Bruderliebe treibt uns zu stärken, was sterben will, und festzuhalten, was sich trennen will. Die ernste Zucht weiset uns, daß wir im Gehorsam der Wahrheit Manneszucht unter uns üben gegenüber dem Leichtsinn und dem Trübsinn unserer Zeit, zum Besten unseres großen, von Gott so hoch begnadeten deutschen Volkes.

Nach dem Gottesdienst fand die Begrüßung der auswärtigen Gäste in den festlich geschmückten Räumen des Conventgartens statt. Unter den begeisterten Reden sind besonders hervorzuheben die des kampfbewährten Gründers des schwedischen Protestantenvereins, Herrn Carl von Bergen aus Stockholm, des Hauptpastors Diekmann aus Wesselburen in Holstein, des Reverend Moden aus Leicester, des Dr. Liefstiek vom niederländischen Protestantenbund. Ferner sprach in patriotischem Geiste Dr. Webský aus Berlin, sowie Pfarrer Schönholzer aus St. Gallen mit dem Hinweis auf die in der Schweiz und in Deutschland in den letzten Jahren dahingegangenen Vorkämpfer des freien Protestantismus.

Am Hauptversammlungstage den 28. Mai wurde zunächst das Büreau per Acclamation gewählt, und zwar zum Vorsitzenden Herr Kammergerichtsrath Schröder aus Berlin, zum stellvertretenden Vorsitzenden Herr Hauptpastor Glitza aus Hamburg berufen. Schriftführer waren die Herren Dr. Hanne, Pfarrer Hönig, Dr. Webský, Dr. Ganter, Sekretär Friese. Der Vorsitzende entwickelte in kurzen, markigen Zügen ein Bild unserer kirchlichen Zeitverhältnisse und der Bestrebungen des Protestantenvereins, erinnerte an die dahingeschiedenen Gründer und unermüdlichen Streiter Carl Schwarz, Schiffmann, Daniel Schenkel, Biedermann, Scholten, zu deren ehrendem Gedächtniß sich die Versammlung von den Plätzen erhob.

Darauf führte der Hauptreferent, Herr Dekan Zittel aus Karlsruhe, seine Thesen über die Frage: „Wie können die Freisinnigen dem kirchlichen

Digitized by Google

Leben wiedergewonnen werden?“ in seiner geistvollen, allgemein packenden, von lebhaftem Beifall vielfach begleiteten Weise aus. Die inhaltsreichen Thesen lauteten also:

1. Der deutsche Protestantentag beklagt auch heute, wie auf dem ersten Protestantentag in Eisenach den durch das Vorgehen nicht nur der römischen, sondern auch der meisten protestantischen Kirchenregierungen fort und fort gesteigerten Zwiespalt zwischen der kirchlichen Frömmigkeit uud der wissenschaftlichen und nationalen Bildung unseres Volkes, weil auf diese Weise die innere Einheit und geistige Entwicklung des Einzelnen wie der gesammten Nation in immer bedenklicherem Maße geschädigt wird. Die gegenwärtig in den meisten protestantischen Landeskirchen durch die oberste Staatsgewalt installirte theologische Parteiherrschaft bekämpft nach römischem Vorbild offenkundig und selbstbewußt die ganze, seit dem dreißigjährigen Kriege durch die edelste Nation der Geister errungene, über den konfessionellen Differenzen stehende, aber trotzdem religiös-sittliche Geistesbildung unserer Nation. Dadurch ist jener vollberechtigte Kulturkampf hervorgerufen worden, welcher freilich oft mißverständlich genug als eine prinzipielle Todfeindschaft zwischen Staat und Kirche, Bildung und Christenthum aufgefaßt wird. Gerade dieser geflissentlich zur Schau getragene Widerspruch der Kirche gegen Alles, was moderne Bildung, Wissenschaft und politische Freiheit heißt, hält nicht nur viele der edelsten und gebildetsten Glieder unseres Volkes von einer freudigen Betheiligung am kirchlichen Leben ab, sondern erzeugt leider in den weitesten Kreisen eine tiefe, wenn auch aus politischen Rücksichten zur Zeit nicht demonstrativ auftretende Verbitterung gegen das Christenthum, ja gegen die Religion überhaupt, während die chicanösen und doch so schwächlichen Kirchenzuchtsversuche der tonangebenden Kirchenregierungen den Spott der Welt herausfordern.

2. Diese traurige Entwicklung wäre aber wenigstens in der protestantischen Kirche unmöglich gewesen, wenn nicht gerade unter dem im wissenschaftlichen und politischen Leben tonangebenden Theile der Nation schon seit lange her eine unvergleichliche Lauheit, Unklarheit und Unsicherheit in der Behandlung aller religiösen Fragen geherrscht und sich in Folge davon ein höchst beklagenswerther Mangel an religiöser Ueberzeugungstreue und Charakterfestigkeit merkbar gemacht hätte. So hat der innere Zwiespalt zwischen moderner Bildung und kirchlicher Frömmigkeit bereits in Hunderttausenden die Kraft und Einheit einer festen Glaubensüberzeugung zerstört, ein Schaden, der durch die vielleicht recht wohl gemeinte Protektion eines möglichst massiven Kirchenglaubens von Seiten der höchsten Gesellschaftskreise ebensowenig verdeckt und geheilt werden wird, als durch die lärmenden Demonstrationen sogenannter christlicher-sozialer, antisemitischer und ultramontan-demokratischer Volksmassen.

3. Deshalb erheben wir, trotz der unverdrossenen und leider nicht ganz erfolglosen Verlästerung unseres Vereins, auch heute noch einmal unsern Ruf an alle Glieder unseres Volkes, welche nicht zum Voraus an einer Einheit der geistigen Bildung, an einer Versöhnung der deutsch-nationalen Bildung mit ächt christlicher Frömmigkeit verzweifeln, und bitten sie dringlich, sich nicht fernerhin der Erkenntniß der furchtbaren Tragweite dieses innern Zwiespaltes unseres nationalen Lebens zu verschließen, sondern allen Ernstes mit uns auf dessen wirkliche Heilung bedacht zu sein. Dazu scheint uns aber dreierlei unentbehrlich:

a) Daß gerade die Gebildeten und freier Denkenden unserer Glaubensgenossen sich ernstlicher bemühen sollten, über das wahre Wesen der Religion und Kirche und ihre persönliche Stellung zu denselben zu größerer Klarheit zu kommen, um in der

Digitized by Google

Erfüllung ihrer religiösen Pflichten und Rechte eine größere Wahrhaftigkeit und Charakterfestigkeit bewahren zu können, als wir es heutzutage leider bei vielen „unkirchlich“ wie bei vielen „strengkirchlich“ Gesinnten finden, und insbesondere auch die Ausübung ihres protestantischen Bürgerrechtes in unserer Kirche mehr als bisher als eine heilige Gewissenspflicht zu erkennen.

b) Daß die Geistlichen und Theologen unserer Kirche sich nicht gleichsam als bestellte Advokaten derjenigen Bekenntnißkirche betrachten, in welcher sie nun einmal geboren und erzogen sind und deren zum Theil veraltete Vorschrift und Lehren sie mit allen denkbaren Künsten gegen den Geist der Zeit, die Zweifel der Vernunft und die Resultate der modernen Wissenschaft vertheidigen zu müssen glauben. Möchten sie immer mehr erkennen, daß es vielmehr ihre Aufgabe ist, dasjenige Christenthum, welches älter ist als alle seine Formulirungen und alle Bekenntnißkirchen, als den allen Kirchengemeinschaften gemeinsamen Wahrheitsgrund zu verkündigen, denselben mit den seit der Reformation so reichlich gewonnenen Einsichten der modernen Bildung in harmonische Verbindung zu setzen und sich mit und unter einander zu verständigen, anstatt sich gegenseitig zu verdächtigen und zu verketzern.

c) Daß jeder Deutsche dankbar gegen die in unserem Vaterlande seit dem dreißigjährigen Krieg erblühte religiöse Aufklärung und sittliche Bildung im Hinblick auf den, jeder idealeren Lebensauffassung feindlichen Materialismus unserer Tage, der Mitwirkung an einer künstlichen Wiedererweckung und Verschärfung der altkonfessionellen Gegensätze und des Streites zwischen Wissenschaft und Christenglauben entsage und anstatt an der geistigen Verhetzung der Nation, an einer ehrlichen Versöhnung derselben auf dem Boden einfacher und ächt christlicher Frömmigkeit, verständiger Bildung und ächt patriotischer Pflichterfüllung mitarbeite und so mithelfe, daß die christliche Kirche nicht mit äußerlichen Mitteln und allerlei politischen Künsten eine militärisch organisirte irdische Weltmacht zu werden suche, sondern es als ihre wahre Aufgabe erkenne, durch die geistige Macht des göttlichen Wortes in Demuth und Liebe die Menschen zu bessern und zu beseligen.

Der Correferent, Professor Pfleiderer aus Berlin, sprach von seinem tief patriotischen Schmerz, von dem er während seines Aufenthalts in England durch den Vergleich mit den kirchlichen Zuständen dort und bei uns ergriffen worden. Dort das allgemeinste, lebendigste Interesse für Religion und Kirche, bei uns der traurige Gegensatz des pfäffischen Hierarchismus und des trostlosen todten Indifferentismus. Liegt auch der Grund in der jüngsten politischen Entwicklung unseres Vaterlandes, den sozialen Kämpfen und dem Kulturkampf, so wird der Schaden nicht geheilt mit Mitteln weltlicher Macht, sondern allein durch den Beweis des Geistes und der Kraft. Nicht durch bloße Herstellung der alten Kirchenlehre, aber auch nicht durch einen bloß doktrinären Verstandesfanatismus, der für die Symbolik der religiösen Vorstellung und Ausdrucksweise keinen Sinn hat, wird dem Uebel abgeholfen. Der Dogmatismus bei Orthodoxen und Liberalen ist dazu gleich unfähig. Aus dem Herzen selber heraus muß das fromme Leben ursprünglich quillen, soll es neues Leben wecken. Die Einkleidungsformen sind dabei doch im Grunde gleichgültig. Das religiöse Lebensideal muß stets gemessen werden an der großen urbildlichen Gestalt des Heilandes Jesu Christi, an dem alle Zeiten sich erbauen in Ehrfurcht, Liebe und Bewunderung. Sein Geist der Gottes- und Menschenliebe ist den Gemeinden anschaulich zu machen, wogegen die Detailfragen der historischen Kritik mit ihren

Digitized by Google

Schulstreitigkeiten den Schulmännern allein zu überlassen sind. Die biblischen Erzählungen sind zu verwerthen als symbolische Allegorien der ewigen Wunder, die der Glaube im eigenen Herzen erlebt, und gerade in der Gesetzmäßigkeit der physischen und geschichtlichen Weltordnung als Erweise göttlichen Waltens erkennt. Treiben wir also positiv religiöse Apologetik und lassen dann den Beweis der Kraft folgen in der lebendigen Antheilnahme an den concreten, realen Aufgaben der christlichen Liebesthätigkeit, für die unser Volk ein so reges Verständniß hat. Lernen wir von dem praktischen Hamburg praktisches Christenthum treiben. Nur dem intoleranten Hierarchismus gegenüber müssen wir freilich neben der Kelle auch das Schwert in Händen halten, daß wir nicht auf Kosten der Wahrheit Konzessionen machen, wo doch die Glaubenstreue gegen die eigene Ueberzeugung eine bessere Weisheit ist als die Klugheit des Opportunismus. Suchen wir aber in Liebe Verständigung mit den anderen Richtungen zur Beseitigung gegenseitigen Mißtrauens, zum gegenseitigen Vergeben vieler in der Leidenschaft erhobenen Vorwürfe. Durch Duldsamkeit selbst gegen die Unduldsamen beweisen wir, daß der Geist der Wahrheit auch der selbstsuchtfreie Pfingstgeist der Liebe ist, um bei der Treue gegen die eigene Ueberzeugung doch festzuhalten die Einigkeit im Geist durch das Band des Friedens.

Pastor Manchot wandte sich im Besonderen noch an die Laienkreise, um die Religiosität in Familien und Haus durch die sittliche Charaktererziehung unseres Volkes und unserer Jugend neu zu beleben. Wir bedürfen dessen in unseren sozialen Nöthen, wo z. B. durch den Mißbrauch der geistigen Getränke und das Unwesen des Duells unsäglich viel sittlicher Schaden und Gewissensverwirrung herbeigeführt wird. So erheben wir den Ruf im Namen Gottes an alle Kreise der Freisinnigen, um sie zur Religion zurückzurufen.

Der Vorsitzende resumirte kurz den Verlauf der Diskussion, womit die Versammlung sich einverstanden erklärte, und schloß mit einem beredten Appell an das protestantische Gewissen. Darnach wurde die Zustimmung ertheilt zu der Wiederwahl des ständigen Büreau's in Berlin und zu der Aufnahme der schleswig-holsteinischen Mitgliedervereinigung unter die Zahl der 15 Verbände, welche ihre Vertreter zum ständigen Ausschuß zu deputiren haben. Der Schluß der Hauptverhandlung erfolgte durch den Herrn Hofrath Fresenius aus Wiesbaden, welcher dem Büreau, sowie den Herren Rednern in warmen Worten den Dank der Versammlung aussprach.

(Deutsches Protestantenblatt.)

Ein Wort Viktor Hugo's.

Wir Menschen können nun einmal nicht anders, als zu einem höheren Wesen verehrungsvoll emporzuschauen; haben wir den Glauben an den ewigen Gott selber verloren, so machen wir uns andere Menschen zu Göttern und verehren sie und beten sie an. Das ist eine alte Geschichte, die auch jetzt bei'm Tode Viktor Hugo's wieder neu geworden ist: Gerade das radikale Frankreich, das mit jeder religiösen Weltanschauung gebrochen hat,

leistet in der Vergötterung Viktor Hugo's gegenwärtig das Menschenmögliche und über seinem Grabe erheben sich solche Wolken von Weihrauch, wie sie zahlreicher und dichter kaum je in einem antiken Göttertempel geschaut worden sind. Aber auch wir, die wir nüchterner und ruhiger über den großen Todten urtheilen, bewundern in ihm nicht nur die lebendige Verkörperung des französischen Geistes in seinen Licht- und Schattenseiten, die neben dem glühenden Patriotismus, den genialen Geistesblitzen, der Formvollendung der Sprache doch auch eine stark ausgeprägte Phrasenhaftigkeit zu Tage treten lassen — er ist auch uns einer der gewaltigsten Dichter und Menschen unseres Jahrhunderts, der auch in einem religiösen Blatte ein Wort der Erinnerung verdient. Hat er doch, wie wenige seiner Zeitgenossen von gleicher Bedeutung, stets festgehalten an einer idealistischen, ja ausgesprochen religiösen Weltanschauung und sie auch bei jeder Gelegenheit klar und deutlich ausgesprochen; das letzte Wort, das von seinen Lippen kam: „Ich glaube an Gott" ist zugleich das Bekenntniß seines Lebens gewesen. Es hat mir dies Wort ein Tischgespräch in's Gedächtniß zurückgerufen, in dem Viktor Hugo sich vor einigen Jahren über die Unsterblichlichkeit ausgesprochen hat und das damals von einem Tischgenossen veröffentlicht wurde. Ich habe dies Gespräch, das zur Charakteristik des Mannes ungemein interessant ist und verdient, der Vergessenheit entrissen zu werden, in keinem der zahlreichen hiesigen Nekrologe des Dichters gefunden und möchte darum einige Stellen hier anführen.

„Was heißt sterben", sagt Viktor Hugo, „anders, als in das ewige Leben eingehen? Ich brauche ja als Zeugen nur die Millionen von Welten anzurufen, welche uns mit ihrer strahlenden Symphonie in Erstaunen setzen. Und jenseits der Millionen von Welten, was liegt da? Das Unendliche und immer wieder das Unendliche. Wenn ich den Namen Gottes ausspreche, so gewinne ich Einigen von Ihnen, die nicht an Gott glauben, ein Lächeln ab. Warum glauben Sie nicht an Gott? Weil Sie an die Urkraft der Natur glauben. Aber was ist die Natur? Ohne Gott ist sie ein Sandkorn. Das heißt die Dinge von ihrer kleinen Seite betrachten, weil ihre große Seite uns blendet. Ich aber bin für die große Seite. Was ist die Erde? Eine Wiege und ein Grab. Aber wie die Wiege ihre Vorgeschichte hat, so hat das Grab seine Ausstrahlungen; es ist die verschlossene Thüre für die Erde, aber die offene Thüre für die geahnten Welten. Ja, meine Herren, Sie mögen noch so innig überzeugt sein, daß man mich, sei es nun morgen oder in zehn Jahren, begraben wird; ich fühle es: Sie werden mich nicht hienieden zurückhalten. Ihre sechs Fuß Erde werden nicht die Nacht über mich verbreiten. Ihre Erdenwürmer werden nur das Vergängliche von mir verschlingen können; was aber das Leben in meinem Kopfe ist, die Augen und Ohren, die Stirne und der Mund, das wird keine Macht auf Erden vernichten können. Leben wir von dem Sichtbaren, meine Herren, von der Wissenschaft, oder leben wir auch von dem Unsichtbaren? Bald werde ich von Ihnen scheiden. Glauben Sie einem Manne, dessen Schädel mit Allem in Berührung gekommen ist: Die Wissenschaft wird noch manche irdische Entdeckung machen, aber sie wird immer fehlgehen, wenn sie nicht von einem leuchtenden Ideal beherrscht wird."

Digitized by Google

Im Weitern führt dann Viktor Hugo den Gedanken aus: Das zukünftige Leben läßt sich nicht beweisen, man fühlt es. Wir sind geschaffen, um uns weiter zu entwickeln, und das bezeugt ein mächtiger Instinkt dem Greise nicht weniger als dem Manne, der sich mitten in seiner irdischen Laufbahn befindet. „Ich fühle in mir ein ganz neues Leben, ein Leben der Zukunft! Ich bin wie der Wald, der mehrmals gefällt worden ist: seine jungen Triebe sind darum nur kräftiger, lebensvoller. Ich erhebe mich höher und höher zum Unendlichen hin. Ihr saget, die Seele sei nur der Ausdruck der körperlichen Kräfte: Warum denn aber ist meine Seele gerade jetzt in meinen alten Tagen lichterfüllter, da die körperlichen Kräfte mich verlassen wollen? Je mehr ich mich meinem Lebensziele nähere, um so mehr höre ich um mich her die unsterblichen Symphonien der Welten erklingen, die mich rufen. Das ist wunderbar und doch einfach. Es ist ein Märchen und zugleich eine wahre Geschichte. Seit einem halben Jahrhundert schreibe ich meine Gedanken in Prosa und in Versen nieder; aber ich fühle, daß ich nicht den tausendsten Theil dessen gesagt habe, was in mir ist. Wenn ich mich in's Grab lege, werde ich wie so viele Andere sagen können: Ich habe mein Tagewerk vollbracht; aber ich werde nicht sagen: Ich habe mein Leben beschlossen. Mein Tagewerk wird am nächsten Morgen wieder beginnen. Das Grab ist kein Endziel, es ist ein Durchgang. Es schließt sich zur Zeit der Abenddämmerung und öffnet sich wieder bei'm Morgenroth. Der Durst nach dem Unendlichen beweist das Unendliche."

Gedankenlesen.

(Ein neues Gesellschaftsspiel zur Unterhaltung.)

Nach unserer Ansicht ist das Wunder aller Wunder die absolute Gesetzmäßigkeit im Natur- und Geistesleben; uns ist in seiner tiefsten Wurzel Alles wunderbar, geheimnißvoll. Werden wir je eines Andern belehrt werden? Von Zeit zu Zeit macht ein sogenannter „Wunderthäter" Rumor in der Welt; bald ein Tischklopfer und bald ein Geisterseher; in den jüngsten Tagen sind es die „Gedankenleser". Unlängst bildete ein Herr Cumberland das Stadtgespräch in Berlin, weil er in Vorstellungen, welche die höchsten Gesellschaftskreise, Prinzen, Generale und Geheimräthe besuchten, das unerhörte Kunststück des „Gedankenlesens" vorführte und die ungläubigsten Thomasse als Gläubige heimschickte. Etliche Blättlein benutzten den Anlaß zu spitzigen Bemerkungen gegen uns Freisinnige, als ob Herr Cumberland dem Glauben an Wunder in etwas Recht gegeben hätte.

Sehr mit Unrecht. Vor drei Wochen produzirte sich in Basel ein „Gedankenleser" Namens Oskar Lengenfeld. Ich opferte der Neugier eine Abendstunde, ging zur Abschiedssoirée in's Casino und bin jetzt froh darüber. Denn das sog. Wunder reduzirt sich auch da wieder — zum wie viel tausendsten Male? — auf einen natürlichen Vorgang sehr einfacher Art und auf ein beträchtliches Maß von Selbsttäuschung.

Ueberraschendes allerdings brachte Herr O. Lengenfeld zu Stande, und zwar, was sehr angenehm berühren mußte, ohne jede Charlatanerie, bei einem

Digitized by Google

ganz bescheidenen und anspruchslosen Benehmen. Er lud zuerst einige anwesende Herren ein, zu ihm auf die Tribüne zu kommen und ihn zu kontrolliren, was etwa acht Gelehrte und Ungelehrte thaten. Dann folgte das 1. Experiment: Eine Dame nimmt einen im Saal anwesenden Herrn in den Sinn, während L., von einigen Herren begleitet, den Saal verläßt. Wieder in den Saal getreten, verbindet L. sich die Augen, faßt die Hand der Dame und führt sie ziemlich rasch zu demjenigen Herrn, welchen in den Sinn genommen zu haben sie mit Erröthen zugesteht! Zweitens: L. läßt sich einen Thaler geben und bittet einen Herrn, denselben irgendwo im Saal zu verstecken; L. verläßt unter Begleitung den Saal und ein Herr versteckt den Thaler in der Rocktasche des Herrn Theologieprofessors O. Darauf erscheint L. im Saal, verbindet sich die Augen, faßt die Hand Desjenigen, der das Geldstück versteckt hat und zieht es nach längerem Suchen dem gelehrten Herrn aus der Tasche! Drittens: L. bittet einen Herrn, sich eine Zahl zu denken, darauf verbindet er sich die Augen, faßt die Hand des Betreffenden und schreibt die Zahl 1537 mit Kreide auf eine schwarze Tafel, eben die Zahl, die sich der Herr, ein Angestellter der „Basler Nachrichten", gedacht hat! Viertens: L. verläßt unter Begleitung den Saal, drei betreten die Tribüne; Einer begeht am Andern einen fingirten Mord und dem „Gemordeten" raubt der Dritte die Uhr und versteckt sie bei einem Herrn im Saal. L. tritt darauf herein, verbindet sich die Augen, faßt die Hand des „Mörders" und entdeckt sofort die Wunde am Leib des „Ermordeten"; dann faßt er die Hand des „Räubers" und findet nach längerem Suchen den Herrn, bei welchem die Uhr versteckt war! Fünftens: L. verläßt den Saal unter Begleitung; ein Herr denkt sich den Namen eines verstorbenen Freundes, L. tritt herein, verbindet sich die Augen, faßt die Hand dessen, der den Namen des todten Freundes denkt und schreibt ihn, etwas unsicher, aber doch leserlich, auf die schwarze Tafel! Sechstens: L. verläßt unter Begleitung den Saal. Drei im Saal anwesende Herren begeben sich auf die Tribüne, setzen sich an den Tisch und fingiren ein Dynamitattentat. Herr Gerichtspräsident Th. (sonst kein Freund solcher Verbrechen) gibt den Operngucker, welcher das Dynamit vorstellen soll und auf den Tisch gelegt wird. Ein vierter Herr fingirt den Gendarme, überrascht die drei „Verschwörer", worauf sie auseinandergehen und Einer das „Dynamit" weit hinten im Saale versteckt. L. tritt herein, verbindet sich die Augen, faßt die Hand des „Gensdarmes" und findet rasch nach einander die drei „Verschwörer" heraus, die sich vorher wieder unter das Publikum begeben haben; dann faßt er die Hand dessen, der das „Dynamit" versteckte, und entdeckt es bald hinter einer Fenstergardine! Siebentens: L. bittet einen Herrn, sich einen Gegenstand zu denken, dann verbindet er sich die Augen, faßt die Hand des Betreffenden und zeichnet mit Kreide auf die schwarze Tafel einen Berg und Rauch darüber; der Herr gesteht, daß er sich einen Vulkan gedacht habe! Ein Anderer tritt vor, L. faßt dessen Hand und zeichnet auf die Tafel ein Quadrat mit Diagonalen und einem darauf stehenden Dreieck, und auch dieser gesteht, recht verblüfft, daß er sich wirklich genau diese Figur gedacht habe!

Das war mehr, als ich erwartet hatte, und das allgemeine Erstaunen äußerte sich auch nach jedem Gelingen eines Experiments durch lebhaften Applaus. Denen, welche obigen Bericht lesen, mag die Sache recht unglaublich vor-

Digitized by Google

kommen, sie mögen vielleicht bei sich denken, die Versammelten haben sich doch durch irgend einen Spuck hinter's Licht führen lassen. Aber dem ist gewiß nicht also; jeder Anwesende, der Herrn Lengenfeld sorgfältig beobachtete, wird sich die ganze Geschichte als einen durchaus natürlichen Vorgang erklärt haben. Er benutzt die Hand Desjenigen, der sich etwas gedacht oder etwas versteckt hat, und vermittelst eines bei ihm ungewöhnlich fein ausgebildeten Tastsinns läßt er sich von der Hand des Betreffenden führen. Um ungetheilter sich auf das Tasten zu konzentriren, also sich selber zum Schutz, verbindet er sich die Augen. Und was die Hauptsache ist: L. bittet und beschwört Denjenigen, dessen Hand er gefaßt hat, beständig, er soll sich die betreffende Stelle oder Zahl oder Namen recht lebhaft denken! Während L. mit ihm im Saal herum geht, ruft er ihm beständig und immer dringender zu: „Denken Sie lebhaft! Sie müssen die Stelle lebhaft denken! Ach Gott, Sie sind viel zu zerstreut! Sie denken ja gar nicht!“ So gewiß nun der Angeredete wirklich lebhaft und unausgesetzt den Platz oder die Zahl oder den Namen sich vorstellt, so gewiß verräth sich dies, ohne daß er will und davon weiß, an leisen Bewegungen der Hand, und aus diesen Bewegungen fühlt der Gedankenleser, ob die gesuchte Stelle vorwärts oder rückwärts, oben oder unten ist; beim Zahlenschreiben, ob er einen richtigen oder falschen Zug zu thun im Begriff ist. Es ist also im Grunde nicht Herr L., welcher zu der Stelle führt, sondern Derjenige führt, welcher scheinbar geführt wird, der ist's, dessen Hand Herr L. faßt und zieht und stößt, unter beständigem Zuruf! So „liest“ Herr L. die Gedanken.

Das Wunderbare reduzirt sich also auf einen ganz außerordentlich verfeinerten Tastsinn in der Hand des Herrn L., dem man die Nervosität und die höchste Anstrengung während des „Lesens“ auf's Deutlichste anmerkt. Welcher ungeahnten Ausbildung sind doch die menschlichen Anlagen fähig! Mit welch' merkwürdigen Gaben hat der ewige Schöpfer die Natur ausgestattet! Gellert singt: „Der Mensch ein Leib, den deine Hand so wunderbar bereitet.“

Kreuz und quer.

Paris hat in diesen Tagen seinen Viktor Hugo geehrt nicht wie einen Fürsten, nein, wie einen Gott. Angesichts dieser Vergötterung des menschlichen Genius ist es nicht unnöthig, daran zu erinnern, daß der sterbende Dichter das Bekenntniß abgelegt hat: „Ich glaube an Gott!“ Viktor Hugo wußte gut, was er werth sei. Aber während seines ganzen Lebens hat er sein stolzes Haupt gebeugt vor jenem großen Unsichtbaren, vor dem selbst ein Viktor Hugo klein, unendlich klein, nur eine Perle im Sande des Meeres, nur ein schimmerndes Sternlein im Ozean der Welten ist. Hat das radikale Paris in seinen Grabreden auch hingewiesen auf diese fromme Demuth des stolzen Dichters? Wir fürchten nein! Der radikale Pariser, welcher den Muth findet, vor den Ohren des radikalen Paris zu bekennen: „Ich glaube an Gott!“ ist wie die Stimme eines Predigers in der Wüste.

Viktor Hugo hat freilich noch ein anderes, ein negatives Bekenntniß abgelegt. Er bittet alle Seelen um ein Gebet, aber an seinem Grabe soll kein

Digitized by Google

Diener irgend einer Kirche, weder ein katholischer noch ein protestantischer Geistlicher funktioniren. „Ich lehne die Liturgien aller Kirchen ab.“ Auch die frommen unter den freien Geistern Frankreichs hassen in ihrer Mehrzahl die Kirche in jeder Gestalt. In dem verstorbenen Dichter herrschte offenbar die Empfindung, daß die bestehenden Kirchen zu eng seien für sein großes, flammendes Herz. Wir sind nicht kleinlich genug, mit ihm darüber zu rechten. Wir sind Protestanten und wissen, daß Gott seine Seligkeit auch außerhalb aller Kirchenmauern geben kann, wem er will. Wir stellen uns auf die hohe Warte, auf welcher einst Petrus sprach: „Unter allerlei Volk, wer Gott fürchtet und recht thut, der ist ihm angenehm.“ Zu dieser Gemeinde gehörte auch Viktor Hugo. Er hat in seinen Liedern von den Thaten Gottes in der Natur, in der Geschichte der Völker, im Herzen des Einzelnen Zeugnisse von hinreißender Schönheit und erschütternder Wirkung abgelegt. Nichts Reines, nichts Heiliges, nichts Großes, was je in eines Menschen Brust aufgestiegen ist, lag ihm ferne. Das Feuer des häuslichen Herdes, des Mutterherzens unerschöpfliche Liebe und Treue, der Kinder sonniges Antlitz hat ihn zu frommem Liede begeistert und in überquellender Leidenschaftlichkeit trat er auf als Feind aller Tyrannen, als Anwalt aller Armen und Elenden, aller Unterdrückten und Geknechteten, aller Verbannten und Proscribirten. So ist er ein Glied der unsichtbaren Kirche, der Gemeinschaft jener Heiligen, die über die ganze Erde zerstreut ist und überall die Bausteine zusammenträgt zum Aufbau des Tempels, dessen schlichte Inschrift heißt: „Liebe Gott über Alles und deinen Nächsten wie dich selbst!“

Vom Frieden des Grabes kehren wir zurück in das Leben voll Leidenschaft und Haß. Im Kanton Zürich wurde Ende Mai ein 25jähriges Schuldenbäuerlein Namens Hauser zu 15 Jahren Zuchthaus verurtheilt, weil es seinen ihn drängenden Gläubiger, den israelitischen Händler Oppenheim von Lengnau, ermordet hatte. Die gedruckten Gerichtsverhandlungen erwecken in keiner Weise den Eindruck, daß der Mörder von seinem Opfer grausam zum Aeußersten, zur Kainsthat gebracht worden sei. Um so bedauerlicher ist es, daß einzelne Tagesblätter diese unpassende Gelegenheit benützen, um eine kleine Judenhetze zu veranstalten und auf jeden Fall die Gewissen noch mehr zu verwirren. Wir kennen auch Beispiele israelitischer Geschäftspraxis, die sich vor dem Richterstuhl der Moral nicht rechtfertigen lassen. Aber auf der andern Seite kann nicht genug betont werden, — unser aus eigener Beobachtung im Landpfarramt gewonnenes Urtheil stimmt darin mit demjenigen der „Züricherpost“ überein — es kann nicht genug betont werden, daß das zürcherische und aargauische Schuldenbäuerlein sich in der Regel erst dann an den Israeliten um Hülfe wendet, wenn keine „christliche“ Bank und kein „christlicher“ Kapitalist mehr helfen will. Wenn der Gedrückte nirgends Geld kann finden, geht er zu einem Israeliten. Der gibt ihm. Begreiflich, da das Risiko groß ist, oft unter harten Bedingungen. Ebenso begreiflich, daß so der Israelite zum Rohrstab wird, der dem, der sich darauf stützt, die Hand durchbohrt. Der Schwindsüchtige, der dem Quacksalber seine letzten Franken hingibt, muß doch sterben, und das arme Schuldenbäuerlein, das in der letzten Noth den Israeliten zu Rathe zieht, kommt doch in den lange vermiedenen, entehrenden Konkurs. Uns scheint die Ermordung Oppenheims, abgesehen von der dazu nöthigen Verrohung des Herzens und sittlichen Verwahrlosung, mehr durch die gedrückte Lage des Schuldenbauers,

Digitized by Google

als durch den vom Juden ausgeübten Druck erzeugt worden zu sein. Die Judenfrage ist in den Kantonen Zürich und Aargau und vielleicht auch anderwärts eine Christenfrage. Wären die Christen unter einander Brüder, Einer für Alle und Alle für Einen, so bedürften sie weder des jüdischen noch des christlichen Wucherers. Schimpfen und Hetzen bringt keine Erlösung; Erlösung bringt nur die Solidarität, die Brüderlichkeit.

In Schiller's „Lied von der Glocke" stehen bekanntlich die schönen Zeilen:

Lieblich in der Bräute Locken
Spielt der jungfräuliche Kranz,
Wenn die hellen Kirchenglocken
Laden zu des Festes Glanz.

In Basel sind die gesperrt gedruckten Worte nicht mehr allgemein anwendbar. Nur noch in St. Jakob draußen „laden die hellen Kirchenglocken" zur Hochzeitsfeier; drinnen aber in der Stadt nur die Paare, welche sich Dienstag Vormittags präzis 10 Uhr trauen lassen. Aufrichtig gestanden: Harmonisches Glockengeläute beim Eintritt eines jungen Paares in's Gotteshaus entbehren wir ungern, weil es mithilft zu heben und aufwärts zu tragen. Aber bei der engen Nachbarschaft unserer Schul- und Kirchengebäude begreifen wir, daß Glockengeläute besonders bei längerer Dauer den Unterricht zu stören geeignet ist. Die am 15. Juni im Rathhaus zusammentretende reformirte Synode wird den Anzug des Herrn Pfarrer Schaffner über Wiedereinführung des Hochzeitsgeläutes behandeln. Wir vermögen zur Stunde nicht zu beurtheilen, ob die Erfüllung dieses Wunsches möglich ist. Geht es nicht, so werden wir uns zu trösten wissen. Nicht das harmonische Kirchengeläute ist bei einer Hochzeit die Hauptsache, sondern der harmonische Zusammenklang der Herzen daheim im Wohnstübchen.

Der Jahresbericht des Kirchenrathes an die Synode über das Jahr 1884 gibt wie üblich Bericht über die Zahl der Casualien, d. h. der Taufen, Trauungen und Beerdigungen, bei welchen 1884 die reformirten Geistlichen in Anspruch genommen wurden; auch die Zahl der im Religionsunterrichte befindlichen Kinder ist angegeben. Würde sich die Arbeit unter die Geistlichen jeder Kirchgemeinde ganz gleichmäßig vertheilt haben, so kämen auf einen Geistlichen:

	Taufen	Trauungen	Beerdigungen	Kinder	Confirmanden
am Münster	36	19	23	101	44
am St. Peter	50	9	34	132	52
am St. Leonhard	82	15	53	138	51
am St. Theodor	88	19	53	137	55

In Wirklichkeit vertheilt sich die Arbeit aus verschiedenen Gründen etwas anders, indem der eine Geistliche etwas mehr, der andere etwas geringer in Anspruch genommen ist.

Digitized by Google

Zuschrift eines verehrlichen Lesers.

Was ich im „Protestantenblatt“ Seite 202 betreffend Bismarck's Denkspruch zur Confirmation gelesen, hat mich sehr überrascht; ganz besonders der letzte Abschnitt, der die Leute könnte glauben machen, Herr von Bismarck denke an Gott und das Vaterland mehr, als an seine eigenen Interessen.

Ist es etwa dem lieben Gott zu Gefallen, daß er den Zoll auf Getreide und Holz erhöht hat, daß er Schnapsbrennereien besitzt oder darin betheiligt ist? Ist es aus Religiosität, daß er jüngstens für den armen Arbeiter so trostlose Worte betreffs der Sonntagsruhe ausgesprochen hat?

Gebt Gott, was Gottes ist und Bismarck, was Bismarck's ist; Niemand wird bezweifeln, daß er der größte Mann der Gegenwart ist; wenn man aber Jemanden als Vorbild in religiöser Beziehung hinstellen will, so sollte man zuerst können überzeugt sein, daß seine Werke mit seinen Worten übereinstimmen.

Ich konnte nicht umhin, diese Bemerkungen zu machen.

Hochachtungsvoll zeichnet Ihr ergebener N. N.

Lesefrucht.

Nur Glaube stärkt den Glauben;
Wo Tausende anbeten und verehren,
Da wird die Gluth zur Flamme, und beflügelt
Schwingt sich der Geist in alle Himmel auf.

Zur Erinnerung.

Läutert nur immer den Geist von trüben Gottesbegriffen,
Taucht in der Andacht Gluth reiner das fromme Gemüth: —
Doch das Erkennen nicht schon, nicht schon das Empfinden macht Christen,
Sondern ein Leben allein, so wie es Christus gelebt.
Jene sind Wurzeln nur am grünen Baume des Lebens,
Doch nach den Früchten dereinst frägt, der ihn pflanzte, den Baum.

O. Sutermeister.

Bitte. Eine auf letzte Ostern konfirmirte, intelligente, gut geschulte und brave Tochter in Basel sucht Stellung in einer rechtschaffenen Familie auf dem Lande, wo möglich in einem höher gelegenen Dorfe. Sie würde sich allen Hausgeschäften unterziehen und mehr auf gute Behandlung als auf großen Lohn sehen. Nähere Auskunft ertheilt die Redaktion dieses Blattes.

Für einen Knaben, der die Primarschule auf dem Land besucht hat und jetzt in die höhern Schulen der Stadt Basel eintreten sollte, wird eine brave protestantische Familie gesucht, die ihn gegen angemessene Bezahlung aufnehmen und wie ein Kind halten wollte. Offerten an die Redaktion dieses Blattes.

Wir erlauben uns, die in Basel wohnenden Leser dieses Blattes, auf die **Ferienversorgung armer und kränklicher Schulkinder** aufmerksam zu machen, für welche die Gabensammlung wieder eröffnet ist.

Berichtigung. In letzter Nummer S. 194 Zeile 24 von oben lies statt 330: 370.

Druck und Expedition von J. Frehner, Steinenvorstadt 19, Basel.

Digitized by Google

Achter Jahrgang. № 24. Samstag, 13. Juni 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.

Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Aus A. E. Biedermann's geistigem Nachlaß. — Hemmann: Verarmt. — Vom Hamburger Protestantentag. — Andres: Es werde Licht! — Der Beichtstuhl und das Cölibat. — Geh' fleißig um mit deinen Kindern!

Aus A. E. Biedermann's geistigem Nachlaß.

Das Gebet.

Was ist denn das Gebet? Ist's Menschenerfindung, die aus einer gewissen Vorstellung von Gott natürlich hervorgeht, bei einer andern wieder aufhören muß? Dann lohnte sich's nicht der Mühe, noch weiter ein Wort darüber zu verlieren. Oder ist es göttlich begründet im menschlichen Wesen und in seinem Verhältniß zu Gott? Dann wirst und mußt du beten, welche Vorstellung du dir auch von Gott machen magst. Ist das Bedürfniß zum Gebet in der geistigen Natur so begründet, wie der Hunger in deiner sinnlichen Natur begründet ist: so habt keine Sorge, bei dieser oder jener Vorstellung von Gott könne man nicht beten; man wird es, so oder so, doch thun. Allerdings verschieden wird nach den verschiedenen Vorstellungen von Gott auch die vom Gebet und das Gebet selber sein. Je sinnlicher die Vorstellung von Gott, desto sinnlicher wird auch das Gebet, sowohl der Form, als dem Inhalt nach. Aberglaube wird das Gebet, wenn der Mensch das Sinnliche als solches sucht und festhält, wenn er nur zu den Händen, nicht zu dem Herzen Gottes erwartend aufschaut. Eine Rohheit und Frechheit aber wäre es, alles Gebet, dem Sinnliches beigemischt ist, Aberglaube zu nennen. Wir kennen ja die Natur der religiösen Vorstellung: das Sinnliche ist ihr unbewußt nur der Rahmen für etwas Geistiges. Auch dem wirklich Gläubigen, der aber einfach in der Vorstellung lebt, gestaltet sich der natürliche Wunsch nach diesem oder jenem, was ihm fehlt, unversehens zum Gebet. Allein ist der Betende wirklich religiös, gläubig, nicht abergläubig, so bescheidet er sich selbst, die Erhörung seines Gebetes nicht nur darin zu finden, daß seinem Wunsche wirklich äußere Erfüllung zu Theil werde, sondern auch, ja vorzugsweise darin, daß innerlich eine Ruhe und Kraft über ihn kommt, die ihm hilft, das äußere Unglück standhaft zu ertragen und sich zum Besten der Seele dienen zu

lassen; eine Klarheit, Versuchungen auch durch täuschenden Schein hindurch zu erkennen; eine Heiligung und Kräftigung des Geistes, sie abzuweisen; Besonnenheit, in den verzweifelten Lagen ausharrend sein Möglichstes zu thun; ruhige Ergebung in das, was nicht abzuwenden war. Unter der sinnlichen Hülle einer Anrufung um Abhülfe in äußerer Noth sucht das gläubige Gemüth im Gebet innerliche Waffen gegen dieselbe und es erhält sie. Dies ist die Wahrheit des Gebetes.

Wissenschaftlicher und religiöser Zweifel.

Was man gemeinhin Zweifel nennt, die sind weit seltener religiöser als wissenschaftlicher Art. Es gibt allerdings auch religiöse: Jenes peinliche Schwanken eines Menschen, der den allgemeinen festen Boden für sein geistig-sittliches Dasein unter den Füßen zu verlieren fürchtet und fühlt, daß dabei sein Höchstes auf dem Spiele steht. Dieser religiöse Zweifel geht aber meist in der einsamen, dem Blicke der Welt verborgenen Tiefe des Gemüthes vor. Die Zweifel, über deren allgemeine Verbreitung man so viel klagen hört, sind wissenschaftliche Zweifel und häufig genug eine Frucht gerade recht lebendigen, religiösen Glaubens, in dessen Gewißheit der Mensch es wagen kann, den innersten Gehalt seines Glaubens auch zum entsprechenden Bewußtsein herauszuarbeiten. Kommt er dabei mit der von der Kirche gebotenen Form der Glaubenswahrheit nicht in's Reine, so weiß er diese mit heiterer Ruhe fallen zu lassen und eine befriedigendere zu suchen, auch ohne zum Voraus schon zu wissen, wo und wie er dieselbe finden wird, immerhin aber in der getrosten Zuversicht, daß er in Wahrheit nie verlieren kann, was er als wirkliches religiöses Leben in sich hatte. Mag auch die oberflächliche Welt einen solchen Zweifel, welcher in der Wissenschaft keine andere Autorität anerkennt, als die autonome Vernunft, Unglaube nennen: je entschiedener und selbstbewußter dieser Zweifel auftritt, um so eher ist derselbe eine Gewähr eines festen, zweifellosen, weil selbsterrungenen, nicht selbstgemachten Glaubens. (Deutsches Protestbl.)

Verarmt.

Ein Bekannter meines Vetters, ein Aargauer, der in einer Gemeinde des Kantons Zürich wohnt, hat es sich in seiner Jugend auch nicht träumen lassen, daß er in einem Alter, in dem sich der Staatsbürger gütlich thun will, noch am Hungertuche nagen müsse. Mein Vetter, der mir Vieles erzählt, wovon ich sonst nichts erfahren würde, vernahm zufällig, daß der ganz verarmte Mann Mangel leide. Er faßte daher sein Bambusrohr und setzte den Hut auf, um ihn zu besuchen. Der alte Mann spaltete in der niedrigen Küche so eifrig Holz, daß er den Eintretenden erst bemerkte, als dieser vor ihm stillstand und sagte: „Haut es?“ „Jetzt besser als im Anfang; denn ich hatte keine Uebung und schlug immer daneben.“

Mein Vetter nahm ihm das Beil aus der Hand, schlug es ingrimmig in den Stock, daß es mit ihm verwachsen schien, ergriff dann den Arm des Alten und zog ihn in die Stube. Als sich beide gesetzt hatten, ent-

Digitized by Google

spann sich ein Gespräch, das mit dem schönen Wetter anfing, nach wenigen Wendungen aber so weit gediehen war, daß mein Vetter, der in der Kunst, die Leute auszuholen, kein Anfänger ist, nicht mehr viel nachzuhelfen brauchte. Der einsame Mann erzählte, daß er in seinen alten Tagen noch gelernt habe, Holz zu spalten. Auf einmal brach er ab und sagte: „Bevor ich Ihnen weiter erzähle, wie das gekommen ist, hätte ich eine Bitte an Sie, die mit meiner Geschichte zusammenhängt. Wollen Sie dieselbe erfüllen?“ „Warum nicht, wenn ich es kann?“ „Nichts leichter als das! Sie sollten einem Herrn, dessen Adresse ich Ihnen angeben will, in meinem Namen mittheilen, daß ich bereue, ihm einst Unrecht gethan zu haben. Hören Sie! Vor vielen Jahren, als ich noch einen guten Tisch hatte, saß ich nach dem Mittagessen auf dem Lesezimmer meines Heimatortes im Aargau. Die Herren am andern Tisch sprachen von den Konventikeln, die seit einiger Zeit in unserem Städtchen überhand nahmen. Ich wurde aufmerksam; denn die Unterhaltung wurde immer lebhafter und Einer der Herren stieß gegen die Stündeler einen Namen aus, der nicht unter die Ehrentitel gehört. Das kannst du dir nicht gefallen lassen, dachte ich, da meine eigenen Kinder die Versammlungen besuchten. Ich hatte sie freilich nicht dazu aufgemuntert, ließ sie aber gewähren in der Meinung, junge Leute könnten von dem, was uns heilig ist, nie zu viel hören. Ich legte daher mein Zeitungsblatt zusammen und verlangte von dem hitzigen Herrn laut, daß er sein Wort zurücknehme. Er weigerte sich dessen und überbot es noch mit einem stärkern Ausdruck. Hierauf forderte ich die Anwesenden zum Zeugniß auf und entfernte mich, um gerichtliche Klage einzuleiten. Es kam freilich nicht dazu, der Handel wurde durch Vermittler beigelegt.

Damals war ich ein wohlhabender Mann und brauchte nicht Holz zu spalten, schlug aber doch manchmal daneben. Meine Frau hatte mir nämlich ein Vermögen von 50,000 Fr. zugebracht, das bei ihrem Tode noch unberührt war. Inzwischen hatten sich meine Söhne und Töchter immer tiefer in das Konventikelwesen verstrickt. Sie wurden dem Vaterhause täglich fremder, da ich selbst nicht mitmachte. Als ich endlich spürte, daß sie mit keinem Faden mehr meinem Hause angehörten, war es schon zu spät, ihnen die Kindespflicht vorzuhalten. In der Heimat hatte ich keine Freude mehr und äußerte darum den Wunsch, mein Eigenthum zu verkaufen und in einen andern Kanton zu ziehen. Hierauf wurden meine Kinder auf einmal freundlicher und standen mir bei der Erwerbung eines Bauerngutes im Kanton Zürich und bei der Uebersiedelung mit Rath und That bei. Dies that meinem Vaterherzen sehr wohl und ich dachte, daß nun ein besseres Leben beginnen werde. Kaum hatte ich mich in meiner Heimat eingelebt, folgten sie mir nach und ich freute mich über ihre Anhänglichkeit. Allein ich hatte mich stark verrechnet und wieder einmal daneben geschlagen. Als ich auf Grund und Boden festgenagelt war, forderten sie mir das Muttergut ab und zeigten mir auf meine Weigerung das Gesetz, das ihnen Recht gab. Wenn ich jetzt Alles überlege, so muß ich annehmen, daß sie mich absichtlich in einen Kanton gelockt haben, wo ein anderes, mir unbekanntes Recht besteht.“ „Wußten Sie denn nicht“, sagte hier mein Vetter und trommelte mit den Fingern auf dem Tisch, „daß jeder Kantonsfremde

Digitized by Google

nach Belieben das Erbrecht seiner Heimat oder das seines Aufenthaltes anrufen kann?“ „Darin war ich stets unerfahren und ich brachte es auch nicht über mich, gegen meine eigenen Kinder vor den Richter zu treten. Sie kannten diese meine Gutmüthigkeit und hatten ihre Rathgeber, welche sie in allen Dingen unterrichteten. Zuerst gab ich ihnen einen Theil heraus, aber wie ein Rudel Wölfe, denen man ein Stück Fleisch hinwirft, um ihnen zu entgehen, hatten sie denselben bald verschlungen und fielen mich von Neuem an. So entrissen sie mir Stück für Stück vom Vermögen meiner seligen Frau, das, wie ich zu spät erfuhr, nach meinem heimatlichen Erbrecht meine lebenslängliche Nutznießung gewesen wäre. Als ich bis auf's Hemd ausgezogen war, ließen sie mich stehen und seitdem lernte ich Holz spalten. Begreifen Sie nun, warum ich dem Herrn, dem ich einst wegen eines Wortes die Zähne weisen wollte, jetzt, da ich nichts mehr zu beißen habe, die Erklärung zukommen lassen will, daß er damals den Nagel auf den Kopf getroffen hat?“

Mein Vetter hat den Auftrag ausgerichtet und trommelt immer stärker an sein Fenster. Bisweilen liest er Math. 15, 1—9.

Vom Hamburger Protestantentag.

Nachdem Studiendirektor Erichson, als Vertreter des protestantisch-liberalen Vereins von Elsaß-Lothringen, die Grüße desselben überbracht, gab er der Freude Ausdruck, welche man empfindet, einem Protestantentag beiwohnen und mit bewährten Arbeitern an der gemeinsamen Sache zusammentreffen zu können. Er wies sodann auf die gewiß nicht zu unterschätzende Bedeutung solcher Zusammenkünfte hin, daß hierdurch dem protestantischen Volk gezeigt werde, wie die freisinnigen Bestrebungen keine vereinzelte oder blos lokale Erscheinungen seien, sondern auf mehr Menschen und Länder, als gewöhnlich angenommen wird, sich erstrecken. In der Reformationszeit stand das „christliche Burgrecht“, civitas christiana, der Verwirklichung nahe, ein großartiges Bündniß zur Wahrung der protestantischen Interessen, das sich über die schweizerischen und elsässischen Städte, den Rhein abwärts, auf Hessen, Brandenburg, Friesland, ja bis auf die Seestädte Hamburg, Bremen, Lübeck ausdehnen sollte, wie es in einem zeitgenössischen Aktenstück heißt, „vom Meer herauf bis an das Schweizerland Alles ein' Sach, ein' Hilf, ein' Will“. Solch' ein „christliches Burgrecht“ könne man in all' den Vereinen verschiedener Benennung erblicken, die in der Schweiz, dem Elsaß, in Holland, Schweden und England, mit dem Deutschen Protestantenverein gemeinsame Aufgaben und Ziele verfolgen: Die Befreiung der Geister und die Erhebung der Gemüther durch das frei in's Gewissen und in's Leben aufgenommene Evangelium Jesu Christi, wie Statut I des protestantisch-liberalen Vereins von Elsaß-Lothringen lautet. Hierauf folgte eine kurze Schilderung der gegenwärtigen, seit einigen Jahren unveränderten kirchlichen Lage im Reichsland. Ein befreundetes Blatt aus der Schweiz habe, noch nicht so lang, sein Bedauern ausgesprochen, daß

Digitized by Google

man im Elsaß zu viel nach dem von Nord-Ost her wehenden Wind ausschaue. Besser wäre es ja allerdings, wenn man hier zu Land sich nicht um die Einmischung der Regierung in kirchlichen Angelegenheiten zu kümmern brauchte; doch hätten die Elsässer diese Lage nicht geschaffen und könnten also auch nicht dafür verantwortlich gemacht werden. Indessen sei gerade dadurch der Eifer Vieler unter den Lauen und Gleichgültigen angestachelt worden. Auf welche Weise die Freigesinnten in Elsaß-Lothringen und insbesondere der seit 1871 bestehende protestantisch-liberale Verein das Ihrige zu der gemeinsamen Arbeit beizutragen suchen, wurde sodann in flüchtigen Zügen geschildert: nebst dem, was der Einzelne, Laie oder Pfarrer, in seinem Stand und Beruf zu leisten vermag, werden seitens des Vereins die bisherigen Propagandamittel angewandt, als da sind: Zeitungen (Progrès religieux, seit 1868; evang.-protest. Kirchenbote, seit 1872), öffentliche Vorträge in Stadt und Land; eine wohlgeregelte Kolportage freisinnig-religiöser Schriften, mit einem Absatz von 41,000 Exemplaren in den letzten zehn Jahren; Ausschreiben von Preisfragen zur Herstellung dieser Schriften; ein von Zeit zu Zeit durch Frauen veranstalteter Bazar oder Verkauf zur Beschaffung außerordentlicher Hülfsmittel u. s. w. Direktor Erichson sprach ferner die Theilnahme aus, welche auch die elsässischen Gesinnungsgenossen an dem Verlust von Biedermann, Schwarz und Schenkel mitempfinden; sie selber, die vor anderthalb Jahren einen der Besten der Ihrigen, den als Prediger, Seelsorger und Volksschriftsteller weithin bekannten geistlichen Inspektor Riff durch den Tod verloren haben, sie wüßten aus eigener Erfahrung, wie solche Verluste schmerzen, aber „Keiner ist unentbehrlich, Alle sind nöthig“. Der Redner schloß mit den an Alle als Mahnung ergehenden, schon angeführten Worten Zwingli's: „Alles ein' Sach, ein' Hilf, ein' Will!“

Es werde Licht!

Donnerstag, den 4. Juni, tagte in Aarau die aargauische reformirte Geistlichkeit, um über den gegenwärtigen Stand der neutestamentlichen Kritik zu verhandeln. Die beiden Referenten, obschon verschiedenen Richtungen angehörend, kamen vielfach zu denselben Schlüssen über die Aechtheit und den Ursprung der neutestamentlichen Schriften, nämlich dazu, daß nur von einer sehr vermittelten apostolischen Autorität dieser Schriften die Rede sein könne. Die beiden Vorträge über das weitschweifige Thema nahmen so viel Zeit in Anspruch, daß der Diskussion leider kein Raum mehr übrig blieb. Dagegen haben wir nachher vernommen, daß die äußerste Rechte das weitgehende Einverständniß des ihr näher stehenden Referenten mit der kritischen Theologie übel vermerkt habe. Es scheint denn auch an Versuchen nicht zu fehlen, den betreffenden Referenten auf dem eingeschlagenen Wege unbefangener Schriftforschung aufzuhalten. Doch umsonst! Auch auf diesem Gebiete gilt das alte Wort: Und Gott sprach: „Es werde Licht!“ Und es ward Licht.

Digitized by Google

Dem unbefangenen Beobachter kann nämlich nicht entgehen, daß in der Beurtheilung des Ursprungs und der Abfassungszeit der kanonischen Schriften des Neuen Testaments unter den Forschern heute überhaupt mehr und mehr Uebereinstimmung herrscht.*) Die Zeiten sind vorbei, wo man die biblischen Schriften als Erzeugnisse direkter göttlicher Offenbarung betrachtete, die über alle menschlichen Mängel erhaben und in allen Theilen als buchstäblich wahr zu verstehen seien. Vielmehr sucht man heute die heil. Schriften aus der Zeit, in der sie entstanden sind, heraus zu begreifen, indem man die einzelnen Schriften mit der Zeit, der sie zugeschrieben werden, vergleicht und je nach dem Ergebniß dieser Untersuchung ihre Verfasser und ihre Abfassungszeit bestimmt.

Nun ist die Entstehung des neutestamentlichen Schriftkanons, wie dies zum ersten Mal in überzeugender Weise F. Chr. Baur († 1860 in Tübingen) nachgewiesen hat, nur aus einem ursprünglichen Gegensatz zwischen Juden-Christenthum und Heiden-Christenthum (Judaismus und Paulinismus) zu erklären. Es ist zwar Baur in Folge einer falschen philosophischen Voraussetzung, welche das Wesen der Naturentwicklung auf den Begriff der geschichtlichen Entwicklung des Geistes übertrug und behauptete, daß die Idee sich in einem unendlichen Prozeß entwickle und es nicht liebe, in einem Exemplar ihre ganze Fülle auszuschütten, noch nicht gelungen, das Urchristenthum und dessen Stifter in seiner vollen Wahrheit zu erkennen und zu würdigen. Insofern bedarf die Baur'sche Auffassung der Umgestaltung durch die Betrachtungsweise Holsten's (in Heidelberg), als wir im Stifter unserer Religion die vollkommen geniale Persönlichkeit haben, die aber das tragische Schicksal hatte, daß die (Urapostel), welche ihn umgaben, ihn nicht verstanden, daß der (Paulus), welcher ihn verstanden hätte, ihn nicht umgab. Demnach steht also Jesus zunächst hoch über seiner Zeit und geht unverstanden durch die Welt, bis später der Apostel Paulus und noch später der Evangelist Johannes ihn in seiner ganzen Größe und Erhabenheit des Geistes erfassen und das Christenthum, das nach dem Hingang des Meisters in's Judenthum zurückzusinken drohte, aus den engen Schranken des jüdischen Satzungswesens wieder herausheben und zur Anbetung Gottes im Geist und in der Wahrheit und damit zur Weltreligion gestalten.

Diese Entwicklung des Urchristenthums vollzog sich in einem Zeitraum von ungefähr 100 Jahren (50—150 n. Chr.). Zeuge davon ist die während dieser Zeit entstandene neutestamentliche Literatur. Es kann daher diesen Schriften, namentlich auch den Evangelien, nur ein sehr indirekter, durch mündliche und schriftliche Ueberlieferung vermittelter apostolischer Ursprung zugeschrieben werden. Ebenso sind die Wunder nicht als wirkliche geschichtliche Thatsachen, sondern als sinnbildliche Vorstellungen geistiger Wahrheiten aufzufassen. Aber nichtsdestoweniger weht uns aus den neutestamentlichen Schriften der Geist des Stifters unserer Religion unverkennbar entgegen und geben sie uns von seiner Person ein so schönes und erhabenes Bild, daß wir mit Begeisterung für dieselbe zeugen können und den Geist Jesu

*) Besonders die Christusreden bei Johannes gelten allgemein als freie Ueberarbeitungen von Worten Jesu.

Digitized by Google

immer tiefer einpflanzen wollen in die Menschheit. Möchte daher die reformirte Geistlichkeit unseres Kantons nie bei'm Buchstaben der Schrift stehen bleiben, sondern den Geist des Christenthums wahrhaft würdigen und recht tief einsenken in das Volksleben, auf daß das Reich Gottes auf Erden wachse und mehr und mehr in Erfüllung gehe die große Verheißung: „Es wird ein Hirt und eine Heerde werden!“

Der Beichtstuhl und das Cölibat.

Die Römischen pflegen dem Volke vorzuflunkern, daß vornehmlich mit Rücksicht auf das Beichtgeheimniß die Päpste den katholischen Priestern die Verehelichung untersagt hätten. Dem gegenüber erinnert mit Recht der ehemals katholische Pfarrer Biron in seinen Erinnerungen aus seiner priesterlichen Vergangenheit an eine Jubiläumspredigt des katholischen Dekan Weißmann, in welcher dieser jenen Einwand mit folgenden Worten widerlegt:

„Allein, sagt ihr, es ist doch bei ehelosen Priestern keine Gefahr, wie bei verheiratheten, daß die Beichtgeheimnisse verrathen werden möchten. Aber um Himmelswillen! wie kann man so ganz verkehrt denken? Hat nicht eine Köchin über ihren Herrn oft eine größere Macht, als eine Frau über ihren Ehemann? Ist es nicht denkbar, daß eine rohe ungezogene Weibsperson eher etwas Unbilliges und Ungerechtes von ihrem Herrn, mit welchem sie in einer unerlaubten Verbindung steht, fordern werde, als eine vernünftige und gut gezogene Frau, die ihre und ihres Mannes Pflichten trennt, die weiß, wie viel ihr und ihrem Manne daran gelegen sei, daß er nichts Pflichtwidriges thue, und die also selbst besorgt sein muß, daß die Ehre ihres Mannes, die Würde seines Amtes und sein Brod nicht gefährdet werde? Haben denn die Millionen griechischer Katholiken, deren Priester sogar verheirathet sein müssen, haben nicht auch viele Protestanten ihre geheimen Beichten? Müssen sich nicht die protestantischen Pfarrkinder mit ihren Pfarrern oftmals auch über die geheimsten Dinge berathen? Und entdecken nicht die Kranken den verheiratheten Aerzten tausendmal die geheimsten Falten ihres Herzens? Und — habt ihr jemals gehört, daß durch sie derlei Dinge geoffenbart werden! O! meine Kinder, die Delila, die dem Simson das Geheimniß seiner Stärke ablockte, war nicht sein Weib.

Ihr sehet also, daß gerade der Beichtstuhl mit der Ehelosigkeit am allerunvereinbarsten ist, und ich kann es auch nicht läugnen, daß es mir unbegreiflich ist, wie ihr so lange unehelichen Priestern habt beichten können.“

(Ev. Gemeindebote.)

Geh' fleißig um mit deinen Kindern!

Man hört vielfach heutzutage die Klage über das Sinken der Moralität im Volke. Soll's besser werden, muß man's „mit der Jugend anfahen“. Die Besserung des Volkes liegt in der sittlichen Kraft seiner Jugend. Hier sind die Hebel anzusetzen.

Digitized by Google

Ein Vater soll zu Gott an jedem Tage beten:
Herr, lehre mich dein Amt am Kinde recht vertreten. Rückert.

Die Kinder werden im Allgemeinen noch immer mehr unterrichtet als erzogen. Eines wird am häufigsten vergessen, die Forderung: das Kind muß Menschen lieben und achten lernen! „Wo eine Ader schlägt", sagt Jean Paul, „ruht ein Herz im Hintergrunde; wo irgend ein Liebetrieb, dahinter die ganze Liebe." Das Kind will Menschen lieben; in solcher Liebe veredelt sich das Herz, kräftigt sich das Streben. Hat Jean Paul recht, wenn er behauptet, daß es die Erziehung auf dem Lande sei, welche Liebe wirke? Gewiß ist, daß dort, wo der Nachbar den Nachbarn und auch des Nachbarn Kinder kennt, ein innigeres Aneinanderschließen möglich ist, als in dem großen Gewoge der Stadt. Hier drängt Jeder an dem Andern rasch und fremd vorüber und fragt nicht nach seinem Schmerz. — Man hört von Elend und Unglück und spricht gleichgültig davon, wie von andern Tagesneuigkeiten. Man zieht sich zurück von der großen Menge, um selbsteigen sein Glück zu pflegen. „Ist das Herz", meint J. Paul, „wie nach Descartes die Erde eine überrindete Sonne: so brecht nur die Rinde weg, dann ist die Glanzwärme da. Mit andern Worten: „Lasset das Kind durch eigenes Thun Liebe kennen, d. h. veranstaltet, daß es etwas für euch thue, damit es etwas liebe; denn in Kindern erweckt die That den Trieb, wie im Manne dieser jene.

Das Kind muß ferner Menschen achten lernen, um sich an ihnen zu bilden. In der erwachsenen Welt sucht das Kind die Vorbilder seines Strebens. Die nächsten Vorbilder sind die Eltern. Im Elternhause muß das Kind Menschen kennen, lieben und achten lernen. Hier muß die Pietät ihre festen Wurzeln schlagen, hier muß es die hohen Gestalten finden können, an denen es sich aufrichtet. Diese kleine Welt muß es die große verstehen und ertragen lehren. „Ich frage mich", schreibt Pestalozzi, „wie komme ich dahin, Menschen zu lieben, Menschen zu trauen, Menschen zu danken, Menschen zu gehorchen? Wie kommen die Gefühle, auf denen Menschenliebe, Menschendank und Menschenvertrauen wesentlich ruhen, in meine Natur? Und ich finde, daß sie hauptsächlich von dem Verhältnisse ausgehen, das zwischen dem Kinde und der Mutter statt hat." Und welches ist das Dritte, welches Liebe und Würde trägt? Es ist die Religion. Die heilige Schrift sagt: „Es ist ein köstlich Ding, daß das Herz fest werde" (Hebr. 13, 9) — fest in seinen sittlichen Grundsätzen, fest im Glauben an den, der gesagt hat: „Lasset die Kindlein zu mir kommen und wehret ihnen nicht, denn ihrer ist das Himmelreich."

Ein schönes, auf reiner Sittlichkeit und Religiosität beruhendes Familienleben wird gute Saat säen! Stets sei uns gegenwärtig die Mahnung Leopold Schefer's:

„Geh' fleißig um mit deinen Kindern! Habe
Sie Tag und Nacht um dich und liebe sie,
Und laß dich lieben einzig-schöne Jahre!" (Ev. Gemeindebote.)

Druck und Expedition von Frehner & Rubin, Steinenvorstadt 19, Basel.

Digitized by Google

Achter Jahrgang. № 25. Samstag, 20. Juni 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.

Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Lebensfreudigkeit. — Wißmann: Aus deutschen Landen. I. — Altherr: Die Bibel und der Weingenuß. — Aus der Basler Landeskirche. — O. Brändli: Kreuz und quer.

Lebensfreudigkeit.

O sei auf Gottes heller Welt kein trüber Gast,
Mach' Schande nicht dem milden Herren, den du hast!
Sieh', daß dein Wesen treu dem Bilde dessen gleicht,
Der spricht: Mein Joch ist sanft und meine Last ist leicht!

Fr. Rückert.

Aus deutschen Landen.

I.

Das Centralcomité des schweiz. Vereins für freies Christenthum hatte an den diesjährigen Protestantentag in Hamburg, d. h. an die Festversammlung der deutschen Protestantenvereine, zwei Altersgenossen und Studienfreunde, Pfr. Gottfr. Schönholzer in St. Gallen und den Schreiber dieser Artikel abgeordnet. Jener will im „Religiösen Volksblatt" Bericht erstatten; mir sei es vergönnt, mich an die Leser des „Schweiz. Protestantenblattes" zu wenden, bei welchen ich ein nicht geringeres Interesse an den Geschicken der deutschen Nachbarn und Gesinnungsgenossen voraussetzen darf. Und wenn ich, statt nur ein Referat über die oben genannte Festversammlung zu bieten, etwas weiter aushole und einige Reiseeindrücke, die ich in deutschen Landen empfangen, schlicht und recht hier wiedergebe, so hoffe ich damit den werthen Lesern nicht unwillkommen zu sein und den Hauptzweck dieses Blattes nicht aus den Augen zu verlieren.

Es war am Abend des Pfingstmontags — nach vollbrachter Festarbeit, wie der Pfarrer wohl sagen darf — daß ich die Gestade des Zürichsee's verließ. Sie wimmelten von Erholungsbedürftigen. Ein Handelsmann, der mit mir fuhr, rechnete den Gewinn aus, den das herrliche Pfingstwetter der Nordostbahn gebracht. Aber siehe, sobald die Aargauer Grenze überschritten war, sah man die Landleute werktäglich gekleidet auf den Wiesen und in den Weinbergen arbeiten; hier war Pfingsten schon vorbei. Wie es mit dem Festnachtag in Basel, Stadt und Land, gehalten wird, konnte ich aus dem, was ich wahrnahm, nicht schließen; auch hier reges Leben auf

Digitized by Google

den Stationen und Spaziergänger genug. Wir Abgeordnete hatten uns in Brugg getroffen und in Basel blieb uns ein Stündchen zur Wegzehrung. Von da gingen unsere Wege wieder auseinander und begegneten sich einzig in Hamburg. Der Eine hatte dieses Stück von Deutschland schon gesehen, der Andere jenes; der begehrte, im Rückweg die Reichshauptstadt zu besuchen, den Andern zog es trotz Simrock's bekannter Warnung mit Macht an den Rhein und er ist, wie ich höre, unverzaubert und unbethört von dort zu St. Gallus' Zelle zurückgekehrt. Also friedlich schiedlich! Behüt' dich Gott! auf Wiedersehn!

Gewiß wäre die Reise zu Zweien genußreicher gewesen, wenigstens für mich. Mein Kollege ist zutraulicher als ich, knüpft gerne mit Fremden an und macht leicht Bekanntschaft; ich bin zurückhaltend und komme nur schwer mit Unbekannten in's Gespräch. Da wird denn namentlich eine Nachtfahrt recht lang, zumal da ich's bis jetzt auf der Eisenbahn noch nie zum Schlafen gebracht habe. Durch's Elsaß wäre in jener Nacht ohnedies nichts daraus geworden. Die Bevölkerung scheint dort noch vergnügungslustiger zu sein als bei uns in der Schweiz. Welch' ein Lärm und Gedränge war da auf den Bahnhöfen bis in den frühen Morgen hinein! Auch Packwagen mußten zur Beförderung der „Festfeiernden" dienen und was ich da beobachten und hören mußte, rechtfertigte mehr als das Gebahren der ersten Jünger in Jerusalem den Vorwurf: „Sie sind voll süßen (?) Weines". Ueber Straßburg hinaus ward es ruhiger. Ein neuer Werktag begann. Für Viele mag es freilich ein blauer — Dienstag gewesen sein.

Ich übergehe die eigentliche Rheinfahrt von Mainz bis Köln. Was ich von jenen klassischen Stellen in raschem Fluge erhaschen konnte, weckte im Herzen freundliche Erinnerung an eine gemächlicher und beschaulicher durchgeführte Rheinreise, die ich einst als junger Ehemann gemacht. Neu war mir das Niederwald-Denkmal vorüber Bingen, die wirklich hehre „Wacht am Rhein", ein Monument, das, wenigstens was die Großartigkeit des Standpunktes betrifft, seines Gleichen sucht. Was mich aber wesentlich bestimmt hatte, den Weg nach der großen Hansastadt über Köln einzuschlagen, war der sehnliche Wunsch, den Dom, den ich einst noch unfertig, mit dem bekannten Krahn auf der Plattform des einen Thurmes, gesehen, nun in seiner Vollendung zu schauen. Meine hoch gespannte Erwartung ward nicht getäuscht. Ich kann mir gar nicht denken, daß irgend ein kirchliches Bauwerk, St. Peter in Rom nicht ausgenommen, einen so ungetrübt erhabenen Eindruck mache, wie dieser stylreine gothische Dom mit seinen kühnen Gewölben im Innern und seinen himmelanstrebenden, massigen und doch so edel sich verjüngenden Thürmen. In der Nähe des gewaltigen Bauwerkes fehlt leider noch ein großer Platz, namentlich vor der Thurmfront, ein Platz, wie ihn Mailand gerade vor der verpfuschten Façade seines Marmordomes hat. Aber wie dieser, so wirkt auch der Kölner Dom in die Ferne; viele Meilen weit überragt er, in nebelblauen Umrissen sichtbar, die Ebene. Je näher man kommt, je mehr das Einzelne hervortritt, desto weniger kann das Auge sich davon trennen und vergißt darüber alles Andere; das Herz aber ringt sich an diesem riesigen Himmelszeiger empor zu den Höhen, von welchen uns die Hülfe kommt. Solch' ein Gebäude

Digitized by Google

wäre ein Gotteshaus, auch wenn Jahr aus Jahr ein kein Gottesdienst darin gehalten würde. Ich muß gestehen, daß nach meinem Gefühl auch der formenschönste katholische Kultus in solchen Hallen nur zerstreuend und störend auf die Andacht wirken kann. Hier sind es die Steine, welche reden, und durch den ganzen Bau tönt jenes Sehnen und Seufzen der Kreatur nach Erlösung, von welchem Paulus im Römerbrief (VIII, 19) so geistvoll geschrieben hat.

Nach blos zweistündigem Aufenthalte, der aber für das, was ich in Köln suchte, und für eine bescheidene Erfrischung ausreichte, hieß es, sich wieder dem Dampfroß zu siebenstündiger Fahrt anvertrauen, die mich durch Westphalen nach Bremen bringen sollte. Da kam ich denn zuerst in jene Gegend, wo, wie bei Essen und Bochum, die Fabrikkamine viel häufiger sind als die Kirchthürme, in's Fürstenthum des großen Kanonengießers Krupp und der so ergiebigen Kohlenzechen. Welcher Gegensatz zwischen diesem dicht bevölkerten und von einem vielmaschigen Eisenbahnnetz, das den Reisenden ganz verwirrt, überzogenen Gebiet und der stellenweise trostlosen Einöde, die ihn bald hinter der Lippe aufnimmt. Stunden weit nichts als Haidekraut, von zwerghaftem Gehölz durchzogen. Wie Oasen in der Wüste erscheinen die von schönen grünen Baumanlagen umgebenen Städte, so Münster und Osnabrück, beide durch den westphälischen Frieden, ersteres auch durch den „König von Zion“ und sein kurzlebiges Reich in der Weltgeschichte verewigt. Von beiden habe ich leider nur einige Thürme und Mauern gesehen, aber unwillkürlich mußte ich dankbar des Basler Bürgermeisters Wettstein gedenken, der s. Z. die weite und beschwerliche Reise in jenen Norden gemacht und sich so viele und erfolgreiche Mühe um die Anerkennung der Selbstständigkeit unseres Vaterlandes gegeben hat. Jetzt werden dem Reisenden, namentlich in so eintöniger Gegend, oft die Stunden so lang und die Ungeduld zählt die Minuten. Damals mußte die Geduld Wochen und Monate und weiß Gott was für Pfade und Vehikel verdauen. Wir sind doch ein verwöhntes Geschlecht, wir mit unsern Kourierzügen und auf bequemen Sitzpolstern! Wir werden nicht ruhen, bis wir mit den Vögeln um die Wette fliegen.

In Bremen ließ mich die Gastfreundschaft unseres Landsmannes, Pastor Krabolfer zu St. Remberti, die Strapazen der langen Fahrt bald vergessen und im berühmten Rathskeller sammelte sich des Abends ein liebenswürdiger Kreis von Kollegen, in welchem man sich recht heimisch fühlte. Wie doch gleiches Streben und gleiche Gesinnung Menschen, die einander zum ersten Male begegnen, so rasch sich nahe bringen! Mit Mühe wurden von dem lebhaften Gedankenaustausch, dessen Hauptthema die kirchlichen Verhältnisse Deutschlands und der Schweiz bildeten, einige Minuten erübrigt, um die duftenden Schätze in Augenschein zu nehmen, die in jenem Gewölbe solid eingefaßt sind. Da lagen ja auch die zwölf „Apostel“, zu hinterst das Faß des Judas, welches das beste Tröpflein enthalten soll. Es scheint, die Bremenser halten es gegenüber der strengen Orthodoxie mit der gut biblischen und noch von ältern Kirchenvätern vertheidigten Lehre von der Wiederherstellung aller Dinge, von der einstigen Rückkehr auch der Verdammten zur Seligkeit. Sub rosa wurde mir mitgetheilt, daß die Kandidaten auf

Digitized by Google

irgend eine Kanzel Bremens, wenn sie ihre Wahlpredigt zur Zufriedenheit gehalten, von den Aeltesten in das Senatszimmer des Kellers, das mit den Bildern von Scheffel und M. Claudius geschmückt ist, geführt und daselbst noch einem Examen unterworfen werden, darin mehr der Mensch als der Theologe auf die Probe gestellt wird.

Von den Kirchen Bremens besichtigte ich am folgenden Morgen die reformirte St. Remberti, neu erstellt aus leider nicht sehr haltbarem gelbem Backstein und im Innern mit zwei Bildern geschmückt, die jeder Kirche unseres Bekenntnisses wohl anstehen würden: Der barmherzige Samariter und der verlorene Sohn, beide in ergreifender Darstellung; nachher war mir der eben von der Beerdigung seines verehrten Vaters in Heidelberg zurückgekehrte Pastor B. Schenkel ein kundiger Führer durch den lutherischen Dom, der außerordentlich reich ist an Sehenswürdigkeiten, inbegriffen den eingestürzten südlichen Thurm, der seit mehr als zwei Jahrhunderten seiner Auferstehung harrt. Die Bremenser sind ein solides Volk von Rechnern; wenn sie einmal sicher sind — daß sie's vermögen, werden sie den alten Schaden schon ausbessern. In dieses Kapitel gehört wohl auch das mir unterwegs erzählte Geschichtchen, sie hätten ein unterirdisches Gewölbe des Domes als Weinkeller und ein anderes als Tabakmagazin vermiethet. Ich kann weder das Eine noch das Andere bezeugen, aber im „Bleikeller" bin ich gewesen, wo mehrere gänzlich unverweste Leichen, deren älteste 400 Jahre alt ist, in offenen Särgen daliegen, ein Anblick, der nicht das Wohlgefallen jeglichen Weltkindes gewinnen dürfte. Es ist auch ein Arbeiter dabei, der vom Thurme stürzte; noch trägt das Todtenantlitz mit dem weit geöffneten Mund die Spuren des Schreckens. Rasch ficht der Tod den Menschen an, es ist ihm keine Frist gegeben.

Die Bibel und der Weingenuß.

Es ist ein wunderliches Schauspiel: Ein streng bibelgläubiger Christ gibt ein Büchlein heraus, gerichtet gegen die Temperenzler. Es heißt „Tell the truth!" auf Deutsch „Rede die Wahrheit!" Darin werden die Temperenzler auf's Heftigste angegriffen, weil sie abgefallen seien vom Worte Gottes, das nirgends den Wein verbietet, sondern blos dessen Mißbrauch bekämpft. Hören wir den Verfasser ein wenig an, immer im Auge behaltend, daß er sich für die Bibel als das Wort Gottes wehrt. Er spottet, welch' ein Widersinn das sei, daß Gott Aepfel, Birnen, Trauben, Weizen, Reis und Hopfen wachsen lasse und verbiete, sich daraus ein Getränk zu bereiten! Noah war der einzige Gerechte vor der Sündfluth und er pflanzte Weinberge; als er sich betrank, verdammte ihn Gott nicht, sondern Cham wird verflucht, der seiner gespottet, dagegen Sem und Japhet sind gesegnet, weil sie den Trunkenen schonend zugedeckt! Auch nachher fuhr Noah fort, Wein zu trinken, freilich weiser geworden durch die schlimme Erfahrung, und Gott segnete ihn mit langem Leben! Auch Melchisedek, der Priester Gottes, und Abraham tranken Wein 1. Mose 14, 18. Ebenso trank Isaak Wein 1. Mose 27, 25. Durch alle Gesetzbücher Mosis ist der

Digitized by Google

Wein nirgends verboten, sondern nur bei gewissen Verrichtungen sollen sich die Söhne Aarons dessen enthalten, damit sie bei'm Opfer reine und unreine Thiere von einander unterscheiden! Hiob's Söhne genossen des Weins 1, 13. Die Psalmen sagen, „daß der Wein erfreut des Menschen Herz", das komme von Gott 104, 15. Der Prediger ermuntert: „Trink deinen Wein mit gutem Muth" 9, 7. Die Sprüche Salomo's fordern auf, man soll Wein einschenken den betrübten Seelen 31, 6. Ebenso Sirach 31, 32: Der Wein erquickt dem Menschen das Leben, so er sein mäßiglich trinkt! Sogar die kühne Behauptung 39, 21: Der Mensch bedarf zu seinem Leben Wein! Nirgends ein Verbot, aber freilich desto dringendere Mahnung vor Mißbrauch: „Der Wein macht lose Leute — Wer Wein und Oel liebt, wird nicht reich — Wehe denen, so Helden sind, Wein zu saufen — Wehe denen, die Morgens früh auf sind, des Saufens sich zu befleißen und sitzen bis in die Nacht, daß sie der Wein erhitzet — Der Wein betrügt den stolzen Mann — Wein und Weiber bethören die Weisen — Wo ist Weh? Wo ist Leid? Wo ist Zank? Wo ist Klagen? Wo sind Wunden ohne Ursach? Wo sind rothe Augen? Nämlich, wo man bei'm Wein liegt und kommt auszusaufen, was eingeschenkt ist. Siehe den Wein nicht an, daß er so roth ist und im Glase so schön steht. Er gehet glatt ein: Aber darnach beißt er wie eine Schlange und sticht wie eine Otter. So werden deine Augen nach andern Weibern sehen und dein Herz wird verkehrte Dinge reden, und wirst sein wie Einer, der mitten im Meer schläft, und wie Einer, der oben schläft auf dem Mastbaum. Sie schlagen mich, aber es thut mir nicht weh; sie klopfen mich, aber ich fühle es nicht. Wann will ich aufwachen, daß ich's mehr treibe?" Spr. 23, 29—35. Und diesem freien und frommen Geist getreu, der Gottes Gabe genießen, aber nie mißbrauchen will, huldigen auch alle Schriften des Neuen Bundes. Der Herr Jesus Christus ist kein Temperenzler gewesen, denn die Pharisäer und Schriftgelehrten warfen ihm vor: „Wie ist der Mensch ein Fresser und Weinsäufer" Math. 11, 19 und er mußte sich die schnöde Rede voll Gift und Unrecht gefallen lassen. Daß er Erbarmen hat mit den Hochzeitleuten zu Cana, weil sie keinen Wein haben, und daß er ihnen Wasser in Wein verwandelt Joh. 2, das können ihm die Temperenzler unmöglich verzeihen. Aber auch seine Apostel blieben ihm darin treu; obschon sie wenig Wein auf ihrem Tisch sehen mochten, verachteten sie Gottes Gabe nicht. Paulus ermahnt seinen lieben Timotheus geradezu 5, 23: „Trinke nicht mehr Wasser, sondern brauche ein wenig Weins um deines Magens willen!" Freilich vor dem Mißbrauch des edlen Getränks haben die ersten Sendboten des Christenthums so ernstlich gewarnt, wie nur Jemand, Ephes. 5, 18: „Saufet euch nicht voll Weins, daraus ein unordentliches Wesen folgt, sondern werdet voll Geistes!" 1. Tim. 3, 3: „Es soll ein Bischof unsträflich sein, nicht ein Weinsäufer!" 1. Tim. 3, 8: „Deßgleichen die Diener seien ehrbar, nicht Weinsäufer." Und Tit. 2, 3: „Die alten Weiber sollen nicht Weinsäuferinnen sein!"

So vertheidigt ein streng bibelgläubiger Christ die Weisheit des Wortes Gottes gegen die Temperenzler, die ihm als neumodische Pharisäer und Heuchler erscheinen, gegen die er versteckt den Spott Heine's parat hat:

Digitized by Google

„Ich kenne das Lied, ich kenne den Text, ich kenne die Herren Verfasser, heimlich trinken sie Wein und öffentlich predigen sie Wasser!“

Nach unserer Ansicht thut er aber einem Theil der Temperenzler entschieden Unrecht, denen nämlich, die gar wohl wissen, daß die Bibel den Weingenuß nicht verbietet, die aber, um Trunkenbolde zu retten, mit dem eigenen Beispiel vorangehen und aus Liebe zu den Schwachen sich einen Genuß versagen, der an und für sich auch in ihren Augen keine Sünde ist. Diese wackern Leute können sich auch auf die Bibel, sogar auf den größten Apostel berufen, welcher Röm. 14, 21 den Rath gibt: „Es ist besser, du trinkest keinen Wein, als daß dein Bruder sich daran stößt.“

Also unsere Stellung in der großen Temperenzbewegung, die aus Amerika über England zu uns kam, ist vollständig klar. Denen gegenüber, welche den Weingenuß nicht als Sünde erklären und ihn vernünftigen Leuten gestatten; die nur als Heilmittel gegen die grassirende Trunksucht sich das Opfer freiwilliger Entsagung auferlegen, diesen gegenüber bezeugen wir die höchste Achtung. Dagegen von den Andern, welche mit verkehrtem Sinn das klare Wort der Bibel verkehren, und zur Sünde stempeln möchten, was wohl erlaubt ist, von ihnen scheint uns der Vers zu gelten:

Laß den Muckern ihre Tugend,
Was daran ist, Herr, Du weißt es!
Nur erhalte mir die Jugend
Meines Herzens, meines Geistes!
Mache fruchtbar meinen Acker,
Segne meine Liederquelle,
Und das Herz erhalte wacker
Und den Blick erhalte helle!

Tell the truth!

Aus der Basler Landeskirche.

Die Synode der reformirten Landeskirche Basel hielt am 15. Juni ihre ordentliche Jahressitzung im Rathhaus ab. Wenn es sich mit den Synoden verhält wie mit den Frauen, daß die besten am wenigsten von sich reden machen, so steht es mit der Basler Synode gut, ihre Sitzung dauerte blos eine Stunde. Und doch ist die Synode die höchste Behörde der Basler Landeskirche und mit dieser Kirche hängt der Großtheil unserer Bevölkerung durch irgend einen Faden zusammen, durch Abstammung und Taufe, oder durch eigenen Kirchenbesuch oder den der Kinder; Niemanden kann sie ganz gleichgültig sein, ohne irgend eine Berührung mit ihr kommt Keiner weg, auch der nicht, welcher sie gering achtet und ihrer vielleicht spottet. So mag denn über den Bericht des Kirchenrathes, den die Synode schweigend entgegennahm, ein Wort hier am Platz sein.

Lenker der diesjährigen Synode war Herr Th. Hoffmann, der Mann, welcher für eine freiere Richtung der Basler Kirche seit Jahrzehnten mehr gethan und gelitten, als wir hier erzählen können. Es that wohl, gerade ihn auf dem Ehrensitz der obersten Kirchenbehörde zu sehen, ein Symbol des göttlichen Rathschlusses in der Weltregierung: Durch Nacht zum Licht.

Im Basler Kirchenrath sitzen dato, von der Synode gewählt: Antistes Stockmeyer, Pfarrer Miville, Oberstthelfer Wirth, Professor Paul Schmidt, Professor Paul Speiser, Dr. Carl Burckhardt, Herr Raillard; vom Regierungsrath gewählt: Dr. E. Brenner und Dr. J. J. Burckhardt, fünf der

Digitized by Google

orthodoxen und vier der liberalen Richtung angehörend, Alle des Vertrauens würdig. Mögen die Gemeinden nächstes Frühjahr allen Ernst aufbieten, daß es nicht schlimmer werde und wir niemals in die alte, ausgefegte Parteiherrschaft wieder zurücksinken.

Geleistet hat unser Kirchenrath im vergangenen Jahr Manches. Er hat die unter schweren Kämpfen errungene neue Gottesdienst- und Kinderlehr-Ordnung durch eine Ordnung betreffend bessere Führung der Kirchenbücher ergänzt. Er hat einer Zumuthung des geistlichen Capitels, welche in der unnützen Aufregung über das sehr nützliche „Toleranzedikt" entstanden war, klugerweise bis jetzt widerstanden. Er hat zwei Herren Pfarrer, die sich souverän über die gesetzlichen Bestimmungen hinwegzusetzen vermeinten, mit wohlverdienter Rüge an ihre Pflicht erinnert. Er hat da und dort vikariatweise Aushülfe geschaffen und einem hitzigen Kirchenvorstand gegenüber ruhig Blut behalten. Er hat die Konferenz von Abgeordneten schweiz. Kirchenbehörden beschickt, sich an einer unsichern Revision der Bibelübersetzung betheiligt, Berichte und Rechnungen der Kirchgemeinden geprüft, Pfarrwahlen genehmigt, Candidaten des Predigtamtes ordinirt, dem Herrn Pfarrer Ecklin Extra-Evangelisationsversammlungen zu St. Martin gestattet u. drgl. m.

Im Jahre 1884 fanden in unserer Landeskirche 1276 Taufen, 276 Einsegnungen, 765 kirchliche Beerdigungen und 744 Confirmationen statt. Die Arbeit vertheilte sich unter 21 Geistliche, es fallen also auf Jeden im Durchschnitt blos 58 Taufen, blos 12—13 Einsegnungen, blos 35 Beerdigungen, blos 34 Confirmanden, was vielen unserer auswärtigen Amtsbrüder als wahre Kleinigkeit erscheinen wird, denn Basel ist eben, wie kaum eine andere protestantische Stadt in der Welt, splendid in der Creirung von Pfarrstellen gewesen. Wenn sich aber die oben genannten Funktionen sehr ungleich auf die verschiedenen Angestellten vertheilen, so liegt das nicht blos, wie natürlich, an der verschiedenen Kraft und Begabung, sondern unnatürlicher Weise noch viel mehr an dem Jagen und Treiben aller der dafür von der Orthodoxie durch die ganze Stadt aufgestellten und bezahlten Agenten, an der Schwachheit und Feigheit vieler Eltern, die sich Angst machen lassen.

Die Kirchenvermögen vertheilen sich unter die Gemeinden, wie folgt: Münster 204,821 Fr., St. Peter 102,220 Fr., St. Leonhard 105,970 Fr., St. Theodor 90,320 Fr. Da der Staat sämmtliche Besoldungen an sämmtliche Kirchendiener bestreitet, so dienen obige Vermögen ausschließlich zur Unterstützung von Armen und Kranken. Und weil die freiwillige Armenpflege auf Grund eines Vertrages den weitaus größten Theil der Fiskus-Einnahmen absorbirt, so schließen alle Gemeinde-Fisci das Jahr 1884 mit ganz bedeutender Abnahme ihres Vermögens, nur der Münster-Fiskus nicht, weil derselbe wunderlicher Weise zum größern Theil an die freiwillige Armenpflege nichts zu leisten hat. Hier ist eine gründliche Revision im Sinn der gerechten Vertheilung ein dringendes Bedürfniß geworden.

Erfreulich und ermunternd waren die im Berichtsjahr 1884 stattgefundenen Bestätigungswahlen von drei Geistlichen, bei welchen trotz zum Theil sehr schnöder Machinationen von orthodoxer Seite die drei Gemeinden doch einmüthig treu und begeistert für ihre erprobten Pfarrer einstunden,

Digitized by Google

mit bedeutend größerer Stimmenzahl als bei der ersten Wahl. Es ist uns dies ein ganz unzweifelhaftes Zeichen dafür, daß die trostlos einseitige und engherzige Richtung innerhalb der Orthodoxie, welche die Liberalen immer noch und immer wieder aus der Basler Kirche herausdrängen möchte, von Gottes und Rechts wegen geschlagen bleibt und weiter nichts mehr erreichen kann, als das, den Andern das Leben ein wenig sauer zu machen und sie bei gehöriger Wachsamkeit zu erhalten. Die Hauptsache ist gewonnen: eine Ordnung in unserer Kirche, welche Allen die größtmögliche Freiheit gestattet, und die Erfahrung ist gemacht, daß Vernünftige und billig Denkende aller Parteien darin ganz erträglich zusammenleben können.

Kreuz und quer.

Der Mörder Mattmann ist vom Großen Rathe des Kantons Luzern zu lebenslänglichem Zuchthaus begnadigt worden. Die grundsätzlichen Anhänger der Todesstrafe haben keine Ursache, diese Begnadigung zu loben. Denn sage man, was man wolle: Nachdem dieser Mattmann, dieser Folterknecht und Hinmörder seines eigenen Kindes, von den Händen menschlicher Gnade dem schon über ihm blinkenden Fallbeil wieder entrissen worden ist, gegen wen soll die Todesstrafe überhaupt noch in Anwendung kommen? Es ist aus bei uns mit der Todesstrafe, aus damit auch im Kanton Luzern, der früher oder später das Verbot dieser Strafart wieder in seine Verfassung wird aufnehmen müssen. Der Schulmeister, welcher seinen bösen Buben mit dem Meerrohr immer nur droht, aber niemals haut, ist ein verlorener Mann, und das Strafgesetz, welches das Fallbeil nur als Schreckgespenst vor die Augen der Böswichter malt, aber es niemals auf ihren schuldigen Nacken niederfallen läßt, ist ein Wisch Papier. „Es ist eine Lumperei", sagte uns einst der der Todesstrafe eher gewogene Professor Biedermann, „es ist eine Lumperei, die Todesstrafe als Strafart zu nennen, aber sie durch Begnadigung immer illusorisch zu machen. Da ist die Aufhebung tausendmal besser." Die konservativen Regierungsräthe Segesser und Jost, welche sich weigerten, die Leitung der Hinrichtung zu übernehmen, die römisch-katholischen Geistlichen und der Strafanstalts-Direktor Luzerns, die 95 Mitglieder des Rathes, welche für die Begnadigung des Mörders eintraten — sie sind Alle, Alle ergriffen von der humanen Strömung der Zeit, welche Henker und Fallbeil eines Tages hinwegfegen und ihnen höchstens einen friedlichen Schlaf in einer mittelalterlichen Sammlung gewähren wird. Das Zürchervolk, welches am 5. Juli über die Wiederaufnahme der Todesstrafe in sein Strafgesetzbuch zu entscheiden hat, sollte es wirklich die verrostete Guillotine nochmals mit demokratischem Oele salben, um sie dann im gegebenen Falle auch wirklich zu gebrauchen? Wir mögen, wir können es nicht glauben!

☞ **Zur Beachtung.** Mit 1. Juli beginnt ein neues Semester für das **„Schweizerische Protestantenblatt"** und bitten wir die verehrlichen bisherigen Abonnenten um rechtzeitige Erneuerung ihres Abonnements. Ebenso erlauben wir uns zu zahlreichen neuen Abonnements ergebenst einzuladen. Preis des Blattes: **2 Fr. halbjährlich.**

Man abonnirt bei jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes, sowie bei der **Expedition des „Schweizerischen Protestantenblattes", Basel.**

Druck und Expedition von Frehner & Rubin, Steinenvorstadt 19, Basel.

Achter Jahrgang. № 26. Samstag, 27. Juni 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.

Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Was Gebet ist. — Wißmann: Aus deutschen Landen. II. — Altherr: Das Aquarium in Neapel. — O. Brändli: Kreuz und quer.

Was Gebet ist.

Was Gebet ist, laß dir sagen
Und bewahr's im Herzen still;
Beten ist ein schüchtern Fragen,
Ob was du willst, Gott auch will.

Nicht des kranken Kindes Weinen,
[redacted] den Heiltrunk von sich weist,
[redacted]n, ein freudiges Vereinen
[redacted]iner Kraft mit Gottes Geist.

Nicht ein ungestümes Dringen
Auf versagten Erdentand —
Nein, ein selig Los-Sich-Ringen
Von der Fessel, die dich band.

Nicht ein zweifelndes Bedenken,
Ob auch sühnbar deine Schuld —
Nein, ein gläubig Sich-Versenken
In des Herren Vaterhuld.

Beten heißt — ob Jahre schwinden,
Eh' du's fassest — beten heißt:
Dich zurück zum Quelle finden,
Dem entsprungen ist dein Geist!

Aus deutschen Landen.

II.

Die Fahrt von Bremen nach Hamburg am Mittwoch Nachmittag war kurzweilig, nicht wegen der „Gegend", durch welche sie ging und welche dem Auge nur dann und wann in Gestalt einer Windmühle mit ihren gen Himmel sich reckenden Armen einen Anhaltspunkt bot, sondern wegen der guten Gesellschaft von Bremenser Gesinnungs- und Festgenossen, in der ich mich befand. Die beiden Hansastädte, Rivalen in Handel und Verkehr, sind dagegen in religiöser Hinsicht, wenigstens was den freisinnigen Theil der Bevölkerung angeht, treue Bundesgenossen, obwohl in Hamburg das lutherische, in Bremen das reformirte Element überwiegt. Die Protestantenvereine beider Orte halten etwa gemeinsame Versammlungen, helfen sich mit Vorträgen aus und je fünf Männer aus beiden Städten (mit Ausnahme

Digitized by Google

eines Einzigen, Lammers, sämmtlich Geistliche) geben das „Deutsche Protestantenblatt“ heraus, ähnlich wie Basler und Zürcher seiner schweizerischen Namensschwester zu Gevatter gestanden sind.

Wie imposant nahmen sich schon von ferne die hohen, aus der weiten Ebene nur um so mehr emporragenden Thürme Hamburgs und der Mastenwald seiner Schiffe aus, und je näher man kam, desto mehr fühlte man, daß es einer Großstadt entgegengehe. Und das ist ja der deutsche Elbhafen schon lange und wird es täglich mehr, wie ich mich im Verlaufe genugsam davon überzeugen konnte. Jetzt bei der Ankunft war nicht Zeit, sich staunend zu ergötzen. Zuerst galt es, zu sehen, wo man sein Haupt hinlegen sollte; gut, wenn man nicht lange suchen und fragen muß, sondern sein Quartierbillet schon in der Tasche hat. Wie war ich doch so fremd in der Weltstadt! Außer meinem verehrten Landsmann Dr. Spörri, dem Prediger an der reformirten Kirche, dem für alte und neu erwiesene Freundschaft auch hier mit einem Gruße aus der von ihm nicht vergessenen Heimat gedankt sei, kannte ich von dieser halben Million Menschen nicht einen. Mich freilich scheinen dort Etliche wenigstens dem Namen nach zu kennen: erhalte ich doch von Zeit zu Zeit eine auf geschmeidiges Papier gedruckte Zuschrift nebst Beilagen, enthaltend die freundliche Einladung, auch einmal mein Glück zu versuchen — in der Lotterie nämlich — und den nicht minder freundlichen Wunsch, daß ein solcher Versuch von Erfolg gekrönt werden möge. Alles mit Mehrerem. Aber diesen „Geschäftsfreunden“ durfte ich mich nicht vorstellen, da ich bisher ihre Briefe stets unbeantwortet zu lassen die Unhöflichkeit hatte. Meine Adresse lautete nach „Uhlenhorst“, vor welchem Ortsnamen man fast hätte gruseln können, wenn nicht gerade der Quartiermeister des Hamburger Protestantenvereins, Herr F. A. Riege, uns Schweizer dorthin eingeladen hätte. Mein Kollege war eine Viertelstunde vor mir, über Kassel und Hannover reisend, dort angelangt; wir hatten aber nicht Zeit, uns unsere Reiseerlebnisse mitzutheilen. Schon erwartete uns der Abendtisch im Familienkreise, in welchem es uns schnell so heimelig und wohl wurde, daß wir nur immer wiederholen mußten: Unser Loos ist uns lieblich gefallen. War's die unermüdliche Liebenswürdigkeit unseres Gastfreundes und seiner Gemahlin, war's ein wenig auch unser Schweizername und unsere naive, bald aufthauende Art, item, wir waren gut versorgt und aufgehoben und erfüllen nur unsere Pflicht, wenn wir unsern Gastgebern auch öffentlich danken. Er soll gerne den lieben Hamburgern überhaupt gelten; unsere Nr. 34 in der Fährstraße war ja nicht der einzige Treffer. Die „Protestantenvereinler“ müssen draußen im deutschen Reiche viel leiden; ein Stöcker und Konsorten hauen sie zusammen, daß sie keinen guten Fetzen mehr haben. Und doch, Eines muß man ihnen lassen: des Paulus Mahnung an die Römer XII, 13, „Uebet die Gastfreundschaft“, legen sie sehr gläubig aus. Fast hätten wir ob dem traulichen Zusammensitzen den Eröffnungsgottesdienst, der um 7 Uhr begann, versäumt, hatten wir doch auch keinen Begriff von der weiten Strecke, die uns von der Nicolaikirche trennte. Schon verklang das mächtige Geläute, das dennoch wegen des rauschenden Straßenverkehrs nur in der Nähe des Gotteshauses hörbar war, als wir dasselbe betraten. Dicht drängte sich die Menge der

Digitized by Google

Zuhörer auch in den Gängen; unsern Gastfreunden allein hatten wir's zu verdanken, daß wir noch in der Nähe der Kanzel einen Platz fanden.

Die werthen Leser haben schon vor drei Wochen einen Bericht über jene kirchliche Weihestunde erhalten; es bleibt mir also nur die Nachlese. Schon das Gebäude stimmte so feierlich, dieser edle gothische Styl, schmuckreich und doch nicht überladen, sich gipfelnd in einem Thurme, der, 144 Meter hoch, nur von zwei andern in Europa (Kölner Dom und Notre Dame in Rouen) überragt wird; der Gedanke, daß dieses Gotteshaus der als so indifferent verschrieenen Neuzeit seine Entstehung verdankt und auf der Brandstätte von 1842 sich erhebt, die den vierten Theil der damaligen Stadt in sich begriff, und daß sein Bau wenigstens theilweise durch die christliche Bruderliebe gefördert ward, wozu auch unser liebes Vaterland sein Scherflein beigetragen; das frische Grün, auch ein Zeichen des Lebens, womit die Festgeber die Gesimse bekränzten; die andächtig lauschende Menge, ein Gemisch aus allen Ständen; die ergreifenden Vorträge des Kirchenchors und der von Orgelton und Posaunenklang getragene mächtige Gemeindegesang: Das Alles mußte dem Worte des Predigers den Acker bestellen. Und nun fiel ja auch ein guter, triebkräftiger Same herein. So glücklich die Wahl des Textes war, „Gott hat uns nicht den Geist der Furcht, sondern der Kraft und der Liebe und der Zucht — oder, wie der Prediger dann gemäß unserer Zürcher Uebersetzung richtiger auslegte, der Selbstbeherrschung — gegeben", so trefflich war die Ausführung, offen und entschieden den Standpunkt des freien Christenthums wahrend, aber vom Geiste der Liebe und der Anerkennung jeder ehrlichen Ueberzeugung durchweht, frei und fromm. Wie entschieden wahrte der Redner das Recht der selbstständigen Entwicklung jeder religiösen Persönlichkeit nach dem Vorbilde Jesu: Ich darf es wagen, ich selbst zu sein, wie Gott mich selbst gewollt hat; mein Sein wird meine That und in dieser That vollziehe ich nur, was Gottes Wille mit mir ist; Selbstständigkeit, Selbstbehauptung in meinem gottgegebenen Lebensgrunde ist Quelle immer frischer Lebenskraft, ist freie Bahn kraftvoller Lebensführung. Und wie fest wies der Breslauer Senior, was doch ungefähr so viel als Dekan heißen will, alle unklaren und unwahren Vermittlungen zurück: Halten wir fest, was sich trennen will! Nicht durch die künstlichen Fäden einer klugen, aber unwahren Vermittlungspolitik; auseinanderklaffende Kirchenmauern werden nicht durch Spinnengewebe zusammengehalten. Nein, die vollste Wahrhaftigkeit, die offenste Ehrlichkeit auch in Sachen des Glaubens und des kirchlichen Lebens währt am längsten und hält am festesten. Aber diese Wahrheit der erlösenden Geistesmächte, die in der Gemeinde walten, gilt es so zu verkünden, daß sie gewinnt, nicht abstößt, daß sie Frieden stiftet, nicht Zwietracht säet, daß sie in der Gemeinschaft erhält, in sie zurückführt, nicht aus ihr verjagt. Der kirchlichen Lauheit und gemächlichen Behaglichkeit, der Verzagtheit, welche der Kirche als einer für das Volksleben kraftlos gewordenen Erscheinung schon halb den Rücken gekehrt hat, gilt es zu beweisen, daß, wo der Abfall groß geworden, die alte Protestantentreue noch viel mächtiger geworden. So wollen wir nicht lieblos loslassen, sondern mit starken Armen halten, was sich trennen will.

Digitized by Google

Und wenn endlich der Prediger Jeden, der davon redet, unsere Sache gehe zurück oder stehe schlecht, in strenge Zucht nehmen will und seinen Glauben bekennt, daß das deutsche Volk in der gegenwärtigen Ebbe idealen Sinnes nicht stranden und versanden werde, wie war das uns Schweizern zu Herzen und aus dem Herzen gesprochen, die wir ohne den gleichen Glauben an unser Volk wohl heute noch unsern Amtsrock für immer an den Nagel hängen und ein anderes Brod suchen würden.

Tief erbaut traten wir um halb 9 Uhr aus dem Gotteshause, unwillkürlich sprechend: Das war ein guter Anfang. Aber wie war mir? Noch war es so hell auf den Straßen ohne künstliche Beleuchtung und blieb so noch lange. Ach, ich hatte nicht daran gedacht, wie ich binnen zwei Tagen dem Norden mit seinen langen Sommertagen näher gekommen. Im tiefen Winter müssen dafür die Hamburger schon vor 3 Uhr überall das Gas anzünden.

Auf weitem Umwege, der unserem Gastfreunde, einem in Geschichte und Literatur wohlbewanderten Kaufmann, Gelegenheit bot, uns viel Interessantes, u. A. Klopstock's Geburtshaus, zu zeigen und zu sagen, gelangten wir zum Konventgarten, der Hamburger „Tonhalle", wo die festlichen Akte stattfanden und die Begrüßung der zahlreichen Festgäste bereits begonnen hatte. Diesmal waren es nur Männer; an allen übrigen Zusammenkünften, die Verhandlungen inbegriffen, nahmen auch Damen Theil. Ein ehrwürdiger Greis, Pastor Kühn, Seelsorger an einer Irrenheilanstalt, die mehr als 1200 Patienten zählt, bot uns den ersten warmen Willkomm. Mit berechtigtem Hochgefühl wies er hin auf alle die Werke, welche die Opferfähigkeit seiner Vaterstadt hervorgebracht, Kirchen, Schulen und wohlthätige Anstalten, worunter eine auch den theuren Namen unseres Pestalozzi trägt, bekannte, wie man mit etwelchem Zagen einen religiösen Verein eingeladen, in einer Stadt zu tagen, welche in so hohem Grade weltgeschäftig sei und sein müsse, freute sich aber nur um so inniger der unerwartet großartigen Betheiligung aus Nähe und Ferne und wünschte dem so würdig begonnenen Feste gleichen Fortgang und gutes Ende. Und selten ist ein Wunsch vollständiger in Erfüllung gegangen. Wie verrannen die Stunden im trauten Gespräch mit den wenigen alten und den vielen neuen Bekannten! Da waren ja schon meine Bremer Freunde, da Kradolfer, Spörri, Manchot, die alle schon auf schweizerischen Kanzeln gestanden; da taucht aus einem Kreise von Fremden das Angesicht Gamper's von Dresden, eines ächten Winterthurer Kindes, auf. Da sitzt auch Prediger Neßler, den wir wiederholt bei unsern Schweizer Reformtagen zu begrüßen die Freude hatten, im Kopf ein Berliner, im Herzen ein Elsässer. Wir Schweizer sollen beide über den so unerwartet abberufenen Biedermann Auskunft geben, mein Kollege über den von Berlin her den Deutschen unvergeßlichen Dekan Mayer, ich über meinen Vorgänger in Meilen, Heinrich Lang, dessen Schriften, wie ich oft erfuhr, bis zum meerumschlungenen Schleswig-Holstein hinunter viele Leser und Verehrer haben. Dann aber wird das lebhafte Colloquium unterbrochen durch diese oder jene Rede in feinem oder gebrochenem Deutsch; kamen doch jetzt schon Schweden und England und Holland zum Worte, wie die werthen Leser bereits vernommen. Da durfte denn auch die Schweiz

Digitized by Google

nicht fehlen, obwohl Freund Schönholzer, der den Gruß übernommen, laut Festprogramm erst am folgenden Abend glaubte sprechen zu müssen, während ich mir für einen spätern Akt ein Wort des Dankes vorbehalten hatte. Der Schweizer denkt, der Hamburger lenkt.

Das Aquarium in Neapel.

Wie oft schon haben wir im Freundeskreis herzlich gelacht über den Landpfarrer von Hinterpommern, der auf einer Ferienreise den Thiergarten in Berlin besuchte und dort bei'm Anblick des großen Elephanten sein Sammetkäppchen abzog, es zwischen die gefalteten Hände nahm und ausrief: Wie groß ist des Allmächtigen Güte!

Aber man soll Niemand, am wenigsten einen Amtsbruder, verspotten. Ist es mir doch, abgesehen vom Sammtkäppchen, zu dem ich es noch nicht gebracht habe, ganz ähnlich ergangen im Aquarium der zoologischen Station in Neapel: Die Wunder der Schöpfung traten mir selten in solch' überwältigender Fülle und Schönheit entgegen wie dort. Der Golf von Neapel ist reich an Dingen, die auf Erden ihres Gleichen kaum haben; Sorrento ist ein Orangengarten; der Vesuv flößt mit seinem steten Feuerauswurf tiefen Respekt ein; zu seinen Füßen die ausgegrabene Stadt Pompeji lehrt die Hinfälligkeit alles Menschenwerks verstehen; Pozzuoli erinnert an den wahnsinnigen Weltgenuß der römischen Cäsaren, die ihre Fische mit Sklavenleibern fütterten; das Kloster auf Camaldoli ist ein Paradies an Naturschönheit, die Toledostraßen in Neapel von einem Leben, das den Fremden anmuthet wie ein Märchen aus „Tausend und eine Nacht" — wir haben es gesehen, aber aus vielen Erinnerungen unvergänglicher Art ragt das Aquarium merkwürdig hervor.

Früher mußte ein Forscher, der das Leben des Meeres studiren wollte, auf gut Glück die Reise nach einer fernen Küste antreten, dort Fischer werben und in mangelhaft eingerichteten Gasthäusern seine Untersuchungen vornehmen, und nur wer über bedeutende Geldmittel verfügte, konnte sich das erlauben. Heute geht man auf einem der schönsten Spazierwege Neapels am Meer in das dort gelegene Aquarium und findet da in 440 Kubikmeter Meerwasser, welches sich beständig erneuert, alle im Mittelmeer bis jetzt aufgefundenen Thierformen, zur gelehrten Forschung und Beobachtung oder auch zum flüchtigen Beschauen versammelt, in einer Menge von Behältern. Ein deutscher Gelehrter, Dr. Dohrn von Stettin, hat das Verdienst der Gründung dieser Anstalt, deutsches Geld hat sie geschaffen und mit Hülfe der Eintrittspreise bis heute erhalten; ein Ehrenzeichen für das Volk der Denker auf einem Fleck Erde, wo noch der krasseste Aberglaube in den Köpfen spuckt.

Wer da vor die kubischen Glasbehälter im Souterrain tritt, wo alle möglichen und unmöglichen Meerwunder von der Monade bis zum Säugethier hocken, kleben, krabbeln, schwimmen, einander suchen und fliehen, sich fortpflanzen und auffressen, der wird, wo er einmal hinsteht, lange nicht und nur nothgedrungen, weil die Zeit drängt, sich wieder losreißen. Da

Digitized by Google

sind die Schwämme, mit denen wir uns waschen, als lebendige Thiere, noch von einer weichen Masse umzogen, die nach dem Fang entfernt wird, in zahllosen Formen, aus einer Tiefe von 20—120 Fuß heraufgeholt von Fischern, die sie mit vierzinkigen Gabeln von den Felsenufern in der Tiefe losgelöst haben; zerschneidet man sie in Stücke, so lebt und gestaltet sich jedes Stück als Individuum fort; neben den Schwämmen, die lebend in das Aquarium gebracht worden sind, haben sich an den Felsenbekleidungen des Bassins neue gebildet und gedeihen vortrefflich, als ob sie auf dem Meeresboden, ihrer Heimat, wären; der Sand, den wir jeweilen aus einem neuen Schwamm herausklopfen müssen, ist von den Schwammfischern boshafter Weise in die Löcher gestreut worden, um so das Gewicht und den Preis ihrer Waare zu erhöhen. Weiter! Da sind die Blumenthiere, welche zu Millionen jene Gerüste bauen, die wir als rothe oder weiße Bäumchen, Korallen genannt, einem lieben Kind heimbringen und als Schmuck um den Hals legen. Da sind Polypen, häßliche Massen, die nicht zu leben scheinen, bis irgend eine Beute in ihre Nähe geräth, Wurm, Krebs, Spinne, Schnecke oder Fisch, dann schnellen sie hunderte von Nesselfäden hervor und verschlingen das Fleisch im Nu mit allen Zeichen ungeheurer Gefräßigkeit; einige siedeln sich auf Schalthieren an und lassen sich von denselben wie vornehme Herrschaften in ihren Kutschen davontragen; die Fortpflanzung der Korallen nennt man Theilung oder Sprossung, in Folge deren sich im Lauf der Jahrtausende ganze Colonien, ja große Koralleninseln bilden; was man an Schönheit der Farbe und Form an den Blumen bewundert, das Alles findet sich in der Korallenwelt wieder, daß man das Staunen nicht satt wird; an den Küsten von Algier und Tunis werden solcher Thiere jährlich im Werth von über 2 Millionen Franken gefangen. Weiter: Da sind Quallen, durchsichtige, unförmige Massen, ohne irgend was, das aussähe wie Kopf oder Arm, das Ganze bald einem offenen Regenschirm, bald einer Glocke u. s. w. ähnlich, manche von der wundervollsten Färbung; sie sind so weich, daß sie bei leiser Berührung zerfallen, und doch tödten sie größere Thiere, als sie selber sind, und wehe dem Menschen, den sie bei'm Baden am Bein erwischen! Weiter: Seeigel, Seesterne, Seewalzen, Seelilien, Seeschlangen, die einen kugelrund, die andern flach wie ein Blatt, die dritten wurstförmig, die vierten akurat wie eine Blume, und das ißt ohne Kopf, schwimmt ohne Gliedmaßen, in tausend Gestalten, so fremd, so phantastisch, wie sie keine menschliche Phantasie sich vorstellen würde. Weiter: Würmer, ja, lieber Leser, nur Würmer, aber diese Würmer zu Millionen bilden die schönsten Blumenformen, ganze Blumengärten, so vielgestaltet und so prachtvoll, wie sie der schönste botanische Garten nicht aufweist, und Alles, was wir da sehen, ist doch nur ein verschwindend kleiner Theil der Gartenpracht, die sich auf dem Meeresgrund, von keinem Menschenauge je gesehen, ausbreitet. Weiter: Krebse, Krabben, Hummer, ein ganzes Heer, und keiner wie der andere in Form und Farbe und Größe und Lebensart, einige mit ihrem Hinterleib in einem Schneckenhaus, das sie, wenn es ihnen zu klein wird, mit einem größern vertauschen: viele sind von Schmarotzern besetzt, tragen an Beinen und auf dem Rücken einen ganzen Wald von Algen und Moosthierchen, sonderbare Toiletten, und das purzelt

Digitized by Google

durch und über einander, flieht und verfolgt sich, neckt und frißt sich, mit List und Gewalt. Weiter: Mollusken, kleine und solche von erschreckender Größe, sie haben die Fähigkeit, die Farbe zu wechseln und diejenige ihrer Umgebung anzunehmen, eben dadurch höchst gefährliche Subjekte, wie die Menschen, welche Allen nach dem Munde reden. Weiter: Tintenfische, welche aus einer Drüse die bekannte Sepiatusche ausspritzen und je nach ihrer Stimmung in den verschiedensten Farben erglänzen, eine Eigenschaft, die ihre Jungen sofort nach der Geburt auch besitzen und ausüben. Weiter: Schnecken von einem Formenreichthum und einer Farbenpracht, die ganz fabelhaft ist, unter ihnen die Purpurschnecke, die in der alten Zeit ganze Länder mit ihrem Purpur versorgte und Bettler zu Millionären machte, ferner Faßschnecken, die eine Flüssigkeit, halb Schwefelsäure, halb Salzsäure absondern; Helmschnecken, aus deren Gehäuse die Cameen vornehmer Damen geschnitten werden. Weiter: Muscheln und Austern, tausendfach in Form und Farbe verschieden, jede ein Wunderwerk mit Nervensystem und Sinnesorganen, Leber, Herz, Niere und einer Art Lunge, jede mit eigener Lebensgeschichte, aus Freud und Leid gewoben, wie die unsere auch, kriechende, schwimmende, springende, einige nicht nur durch ihr Fleisch nützlich, sondern auch durch ihr feines Gespinnst, das sie liefern. Weiter: Fische, keiner wie der andere, wahre Wunder zarter, duftiger, prachtvoller Bildung und wahre Ausgeburten vollendeter Häßlichkeit, daß man sie unwillkürlich mit Menschen aus dem Bekanntenkreis vergleicht, darum von den Gelehrten auch drollig benamst, als „Sternseher", „Drachenköpfe", „Seeteufel", „Flughahn", „Seepferd", „Seenadel", „Mönch", „Wolf", „Mond", „Engel", „Katze" u. drgl., jeder eigenartig, wie er liegt, schwimmt, frißt, kämpft, stirbt. Einen besondern Platz hat der Torpedo, so genannt wegen seiner elektrischen Kraft, mit der er Thiere tödtet und neugierige Menschen erschreckt. Und so weiter.

Aber wie kommt die Aufzählung solcher Thiere in ein Blatt, das der religiösen Erbauung dienen soll? O, der Leser würde diese Frage gar nicht aufwerfen, wenn er mit uns diese Meerwunder angesehen hätte! Denn er würde das Aquarium in Neapel mit dem gleichen Gefühl verlassen haben, wie wir: „Herr, wie sind Deine Werke so groß und so viel! Du hast sie alle weislich geordnet und die Erde ist voll Deiner Güter!" Ja, die Frommen Israels, sie hatten noch Naturssinn, sie redeten, wenn sie in ihren Psalmen sich vor das Angesicht Gottes stellten, ganz ungenirt von wilden Thieren und Vögeln, von Vogelnestern und Fischen, von Kaninchen und Löwen. Im Heiligthum, vor dem goldgestickten Vorhang zum Allerheiligsten, priesen sie die Größe und Herrlichkeit Gottes aus Allem, was da kreucht und fleucht. Warum sollen wir denn nicht reden dürfen von dem, was so selten ein Mensch sieht? Von den Wundern in der Tiefe des Meeres! Von diesen Wundern, die einen Reichthum der Schöpfung verkünden, der gar nicht auszusprechen ist! Von diesen Wundern, die uns viel mehr, unendlich viel mehr sagen, als die plumpen Fabeln, womit viele Leute immer noch den allmächtigen und lebendigen Gott beweisen möchten! Der allmächtige und lebendige Gott — hier ist er! in seiner Schöpfung, die nie

Digitized by Google

angefangen hat und nie aufhört, in seinen Werken, die der Saum seines Kleides, die Offenbarung seiner Unendlichkeit sind —

„Die unbegreiflich hohen Werke
Sind herrlich wie am ersten Tag.“

Und wenn Schiller den Taucher sagen läßt:

„Es freue sich,
Wer da athmet im rosigen Licht!
Da unten aber ist's fürchterlich“ —

so sagen dagegen die Besucher eines Aquariums: Da unten aber ist's herrlich! Dem Taucher verzeihen wir es, daß er ausruft:

„Und der Mensch versuche die Götter nicht,
Und begehre nimmer und nimmer zu schauen,
Was sie gnädig bedecken mit Nacht und mit Grauen“ —

Aber seitdem man dieses Reich der Nacht und des Grauens trockenen Fußes und mit aller Seelenruhe durch ein Glas sich ansehen kann, hat es sich in ein Reich des Lichts und der Freude verwandelt. Das ist's uns gewesen, und das wird es uns in der Erinnerung stets bleiben.

Kreuz und quer.

Wenn der Sozialdemokrat, das in Zürich erscheinende Organ der deutschen Sozialdemokraten, dann und wann etwas über religiöse Dinge verlauten läßt, so stößt er in der Regel in das gleiche Horn der Verbitterung, der Unwissenheit, der Rohheit, wie Herr Johannes Most in New-York, der gräßliche, aber stets fern vom Geschütz bleibende Anarchistenvater. Herr Most aber versteht von der Religion, um ein derbes Bild Zwingli's zu gebrauchen, ungefähr so viel, als „die Suw vom Orgelspiel“. Ist es aber wahr, was genannte Zeitung in ihrer Nummer vom 11. Juni berichtet, so gibt es allerdings da draußen im deutschen Reiche Pfarrer, welche wacker mithelfen, das Pfarramt der Verachtung und dem Fluch der Lächerlichkeit preiszugeben. „In der dritten Woche des April“, das ist kurzgefaßt die Meldung des „Sozialdemokrat“, „wurde zu Chemnitz ein sozialdemokratischer Schreiner beerdigt. Die Grabrede sollte von Pastor Frommholt gehalten werden. Als aber bei 600 Parteigenossen des Verstorbenen zur Leichenfeier erschienen und gar zwei Kränze mit rothen Schleifen dem Sarge vorangetragen wurden, da machte sich der frommholde, aber keineswegs löwenherzige Pastor aus dem Staube und die Grabrede blieb ungehalten. Eine freudige Genugthuung lief durch die Reihen der Sozialdemokraten, daß sie nun das Gezeter des Pfaffen nicht anzuhören brauchten.“ Ist Herr Pfarrer Frommholt wirklich vor dem Arbeiterbataillon und den paar rothen Schleifen geflohen, dann haben wir aufrichtiges Mitleid mit diesem „tapfern“ Enkel Luthers. Vielleicht aber ist das Ganze auch nur eines jener in unserem Zeitalter beliebten Märchen, welche alle beginnen: „Es war einmal ein Pfarrer ꝛc.“ Ein Märchen ist es jedenfalls, wenn der gleiche „Sozialdemokrat“ in der Nummer vom 4. Juni berichtet, daß vor einigen Jahren eine zürcherische Dorfschaft einen atheistischen Pfarrer gewählt habe. Denn daß Einer Pfarrer bleibt, der sich als Atheist offen bekennt, und daß eine Gemeinde einen ihr als Atheisten bekannten Mann zum Pfarrer wählt, das geht über unseren Horizont und über den vieler anderer Leute.

Druck und Expedition von Frehner & Rubin, Steinenvorstadt 19, Basel.

Achter Jahrgang. № 27. Samstag, 4. Juli 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.
Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Gebet. — Müller: Etwas von den schönen Tagen. — Wißmann: Aus deutschen Landen. III. — Altherr: Katholisches aus Italien. — Eine glückliche Stadt.

Gebet.

Mein Herr und Gott, deß gute Hand mich immerdar geführt,
Hilf mir, daß ich in meinem Stand das thu', was mir gebührt.

Was mir gebührt, das ist der Fleiß, der sich nicht viel besinnt,
Und wenn er, was er thun soll, weiß, sogleich sein Werk beginnt.

Was mir gebührt, das ist die Treu', die thut, so viel sie kann,
Und [illegible] mit ems'ger Scheu, ob's völlig auch gethan.

Was mir gebührt, das liege mir am Herzen alle Zeit,
Daß ich nicht Zeit noch Kraft verlier' durch Vielgeschäftigkeit.

Daß sich mein Herz nicht hin und her zu vielen Dingen neigt,
Sonst macht es sich das Leichte schwer und nimmt das Schwere leicht.

Und was ich thu', das thu' ich Dir, ach, richt's zu Deiner Ehr'!
Bekenne segnend Dich zu mir und meine Kraft vermehr'! Spitta.

Etwas von den „schönen Tagen".

Mein Nachbar gehört, so wenig als ich mit meinen grauen Haaren, zu den Jungen, die den Himmel voller Baßgeigen sehen und hienieden Alles im rosigen Licht betrachten. Aber als ich letzten Frühling mit ihm vor dem Hause saß, war er jugendlich angehaucht. Es war ein Abend, den die untergehende Sonne mit ihren Strahlen vergoldete. Ringsum standen die Bäume in frischer Blüthe, aus ihren Zweigen ertönten die Lieder der Vögel, d'rein mischten sich von Nah und Fern die Stimmen fröhlicher Menschenkinder.

„Das sind doch schöne Tage", hob er an; „ich habe solche von Klein auf so oft gesehen, und alt geworden, kann ich sie immer noch und immer wieder so voll und ganz genießen, wie ein Kind, und kann mich deren im

Digitized by Google

Voraus freuen, die nachkommen werden, morgen und übermorgen, bis der Sommer vorüber ist. Ich begreife es, wenn man etwa von einem dem Tode Verfallenen mit Bedauern sagt: Er hört den Kukuk nimmer schreien, er wird den Frühling nicht mehr sehen; man meint, er verliere etwas vom Schönsten."

Wir saßen eine Weile schweigend da, dem Anschauen hingegeben, unsere Blicke werfend von Baum zu Baum, von denen einer den andern schien überbieten zu wollen an Blüthenfülle und Farbenpracht.

„Die Menschen", fuhr ich dann aus dem Sinnen auf, „sind eigentlich doch ungenügsam und undankbar, wenn sie sich darüber beklagen, das Leben sei arm an schönen Tagen, es gibt deren mehr, als man es Rede haben will."

Was ich meine? fragt der Nachbar.

„Zuerst, sag' ich, gibt es schöne Tage, die Gott ausmacht, wie die jetzigen des Frühlings und alle, an denen vom Morgen bis zum Abend die Sonne vom blauen Himmel die Schönheit der Schöpfung beleuchtet und erhöht. Und weißt du, warum gerade solche so schön sind? Darum, weil sie es für alle Menschen sind, weil ihr Reiz Allen zu gut kommt, den Jungen und den Alten, den Armen und den Reichen, den Betrübten und den Fröhlichen, ja auch den Sündern wie den Frommen. Das ist so wie mit der Sonntagsfreude, sie wird vermehrt und verklärt für Jeden dadurch, daß sie ein Gemeingut ist. Getheilte Freude ist ja immer doppelte Freude, wie getheiltes Leid halbes Leid ist. — Und das sind erst nicht die einzigen schönen Tage, die Gott den Menschen bereitet, diejenigen des Sonnenglanzes, der Blüthezeit, des Sommergrüns; du wirst noch an andere denken müssen."

„Wohl auch an die", meinte er, „an denen entweder einem ganzen Volk Gott Gutes thut und Segen spendet, z. B. die Wohlfahrt, das Gedeihen einer Friedenszeit, reiche Ernten, ein Siegesfest nach überstandenem Krieg mit einem gewaltthätigen Feinde — an die Tage, da er einer Familie, einem Einzelnen ein erwünschtes Glück widerfahren läßt, als da ist für den Jüngling der Gewinn einer wackern Verlobten, für die Eltern das Geschenk eines Kindes oder die Rückkehr eines brav gebliebenen Sohnes aus der Fremde, für den Kaufmann das Gelingen eines vielverheißenden, aber immerhin gewagten Geschäftes, für besorgte Angehörige die Wiedergenesung eines Kranken. Ja, ja, da gibt's allerlei schöne Tage."

„Ist es Gott allein, welcher schöne Tage bereitet?" frag' ich.

Der Nachbar merkt, wo ich hinaus will. „Ich denke", sagt er, „auch die Menschen können einander, wie trübe, so auch schöne Tage machen."

„Das mein' ich auch: Die Kinder den Eltern, wenn sie sich wohl verhalten, Nachbarn den Nachbarn, wenn sie sich einander freundlich und dienstbar erweisen, statt sich Steine in den Garten zu werfen, Freunde den Freunden und vor Allem Eheleute, wenn bei ihnen die erste Zeit der jungen Liebe grünen bleibt."

„Endlich, Nachbar", fahr' ich fort, „kenn' ich noch Jemand, der schöne Tage machen kann — nämlich Jeder sich selber."

„Ja", fällt er ein, „das verstehen Viele nur zu gut. Wer die Mittel dazu hat, der kann den Werktag zum Festtag, er kann beliebig eine Lustreise,

Digitized by Google

eine Cur zum Vergnügen machen, oder wer blos weltselig ist, der wird, wie die Reichen im Evangelium, alle Tage herrlich und in Freuden leben, essen, trinken und guter Dinge sein, wer minder begütert, aber lumpig ist, der macht sich gute, lustige Tage über Gebühr."

Ich darauf: „Ob's immer auch wirklich schöne Tage sind, die als solche im Herzen und in der Erinnerung verbleiben, das ist eine andere Frage. Schön und lustig ist nicht dasselbe. Ich meine es anders: Die düstern und schweren Tage des Lebens sind am meisten die des Schuldbewußtseins und der Reue. — Wer sich nicht mit Sünden belastet, wer das gute Gewissen hat, wenn auch nicht immer mit dem gewünschten Erfolg, doch redlich nach eigener Vervollkommnung und Heiligung gestrebt, in Liebe sich um das Wohl seiner Mitmenschen gemüht zu haben, der bereitet sich selber schöne Tage; wer in der Jugend und lebenslang auf Gottes Wegen gewandelt und nach Kräften seine Pflicht erfüllt, der macht sich für das Alter schöne Tage, für den wird auch der letzte Tag ein schöner sein."

„Es ist wahrlich so", schließe ich, dem Nachbar die Hand zum Abschied reichend, „das Leben ist nicht so arm, wie man meint, an schönen Tagen, welche Gott gibt, es wäre reicher an solchen, wenn sie die Menschen einander, wenn Jeder sie sich selber machen würde."

Aus deutschen Landen.

III.

Aus Schönholzer's Ansprache möge hier folgende Stelle notirt werden: „Zwar leiden auch wir in der Schweiz manchenorts unter der Gleichgültigkeit unserer Gesinnungsgenossen speziell gegen den Gottesdienst. Es sollte auch bei uns noch Vieles besser sein. Ich beklage als unsere Hauptkrankheit besonders das, daß viele unserer Pfarrer anfangen, so unendlich klug zu werden, daß sie fast das „ohne Falsch" vergessen; das erste beste Lokalerfölglein gegnerischer Bemühungen kauft ihnen den Muth ab. Aber wo wackere Wächter und Rufer stehen, denen man die freudige Ueberzeugung und ich betone: den tief religiösen, wahrhaft frommen Sinn von Weitem abmerkt, da hat's bei uns nicht starke Noth; die schon lange errungene vollständige Gleichberechtigung ist gesichert für immer. Kein Kirchenregiment versucht unsere Rechte zu verkürzen. Die Leserzahl unserer Blätter wächst, die Langstiftung, ein freiwillig zusammengelegter Fond zur Unterstützung und Heranziehung des so nöthigen theologischen Nachwuchses, blüht und wirkt. Gebetbücher sind im Werden. Bis auf Weiteres greifen wir, wenn Eigenes mangelt, auf dem reichen Markte Ihrer Erbauungsschriften gerne und dankbar zu. Es ist ein Geist in Ihnen und und dieselbe Nahrung gut für alle Gesinnungsgenossen hüben und drüben. Sechs wohlorganisirte, rührige kantonale Sektionen, ebensoviele losere Gruppen von Gesinnungsgenossen halten unsere Fahne hoch. Eines großen Segens freuen wir uns in der Schweiz, den ich mit großem Dank gegen Gott hier erwähne: Die schweizerische Predigergesellschaft erhält in unserem Vaterlande durch ihre alljährlichen Zusammenkünfte das Zusammengehörigkeitsgefühl aller aufrichtigen Diener der Volkskirche mächtig aufrecht. Sie ist eine Schule der brüderlichen Liebe unter den Theologen verschiedener Richtung. Hier binden Vaterland und Kirche, was sonst feindselig auseinanderfiele. Daher kommt es auch, daß bei uns in Synoden und Pastoralvereinen die verschiedenen Richtungen gern und brüderlich mit einander verkehren, einander anerkennen und von einander Vieles lernen. Entschuldigen Sie, daß ich Sie mit unsern schweizerischen Verhältnissen auch nur so lange aufgehalten habe. Sie gereichen Ihnen vielleicht doch ein wenig zum Trost und zur Freude. Beides möchte ich in Ihnen erwecken. Wenn Sie die Unkirchlichkeit Vieler und zwar aus allen Ständen beklagen, so bedenken Sie: Diese hat der Zug der Zeit geschaffen. Orthodoxie und Kritik haben nur einen unwesentlichen Theil an ihr. Aber wenn Jemand die

Mittel in der Hand und die heilige Verpflichtung dazu hat, die Unkirchlichen für Religion und Kirche wieder zu gewinnen, so sind wir es, wir, welche die weltfähige Seite der Religion so deutlich vertreten. Und nun, verehrte Brüder: Muth! fröhlichen Muth! Es ist Pfingstzeit. Wie traurig sah es vor jenem ersten heiligen Geistesgewitter aus und wie herrlich brach sich die Wahrheit doch Bahn!

Wir können aber von diesem ersten Abend nicht scheiden, ohne noch einer Rede Erwähnung zu thun, welche zum Vornherein bestimmt war, über den nächsten Zuhörerkreis hinaus weiter zu dringen und welche diesen Zweck zum Schutze des Protestantismus und seinem Erbfeind zum Trutze auch erreicht hat. Es war der Redaktor der „protestantischen Kirchenzeitung“ in Berlin, Herr Dr. theol. J. Websky, ein noch junger, geistvoller Mann, der aber vom Kriegsjahre 1870 her einen „Pfahl im Fleische“ trägt, ein in der Geschichte der Kirche bestbewanderter Schüler des greisen Karl Hase, welcher an das gleichzeitige 800jährige Jubiläum Papst Gregor VII. erinnerte, des Hierarchen von Canossa, vor welchem einst die deutsche Kaisermacht tief gedemüthigt im Staube lag. Man wollte diese Jubelfeier von ultramontaner Seite zu einer das Lutherfest von 1883 verdunkelnden Demonstration hinaufschrauben, was freilich nicht gelingen konnte, und wenn die „Germania“ in Berlin im höchsten Tenor von dem Siege der heiligen Sache Roms sang und von dem Papstthum der Gegenwart: „Es trägt trotz Fürstenhasses, Thorenspottes der Freiheit Banner und das Scepter Gottes“, — so war unseres Bedünkens ein Protest gegen solche Blasphemien sehr am Platze. Man konnte sich versucht fühlen, denselben in das Gewand des Spottes zu kleiden, denn es geht doch, wie man bei uns zu sagen pflegt, „über's Bohnenlied“, wenn die „Germania“, das Hauptorgan des Ultramontanismus in Deutschland, behauptete, das deutsche Reich sei auf den Felsen Petri gegründet; Websky zog es vor, im Tone des heiligen Ernstes zu sprechen, und er that recht daran. Was er dabei an protestantische Adresse gerichtet hat, gerade das möchten wir unsern schweizerischen Lesern nicht vorenthalten, gibt es doch auch im freien Schweizerland „reformirte“ Christen, die eher ein Billet nach Canossa nähmen, als daß sie dem freisinnigen Kirchgenossen die Hand zu brüderlicher Verständigung reichten, gibt es doch auch bei uns gerade in leitenden Kreisen Solche genug, die meinen oder zu glauben vorgeben — sei es aus Scheu vor dem Kulturkampf, sei es, „weil jetzt die volkswirthschaftlichen Interessen vorwiegen“, sei es endlich aus noch schlimmeren Gründen — daß zwischen dem Ultramontanismus und der Freiheit des modernen Staates je ein anderer als ein fauler Friede möglich sei. „Möchten“, sagte Dr. Websky, „jene „freisinnigen“ Namenprotestanten, die in ihrem formalen Liberalismus befangen, der herrschsüchtigen Papstkirche alle denkbaren Freiheiten zu bewilligen bereit sind, durch die römischen Kriegsposaunen zum Jubelfest Gregor's VII. sich warnen lassen. Nicht minder aber auch jene bisher unbelehrbaren Namenlutheraner, die uns als „negativen und destruktiven“ Geistern todfeind, mit der „Schwesterkirche“ (Rom) liebäugeln, als habe es nie einen gewissen Luther gegeben, und mit den parlamentarischen Geschäftsführern derselben sich leider noch immer allzu gern in treuer Waffenbrüderschaft zusammenfinden.“

Digitized by Google

Es war gegen Mitternacht, als wir das vom Mond silberhell erleuchtete Alsterbassin, welches die Paläste des Jungfernstieges und die Thürme der Stadt so großartig umrahmen, auf kleinem Dampfboote durchmaßen, um unser Nachtlager aufzusuchen. Meine Gedanken flogen an den Zürichsee, an dessen Gestade oder auf dessen plätschernden Wellen ich so oft nach der Weise des heimischen Dichters und Komponisten gesungen:

Schon hat die Nacht den Silberschrein
Des Himmels aufgethan.
Nun spült der See den Wiederschein
Zu dir, zu dir hinan.
Wach' auf, mein Lieb', wach' auf!

Mich brauchte man am Morgen nicht zu wecken, denn ich hatte nicht geschlafen; meine Nerven waren durch alle die empfangenen Eindrücke zu aufgeregt. Als wir d'rum nach einem herrlichen Morgenspaziergange durch ein Quartier von reizenden Landhäusern und wohlgepflegten Gärten und nachdem wir in der Stadt und am Hafen, wohin es uns Hochländer und Landratten am meisten zog, manches Merkwürdige gesehen hatten, um 10 Uhr in den Versammlungssaal traten, durch dessen Halbdunkel nur von zwei Fenstern her wenige, aber blendende Lichtstrahlen drangen, da mußte ich offen gestanden mit Morpheus, der mich floh, als ich ihn herbeiwünschte, und jetzt zur Unzeit sich sehr zudringlich annäherte, kämpfen; doch ich kämpfte nicht umsonst und hatte wieder Gelegenheit, die Macht des Willens über die Natur kennen zu lernen. Die Redner des Tages, besonders der Hauptreferent, Dekan Zittel von Karlsruhe, kamen mir dabei zu Hülfe.

An Herrn Kammergerichtsrath Schröder von Berlin hat der Protestantenverein einen langjährigen, sehr würdigen und geschäftsgewandten Präsidenten, der die Versammlung mit einer wohlerwogenen Anrede eröffnete und die Aufgabe des Vereins in klarem Lichte zeigte. Es ist dieselbe, an welcher wir freien Christen auf unserem heimischen Boden arbeiten; sie braucht hier nicht wieder auseinandergesetzt zu werden. Aber das werden unsere Leser gerne vernehmen, wie der jüngst verstorbenen Vorkämpfer des freien Christenthums, die unsere Landsleute waren, gedacht wurde. Von Daniel Schenkel sagte der Präsident: „Was diese kernige Schweizernatur, welcher der Kampf für die christliche Freiheit Freude und Lebenselement war, für die badische Landeskirche, was Schenkel für die deutsche evangelische Kirche gewirkt hat, wird unvergessen bleiben" u. s. w. Und von Biedermann: „Der geistesfreie und geistesklare, grundgelehrte Dogmatiker, der mit schneidiger Schärfe und ritterlicher Offenheit für das gute Recht der freien Theologie in den Kampf getreten ist und mit den vor ihm dahingeschiedenen Hirzel und Lang, Bitzius und Dekan Mayer den Sieg errungen hat, nach errungenem Siege aber in ächt ökumenischer Gesinnung die aufrichtige Versöhnung mit den gegnerischen Kirchenparteien auf dem gemeinsamen Grunde unserer Herzensstellung zu dem Erlöser zu suchen nicht müde geworden ist."

Die Thesen und damit den Gedankengang des Zittel'schen Referates über die Frage: „Wie können die Freisinnigen für das kirchliche Leben gewonnen werden?" kennen die Leser bereits aus einer frühern Nummer. Soeben bringt es der Briefträger mir gedruckt in's Haus. Aber den unmittelbaren Eindruck des schön gesprochenen Wortes kann freilich keine

Lektüre ersetzen; durch seine naturgetreue Schilderung eines faulen und oberflächlichen Liberalismus, wie er leider überall sich findet und seinen träfen Witz wußte der Redner unwiderstehlich zu fesseln. Dessenungeachtet wünschen wir seinem Vortrag weiteste Verbreitung, auch bei uns; denn es ging ihm wie mancher guten Predigt: Die, welche sie am meisten angeht, sind nicht da. Auch der Hauptinhalt des Correferates von Prof. Pfleiderer wurde bereits mitgetheilt. Mir schien, derselbe habe, in England mit Recht gefeiert und vornehmlich in religiös angeregte Kreise eingeführt, die dortigen religiösen Zustände zu sehr nur von ihrer Lichtseite aufgefaßt und dargestellt, so daß der Vergleich mit den unsrigen allzu ungünstig für letztere ausfallen mußte. Oder wollte der Berliner Theologe wieder gut machen, was der deutsche Kanzler, der am Sonntag in England nicht pfeifen durfte, durch sein einseitiges Urtheil über den Werth der englischen Frömmigkeit verfehlt hatte?

Für die Eltern unter unsern Lesern seien zum Schlusse dieses Artikels noch aus dem geistvollen Votum von Pastor Manchot folgende Worte hier angeführt: „Helft euern Kindern, daß sie Jesum Christum recht verstehen, steht ihnen bei, sich in die Reinheit und Größe seines Charakters, in die Treue seines Gehorsams und die unbegrenzte Tiefe seiner Liebe zu versenken und einen Eindruck zu bewahren, den sie mit dem Worte des Pilatus bezeichnen müssen: „Seht, welch' ein Mensch!“ Der Mensch Gottes, der auch uns zeigt, was Menschen sein und thun sollen, und ihr habt dem Leben eurer Kinder eine Weihe gegeben, die alles Gute schirmt.“

Katholisches aus Italien.

Italiens Natur zu preisen, das blaue Meer und die weißen Apenninen, Olivenhaine und Orangenwälder, Venedig und Sorrento im Mondschein, die Felseneilande Capri und Ischia, die Golfe von Neapel und Bajae, die Sabinerberge mit Tivoli, Albaner- und Nemisee mit Frascati, den Blick vom Tusculum auf die Campagna und Latium, den stillen Sonntagmorgen auf Camaldoli, unterbrochen nur vom Schreien der Esel in den tiefuntenliegenden Dörfern und dem pochenden Schlag des Herzens in der eigenen Brust, das mögen Andere versuchen, ich kann es nicht. Auch die Kunst Italiens, obwohl ich das seltene Glück genoß, von kundigsten und liebenswürdigsten Freunden direkt vor die höchsten Schöpfungen im Vatikan und auf dem Capitol, in Palazzo Pitti und den Ufficii, in Pompeji und Neapel gestellt zu werden, will ich unbesungen lassen; denn aus Büchern zusammenschreiben mag ich nicht und mein eigenes Hirtenknaben-Gefühl der Welt kundzuthun, das wage ich auch nicht. Nur das Handwerk will ich grüßen in diesen Blättern, die Kirche und das Kloster, den Priester und den Mönch, die Tausende von lieben Amtsbrüdern, die ich dort sah, bei der Messe und auf der Promenade, im Omnibus und der Gondel, im vornehmen San Carlo und im dichten Volksgewühl, beim Thee der römischen Herrschaft und mit der Almosenbüchse in der fettglänzenden Hand. Die katholischen Geistlichen Italiens leben nämlich in und mit und unter dem

Digitized by Google

Volk; Niemand beachtet oder grüßt sie; sie verlangen es offenbar nicht; sie sind das vollendete Nichtbeachtetwerden gewohnt und, im Vergleich zu so manchem protestantischen Wohlehrwürden, der mit erkünsteltem Ernst und gesalbtem Lächeln und selbstgemachter Sänfte seinen „geistlichen Charakter“ zur Schau zu tragen liebt, sind die italienischen Collegen ungleich anspruchs- und harmloser, natürlicher und kindlicher, wahrhaftiger. Auf dem Monte Pincio, wo sich Abends die vornehme Welt zu Fuß und zu Wagen ergeht, um die ewige Stadt im Gold der Abendsonne zu sehen und ihr die letzten Blicke nachzusenden, wenn sie neben der St. Peterskuppel hinter Monte Mario hinabsinkt, dort begegnen sie Einem einzeln, zu Zweien und in langen Zügen, auf Schritt und Tritt, in alle Farben gekleidet, auch in das schreiendste Scharlachroth, was sich zwischen den weißen Marmorbildern und dem Grün der südlichen Pflanzenwelt gar wundersam ausnimmt. Unangenehm aufgefallen sind uns blos die Wenigen, welche da zwischen Palmen, Springbrunnen, Staatskarossen und spielenden Kindern, zu den Klängen der Militärmusik aus goldschnittenem Gebetbuch ihr Brevier absolviren; das thäten sie doch wohl besser bei Hause, denn wenn sie es auch nicht aus Scheinheiligkeit thun, sieht es doch so aus, wie Verachtung der wunderbaren Vegetation, des blauen Himmels, der goldenen Sonne und der ganzen Menschenwelt um sie her. Um so angenehmer war uns der Anblick einiger Priester in der Villa Borghese, die, in ihrer langen schwarzen Soutane im tiefen Gras stehend, mit außerordentlicher Sicherheit Ball spielten, während ihre ältern Collegen von einer alten Mauer herab ihnen sitzend zusahen und sie kritisirten. Das sah ganz charmant aus und ich dachte bei mir, wie lieblich sich das ausnehmen müßte, wenn einmal das ganze reformirte Capitel der Basler Landerkirche und die Hochehrwürden vom Hattstätterhof auf der Schützenmatte Ball spielen würden. Aber dazu sind wir viel zu steif, wir sind keine Kinder mehr wie die Italiener und sogar die Priester es ihr Lebenlang sind. Besonders häufig sieht man die Geistlichen an der Spitze langer Knabenzüge durch die Straßen gehen; das sind Schulen, Pensionate, Convikte, die Jungen einer jeden Schaar ganz gleich uniformirt; die größten voran, die kleinsten am Schluß; je 2 und 2, sehr gesund und fröhlich aussehend, mit einander disputirend und gestikulirend; unter Anderm sahen wir Züge von Knaben in der Größe meines 7jährigen Heinrich im langen schwarzen Rock bis auf die Füße und auf dem Köpflein einen großen Cylinder. „Das sind die Knaben der vornehmsten Familien“, sagte man uns, und als ich still hinter ihnen herging, glaubte ich zu hören, wie das Herrchen links im Cylinder dem Herrchen rechts im Cylinder mit feierlicher Geberde erklärte: „Wenn du mir den Kreisel gibst mit der Schnur, so gebe ich dir heute Abend mein Butterbrod!“ Mit den vornehmen Kreisen steht überhaupt die römische Priesterschaft gut; wie in protestantischen Gegenden die „Reichen dieser Welt“ die pietistische Mode mitmachen, so sind die vornehmsten Roms, die Doria und Colonna und Borghese und Torlonia entschieden päpstlich, ihre Herren grüßen den König und die Königin nicht, ihre Damen gehen nicht zu Hof, und geht eine doch, so ist sie bei ihren Standesschwestern im Bann. Dafür lassen sie dann bei schwerer Krankheit das Bambino Santo von Araceli kommen; das ist eine Puppe

aus Olivenholz vom Oelberg, welche die Kraft, gesund zu machen, besitzt; im kostbaren Wagen mit zwei Pferden und Lakaien wird das Santo Bambino zu den reichen Patienten gefahren; an einem Stück goldener Schleife, das zum Kutschenschlag heraushängt, erkennt das Volk auf den Straßen das heilige Fuhrwerk und wirft sich davor auf die Kniee! — Aber die gleichen Herrschaften, die aus einer Politik der Angst, aus Angst vor der neuen Zeit und dem geeinigten Italien, aus Verdruß über den Verlurst fetter Pfründen bei'm Zusammensturz des Kirchenstaats und aus Besorgniß für ihre massenhaft aufgestapelten Millionen, sich den unsäglichsten Nonsens von der Kirche bieten lassen, als ob sie daran glaubten, während es doch nur Rancune ist und Sand in die Augen des mindern Volkes sein soll, dieselben römischen Herrschaften erweisen sich außerhalb der Kirche als Leute von der feinsten Weltbildung; sie halten in ihren wundervollen Palästen einen Hof von solcher Pracht, gegen die mancher König ein armer Mann ist; ihre Villen sammt deren Kunstschätzen öffnen sie dem Volk und dem Fremdenschwarm mit einer Liberalität, die alljährlich Tausende von Menschen erquickt und bildet. Es söhnt zwar dies mit ihrer politischen Verkehrtheit nicht aus, aber es mildert sie doch. Ueberhaupt erhält man den Eindruck, das katholische Kirchenwesen besitze nicht mehr das Herz des italienischen Volkes, sondern hafte ihm nur noch äußerlich an. Ein gut katholischer Schweizer, dem in Rom ein Mädchen starb, fühlte sich so abgestoßen von der oberflächlichen Art der dortigen Priester, womit sie ihres Amtes walteten, daß er betheuerte, wenn er wieder in die gleiche Lage käme, ließe er nicht mehr kirchlich begraben. Wir sahen in St. Peter bei mancher Vesper zu, die von circa 50 Monsignori in verschiedenfarbigen Kragen celebrirt wurde, und wir waren überrascht von dem ungenirten Benehmen der hohen Herren: nicht nur daß sie zwischen der heiligen Handlung schwatzten und schnupften; wir waren Augenzeugen folgender Scene: Einer der Herren geht am Schluß mit dem Rauchfaß von Einem zum Andern, Jedem eine Rauchwolke als Zeichen des Segens zupuffend; während er von Stuhl zu Stuhl geht, beugt sich einer der Collegen zu ihm vor und flüstert ihm etwas in's Ohr, worauf Beide ganz herzlich lachen. Ich wollte wetten, daß es ein guter Witz war, und ich begriff, warum der Augustinermönch von Wittenberg im Jahre 1510 die Stadt Rom mit verletztem Gemüthe verließ. Es mag ja Alles viel harmloser sein als es aussieht, denn die Südländer sind zeitlebens eine Art Kinder, aber wir vom Norden verstehen nun einmal die naive, heitere, humoristische Behandlung der Religion nicht. Es scheint Unsereinem durchaus unglaublich, was die alten italienischen Novellisten von Priestern und Mönchen erzählen; aber wer an Ort und Stelle gewesen ist, der wird Vieles begreifen, ohne davon erbaut zu sein. Wenn man England das Land der Heuchelei nannte, so könnte man Italien das Land der naiven Offenheit nennen, die Priester geben sich dort, wie sie sind. Wir sind keinem Unfreundlichen im geistlichen Gewande begegnet, obschon wir uns allenthalben decidirt als Protestanten betrugen, wie z. B. bei der heiligen Treppe, die man nur knieend ersteigen darf; der diensthueende Priester behandelte uns doch mit vollendeter Artigkeit, als ob er sagen wollte: „Ach Gott, es ist ja gar nicht nöthig, Alles mitzuglauben

und mitzumachen!“ Ich habe von meinen lieben Amtsbrüdern den Eindruck nach Hause genommen, so fremdartig ihr System ist, es lasse sich doch mit ihnen als Menschen ganz gut leben. So wollen wir es denn auch nicht zu ernst und tragisch nehmen, daß sie den Reisenden etwas stark mit ihren Almosenbüchsen verfolgen, natürlich nicht für sich, sondern irgend einen guten Zweck. Als wir eines Abends durch die Toledostraße nach dem Excollegio wanderten, gesellte sich mir so ein Männchen in der Kutte zu, sah mich eine Zeit lang prüfend von der Seite an und hielt mir schließlich seine mit einem Madonnabild gezierte Büchse unter die Augen. „Ich sagte scherzend: „Ich bin nicht katholisch“; der wackere Mönch antwortete: „Fa niente!“ Ich ging noch weiter und erklärte: „Non sono christiano“, er antwortete unverzagt: „Fa niente!“ Und läßt man von solcher Weitherzigkeit wie billig sich rühren, so erntet man für bescheidene Gabe nicht blos den feurigsten Dank und eine Menge Küsse auf die Hand, sondern obendrein noch das Versprechen von einem Dutzend Gebete für das Heil der Seele. Es sind Kinder mit all' ihren Vorzügen und all' ihren Schwächen. Vor Allem sei du uns gegrüßt, treue Klosterseele auf der stillen Höhe von Camaldoli, mit deinen Erfrischungen für Seele und Leib, die du uns in kühler Zelle gereicht! Du hast uns gelehrt, daß wir Protestanten unterscheiden sollen zwischen dem römischen System, das wir nicht annehmen können, und zwischen euch, den Menschen, an denen man sein Wohlgefallen haben kann.

Eine glückliche Stadt.

Das Richtige für unsere schweizerischen Reformtage wäre nach meiner Ansicht, wenn statt der vielstündigen Vorträge kurze Berichte abgegeben würden von Abgeordneten der angrenzenden Länder und der einzelnen Schweizerkantone, anschauliche Berichte über den Stand des religiösen Lebens, über Kampf und Sieg des freien Christenthums mit entsprechenden Weckrufen an die Gewissen, im Guten zu beharren und das Schlechte zu bessern. Diese Berichte könnten durch Lieder und kurze Diskussionen unterbrochen werden, das gäbe dann Unterhaltung an Stelle der Langeweile, Leben statt des Todes. Ein wahres Muster von einem solchen Bericht hat auf dem letzten Hamburger Protestantentag der „Laienprediger“ W. Sonntag über das kirchliche Leben in Bremen abgegeben und wir drucken ihn hier ab, weil die glückliche Stadt Bremen andern Städten als leuchtendes Vorbild dienen dürfte:

„Charakteristisch für das bremische Kirchenleben ist zunächst die weitgehende und beinahe uneingeschränkte Selbstständigkeit der einzelnen Gemeinden. Unsere Gemeinden sind seit langer Zeit gewohnt, ihre Angelegenheiten selbst zu ordnen, ihre Vermögen selbst zu verwalten, ihre Pastoren selbst zu wählen. Ein Kirchenregiment im Sinne anderer Länder und Provinzen gibt es bei uns nicht: wir haben keine Superintendenten, kein Consistorium, keinen Oberkirchenrath, und wir befinden uns wohl bei diesem Mangel, den wir als einen Mangel nicht anerkennen. Das kirchliche Oberaufsichtsrecht ruht bei'm Senat, welcher einen weisen, gerechten, zurückhaltenden Gebrauch von seinen bischöflichen Pflichten macht. Dies zeigt sich am deutlichsten bei der Bestätigung der von

Digitized by Google

der Gemeinde frei gewählten Prediger, welche mit einer Pünktlichkeit zu erfolgen pflegt, die für die Praxis anderer Kirchenbehörden Nachahmung verdient, wie denn z. B. die Wahl und die Bestätigung Ihres heutigen Redners innerhalb der Frist von einem Dienstag bis zu dem darauf folgenden Sonnabend sich vollzogen haben. Denn bei uns fühlt man dem durch das Vertrauen der Gemeinde Erkorenen nicht erst an den dogmatischen Puls, examinirt ihn nicht im Katechismus, lädt ihn nicht zu Colloquien und dergleichen geistlichen Torturen ein; bei uns hat man eben nicht nöthig, vor der Bestätigung zu horchen, was die Parteien und was die Hofprediger dazu sagen.

Auf Grund dieser günstigen äußeren Bedingungen hat sich in Bremen ein reges kirchliches Leben entwickelt, hüben und drüben, in orthodoxen und in liberalen Gemeinden. Wenn man draußen noch immer das Märchen verbreitet, unsere neu angestellten freisinnigen Geistlichen haben nichts Eiligeres zu thun, als die paar Leute, die sich aus Neugierde oder Gewohnheit in ihre Gottesdienste verlaufen, zur Kirche hinaus zu predigen, so daß sie Sonntag für Sonntag vor leeren Bänken stehen, so ist das eben ein Märchen, das bei uns kein Kind mehr glaubt. Die Predigten unserer Gesinnungsgenossen sind meist gut, die der beliebtesten vortrefflich besucht, ihre Lehrsäle dicht besetzt, ihre Amtshandlungen viel begehrt, ihre Seelsorge ist in allen Ständen und Kreisen der Bevölkerung willkommen. Die soziale Stellung der Prediger ist kaum irgendwo so vortheilhaft wie bei uns: es gibt kaum ein Haus in der Stadt, welches nicht den amtlichen und gesellschaftlichen Verkehr mit einem Geistlichen sich zur Ehre anrechnete.

Daraus ergibt sich von selbst, daß in Bremen die Gleichberechtigung der verschiedenen kirchlichen Richtungen nicht blos eine Forderung oder ein frommer Wunsch ist, sondern eine Thatsache, mit der Jedermann rechnen muß, er mag wollen oder nicht. Man hört nirgends, daß die Behörden die Anstellung und Beförderung der Beamten von ihrer kirchlichen Parteistellung abhängig machen, vielmehr entscheidet darüber nur die persönliche Tüchtigkeit; Streberthum und Nepotenwesen haben bei uns keinen Boden.

Dabei dürfen Sie nicht glauben, daß unsere Bürger mit Vorliebe über dogmatische oder konfessionelle Fragen verhandeln und sich über Lehrstreitigkeiten erhitzen. Nein, die Sinnesart der Norddeutschen überhaupt und der Hanseståder insbesondere ist vorwiegend auf die Werthschätzung und Handhabung praktischer Dinge angelegt. Es ist kein Zufall, sondern hat seine guten Gründe, daß neben anderen Städten hauptsächlich von Bremen aus der Anstoß gegeben worden ist zur Gründung von Volksküchen, Volkskaffeehäusern und ähnlichen gemeinnützigen Anstalten, sowie daß der im Aufblühen begriffene Verein gegen den Mißbrauch geistiger Getränke von hier aus geleitet wird. Es ist im weitesten und besten Sinne praktisches Christenthum, das bei uns erfolgreich und unter Gewährung beträchtlicher Mittel durch Liberale und Orthodoxe getrieben wird. Eine unserer Lieblingsschöpfungen ist das unter dem Zeichen des Rothen Kreuzes arbeitende Vereinskrankenhaus, dessen Statut sich ausdrücklich auf den duldsamen und interkonfessionellen Standpunkt der Humanität stellt. Es hat nicht an einzelnen Stimmen gefehlt, welche uns vorgeworfen haben, wir wollten das Institut zu einer Domäne des Protestantenvereins machen; in Wahrheit wollen wir nur pietistischen Formalismus und propagandistische

Digitized by Google

Gewissensbedrängung von den Krankenbetten und der Ausbildung der Pflegerinnen fernhalten. In dem vor einigen Jahren aus Privatmitteln gegründeten, jetzt durch die Armenpflege verwalteten Asyl für arme Sieche ist seitens der vorgesetzten Behörde die Krankenpflege evangelischen Diakonissen, die Seelsorge einem freisinnigen Geistlichen übertragen, und man hat nicht gehört, daß aus dieser gemeinsamen Arbeit Unzuträglichkeiten zum Schaden der Anstalt entständen wären.

Fragen Sie nach den Mitteln, durch welche wir den Grundsätzen des freisinnigen Christenthums Geltung zu verschaffen suchen, so steht uns dazu in erster Linie der gesammte Apparat unseres Amtes zur Verfügung. Unsere Verpflichtung lautet einfach auf „die Predigt des Evangeliums auf Grund der heiligen Schrift"; man erwartet von uns ausdrücklich, daß wir „unbeschadet unserer Ueberzeugung von einer größeren oder geringeren Bedeutung der Verschiedenheit in den protestantischen Bekenntnissen eine kirchliche Gemeinschaft der Angehörigen derselben in ächt christlichem Sinne für zulässig achten"; wir sind bei'm Confirmandenunterricht an keinen Katechismus oder sonstige Lehrnorm gebunden; unsere Liturgie enthält nicht das sogen. Apostolicum; nichts hindert uns, die gesicherten Ergebnisse der neueren Theologie, soweit sie dahin gehören, auf der Kanzel und im Lehrsaal zu verwerthen; Ketzerprozesse sind bei uns unerhört. Auch die Seelsorge, welche nach alter Ueberlieferung durch sehr zahlreiche Hausbesuche betrieben wird, gibt uns Gelegenheit, belehrend, befreiend, vertiefend, ausgleichend zu wirken. Daneben haben wir unsere Vereins-Vorträge, welche von unseren Mitgliedern, deren wir gegenwärtig 600 zählen, und deren Freunden durchgehends sehr fleißig besucht und zu den beliebtesten Veranstaltungen der Winterabende gerechnet werden. Unser Organ ist das „Deutsche Protestantenblatt", welchem hoffentlich auch diese Tage neue Mitarbeiter und neue Leser gewinnen werden.

Trotz dieser unleugbaren Vorzüge unserer kirchlichen Zustände sind wir weit entfernt, uns nach Pharisäerweise einzubilden, wir seien besser als andere Leute. Auch bei uns fehlt dem Lichte sein Schatten nicht. Es ist uns keineswegs gelungen, — wenn anders es in unserer Absicht läge — die Orthodoxie mundtodt und einflußlos zu machen, vielmehr finden auf bremischem Boden auch Buchstaben- und Bekenntnißglaube und pietistische Praxis ihre zahlreichen Anhänger. Nur sind wir in der glücklichen Lage, die Häupter derselben nicht als Inquisitoren und Richter unseres Glaubens anerkennen zu müssen. Es hat sich noch nicht bewerkstelligen lassen, eine allgemeine synodale Vertretung der protestantischen Gemeinden dauernd zu schaffen. Die Ansätze dazu waren nach Ueberwindung großer Schwierigkeiten gemacht, die Körperschaft war bereits hergestellt und begann zu berathen und zu beschließen; allein da die orthodoxen Herrschaften den Nutzen synodaler Einrichtungen nur da voll anerkennen und zu ihrem Vortheil ausbeuten, wo sie in der Majorität sind, eine solche Majorität aber für sie hier nicht zu haben war, so erklärten sie überraschend schnell ihren Austritt aus der Synode, welche demnach als staatlich anerkanntes Rumpfparlament weiter arbeitet und sich als solches leidlich wohl befindet.

Es kann nicht fehlen, daß in einer Stadt, deren Geschichte und Wohlstand wesentlich auf dem Gedeihen der Handelsgeschäfte ruht, hie und da die materiellen Interessen sich ein wenig allzu breit machen, ohne daß die idealen Güter immer zu dem ihnen gebührenden Rechte kämen. So sinkt wohl

Digitized by Google

zuweilen die eine Waagschaale, in welcher die Tabaksballen, die Reissäcke und Petroleumfässer liegen, fast zu tief, während die andere, welche die Dinge trägt, die nicht gezählt noch gemessen oder gewogen werden, zu wenig belastet in die Höhe schnellt. So geschieht es, daß die Frauen, denen neben der ästhetischen Bildung, auf welche man großen Werth legt, auch die religiöse am Herzen liegt, in gewissen Kreisen unseren Bestrebungen williger und thätiger entgegenkommen als die vielbeschäftigten, dem Erwerb zugewandten Männer. Als eine Unart aber verdient gerügt zu werden, daß in manchen Häusern die Pflege der Religiosität als eine Art rein familiärer oder wirthschaftlicher Angelegenheit angesehen wird, so daß man das Hausministerium für geistliche Angelegenheiten, besonders das Decernat der Auswahl geeigneter Seelsorger und Lehrer für die Kinder ausschließlich in die Hände der Frauen legt, ein Verfahren, bei welchem aus naheliegenden Gründen unsere Richtung nicht selten den Kürzeren zieht gegenüber einer betriebsamen, auf weibliche Instinkte spekulirenden Orthodoxie. Ja es darf nicht verschwiegen werden, daß selbst in der freien Stadt an einigen Stellen etwas von dem conservativen Hauch zu spüren ist, der wieder einmal stark durch Deutschland weht, etwas von dem junkerhaften Liebäugeln mit dem Modechristenthum vornehmer Leute und geschätzter Hofprediger. Es ist wieder einmal Mode, altdeutsche Zimmer mit bleigefaßten Butzenscheiben einzurichten — und man macht die Mode mit; es ist Mode, daß die Damen umfangreiche Tournuren anschaffen — und man macht die Mode mit; es ist Mode, die Sprache Kanaans zu reden, fromme Conventikel zu besuchen, die liberalen Ideen ein wenig über die Achsel anzusehen — und man entzieht sich auch dieser Mode nicht. Die einseitige rein kaufmännische Beurtheilung vollends verleugnet ihren Respekt vor der Orthodoxie schon deßhalb nicht, weil diese alte angesehene Firma noch immer — ein gutes Geschäft macht, also doch wohl mit soliden Mitteln und ausgedehntem Credit arbeitet. Bieten wir Alles auf, um auch unsere Firma mit Ehren immer mehr in die Höhe zu bringen!“

Bitte.

Ein braves, reinliches Mädchen, welches der Schule entlassen ist, sucht wegen Armuth der Eltern eine Stelle in einer hiesigen Familie; gegen Kost und Logis und gute Behandlung würde es sich jeder Arbeit unterziehen. Auskunft gibt die Red. d. Bl.

Abonnements-Einladung.

Mit 1. Juli beginnt ein neues Semester für das

„Schweizerische Protestantenblatt“

und bitten wir die verehrlichen bisherigen Abonnenten um gefl. Erneuerung ihres Abonnements. Ebenso erlauben wir uns, zu zahlreichen neuen Abonnements ergebenst einzuladen. Preis des Blattes: **2 Fr. halbjährlich.**

Man abonnirt bei jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes, sowie bei der

Expedition des „Schweizerischen Protestantenblattes“, Basel.

Druck und Expedition von Frehner & Rubin, Steinenvorstadt 19, Basel.

Digitized by Google

Achter Jahrgang. № 28. Samstag, 11. Juli 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.

Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Ein schneller Reiter. — Wißmann: Aus deutschen Landen. IV. — Aus dem Leserkreis. — Bion: Gedächtnißfeier Biedermann's.

Ein schneller Reiter!

Der schnellste Reiter ist der Tod,
Er überreitet das Morgenroth,
Des Wetters rasches Blitzen;
Sein Roß ist fahl und ungeschirrt,
Die Sonne schwirrt, der Pfeil erklirrt
Und muß im Herzen sitzen.

Durch Stadt und Dorf, über Berg und Thal,
Im Morgenroth, im Abendstrahl
Geht's fort mit wildem Jagen;
Und wo er floh mit Ungestüm,
Da schall'n die Glocken hinter ihm,
Und Grabeslieder klagen.

Er tritt herein in den Prunkpalast,
Da wird so blaß der stolze Gast
Und läßt von Wein und Buhle;
Er tritt zum luft'gen Hochzeitsschmaus,
Ein Windstoß löscht die Kerzen aus,
Bleich lehnt die Braut im Stuhle.

Dem Schöffen blickt er in's Gesicht,
Der just das weiße Stäbchen bricht,
Da sinkt's ihm aus den Händen;
Ein Mägdlein windet Blüth' und Klee,
Er tritt heran — ihr wird so weh —
Wer mag den Strauß vollenden?

D'rum sei nicht stolz, o Menschenkind!
Du bist dem Tod wie Spreu und Wind,
Und magst du Kronen tragen.
Der Sand verrinnt, die Stunde schlägt,
Und eh' ein Hauch dies Blatt bewegt,
Kann auch die Deine schlagen.

Em. Geibel.

Aus deutschen Landen.

IV.

Die Verhandlungen schlossen nach 1 Uhr mit einem Dankeswort von Geheimrath Dr. Fresenius aus Wiesbaden, einem Veteranen des Protestantenvereins, welcher gewiß nicht tauben Ohren predigte, als er sagte: „Besser als durch Worte werden wir unsern Dank dadurch bethätigen, daß wir die uns gewordenen vielfachen Anregungen in unsern heimischen Kreisen verbreiten, um dieselben auch denen zugänglich zu machen, welche hier zu erscheinen verhindert waren.“ Der Nachmittag war verschiedenartigen Spaziergängen gewidmet, welche die Hamburger Freunde arrangirt hatten und wozu sie auch kundige Führer stellten. Wer schnell einen Repetitionskurs in Natur-

Digitized by Google

kunde machen wollte, konnte sich den Besuchern des botanischen und zoologischen Gartens anschließen; einen Hauptanziehungspunkt des letzteren bildet das Aquarium, das zwar von der gleichnamigen Anstalt in Berlin weit übertroffen wird und noch mehr offenbar von derjenigen in Neapel, die Freund Altherr jüngst so trefflich geschildert hat. Ich theilte ganz seine fromme Bewunderung der form- und farbenschönen Welt, die in den Tiefen des Meeres lebt und sage auch: Es war herrlich zu schauen — durch die Glasscheiben. Wer zunächst nur schöne Natur genießen wollte, machte eine Spazierfahrt auf der Alster, wurde dann aber in ein an einem Seitenkanale derselben liegendes neues Gotteshaus geführt, das an Zierlichkeit des gothischen Baues die meisten und an Reichthum des innern Schmuckes wohl alle protestantischen Kirchen übertrifft. Es ist St. Gertrud, der Sprengel unseres Gesinnungsgenossen Dr. Manchot. Er trägt eine schwere Bürde; zur ersten Confirmationsfeier, die in der neuen Kirche am Dienstag und Donnerstag der Charwoche stattfand, waren 492 Confirmanden vorzubereiten. Ein halbes Hundert Taufen per Woche, meist im Familienkreise zuzudienen, und dazu ein Dutzend Trauungen, ferner entsprechend viele Trauergottesdienste theils im Hause, theils auf dem Friedhofe. Das ist sein Sechstagewerk. Und doch ist dieses noch lange nicht das umfangreichste. Wir lernten einen Geistlichen kennen, der schon 1500 Confirmanden um sich versammelt sah und den ganzen Tag auf der Fahrt ist von einem Haus zum andern, um irgend welche Funktionen auszuüben. Da wird aber nach unserem Gefühl das Pfarramt zum Geschäft und der Betrieb fabrikmäßig, so ehrlich und hingebend der Pastor sein mag. Solche riesige Gemeinden — wir werden sie später noch ungeheuerlicher in Berlin wiederfinden — sind ein Nothstand, wie umgekehrt unsere vielen kleinen Gemeinden auch einer sind, nur mit dem Unterschied, daß hier zunächst der Geistliche und das Amt Noth leidet, dort die Gemeinde. Während Hamburg's Vorstädte täglich wachsen, muß sich dagegen eben jetzt mitten in der Stadt die uralte Katharinen-Gemeinde, deren Kirche durch ihr mit Grünspan überlaufenes Kupferdach in die Augen fällt, eine Amputation gefallen lassen, die ihr nicht weniger als $^2/_3$ ihres Leibes kostet. Ganze Straßen mit 12,000 Bewohnern werden niedergerissen. Sie müssen den neuen Hafenbauten Platz machen, welche die Einbeziehung Hamburg's in den deutschen Zollverein nothwendig gemacht hat. 150 Millionen Franken werden darauf verwendet, woran das Reich einen Drittel, die Stadt das Uebrige zahlt. Sie darf es schon, denn sie ist immer noch besser daran, als das Land hinter ihr; was sie selbst consumirt, läuft in den „Freihafen" ein und bezahlt keinen Zoll. Sie vermag es auch; eine Stadt, die vor 70 Jahren an Napoleon und Comp. mehr als 300 Millionen zahlte, die den großen Brand von 1842 ohne Nachwehen längst verschmerzt hat, muß fast unerschöpfliche Hülfsquellen besitzen, so lange in der Bürgerschaft der Sinn für die Ehre und das Wohl des Gemeinwesens lebendig ist und die Verwaltung in tüchtigen, uneigennützigen Händen liegt. Es war unser Gastfreund, Herr Ringe, der bei den Hafenbauten den gewandten Erklärer machte.

Abends gegen 7 Uhr füllte sich der große Saal des Konventgartens wieder von einer gemischten Zuhörerschaft, welche nun drei Stunden lang

Digitized by Google

ohne leibliche Erfrischung, vielmehr bei recht hoher Temperatur, einer Reihe von Ansprachen lauschte, welche von Orgelvorträgen und Gesängen des Cäcilienvereins gar lieblich umrahmt wurden. Pastor Dr. Rhode, ein junger, sehr beliebter Kanzelredner der festgebenden Stadt, eröffnete mit herzlichen Worten des Willkomms und bezeichnete es als den Zweck dieses Abends, die Wirksamkeit des freisinnigen Christenthums durch Mittheilungen aus dem In- und Ausland darlegen zu lassen. Den Anfang machte, wie billig, die Reichshauptstadt, deren kirchliche Zustände Prediger Schmeidler beleuchtete. Wir wollen uns an sein Votum erinnern, wenn wir selbst nach Berlin kommen. Pfarrer Butters von Zweibrücken war so glücklich, die Grüße der Pfalz zu überbringen, wo der Protestantenverein 18,000 Mitglieder zählt und seine Feste eigentliche Volksfeste sind. Archidiaconus Dr. Grimm aus Weimar referirte über den neuen evang.-prot. Missionsverein, der unsern Lesern kein Fremdling mehr ist; was Dompastor Sonntag aus Bremen und Direktor Erichson aus Straßburg sprachen, haben die letzten Nummern bereits ausführlich mitgetheilt. Die Grüße aus Holland (Dr. Mayboom) und England (Reverend Moden) habe ich nur theilweise verstanden, vielleicht auch nicht mehr mit rechter Andacht angehört, denn ich sollte ja — endlich, um 10 Uhr — selbst zum Worte kommen. Was blieb mir Anderes übrig, als die wirklich bewunderungswürdige Geduld des Publikums ehrend und schonend wegzulassen, was ich von den einzelnen Zweigen der Thätigkeit des schweiz. Vereins für freies Christenthum zu berichten gedachte, und eingedenk, daß ja Freund Schönholzer schon gestern in seinem Gruße manchen Zug unseres Gesichtes in plastischer Weise zur Geltung gebracht, mich mehr auf eine allgemeine Schilderung unserer Lage zu beschränken. So sagte ich denn nach kurzer Einleitung ungefähr Folgendes:

„Wir haben nicht Ursache, uns zu rühmen. Das freie Christenthum, das wir vertreten, machte in der Schweiz während der letzten Jahre keine Fortschritte. Es sind nicht nur die ängstlichen Gemüther, die sogar einen Rückgang bemerken wollen. Da und dort geht ein Posten verloren, aber es gibt auch neu gewonnene Positionen zu verzeichnen. Im Allgemeinen weht in allen Gebieten des öffentlichen Lebens ein reaktionärer Wind, das läßt sich nicht läugnen. Es zeigt sich dies namentlich auch auf dem Gebiete der Schule, wie ich Ihnen gern weiter ausführen würde. Man fühlt das Bedürfniß, mehr zu leisten, die Bildungsanstalten zu verbessern und zu erweitern, aber das Volk fühlt sich nicht zugleich stark genug, um zu den vielen bisherigen Opfern in gegenwärtiger Lage neue hinzuzufügen. Es liegt ein schwerer ökonomischer Druck auf unserer Bevölkerung, herrührend zum Theil von den Nachwehen einer Schwindelperiode, wie sie Deutschland ja auch erfahren, aber leichter ertragen hat, zum Theil von wiederholten Mißernten und endlich zum nicht geringsten Theile von dem Niedergange unserer Industrie infolge der immer höheren Zollschranken, mit welchen uns unsere lieben Nachbarn, vornehmlich auch das Deutsche Reich, in aller Freundschaft umgeben. Ich fühle, daß ich damit eine Wunde berühre, die auch am Orte unserer Zusammenkunft verspürt wird, und will daher nicht tiefer in derselben wühlen, aber ich glaube im Sinne Vieler zu sprechen, wenn ich die Hoffnung und den lebhaften Wunsch ausdrücke, es möchte der Tag nicht mehr allzu ferne sein, da diese chinesischen Mauern ganz

oder doch zu einem großeu Theile abgetragen werden. Für mein Vaterland müßten dieſelben auf die Dauer verhängnißvoll werden. Es iſt nun ſehr wohl zu begreifen, daß ein ſolcher äußerer Druck auch lähmend auf den Muth der Wahrheit und Freiheit einwirken muß, bei den Vielen wenigſtens, die von beiden ſich nur das negative Element angeeignet, ohne ſich unter die poſitive Zucht des Geiſtes zu ſtellen, und die dann, wenn die äußeren Stützen zu brechen drohen, in Ueberlieferungen und Satzungen wieder einen maſſiven Halt und Troſt ſuchen, weil ſie ſich um jenen, der aus einer redlich erworbenen und ſelbſt erkämpften Ueberzeugung ſtammt, niemals bemühen mochten. Es gibt eben überall „Freiſinnige“ von der Art, wie ſie Herr Dekan Zittel ſo meiſterhaft gezeichnet hat, genug. Mir war, ich hätte die Modelle zu ſeinen Lebensbildern ſchon irgendwo bei uns angetroffen.

Doch dürfen wir nicht zaghaft werden, haben vielmehr Gründe genug, der Zukunft muthig entgegen zu gehen. Vor Allem das Bewußtſein der guten Sache, für welche wir arbeiten und kämpfen. Sind wir uns doch deſſen vor Gott in tiefſter Seele und mit gutem Gewiſſen bewußt, daß wir nicht die Auflöſung und Verkümmerung, ſondern die Läuterung und Kräftigung des religiös-ſittlichen Lebens als unſer Ziel unverrückt vor Augen hatten ſeit dem Tage, da wir auf den Plan traten, und heute noch haben. Wenn wir in der Bibel Göttliches und Menſchliches unterſcheiden lehrten, ſo war es doch, um dem Volke die in der Schrift enthaltene Wahrheit wieder lieb und werth zu machen und es anzuleiten zum Genuſſe dieſer goldenen Aepfel in ſilberner Schaale. Wenn wir dem Wunderglauben zu Leibe gingen, geſchah es doch, um das Volk im Glauben an den Gott zu befeſtigen, der allezeit und für Alle derſelbe iſt, der, ob er gewährt oder verſagt, ſtets Gedanken des Friedens über uns hat, und das iſt doch der Gott und Vater, den uns Chriſtus offenbarte. Wenn wir der chriſtlichen Gemeinde ihre Rechte zu erwerben und zu wahren ſuchten, gingen wir da nicht im Geleiſe des apoſtoliſchen Urchriſtenthums?

Zu dem Bewußtſein unſerer guten Sache geſellt ſich das ermunternde Beiſpiel unſerer Führer im Leben und Sterben. Man hat ſchon vielfach der in dieſem Jahre heimgegangenen Vorkämpfer des freien Chriſtenthums gedacht. Sie ſind es geweſen bis in den Tod. Von Schwarz konnte ich es leſen, von Schenkel auf der Herreiſe in Bremen vernehmen, von Biedermann weiß ich's aus nächſter Nähe, wie ſie Alle ihrer Ueberzeugung und ihrem Lebenswerke bis zur Stunde des Scheidens treu geblieben ſind. Treten wir ihr theures Erbe an und bewahren wir es mit Treue!

Einen erhebenden Ausdruck wird unſer Vertrauen auch finden durch die demnächſtige Einweihung des Denkmals unſeres Reformators Zwingli. Bald wird in Zürich ſein ehernes Bild enthüllt daſtehen, wie er die Linke zwar auf das Schwert ſtützt, zum Zeichen, daß der Chriſt auch mit Gut und Blut für ſeinen Glauben einſtehen dürfe und ſolle, mit der Rechten aber die Bibel an's Herz drückt, die auch ihm der unverſiegliche Quell geweſen, darin ſein Wort und Werk ſich je und je erfriſchte, den Blick flehentlich gerichtet zu den Höhen, von welchen uns die Hülfe kommt. Ich habe nicht das Recht, Zwingli für eine beſtimmte einzelne Richtung in Anſpruch zu nehmen; die ganze reformirte Kirche namentlich deutſcher Zunge ſchaart ſich um ihn als ihren Vater und in weiteſten Kreiſen wurde bei Anlaß ſeines 400jährigen Jubiläums das

Interesse für diesen Reformator geweckt, in verdankenswerther Weise auch hier in Hamburg. Aber bei den Theologen war es längst kein Geheimniß, daß Zwingli unter allen Helden der Reformation modernen Anschauungen und Bestrebungen am nächsten stand, und daß diese Erkenntniß auch in weitere Kreise dringe und des gehörigen Nachweises nicht entbehre, dafür hat namentlich Alex. Schweizer in seiner Jubelrede über die Bedeutung Zwingli's neben Luther gesorgt. Er zeigte, wie Zürich's Reformator im humanen, socialen, politischen, ebenso im sittlichen, kirchlichen und speziell theologischen Gebiete heilsame Wege der Entwicklung gebahnt, ja spätere Entwicklungen bald direkt und bald wenigstens indirekt vorausgenommen oder erleichtert hat, daß der gerade an diesem Reformator oft genannte, aber selten verstandene moderne Zug als ein gesunder erscheinen muß. Zwingli's Art ist und bleibt nach vorwärts gerichtet; sein Andenken wird dafür sorgen, daß unser Volk die Bahn des Fortschritts nimmer dauernd verläßt, daß die Kirche ihr Salz nicht verwässert und ihr Licht nicht unter den Scheffel stellt, daß ein hierarchischer und intoleranter Geist ihr stets ferne bleiben wird.

So haben denn auch wir allen Grund, uns zu bekennen zu dem gestern so trefflich ausgelegten Apostelwort: Wir haben nicht einen Geist der Zaghaftigkeit empfangen, sondern der Kraft und der Liebe nnd der Selbstbeherrschung. Und wenn gestern Abend ein Abgeordneter aus dem hohen Norden, wo noch Schnee die Fluren deckt, in so herzergreifender Weise das herrliche Frühlingslied des großen hanseatischen Dichters angeführt hat, so lassen Sie den, der wohl aus dem fernsten Süden zu Ihnen kam, schließen mit einem anderen Glaubensworte desselben, auch bei uns hochgefeierten Geibel:

„Herr, in dieser Zeit Gewog',
Da die Stürme rastlos schnauben,
Wahr', o wahre mir den Glauben,
Der noch nimmer mich betrog:

Daß, wo trostlos unbeschränkt
Dunkle Willkür scheint zu spielen,
Liebe doch nach ew'gen Zielen
Die verborg'nen Fäden lenkt;

Daß, ob wir nur Einsturz schau'n,
Trümmer, schwarzgeraucht vom Brande,
Doch schon leise durch die Lande
Waltet ein geheimes Bau'n."

Aus dem Leserkreis. *)

.... Es ist in der heil. Schrift dem Weibe nicht gestattet zu lehren, aber ich glaube nicht, daß ich wider dieselbe handle, wenn ich diese Zeilen an Sie richte. Die Gedanken des Herzens kommen mir oft vor, wie das Lichtlein, von dem geschrieben steht, man solle es nicht unter einen Scheffel stellen; unter Christenmenschen dürfen sie geoffenbart werden zur gegenseitigen Lehre, Freude und Erbauung. Wir haben gegenwärtig so vielerlei Glauben nnd Glaubensansichten — ich für meinen Theil glaube, daß Alles in hohem Grad mangelhaft ist. Wir haben zu viel Katholiken, zu viel Protestanten, zu viel der verschiedensten Sekten und zu viel Freisinnige, aber viel zu wenig an Gott wirklich glaubende Menschen, deren Lebens- und Richtschnur die Schrift ist, die in Ewigkeit Wahrheit ist und Wahrheit bleibt....

*) Ich bitte die Schreiberin dieses Briefes um ihren Namen. A., Pfr.

Digitized by Google

Heute sieht Einer auf den Andern herab, Einer lacht über des Andern Ansicht, es ist nichts Anderes, als daß sich Alle schämen, Gott zu bekennen, ihm zu dienen und ihm Alles, was wir sind und haben, zu danken. Viele würden sich schämen, die heil. Schrift zu lesen, sie schämen sich aber nicht, irgend eine Räubergeschichte oder einen Kalender zu lesen. Würde ein Pfarrer jährlich seine Confirmanden fragen, wie oft sie in der Schrift lesen, so wäre es von den meisten gar nie geschehen. Darum verlaufen so Viele, wenn ihr Herz einmal nach Nahrung verlangt, zu den verschiedenen Sekten, die zur Uebersättigung da sind und der Kirche zum Schaden. Viel Familienglück wurde dadurch schon zerstört und ich hörte auch schon, daß Unglaube den Aberglauben erzeuge und Aberglaube den Unglauben. Ich glaube, wenn die Schrift mehr gelesen und die Menschen dadurch zur Pflicht gemahnt, in der Geduld gestärkt würden, daß Manches anders wäre. Wenn ein Familienvater täglich nach gethaner Arbeit ein Kapitel oder eine kleine Stelle lesen würde, es würde für die ganze Zukunft im Herzen der Kinder Etwas bleiben. Ich glaube, daß die Pfarrer und die Väter dazu verpflichtet sind, dem vorzuarbeiten, und daß das nöthiger ist als Alles, dem die Männer jetzt huldigen. Würde man nach Mitternacht einen Rundgang durch die Wirthschaften machen, man würde mehr Männer als Unverheirathete finden, und kommen sie heim, ist Unruhe und gestörter Schlaf bei allen Hausgenossen und mancher unnütze Batzen wird vom Nöthigsten ausgegeben. Wenn dem abgeholfen würde, dann würde mehr Armuth gehoben, als durch alle wohlthätigen Vereine, welche die jetzige Zeit geschaffen hat. Der Unglaube ist das größte Uebel dieser Zeit und verdirbt Hunderte von Menschen, und dann muß man noch hören, das seien die Freisinnigen, und doch lehrt die Lehre der Freisinnigen ganz anders. Ich glaube, es wäre das Beste, wenn es eine Partei für Unsinnige gäbe, denn der Unglaube ist am nächsten mit dem Unsinn verwandt. Ein Mensch, der an Gott glaubt, hat in allen Lagen des Lebens einen Halt, einen Schutz und Trost. Ich glaube an Gott als an ein Wesen, das die Welt erfüllt und mit Macht Himmel und Erde regiert, dem wir uns anvertrauen dürfen, dessen sich kein Mensch zu schämen braucht, den wir mit Freude bekennen dürfen, von der Kanzel und im stillen Kämmerlein. Wir dürfen keine Partei verachten, sondern sollen uns freuen über jegliche Art, da Gott gelobt und angebetet wird, und wenn es nicht unsere Art ist und wir ihre Sprache nicht verstehen, Gott wird sie verstehen und Jeglichen zur Gerechtigkeit weisen, wenn er aufrichtig ist. Denn wer mit aufrichtigem Herzen Gott dient, wird selig werden, ob er in seinem Leben das Weiße oder das Schwarze lieber gesehen, ob er Protestant oder Katholik, Methodist oder Separatist sei. Es hat jeder Mensch das Unrecht zu verantworten, das er als Unrecht zu erkennen im Stande ist, wie geschrieben steht: „Wem viel gegeben, von dem wird viel verlangt.“ Denn wir haben nicht einen Herrn, der ernten will, wo er nicht gesäet hat, sondern er ist der gerechte Gott, der der Gleiche ist von Ewigkeit zu Ewigkeit....

Geschrieben für das „Protestantenblatt“ von einer Frau, die durch Verhältnisse schon seit Jahren von der Kirche fern ist und den Gottesdienst nicht besuchen kann.

Digitized by Google

Gedächtnißfeier Biedermann's.

Am 1. Juli wurde in Zürich eine äußerlich einfache, aber inhaltlich sehr bedeutende Feier der Erinnerung an den sel. Professor A. E. Biedermann abgehalten. Der erste Theil derselben fand in der Aula des Linth-Escher-Schulhauses statt, wo zahlreiche Schüler, Freunde und Verehrer des großen Theologen aus Stadt und Kanton Zürich und auch Einzelne aus andern Kantonen sich eingefunden hatten. Prof. Alexander Schweizer, der ehrwürdige Senior der Hochschule Zürich, führte das Präsidium und eröffnete die Feier mit einer wahrhaft klassischen Rede, welche einen tiefen Eindruck hinterließ. Es erregte allgemeine Bewunderung, wie der nun im 77. Lebensjahre stehende Mann über schwierige religionsphilosophische Fragen mit einer Klarheit und Begeisterung sprach, daß auch dem Laien ein Verständniß und warmes Interesse für dieselben beigebracht wurde. Nachdem Schweizer einleitend mitgetheilt, daß einige Collegen, die academische Mittwoch-Gesellschaft und der Alpenclub, Section Uto, zusammengetreten seien, um dem Verstorbenen einen Denkstein zu setzen, und die Sammlung von Beiträgen hiefür, an der sich höchst bereitwillig auch andere Kreise der Bevölkerung Zürichs und der Verein freisinniger Theologen betheiligten, eine Summe ergeben habe, welche den Ertrag der Grabmalskosten vierzehnmal überstieg und die der Wittwe des in sehr bescheidenen Vermögensverhältnissen Gestorbenen überreicht worden, machte er auf ein anderes, bleibenderes, geistiges Denkmal aufmerksam, das Biedermann sich selbst errichtet habe, die christliche Dogmatik. Wenn dieselbe auch in einigen Punkten angefochten und namentlich die Frage aufgeworfen werden könne, ob es einer so schweren und dunklen Sprache bedurft habe, um das zu sagen, was sie sage, so sei und bleibe sie doch ein großartiges Werk von allgemeinem und bleibendem Werthe.

Die Vorwürfe, welche man ihm von gewisser Seite mache, seien durchaus unbegründet. Biedermann's Dogmatik sei kein Parteiwerk, da sie mit rühmlicher Unparteilichkeit allen theologischen Richtungen gerecht zu werden suche und gerade die Wahrheiten, die dem gegnerischen Standpunkte innewohnen, mit besonderer Vorliebe hervorhebe, den Ausschreitungen der Parteigenossen aber energisch entgegentrete. Sie sei auch kein negatives Werk. Biedermann war vielmehr eine tief religiöse und christliche Natur und ein entschiedener Gegner einer materialistischen, atheistischen Weltanschauung und eines oberflächlichen Rationalismus, der mit seinem „Vernünftlein" schon alle Dinge erkannt zu haben meine. Er wollte in Aufrichtigkeit mit seinem ernsten und gründlichen Studium der Kirche dienen, indem er den unvergänglichen religiösen Gehalt der christlichen Dogmen aus der vergänglichen Form derselben herausarbeitete. Biedermann's Dogmatik sei endlich auch nicht blos das Ergebniß philosophischer Spekulation; denn wenn Biedermann allerdings ein in Hegel's Schule gebildeter scharfsinniger Dialektiker gewesen, so habe er doch nicht wie Hegel die Religion aus reinen Begriffen construirt, sondern sei von ihrer Thatsächlichkeit in der geschichtlichen Entwicklung und im menschlichen Leben ausgegangen. Schweizer schloß seine Rede mit einer Erklärung, die aus dem Munde des berühmten

Digitized by Google

Meisters gegenüber seinem berühmten Schüler nicht ehrenvoller sein konnte, indem er sagte, daß er selbst, wenn er eine neue Auflage seiner christlichen Glaubenslehre herausgeben würde, Manches besser zu sagen wüßte, nachdem er Biedermann's Dogmatik studirt habe.

Es folgten nun noch kürzere Ansprachen von Schülern und Freunden Biedermann's, den Herren Regierungspräsident Grob, Prof. Schneider, Pfarrer Furrer und Pfarrer Wißmann, welche in warmen und schönen Worten den Heimgegangenen als edlen und lautern Charakter, als begeisterten Freund der heimischen Bergesnatur, als trefflichen, anregenden Religionslehrer und als hervorragenden, auch in deutschen Landen hochgeachteten Theologen ehrten. Rektor Zehender in Zürich und Pfarrer Weber in Höngg feierten den Hingeschiedenen in sinnigen Gedichten und schließen wir des Letzteren Sonett unserer Berichterstattung an.

Der Tochtermann Biedermann's, Prof. Burckhardt in Basel, drückte in schlichten, pietätsvollen und darum allgemein ansprechenden Worten den Dank der Familie für die dem theuren Gatten und Vater erwiesenen Liebe und Ehre aus.

Der zweite Theil der Feier ward auf dem städtischen Centralfriedhof begangen, wo weitaus die meisten Anwesenden sich wieder zusammenfanden und um das Grabmal Biedermann's sich versammelten, das aus einem einfachen Obelisken aus Syenit mit der Inschrift: „Zum Andenken an A. E. Biedermann, Dr. und Prof. der Theologie, von seinen Freunden und Schülern" besteht und mit frischen Blumen bekränzt war. Nach einem tiefempfundenen und schön vorgetragenen Liede des Studentengesangvereins unter Attenhofer's Leitung widmete Schulpräsident Hirzel aus bewegtem Herzen einige ergreifende Worte dem Andenken des Mannes, dessen geistige Wirksamkeit alle äußern Denkmale, welche diese Ruhestätte schmücken, überdauern werde, und der Studentengesangverein schloß mit dem feierlichen „Integer vitæ", das in der Sprache der Töne den Grundakkord aller Gedächtnißreden an den „vir integer scelerisque purus" wiederholte.

Der dritte Theil der Feier vereinigte noch für kürzere Zeit die Freunde im Hotel National. Verschiedene liebliche und theilweise auch humoristische Erinnerungen an Biedermann schlossen dieselbe und Jedermann ging mit dem Gefühl nach Hause, nicht leicht eine würdigere und gehaltvollere Gedächtnißfeier mitgemacht zu haben.

Du warst des Herrn! Warst fromm hineingetaucht
Mit Geistesmacht in heil'ge Wahrheitstiefen,
Uns deuten wolltest du die Hieroglyphen,
Aus denen des Urew'gen Odem haucht.

Dein Leben, von der Luft der Höh'n umhaucht,
Den Stimmen lauschend, die im Weltall schliefen,
Den Spuren folgend, die zum Höchsten riefen —
Ein heilig Opfer, das gen Himmel raucht!

Du warst des Herrn! Und selig warst im Herrn!
Dein Gott hat dir manch' dunkles Thor erschlossen,
Des treuen Strebens Wonn' auf dich ergossen,
Aus deinem Blicke strahlt' des Friedens Stern.

Du warst des Herrn! Bleibst sein im Geisteslicht,
Das sich in frommen Herzen strahlend bricht.

Druck und Expedition von Frehner & Rubin, Steinenvorstadt 19, Basel.

Digitized by Google

Achter Jahrgang. № 29. Samstag, 18. Juli 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.

Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Die ewige Liebe. — Wißmann: Aus deutschen Landen. V. — Andres: Die Wunder des Neuen Testamentes. I. — Brändli: Kreuz und quer. — Literarisches.

Die ewige Liebe.

O Herz, was ist dein Leben?
Du hast dies lang verhehlt:
Was kann die Welt dir geben,
Wenn dir die Liebe fehlt?

Was hilft's, in vollen Zügen
Die Lust zu trinken schnell?
Was hilft's, in hohen Flügen
Zu schau'n des Lichtes Quell?

Was hilft's, wenn nicht im Herzen
Der Born der Liebe quillt,
Und deine tiefsten Schmerzen
Mit sel'ger Wonne stillt?

Du hast es wohl empfunden,
Nach Liebe wohl begehrt;
Doch die noch nie gefunden,
Die vollen Trost gewährt.

Du bist — ein Kind — gelegen
Der Mutterlieb' im Schooß;
Das war ein stiller Segen,
Das war ein friedlich Loos.....

Du hast den Bund geschlossen,
Der Freundschaft Bruderbund,
In Freud' und Leid genossen
Wohl manche sel'ge Stund'.....

Du hast die Braut gewonnen,
Dein treues Ehgemahl;
Du kannst dich freudig sonnen
An ihrer Güte Strahl.....

Doch sieh', dir quillt das Leben
Aus keiner Creatur,
Den Frieden kann dir geben
Die ew'ge Liebe nur.

Die Liebe, die vom Throne
Des Himmels niederkam
Und statt der Ehrenkrone
Die Dornenkrone nahm.

O sieh', wie aus Erbarmen
Sie dort am Kreuz erblaßt,
Mit ausgespannten Armen
Die ganze Welt umfaßt!

Nur sie, die ew'ge Liebe,
Ist größer als dein Herz,
Und stillet alle Triebe,
Und heilet jeden Schmerz.

O sei ihr ganz ergeben,
Und sink' an ihre Brust,
Und trinke volles Leben
Und ew'ge Himmelsluft!

Aug. Stöber.

Aus deutschen Landen.

V.

Auf den zweiten Festtag war eine Spazierfahrt auf der Elbe angesetzt, günstige Witterung vorbehalten; aber die Sonne sandte uns ihre ersten Sonnenstrahlen mit einer Ausdauer zu, als ob auch St. Petrus zu den

Digitized by Google

von Berlin aus so oft excommunicirten „Heiligen“ des Protestantenvereins gehörte. Ich freute mich auf diesen Ausflug wie ein Kind, nicht weil mir eine Dampfbootfahrt etwas Neues war. Aber sie versprach uns nicht nur viel Schönes zu zeigen, sondern auch die Gelegenheit, manche neue Bekanntschaft zu machen. Das gibt sich auf dem Boote besser als auf irgend einem andern Fahrzeuge. Wir kennen das vom Zürichsee her und bieten daher gerne unsern Gästen am Schlusse eines Festes auch eine solche Fahrt an. Manche Leser werden sich noch mit Freude jenes schönen Feierabends erinnern, der den Besuchern des ersten Reformtages zu Zürich in den Pfingsttagen des Jahres 1874 bereitet war, jenes Sturmes von Geist und Feuer, der damals über Meilen ging. Etwas Aehnliches hoffte ich unten am Elbestrande zu erleben und ich täuschte mich nicht.

Durch ein erfrischendes Bad, das wir in einer sehr bequem eingerichteten und reinlich gehaltenen Schwimmanstalt nahmen, rüsteteten wir uns, die Hitze des Mittags eher zu ertragen. In der Nähe des Jonashafens, wo zwei Boote die zahlreiche Gesellschaft aufnehmen sollten, befindet sich auch der Anlageplatz der Auswandererschiffe. Diese selbst erweckten durch ihre Größe und Einrichtung unsere Bewunderung. Die „Rhätia“, die wir besichtigten, ein ziemlich neuer Dampfer, der erst 19 Fahrten gemacht hat, transportirt 1800 Personen. Davon haben je 2 in der ersten Klasse eine zwar kleine, aber sehr komfortabel ausgestattete Kabine, dazu gemeinsame Räume, wie Speisesaal, Lesezimmer, Rauchzimmer u. s. w., wie im besten Hotel. Anders sieht die Fahrgelegenheit der Unbemittelten aus: eine hölzerne „Trage“ an der Decke befestigt, einem offenen Sarge nicht unähnlich, und solche Lager, die der Passagier dieser Klasse selbst mit Bettzeug ausrüsten muß, zu Hunderten in einem Raume: Voilà tout! Allerdings wird für Ordnung, Reinlichkeit und Ventilation bestmöglich gesorgt. Viele Auswanderer mögen freilich sehr bescheidene Ansprüche machen; ein Sack enthält alle ihre Habseligkeiten, ihre ganze Erscheinung macht den Eindruck einer Armuth, von welcher auch ein Almosengenössiger unserer Gegend kaum einen Begriff hat. Wir sahen solche bedauernswerthe Leute abreisen; wehmüthiger als das Tücherschwenken und Weinen der Einen berührte uns der Stumpfsinn vieler Andern, offenbar die Folge langer Entbehrung, da und dort wohl auch genährt mit Alkohol. Glückliche Reise! ihr Europa-Müden! Denn die zwölf Rettungsboote, die euer Schiff mitführt, sind doch ein sehr gebrechlicher Trost. Möget ihr drüben bessere Tage erleben!

Uns erwartete unterdessen eine Fahrt ohne Gefahr, reich an Genuß. Unsere Boote fuhren zuerst die Elbe hinauf bis zu der über den östlichen Arm des Stromes führenden gewaltigen Eisenbahnbrücke, mitten durch den Hafen, sich windend wie eine Schlange, um sich durch all' das Gewimmel von Schiffen kreuz und quer einen Weg zu bahnen. Da hätte man so viel Augen haben mögen, wie der Drache, der das goldene Vließ bewachte; man hätte sie sammthaft wohl brauchen können. Erst diese Fahrzeuge alle aus aller Herren Ländern, kenntlich an ihren Flaggen und ihrer Bemannung, worunter auch der Neger und der bezopfte Chinese vertreten war; dann diese Berge von Waaren auf Booten und am Ufer, Fässer, Säcke, Kisten, diese Kohlenhaufen, die der Verladung harren, dieses Ameisengetriebe vieler

Digitized by Google

tausend Menschen, man kann es nicht beschreiben. Die kühnste Phantasie wird hier durch das Leben übertroffen. Oder welche unserer lieben Hausfrauen könnte sich, um nur Eines zu nennen, die Masse Kaffee vorstellen, die im Hamburger Hafen ausgeladen wird? Waren es doch in der ersten Hälfte dieses Jahres allein 76 Millionen Pfund in 1852 Fässern und 784,225 Säcken. Wie verschwindet in diesem Getümmel der einzelne Mensch! Und doch war das Gefühl der Demuth, Ehrfurcht und Bewunderung, das mich in jenem Welthafen beschlich, im Grunde dasselbe, wie als ich einst an einem klaren Sommermorgen ganz allein auf der obern Sandalp dem Edelweiß nachging, als kein Laut zu meinem Ohr drang, nur hie und da der Pfiff eines Murmelthiers und der Donner einer stürzenden Lawine. Es war beidemal die Großartigkeit, hier der Natur, dort der Menschenwelt, vor der das Herz sich beugte, die Majestät dessen ahnend, dessen Ehre alle Reiche erzählen.

Nachdem wir so zweimal den Hamburger Hafen durchmessen, fuhren wir an der Vorstadt St. Pauli, an Altona und Ottensen vorbei, die alle mit Hamburg eigentlich eine Stadt von mehr als ½ Mill. Einwohnern bilden, weideten sich unsere Augen an den schönen Landsitzen, welche die Kaufherren am östlichen Ufer des Stromes sich erbaut, um von den Strapazen der Börse und der Magazine sich zu erholen, und landeten an der „Teufelsbrücke", deren Namen sich freilich nicht so leicht wie der gleiche in der Schöllenen erklären läßt. Denn dort ist keine schaurige Wildniß. Du trittst vielmehr ein in einen wohlgepflegten Park mit sauberen Wegen, üppigen Rasen und, was das Anziehendste, mehr als tausendjährigen Bäumen von gewaltigem Umfang. Die ganze Anlage gehört der Familie Jenisch, wird aber dem Publikum in liberalster Weise offen gehalten. Unter der größten Eiche begrüßte der Bürgermeister von Ottensen, Herr Jürgens, Kunstgärtner, Namens des schleswig-holsteinischen Vereins die Festgäste und gelobte von Seite seiner Landsleute treue Heeresfolge. Vereinspräsident Schröder aber sprach seine Freude aus über diesen Benjamin des Protestantenbundes, dies jüngste Reis aus altem Stamm, und ermahnte Alle, an ihrem Orte ihre Pflicht zu thun. Es war ein weihevoller Moment, dem nur die Klänge des Liedes fehlten, das man bei uns zu Lande in solchem Augenblick sicher angestimmt hätte. Unter'm Schatten jener Baumriesen ist auch der Sänger des „Messias" häufig gewandelt, Klopstock, dessen Grab im benachbarten Ottensen zu sehen ist. Er war ein Dichter von genialer Begabung und seltener Gluth der Begeisterung; aber während sein Haupt in den Himmel ragte, blieben seine Füße doch immer hübsch auf der Erde und er war empfänglich für all' ihre Reize, zu denen er bekanntlich auch meinen lieben Zürichsee zählte. Ich begriff, wie ihn dieser an seine breite Elbe erinnerte, so verschieden in Anderem das Landschaftsbild; auch mich muthete jene Stromfahrt an, als fühlte ich die Nähe der heimischen Luft. In Blankenese, wo die Gesellschaft auf einer paradiesisch gelegenen Terrasse sich an Leib und Seele erfrischte, aber auch viele andere Gäste tafelten, da dieses reizende Dorf der beliebteste Ausflugsort der Hamburger ist, nahm unser Schönholzer des passendsten Momentes wahr und hielt eine Ansprache voll Poesie und Wärme, worin er mit dem Strome

Digitized by Google

zu unsern Füßen, der allmälig tragfähig, fruchtbringend, segensreich wird, um dann in's unendliche Meer zu münden, das Menschenleben verglich. Es waren Worte vom Herzen zum Herzen; kein Wunder, wenn ein Berichterstatter der uns stets fleißig begleitenden Presse im Andenken an den schwarzgelockten Mann, der dort am Stamme der uralten Eiche ergreifend sprach, einen „Schönherr" gehört zu haben glaubte.

Die Rückfahrt ging langsamer von Statten und die Gegend war uns nun nicht mehr so neu. Desto besser konnte man sich auf die Pflege alter und neuer Freundschaft verlegen. Da war ein Professor, mit welchem man über die Aussichten und Nebel der theologischen Wissenschaft sprach, da ein Kollege, der uns dankbar von seinen Studienjahren in der Schweiz erzählte, dann wieder ein vielgereister Kaufmann, der uns glücklich pries, einem so schönen Lande anzugehören, ohne doch — wie ja billig und recht — seine Heimat an die unsrige tauschen zu wollen. Verweilet doch, ihr seid so schön! hätten wir auch zu jenen flüchtigen Minuten sagen mögen und beklagen, daß das im Bremer Rathskeller wieder gelesene Wort „Dem Glücklichen schlägt keine Stunde" nicht in jeder Beziehung wahr sei. Aber Alles muß sein Ende haben, auch ein so schönes Fest, und es ist ja gut so.

Den offiziellen Schluß bildete das Festbankett im Konventgarten, wobei es so ziemlich zuging, wie an ähnlichen Anlässen bei uns, nur daß die Tischreden sorgfältiger verabredet sind als hier zu Lande, wo so ziemlich das freie Wortbegehren beginnt, sobald das Vaterland seinen verdienten Tribut erhalten hat. Draußen tritt an seine Stelle der Kaiser, ihm gilt das erste Glas, dann kamen Hamburg und sein Senat, die Redner des Tages, die Gäste an die Reihe. Die Letztern dankten in mancherlei Zungen, wie denn auch, als die Melodie unseres „Rufst du mein Vaterland" von der Musik gespielt wurde, Schwede und Schweizer, Preuße, Engländer und Niederländer je seine Nationalhymne hörte und mitsang. Auch ich kam nochmals zum Worte. Wenn es, gewissen Andeutungen des Comité folgend, schließlich den Damen des Protestantenvereins und der Feststadt galt, so kam es in Wahrheit von Herzen; denn jene hatten eine Huldigung in vollem Maße verdient und es hätte sie Einer darbringen sollen, dessen „Specialität" mehr auf diesem Gebiete liegt als die meinige. Ich konnte aber nicht anders, als nochmals auch unserer Heimat zu gedenken und ihrer göttlichen Mission im Kreise der Nationen, ihres schweren, aber hohen Berufes, den Beweis zu leisten, daß auch das Volk zu den regimentsfähigen Dynastieen gehöre und die Demokratie nicht nothwendig in Anarchie ausarten müsse, und ich durfte dieses patriotische Glaubensbekenntniß um so aufrichtiger ablegen, als ich stets auch an den weltgeschichtlichen Beruf des deutschen Volkes geglaubt, seine Erhebung mit Sympathie verfolgt und nur das Eine bedauert habe, daß Deutschlands Größe um den theuren Preis der so tiefen Erniedrigung einer andern, ebenfalls edeln, großen, uns befreundeten Nation erkauft werden mußte.

Digitized by Google

Die Wunder des Neuen Testaments.

I.

Das Christenthum hat vor allen andern Religionen den eigenthümlichen Vorzug, daß es nicht an ein einzelnes Volk und an eine bestimmte Zeit gebunden ist, sondern bei allen Völkern und zu allen Zeiten Anhang findet. Das kommt nicht zum Mindesten daher, daß es, obschon die vollkommene Religion, dennoch der Entwicklung fähig ist. Allerdings hat es in Bezug auf seine Erscheinungsformen auch verschiedene Hemmnisse an sich, welche seine Ausbreitung hindern. Seiner allgemeinen Anerkennung wirkt namentlich der Umstand hindernd entgegen, daß es noch zu tief im Judenthum steckt. Davon zeugen uns einzelne neutestamentliche Schriften und Schriftsteller, ja mehr oder weniger die ganze Weltanschauung des Neuen Testamentes, welche vielfach ein jüdisches Gepräge hat. Wohl ist das Auge Jesu über die engen Schranken des Judenthums weit hinaus auf die ganze Menschheit gerichtet und hat er uns die Idee des Reiches Gottes in ihrer höchsten Vollkommenheit geoffenbaret, aber seine eigenen Jünger vermochten die weltumfassenden Gedanken des Meisters nicht zu begreifen und nach seinem Tode drohte das Christenthum in's Judenthum zurückzufallen, bis ihm Paulus und der Verfasser des Johannes-Evangeliums seine ursprüngliche Kraft und Bedeutung wieder gaben und es zur allgemeinen Weltreligion erhoben.

Zu den großentheils aus dem Judenthum stammenden Hemmnissen des Christenthums gehören auch die Wunder des Neuen Testamentes. Es gibt kaum einen ernsthaften Christen und kaum eine ernsthafte religiöse Richtung, der die Wunder nicht viel zu denken und zu schaffen gäben. Das Wunder ist Gegenstand der Bibelauslegung, der Glaubenslehre, der Predigt, der Vorträge, der Zeitschriften, des Gespräches am häuslichen Herde. Und je gebildeter und aufgeklärter ein Mensch oder ein Volk ist, desto weniger vermag es die Thatsächlichkeit des Wunders festzuhalten. Bekanntlich wollen die gebildeteren Völker Asiens von einem Christenthum der Wunder nichts wissen, während sie dem religiös-sittlichen Kern des Evangeliums empfängliche Herzen entgegentragen. Darum bemüht man sich jetzt, ihnen das Christenthum in einer reinen und geläuterten Form darzubieten. Doch wird der Streit um die Wunder noch lange nicht beendigt sein, denn wir haben dabei ein Ringen zweier verschiedener Weltanschauungen, der orthodoxen und der liberalen, von denen beide nur zu gut wissen, daß sie mit der Thatsächlichkeit oder Aufhebung des Wunders stehen oder fallen. Suchen wir die Wunder in einigen Aufsätzen vom Standpunkt der neuern Wissenschaft und Weltanschauung aus zu beleuchten.

1. Die Wunder im Allgemeinen.

Unter den Wundern des Neuen Testamentes versteht man diejenigen Ereignisse im Leben Jesu und der Apostel, welche sich aus den Gesetzen von Ursache und Wirkung nicht erklären lassen, sondern den natürlichen Zusammenhang des Geschehens unterbrechen. Dahin gehören die jungfräuliche Geburt Jesu und die begleitenden Umstände derselben, die Versuchung,

Digitized by Google

die Taufe, die Verklärung, eine Reihe von hervorragenden Thaten, wie Krankenheilungen und Todtenerweckungen, die Auferstehung, die Erscheinungen des Auferstandenen, die Himmelfahrt, die Ausgießung des hl. Geistes u. s. w. Aber auch die Apostel werden nach den Evangelien von ihrem Meister mit der Macht ausgerüstet, solche über die Grenzen menschlichen Vermögens hinausliegende Thaten zu thun. Das Neue Testament bezeichnet diese Ereignisse mit dem Ausdruck „Zeichen und Wunder" und erzählt sie mit naiver Treue, ohne gelehrte Betrachtungen daran zu knüpfen. Auf den Zuschauer machen die Wunder den Eindruck des Ungewöhnlichen, Ueberraschenden, doch werden sie von den Gegnern Jesu, den Pharisäern und Schriftgelehrten, mißbilligt und als Teufelswerk gebrandmarkt.

Was die Glaubwürdigkeit der Wunder betrifft, so darf nicht außer Acht gelassen werden, daß wir im Neuen Testament nicht durchweg auf geschichtlichem Boden stehen, daß zwischen dem Leben Jesu und der Abfassung der Evangelien geraume Zeit verstrichen und man nicht im Stande ist, ein in allen Einzelnheiten getreues Lebensbild unsers Meisters herzustellen. Wahrheit und Dichtung gehen von Anfang an durcheinander und die geschichtliche Erscheinung des Trägers des Evangeliums ist tief eingewickelt in die Hülle der Ueberlieferung. Die Verfasser der Evangelien erzählen nicht Selbsterlebtes, sondern schöpfen ihren Stoff aus der mündlichen Ueberlieferung, und ist diese schon auf dem Gebiete der profanen Geschichte äußerst wandelbar, wie viel mehr nicht auf dem Gebiete der Religion, wo die Einbildungskraft des Menschen einen noch viel weiteren Spielraum hat! Ja, es unterliegt keinem Zweifel, daß sich die Glaubwürdigkeit der Wunder aus den neutestamentlichen Schriften nicht erweisen läßt, und zwar um so weniger, als die Berichte der Evangelisten oft sehr von einander abweichen oder einander geradezu widersprechen, wie dies namentlich in den Erzählungen von der Geburt und Kindheit, von der Auferstehung und Himmelfahrt und daneben bei einzelnen Thaten Jesu der Fall ist.

Unstreitig haben einzelne Wunder ihren Grund in der naiven Auffassung des Volkes, welches in Folge mangelhafter Kenntniß von Ursache und Wirkung in einem an sich natürlichen Vorgang etwas Uebernatürliches sieht. Die Einsicht in das Wesen und die Bedeutung der Naturgesetze ist den Volksgenossen Jesu noch gänzlich fremd. Alles Ungewöhnliche und Unerklärliche wird ohne Weiteres der Einwirkung übermenschlicher Kräfte zugeschrieben. Ein fernerer Grund des Wunderglaubens liegt in den messianischen Erwartungen und Vorstellungen der gläubigen Verehrer Jesu, welche die einzelnen Züge des Meisters im Alten Testamente vorgezeichnet sahen. Die neutestamentische Geschichte wird nach den Verheißungen des Alten Testamentes geformt, zum Beweise dafür, daß die Messiashoffnungen der Väter in Jesu wirklich in Erfüllung gegangen seien. „Das Judenthum begehrte Zeichen und Wunder vom Messias, da die alttestamentliche Sage solche von Mose und den Propheten, den kleineren Vorgängern, erzählte. Aber Jesus selbst und nachher sein großer Apostel Paulus verwahren sich mit Entschiedenheit gegen solche Zeichen des Judenthums. Jesus nennt als *sein* Zeichen die Predigt und Paulus nennt das Kreuz die wirksame Gottes-

Digitized by Google

kraft. Dazu sinken bei schärferer Betrachtung viele dieser Zeichen unwiederbringlich dahin. Manche sind nur von jüngeren und jüngsten Evangelien vertreten; je jünger die Evangelien, desto zahlreichere und größere Wunder. Manche sind von der gesprächigen Sage verdoppelt, wie die Wunder der Speisung und des Sturms, des Besessenen und des Blinden; manche sind aus Gleichnissen und Sentenzen Jesu in plastische Bildwerke geformt worden; das Wort vom Menschenfischer gegenüber Petrus ist in einen Wunderfischzug des Petrus, das Gleichniß von einem unfruchtbaren Feigenbaum in einen wirklich verdorrenden Baum verwandelt worden. Manches ist unmittelbare Nachahmung des Alten Testamentes, seiner Sagen und selbst seiner Sprüche, besonders die Speisungen, die Seegänge, die Todtenauferweckungen. Und fallen so zunächst alle die großen Naturwunder dahin, wer verbürgt zuletzt auch nur die Heilungen? Sind die Thaten an Aussätzigen, Blinden, Tauben, Lahmen nicht zuletzt einfache Bilder für die Herstellungsthaten an geistig Unreinen, Nichtsehenden, Stumpfen, Bewegungslosen, und hat nicht schon das Alte Testament, dann Jesus selbst in geistigem Sinn von diesen Kranken geredet, die zur geistigen Genesung kommen sollten und kamen? Und die Heilung Besessener, ist sie nicht der volksmäßige Ausdruck für die Brechung der Macht der Sünde und des Teufels gewesen?“ (Keim: Geschichte Jesu.) Das schließt freilich nicht aus, daß die gewaltige, geisteskräftige Persönlichkeit Jesu wirklich beruhigend und besänftigend auf eingebildete und wirkliche Schmerzen einzuwirken vermochte. „Denkt man sich in die religiöse Bewegung hinein, welche Jesus begann, in die Spannung und Aufregung, welche er hervorrief, in die Seligkeitsstimmung, welche seine Predigt verbreitete, in die Vertrauensfülle und Beruhigungsmacht, welche seine so erhabene wie milde und sympathische Persönlichkeit auf die Umgebung verbreitete, so kann man sich gar nicht wundern, wenn sogar ohne sein Zuthun und Wollen in seiner Nähe Leiden des Körpers, Störungen der Seele vergessen wurden, schwanden oder sich besserten, so daß er gar nicht zu heilen brauchte, weil er geheilt hatte.“ (Keim.)

So wenig wir also das Wunder als eine die objektive, die gesetzmäßige Naturordnung durchbrechende Thatsache festzuhalten vermögen, so haben die Wundererzählungen dennoch einen hohen religiösen Werth, wenn wir sie als Sinnbilder des Erlösungswerkes, der Gründung und Ausbreitung des Reiches Gottes betrachten. Das und nichts Anderes wollen sie uns lehren, daß der Heiland gekommen sei, zu suchen und selig zu machen, was verloren ist. Und zwar sind ihm die Uebel des Leibes Sinnbilder der Leiden der Seele und immer sucht er die Gedanken der Menschen vom Leiblichen zum Geistigen, vom Aeußerlichen zum Innerlichen, vom Irdischen zum Himmlischen hinzulenken. Es ist daher begreiflich, daß der Evangelist Johannes den Wundergeschichten geradezu eine sinnbildliche Bedeutung gibt, wie z. B. der Speisung der Fünftausend. Da erinnert der Herr an das Mannaessen in der Wüste und stellt demselben die geistige Sättigung durch sein Brod gegenüber: Ich sage euch, Moses hat euch nicht Brod vom Himmel gegeben, sondern mein Vater gibt euch das rechte Brod vom Himmel. Denn dies ist das Brod Gottes, das vom Himmel kommt, und gibt der Welt das Leben. Ich bin das Brod des Lebens, wer zu mir

Digitized by Google

kommt, der wird nicht hungern und wer an mich glaubt, den wird nimmermehr dürsten. So hat das Johannes-Evangelium die sinnbildliche Auffassung der Wunder in geistvoller Weise angewendet und in seine Fußstapfen ist auch Paulus getreten, der die jüdische Hülle des Christenthums geflissentlich abgestreift und das Evangelium als eine Kraft Gottes erklärt hat, selig zu machen, nicht vermittelst des Wunders, sondern durch die sittliche That des Glaubens, der Hingabe an Gott durch Christum.*) Und wenn Luther die Wunder ebenfalls von einem freieren Standpunkt aus beurtheilt und nach dem Vorgange Augustins sagt, die leiblichen Mirakel seien geschehen für die unverständigen, ungläubigen Heiden, aber nicht für uns, die geistlichen Mirakel seien die rechten, hohen Mirakel für uns, die wir schon Christen seien — sollten wir Protestanten, wir Reformirten, nach solchen Vorgängen nicht das Recht haben, die Wunder in geistiger Weise zu deuten und sie als Sinnbilder der hohen geistigen Wirksamkeit Jesu zu betrachten? Suchen wir im Folgenden an einzelnen Beispielen zu zeigen, wie die Wunder, in diesem Lichte betrachtet, auch für unsere Zeit noch religiös werthvoll sind, wie es sich bei solcher Betrachtung des Wunders gar nicht handelt um die Frage: Wie ist dasselbe geschehen? sondern vielmehr darum: Welches ist seine Bedeutung?

Kreuz und quer.

Der große Lessing hat einst „Rettungen“ geschrieben. Er wollte mit diesen Rettungen aus dem Lebensbilde bedeutender Männer der Vergangenheit Flecken, welche eine nach seiner Ueberzeugung ungenügend unterrichtete, ungerechte oder vorurtheilsvolle Geschichtswissenschaft hineingefügt hatte, wieder beseitigen. Lessing hat in neuester Zeit Nachahmer gefunden. Hofprediger Stöcker hat es glücklich dahin gebracht, schon zu seinen Lebzeiten einer Rettung dringend zu bedürfen. Aber seine bisherigen Retter erinnern eher an den Hauptpastor Götze von Hamburg mit seinem Eifer voll Unverstand als an den tapfern sächsischen Pfarrerssohn, dessen reinliche Klinge von der Wahrhaftigkeit selber geschmiedet war, und eine „Rettung“ Stöcker's dürfte nicht einmal so viel wirklich gläubige Zuhörer finden, wie eine Nachmittagspredigt unter der Herrschaft der Julisonne. Die Parteigänger Stöcker's mögen noch so laut lärmen: „Gerettet! Gerettet!“ das Echo lautet: „Gerichtet!“ Aber Eines wollen wir bei dieser Gelegenheit doch auch sagen: Jene israelitische Presse, welche mit ihrem Gezeter über Intoleranz die Welt erfüllt, sobald ein hartes Wort über Judäa fällt, sollte auch, wenn es ihr ernsthaft um Frieden zu thun ist, aufhören, fortwährend faule Aepfel und faule Eier in die Gassen von Nazareth und in die Hallen der christlichen Kirche hineinzuwerfen. Geibel hat die Leute, welche Toleranz nur für ihre Intoleranz verlangen, trefflich geschildert mit dem Wort:

Ihr kommt, das Haus mir umzukehren,
Und steckt mir's über'm Kopf in Brand,
Und will ich meiner Haut mich wehren,
So schimpft ihr mich intolerant.

*) Nach Volkmar haben die Wunder bei Markus ebenfalls durchweg symbolische Bedeutung.

Digitized by Google

Das Zürchervolk hat sich durch das Referendum der Guillotine erwehrt. Schade, daß es dieses Instrument (wir meinen natürlich das Referendum), nicht auch gegen die Heilsarmee in Bewegung setzen kann. Gegen Maikäfer, Reblaus und Fusel gibt es schützende Gesetze, gegen den Fusel der Heilsarmee, den jetzt ein Herr Schaaf in Zürich importirt, gibt es im Lande der Glaubens- und Gewissensfreiheit keinen Schutz. Auch das Hausiergesetz, welches die Zürcher Polizei als rettenden Geist herbeirief, scheint nicht auszureichen, obwohl auch nach unserer Ueberzeugung die Heilsarmee nichts Anderes ist als eine organisirte Armee protestantischer Bettelmönche und Bettelnonnen, deren Hauptarbeit nicht Bekehrung, sondern Ausleerung der Geldbeutel ist. Sagen sie es doch selbst mit der größten Unverfrorenheit. In dem „Kriegsbericht" von 1883 heißt es nach Aufzählung all' des Schweren, was über die Armee in den letzten Jahren gekommen ist, wörtlich: „Wir haben Eimer voll Thränen vergossen, aber Niemandes Auge ist darum trüber, Niemandes Herz darum trauriger. Gott wischt unsere Thränen mit Fünfpfundnoten ab." Es ist eine Aufgabe aller ernsthaften Christenleute, auf Mittel und Wege zu sinnen, wie wir diese Eindringlinge auf eine rechtmäßige Weise an einen schweizerischen Grenzpfahl führen und glückliche Heimreise wünschen können. Denen, welche sich sogar in langen Leitartikeln für das Gewährenlassen dieser Gaukler aussprechen, halten wir wiederum die brutale Thatsache vor Augen, daß laut Bericht des Direktors der baslerischen Irrenanstalt durch die religiösen Versammlungen in der Burgvogtei zu Basel im Winter 1882/83 vierzehn allerdings zum Irrsinn disponirte Personen demselben vollends verfielen. Ging es schon in jenen Versammlungen krankhaft genug her — die Heilsarmee steht auf dem Gipfel religiöser Verrücktheit. Und wenn nun ein Hausvater im Zorn gegen die Zerrütter des Gehirns seiner Gattin oder seiner Tochter aufsteht, soll die Polizei gegen diesen Vater die Spitze ihres Säbels richten? Wir fragen?

Der Pfarrmangel, welcher in der protestantischen Kirche Frankreichs immer noch herrscht — 65 Pfarrstellen sollen unbesetzt sein — ist auch von der dortigen Orthodoxie benützt worden, um ungenügend gebildete Geistliche in's Ministerium hineinzuschmuggeln. Der französische Unterrichtsminister Goblet hat gewiß nur im Interesse des guten wissenschaftlichen Rufes des französischen Protestantismus und seiner Kirche gehandelt, wenn er die Consistorien in einem Rundschreiben auf die Gesetzwidrigkeit derartigen Schmuggels aufmerksam gemacht hat. Natürlich ist der Theil der Orthodoxen, welcher die Wissenschaft fürchtet, wie ein schartiges Messer den Schleifstein, höchlich entrüstet über diesen „Uebergriff der radikalen Staatsgewalt". Die erwünschteste Lösung der Sache wäre es freilich, wenn die französische protestantische Jugend sich wieder ein Herz faßte zum Studium der Theologie. Bei uns ist auf die Ebbe — zur Beschämung alles Kleinglaubens Orthodoxer und Freisinniger — wieder eine Fluth gefolgt, so daß es einem bald Angst wird, was denn aus den hiesigen Predigerschülern werden soll. Wenn nur nicht Jeder später aus Mangel an rechter Beschäftigung eine Sekte gründet!

Digitized by Google

Literarisches.

Aus meiner Studienzeit. Die Leser unseres Blattes haben im Jahrgang 1883 einige Auszüge gefunden, die wir dem Büchlein von Dr. Heinrich Hansjakob: „Aus meiner Jugendzeit“ entnommen. Derselbe Verfasser hat nun soeben eine Fortsetzung seiner Erinnerungen erscheinen lassen unter dem Titel: „Aus meiner Studienzeit“. Darin erzählt der katholische Priester von Hagenau am Bodensee, wie aus einem Schwarzwälder Bäckerbuben ein Lateinschüler, ein Gymnasiast zu Rastatt, ein Student der Theologie in Freiburg und endlich ein Priester geworden ist. Das Büchlein ist eins von denen, die mir ganze Bibliotheken aufwiegen, weil sie nicht aus andern Büchern zusammengeschrieben sind, sondern ursprüngliche Offenbarung eigenen, ächten Seelenlebens enthalten. Mit einer Offenheit, die sich nur eine kerngesunde und edle Persönlichkeit erlauben darf, erzählt da der Priester seine Bildungsgeschichte. Er verhehlt nicht, daß er als „Frosch“ ein ungewöhnliches Bier- und Krakehlgenie war, und seine Schilderungen verschiedener Studentenstreiche gehören zum Besten, was (Jeremias Gotthelf nicht ausgenommen) je in dieser Art geschrieben worden ist; aber es waren bei ihm Auswüchse eines gesunden Baumes, Gährungsprozesse eines vortrefflichen Weins, Irrthümer einer Persönlichkeit, die sich bis in's Alter ein Kindesherz bewahrt hat. Und was dem Büchlein seinen besondern Werth verleiht: Es kennzeichnet mit köstlichem Humor die heutzutage grassirende Verbildung und Ueberbildung, die pedantische Schulfuchserei und das geisttödtende Schablonenwesen in der Erziehung, auch die Unnatur einer übereifrigen, fanatischen Kirchlichkeit einiger Kapläne und abergläubiger Basen. Hansjakob ist bis auf diese Stunde ein Priester der römisch-katholischen Kirche, aber ihm ist die Religion kein Werkzeug politischer Herrschsucht, sondern Lebensbrod und Seelenfrieden. Seine in tiefe Wehmuth getauchte Lebensanschauung, die sich stellenweise zu einem starken Pessimismus entwickelt, erklären wir uns daraus, daß die kleine Dorfpfarre seine große Geisteskraft nur zum kleinsten Theil anspannt. Bei'm Schreiben seiner Bücher muß er aber glücklich sein, und ich verspreche ihm, jedes zu lesen, das er noch schreiben wird.

Für Sonntagsschulen. So muß man es machen, wie Herr Pfr. Kunz in Ottenbach, Kant. Zürich. Die Sekten hatten ihm durch ihre Sonntagsschulen die Kinder weggefangen. Da begann er selber eine Sonntagsschule und siehe da! Die Kinder kamen alle zu ihm, froh, daß sie nicht mehr zu Fremden gehen mußten. Er hat soeben eine Sammlung von kleinen Gedichten herausgegeben, die er für seine Kleinen verfaßte. „Es Bluemestrüüßli für di schwizerdütsch Jugeb.“ Preis 50 Cts., bei'm Ankauf größerer Parthien 40 Cts.

Basler Ferienversorgung. Für dieses Werk hat die Stadt Basel dieses Jahr wieder circa 10,000 Fr. an freiwilligen Gaben zusammengesteuert, und zwar, trotz versuchter Störung, in schönstem Wetteifer aller politischen und kirchlichen Glaubensbekenntnisse. 264 arme Schüler werden auf's Land gebracht und 600 andere machen bei Hause eine Milchkur. Prosit!

Druck und Expedition von Frehner & Rubin, Steinenvorstadt 19, Basel.

Digitized by Google

Achter Jahrgang. № 30. Samstag, 25. Juli 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.

Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Aus Mozart's Briefen. — Wißmann: Aus deutschen Landen. VI. — Andres: Die Wunder des Neuen Testamentes. II. — Hemmann: Zufriedenheit. — Hofprediger Stöcker im Prozeß.

Aus Mozart's Briefen.

1787.

Wie sehnlich ich einer tröstenden Nachricht von Ihnen entgegen sehe, brauche ich Ihnen doch wohl nicht erst zu sagen, und ich hoffe es auch gewiß, obwohl ich es mir zur Gewohnheit gemacht habe, mir immer von allen Dingen das Schlimmste vorzustellen. Da der Tod, genau zu nehmen, der wahre Endzweck unseres Lebens ist, so habe ich mich seit ein paar Jahren mit diesem wahren, besten Freunde des Menschen so bekannt gemacht, daß sein Bild nicht allein nichts Schreckendes mehr für mich hat, sondern recht viel Beruhigendes und Tröstendes! Und ich danke meinem Gott, daß er mir das Glück gegönnt hat, mir die Gelegenheit zu verschaffen, ihn als den Schlüssel zu unserer wahren Glückseligkeit kennen zu lernen. Ich lege mich nie zu Bett, ohne zu bedenken, daß ich vielleicht, so jung als ich bin, den andern Tag nicht mehr sein werde, und wird doch kein Mensch von allen, die mich kennen, sagen können, daß ich im Umgang mürrisch oder traurig wäre; und für diese Glückseligkeit danke ich alle Tage meinem Schöpfer und wünsche sie von Herzen jedem meiner Mitmenschen.

Aus deutschen Landen.

VI.

Am Sonntag nach Pfingsten traf ich nach einer fünfstündigen Fahrt, in welcher der Courierzug 293 Kilometer durchrast hatte, in Berlin ein und stieg im Central-Hotel ab, einer Fremdenkaserne von 500 Zimmern, die ich aber um verschiedener Bequemlichkeiten und um ihres reellen Geschäftsbetriebes willen empfehlen darf. Ich hatte mir vorgenommen, den Sonntag in der protestantischen Weltstadt zuzubringen und wo möglich den Gottesdienst im Dome zu besuchen; in diesem Entschlusse konnten mich alle noch so liebenswürdigen und lockenden Einladungen der Hamburger nicht

Digitized by Google

wankend machen und ich hatte keine Ursache, ihn zu bereuen. Jener Feiertag in Berlin mit seinem Morgengottesdienst, seinen traulichen Mittagstunden im gastfreundlichen Hause des Predigers und Abgeordneten Neßler, seinem Abendspaziergang „unter den Linden", durch Berlin's schönste Promenade mit ihren festlich geschmückten Spaziergängern ohne Zahl, abschließend mit einer für mich um des Stoffes willen doppelt interessanten Vorstellung des „Propheten" von Meyerbeer im Operntheater, wobei der bekannte Tenorist Götze von Köln den „Johann von Leyden" mit hinreißender Gewalt in Ton und Spiel zur Geltung brachte — er wird mir unvergeßlich bleiben. Indessen habe ich nicht im Sinne, meine Berliner Erlebnisse und Beobachtungen hier ausführlich zu erzählen, sondern will mich mit einigen Streiflichtern auf das kirchliche Leben der protestantischen Metropole begnügen und erwähne daher auch nur beiläufig, daß mir auch das Glück beschieden war, im Schauspielhaus den „Faust" in meisterhafter Darstellung zu sehen, wobei ich freilich die Beobachtung machen mußte, wie sehr das Berliner Publikum, wie sehr diese spottsüchtigen Spree-Athener auf alle Stellen erpicht waren, die der Kirche am Zeuge flicken. Sie spielt wahrlich keine dominirende Rolle in der Hauptstadt des Deutschen Reiches, dem guten Beispiel, das von Oben herab gegeben wird, zum Trotze. Wenn man von irgend einem hohen Gebäude, z. B. vom Rathhausthurm herunter, das in dunstige Ferne sich hinausziehende Häusermeer betrachtet, so fällt einem gleich auf, wie wenig zahlreich die Kirchthürme aus demselben emporragen und daß unter den vorhandenen Gotteshäusern auch nicht ein einziges ist, das sich durch Größe oder Bauart besonders auszeichnete, man müßte denn etwa an die katholische Hedwigskirche bei'm Königsschlosse denken, die man mit einer umgestürzten Kaffeetasse zu vergleichen pflegt. Um zu schweigen vom Basler Münster, der aus einer Zeit stammt, da Berlin noch „hinter Gotterbarm" war, so würde auch die Elisabethenkirche eine Rivalin an der Spree schwerlich finden. Was jene Weltstadt an großartigen und schönen Monumentalbauten aufweist, liegt fast durchweg auf dem Gebiete der Kunst, des Gewerbes und der Politik, den leidigen Krieg inbegriffen. Die Kirche aber, die den Frieden predigt, ist bis dato sehr zu kurz gekommen. Darüber klagen denn auch einmüthig alle kirchlichen Parteien. Ist es nicht ein himmelschreiender Nothstand, wenn in den seit 1871 riesig anschwellenden Vororten jener „kirchenärmsten Stadt der Welt" auf 800,000 Einwohner nur 20 Kirchen und Kapellen, nur 30 Geistliche nebst einigen Hülfspredigern kommen, wenn es da Gemeinden von 100,000 Seelen gibt, in denselben aber einzelne Häuser von 1000 bis 1200 Menschen bewohnt, was man bei uns schon als eine Kirchhöre mittlerer Größe ansehen würde. Rechnet man hinzu, daß auch diese wenigen Kirchenräume an gewöhnlichen Sonntagen noch zu groß sind, daß, wie man ausgerechnet hat, an einem Sonntag mehr Leute den zoologischen Garten besuchten als sämmtliche Gotteshäuser Berlins, daß die Taufen der evangelischen Kirche etwa 55 % der Geborenen, die kirchlichen Trauungen blos 19 % der Ehen ausmachen, welche Zahlen die Sozialdemokraten die Quittungen nennen, die Berlin seinen Geistlichen über die Seelsorge ausstelle, so wird man sich hier zu Lande die geringschätzige Art verbitten dürfen, in welcher etwa schon

Digitized by Google

extra fromme Berliner Pastoren über kirchliche Verhältnisse der Schweiz geurtheilt haben. Man sollte meinen, unter solchen Umständen wäre Jeder willkommen, der Christum verkündet, auch wenn er's nicht gerade nach der Schablone der herrschenden Hofpredigerpartei thut, und würde man jede kirchliche Regung aus dem Schooße der Gemeinden heraus mit Freuden begrüßen. Doch dem ist nicht also, wie unsere Leser längst wissen. In's System der Berliner Hoftheologie paßt nun einmal die freie Ueberzeugung der Prediger und die freie Bewegung der Gemeinden nicht. Aber der Berliner Unionsverein, als Sammelpunkt der dortigen freisinnigen Christen, ein Bataillon von 500 Mann unter trefflicher Führung, streckt das Gewehr nicht. In seinem Namen sprach Prediger Schmeidler am Protestantentag: „Im Großen und Ganzen darf ich wohl sagen, wir sind in Berlin im Wachsen. Die Zahl der Geistlichen unserer Richtung ist, so sehr man uns absperren will, gestiegen. Das Salz der Ideen des freisinnigen Christenthums durchdringt auch Kreise, wo man es sonst nicht vermuthet. Man kann den Unterschied zwischen Ewigem und Vergänglichem im Christenthum ganz nach unserer Weise bisweilen auch von orthodoxen Lippen betonen hören — allerdings nur in Umgebungen, wo es opportun erscheint. Uns kann es gleich sein, wenn die Personen nicht anerkannt werden, wenn nur die Sache siegt. Und dieses Sieges unserer Sache, soweit sie die Sache der Wahrheit ist, sind wir gewiß und zu ihr allezeit zu stehen in Selbstprüfung und Selbstverläugnung, ist unser ernstes Gelübde." Seit jenem Tage geschahen die prozessualischen Niederlagen Stöcker's, wozu die moralischen sich gesellen, die der Agitator durch die neuesten Broschüren von Dr. Schwalb und Prof. Baumgarten davongetragen hat.

Nun aber ein konkretes Bild aus der Kirche Berlins. Seine Straßen erschienen mir am Sonntag Vormittag verhältnißmäßig still; die Kaufläden waren zwar nicht geschlossen, wie ich sie acht Tage später in Basel sah, aber vor den Schaufenstern war doch ein Vorhang, den freilich dann und wann ein besonders neugieriges Menschenkind lüftete. Ueber die Schloßbrücke schritten Hunderte, das Gesangbuch in der Hand, dem Dome zu, unter welchem sich der Leser ein zwar geräumiges, aber unschönes, von einer nicht sehr hohen Kuppel überragtes Gebäude mit rechteckigen Fenstern vorzustellen hat. Gefüllt war auch dieses Gotteshaus, darin doch das „lautere" Evangelium, von keinem bösen Feind getrübt, zum Worte kommt, keineswegs. Es sei sonst voller, sagte man mir. Aber der Kaiser sei ja krank und könne nicht kommen, da — kommen denn viele Andere auch nicht! Der weltberühmte Domchor, der mich vornehmlich an diese Stätte zog, sang wirklich erbaulich, wie's in eine Kirche paßt, die ja kein Konzertsaal ist: einfach, edel, tadellos rein. Auch der Gesang der Gemeinde gefiel mir, namentlich das Responsorium, wobei dem am Altare die Liturgie lesenden Geistlichen die Zuhörer singend antworten, was, weil jeden Sonntag sich wiederholend, der Gemeinde offenbar in Fleisch und Blut übergegangen ist, ohne doch den Eindruck einer gedankenlosen Litanei zu machen. Nach einer halben Stunde erst erschien der Prediger des Tages auf der Kanzel, um über die Perikope des Dreieinigkeitsfestes, Röm. XI, 33—36, zu sprechen, schlicht und recht und, nachdem die Dogmatik in der Einleitung ihren

Digitized by Google

bescheidenen Tribut empfangen, im Weitern für Jedermann ansprechend und unanstössig. Hübsch war namentlich die Stelle, wo Beyer, so hieß der Redner, von den Alpenhöhen sprach, von welchen man jäh hinunterblicke in die Tiefe eines bald sonnenbestrahlten, bald düster gefärbten Sees, um dann damit die Tiefen der Gottheit zu vergleichen, in welche Jeder daheim im stillen Kämmerlein hinunterzusteigen wenigstens versuchen könne. Erbaut ging ich von dannen. Aber ich hatte doch den Eindruck, Predigten von solchem Gehalt und Gewicht könne man noch an tausend Orten in der Christenheit hören, und als ich am Sonntag darauf einen unserer Basler „Reformer" über denselben Text sprechen hörte, da drängte sich mir unabweisbar der Gedanke auf: O wäre der Mann auf der Domkanzel in Berlin gestanden und würde man einmal dort diese frische, fromme Sprache und solche Lebensworte aus der Zeit für die Zeit vernehmen! Daß einmal auch das Ohr des Kaisers unmittelbar berührt würde von dem glaubensfreudigen Bekenntniß dieser „Ungläubigen" zu dem Gott, aus dem, durch den und in dem alle Dinge sind!

Aus der Kirche in die Ruhmeshalle, wo Preußens Erfolge in Bildern und Trophäen ohne Zahl zur Anschauung kommen! So stiefmütterlich das religiöse Bedürfniß in Berlin bedacht ist, so reichlich wird das patriotische Gefühl durch Denkmäler, Museen, Panoramen u. s. w. befriedigt und angespornt. Wie werden die Kinder frühzeitig mit dem Ruhme der Väter genährt! Hoffen wir, daß dieser bis auf einen gewissen Grad nicht nur sehr begreifliche, sondern auch berechtigte Nationalstolz nicht in jene verderbliche Beschränktheit und Eitelkeit, jenen Chauvinismus ausarte, welchen der deutsche Kronprinz jüngst in Königsberg als „undeutsch" nach Wort und Sinn zurückgewiesen hat, und daß das so sehr erhöhte Volk den nicht vergesse, welcher der ewige Hort alles Völkerheiles ist. O Israel, vergiß deines Gottes nicht! Dieses Prophetenwort muß jedem Volke immer wieder in Erinnerung gebracht werden. Es wird morgen am nationalen Feste auch an unser Schweizervolk von Neuem ergehen. Möge es von der Bundesstadt bis in's entlegenste Alpenthal hinaufklingen und überall ein Echo finden in den Herzen der Eidgenossen!

Die Wunder des Neuen Testaments.

II.

2. Die Wunder Jesu.

Ein reizendes Bild bietet sich unserem Auge dar, wenn wir bei der Besteigung eines Berges rückwärts schauen. Wir können uns von dem Anblick gar nicht trennen; wir halten jeden Augenblick inne, um uns an der herrlichen Aussicht zu erfreuen. Und doch haben wir nur noch ein einseitiges Bild; denn ein Theil der Landschaft ist unserem Blick durch den Berg verdeckt. Wie viel schöner, großartiger und allseitiger gestaltet sich das Bild, wenn wir endlich die Bergspitze erklommen haben und das Auge nun frei nach allen Richtungen ausschauen kann in die erhabene Gotteswelt!

Digitized by Google

Aehnlich ergeht es uns bei der Betrachtung der Wunder. Solange wir sie als wirkliche Geschichte auffassen, bleiben wir wohl voll Staunen vor denselben stehen. Aber so ganz befriedigt werden wir nicht. Vor unserem geistigen Auge erhebt sich ein gewaltiger Berg, den uns Niemand hinwegräumt und der uns den schönsten Theil der Aussicht verdeckt. Erheben wir uns aber auf einen höheren Standpunkt, von dem aus wir die Wunder als Gleichnisse überschauen können, dann erscheinen sie uns in einem neuen, viel schöneren Lichte und unser Herz hebt sich bei dieser Beleuchtung, wie bei'm Anblick eines herrlichen Alpenglühens.

Es würde uns zu weit führen und ohne Zweifel über die Wünsche der meisten Leser hinausgehen, wollten wir die Wunder des Neuen Testamentes alle einzeln durchnehmen. Es ist dies auch um so weniger nöthig, als die Wunder der Apostel in der Kirche nie eine wichtige Rolle gespielt haben und die am Anfang und Ausgang des Lebens Jesu erzählten Großthaten Gottes passender an Weihnachten und Ostern erklärt werden. Wir können uns ja Weihnachten mit dem geheimnißvollen Flüstern der Kinder, mit dem strahlenden Christbaum und dem verborgenen Christkindlein ohne den lieblichen Duft des Wunders gar nicht denken und wir werden ordentlich böse, wenn ein älteres Familienglied den Zauberhimmel der Jugend unvorsichtig zerreißt, während wir allerdings an Ostern gerne etwas mehr Licht und mehr Aufklärung wünschten. Beschränken wir uns bei unserer Betrachtung auf die eigentlichen Wunder Jesu und reden wir von den sog. Naturthaten, den Krankenheilungen und den Todtenauferweckungen.

1. Die Naturthaten.

a. Der reiche Fischzug: Luc. 5, 1—11.

„Das Himmelreich ist nahe herbeigekommen.“ Mit diesem Ruf hat einst der Heiland seine Wirksamkeit am Ufer des fischreichen See's Genezareth begonnen. Und wie er den geschäftigen Fischern zusah, die immer auf's Neue ihre Netze auswarfen, um reiche Beute zu gewinnen, da schien ihm, als sei auch er als Verkündiger des Reiches Gottes ein Fischer und „das Himmelreich gleich einem Netze, das in's Meer geworfen wird, womit man allerlei Gattung fängt.“ Mit dem Netze des göttlichen Wortes fing er bald eine große Menge Fische verschiedener Art. Arme Fischersleute, Handwerker, Tagelöhner, Zöllner, die man kurzweg mit dem gemeinsamen Namen „Zöllner und Sünder“ bezeichnete, waren seine ersten Jünger, die er zu „Menschenfischern“ machte. Auf sein Wort haben sie Alles verlassen und sind ihm nachgefolgt, das Herz voll heiliger Begeisterung für die Sache Gottes, voll freudiger Hoffnung auf des Volkes Rettung. Aber als große Schwierigkeiten sich erhoben; als der Haß der jüdischen Oberen den Sieg der guten Sache hemmte; als Jesus gar den Kreuzestod erleiden mußte, da schwand der Muth der Fischer und die anfängliche Begeisterung verwandelte sich in Niedergeschlagenheit und Verzweiflung. Doch immer auf's Neue trat die liebevolle Gestalt des Heilandes mahnend und bittend vor ihre Seele. „Fahre auf die Höhe“, sprach er zu Simon Petrus, „und werfet eure Netze aus, daß ihr einen Zug thut!“ Verlasse das Ufer des galiläischen Meeres, an dem du ein kümmerliches Dasein fristest und ziehe weit hinaus

Digitized by Google

auf das Meer der Welt, um Seelen zu gewinnen für das Gottesreich. Petrus hat diesen Ruf lange nicht verstanden. „Meister, wir haben die ganze Nacht gearbeitet und nichts gefangen“, wir haben uns lange abgemüht, die Finsterniß in Israel mit dem Lichte des Evangeliums zu erleuchten, aber Alles ist umsonst! Wenn aber die Finsterniß in Israel nicht weichen will, wie sollte es uns möglich sein, das Dunkel draußen zu durchdringen? „Aber auf dein Wort will ich das Netz auswerfen.“ Und siehe da, das Netz füllte sich mit Fischen ohne Zahl, so daß sie auch die Genossen im andern Schiffe zu Hülfe rufen mußten und beide Schiffe voll wurden.

An Pfingsten zu Jerusalem, wo das Feuer der Begeisterung ihre Seelen ergriff, haben die Jünger die Mahnung: „Fahre auf die Höhe!“ zum ersten Mal recht begriffen und gleich wurden sie durch einen reichen Zug belohnt. Zwei Schiffe waren es dann, welche getrennt hinausfuhren, um Menschen zu fischen für das Gottesreich, zuerst dasjenige unter Petrus zur Bekehrung der Juden und dann das andere, geführt von Paulus, zur Bekehrung der Heiden. Da gab es anfangs viele Klippen und Sandbänke zu überwinden. Das Schifflein Petri drohte im jüdischen Satzungswesen zu versanden und dasjenige des Paulus lief manchmal Gefahr, am Felsen der Freiheit zu zerschellen. Als aber später die Genossen beider Schiffe sich die Hand reichten und glaubensfroh und todesmuthig hinauszogen in dem einen großen Schiff der christlichen Kirche, da machte das Christenthum rasch seinen Siegeslauf durch die Welt, so daß heute uns Alle ein Staunen ankömmt bei'm Gedanken an den reichen Fischzug.

„Fahre auf die Höhe!“ spricht der Heiland auch zu dir. Denke nicht gering von deinem Beruf, betrachte ihn, er sei klein oder groß, als eine Aufgabe, die von Gott gegeben, und beginne dein Werk in seinem Namen, im Vertrauen auf seine Hülfe, in der Hoffnung auf seinen Segen und sprich mit Petrus: „Auf dein Wort will ich das Netz auswerfen.“ „Fahre auf die Höhe: ist das Berufswort Gottes zu Jedem in seinem Stande, und Herr, auf dein Wort: sei die Antwort eines Jeden, um den Segen Gottes mit seinem Netze zu ziehen.“ (Herder.) „Fahre auf die Höhe“ und suche auch bei'm gewöhnlichen Beruf ein solches Ziel zu erreichen, aber nicht, um auf der Höhe auszuruhen und im Glanze dich zu sonnen, sondern um immer tiefer dich zu versenken in dein höchstes Ziel, ein Kind Gottes zu werden im Geiste. Und wenn du auch manchmal mit Petrus sagen möchtest: „Herr, gehe von mir hinaus, denn ich bin ein sündiger Mensch!“, nur getrost, gerade solche Demuth gibt den rechten Muth, ein tüchtiger Menschenfischer zu werden im Reiche Gottes.

„Fahre auf die Höhe!“ Dieser Ruf ergeht zumal an die christliche Kirche. Möge sie nicht an dem steinigen Ufer des Satzungs-Formenwesens stehen bleiben und da ein gehässiges und kummervolles Dasein führen. Möge sie Christenthum und ewiges Leben nicht in die Zwangsjacke veralteter Lehren und Bekenntnisse bannen und die christliche Liebe in gegenseitiger Verketzerung verleugnen. Nein, du Schiff der Kirche Christi, richte dein Steuerruder nicht auf das Vergängliche, sondern auf das Höchste, Ewige und wirf das Netz des Glaubens, der Freiheit und der Liebe aus über die ganze Menschheit! Dann werden alle Scheidewände, welche die

Digitized by Google

Christen noch trennen, fallen, und Alle, die vom lebendigen Gottesgeist beseelt sind, sich die Hände reichen zum gottgeweihten Bruderbunde; dann wird wieder ein reicher Fischzug gethan und des Dichters Wort zur Wahrheit werden:

Wohlauf, du frohe Christenheit!
Daß Jeder sich nach langem Streit
In Friedenswerken übe;
Der Himmel ist jetzt nicht mehr weit;
Es naht die selige Gotteszeit
Der Freiheit und der Liebe.

Zufriedenheit.

Von den ärgerlichen Gedanken, welche mein Vetter mit Trommeln an den Fenstern zu vertreiben sucht, macht ihm der am meisten zu schaffen, daß gerade die Leute, die mit Arbeiten am wenigsten Zeit versäumen, vom Schutz der Arbeit am lautesten sprechen. „Richtig ist", sagt er immer wieder, „daß allzu große Anstrengung ohne Abwechslung schadet; allein der übertriebene Genuß nützt noch viel weniger. Der Normalarbeitstag ist nur das eine Bein, auf dem das Volk steht; das andere wäre der Normalgenußtag. So lange der letztere ohne gesetzlichen Fuß bleibt, wozu ich Polizeistunde, Sonntagsstille, Nachtruhe rechne, hüpfen die Volksbeglücker einbeinig hin und her." Er vergißt aber, daß die Mäßigkeit im Genuß nicht von Gesetzen, sondern nur von der Zufriedenheit geschaffen werden kann. Unebenheiten sind in der Welt kaum zu vermeiden und für Viele gibt es einstweilen kein besseres Mittel, als gute Miene zum bösen Spiel. Das kann aber Niemand, der immer nur am Fenster steht. Eine Fußreise bei schönem Wetter und gutem Schuhwerk führt über die holperigsten Stellen hinweg.

Es war mir gelungen, den Griesgram seinen Fensterbetrachtungen zu entreißen und wir haben es nicht bereut. Im Verlaufe unserer Reise fuhren wir in der Morgenkühle von Leißigen über den Thunersee, um den Beatenberg zu besteigen. Am Fuße des Berges standen zwei junge Männer, welche ein Faß Wein von 120 Maaß Inhalt in die Pension, die damals der Pfarrer hielt, hinaufzuschaffen hatten. Sie machten es so. Während der Eine das Faß eine Strecke weit auf seinem breiten Rücken aufwärts trug, ging der Andere leer neben ihm. Dann nahm ihm dieser die Last ab und sie gingen weiter, ohne zum Ausruhen mehr zu bedürfen, als das abwechselnde Leergehen. Was für uns eine Anstrengung war, diente ihnen zur Erholung, und doch waren sie mit ihrer Bürde früher am Ziel als wir, so daß wir schon am Mittagessen, zu dem wir gerade recht eintrafen, von dem Wein eine Probe bekommen konnten. „Siehst du", sagte der Vetter, als er mir einschenkte, „daß der Normalarbeitstag ein Unsinn ist, so lange es solche Rücken gibt?" „Wenn wir aber", antwortete ich, „im gleichen Schritt nur den vierten Theil der Last hätten tragen müssen, so wären wir jetzt beide todt."

Da wir des weiteren Weges unkundig waren, so verschaffte uns der freundliche Pfarrer einen Führer nach Schangnau. Auch dieser Gebirgssohn

Digitized by Google

hatte einen so ausgiebigen Schritt, daß wir unsere Erörterungen des Weltlaufes beim besten Willen nicht fortsetzen konnten. Denn es gab uns genug zu thun, nicht zurückzubleiben. Tief zur Rechten lag das Habkernthal, wo einst ein Tübinger Studiengenosse von mir Pfarrer war, aber damals aus Unzufriedenheit den Dienst der Landeskirche verlassen hatte, um als Sektenprediger gegen die Welt im Allgemeinen und gegen die Eidgenossenschaft im Besondern seine Maulwurfshügel aufzuwerfen. Glücklicherweise war der Weg so holperig, daß ich meinem Vetter nichts von der Sache erzählen konnte, obwohl ich einige Bemerkungen darüber auf der Zunge hatte, daß auch die anderen Pfarrer für solche Schärmäuser gehalten werden und mit Unrecht dafür herhalten müssen.

Unterdessen war jeder erkennbare Weg ausgegangen, wir begegneten keinem Menschen und schon verschwand die Sonne hinter dem Hohgant. Unser Führer stand von Zeit zu Zeit still und spähte nach Spuren. Zuletzt rückte er mit dem Bekenntniß heraus, daß er nicht mehr genau wisse, welche Richtung in dem Gewirr von Steinen, größeren und kleineren Sümpfen einzuschlagen sei. Rathlos standen wir da, während er einen Abhang erklomm, auf dessen Höhe er als ferne Punkte zwei Heuer bemerkt hatte. Bevor er aber zurückkehrte, hörten wir hinter uns fröhliches Jauchzen und Jodeln. Es kam näher und bald sahen wir einen Mann und ein Mädchen auf uns zuschreiten, welche beide große Tragkörbe auf dem Rücken hatten. Da der Mann auf unser Befragen sagte, sie müßten über Schangnau noch eine Stunde weiter nach Marbach im Kanton Luzern gehen, so war uns geholfen. Ohne des Führers Rückkehr abzuwarten, schlossen wir uns dem Paar an, hatten aber wieder die größte Mühe, mit ihm Schritt zu halten. Es waren Vater und Tochter, welche im strengsten Gehen bald wieder zu jodeln begann. Mehr um diese athemraubende Eile zu mäßigen, als aus Interesse fing mein Vetter ein Gespräch mit dem Manne an und fragte ihn, woher er komme. „Von Marbach", antwortete er. „Wo seid Ihr gewesen?" „In Hinderlachen." „Was habt Ihr dort gethan?" „Wir trugen tausend Eier, die wir in Marbach und Umgegend aufgekauft haben, nach „Hinderlachen". Wir kaufen das Stück um fünf Rappen und bekommen im Hotel Viktoria sechs. Neun Stunden hin, neun Stunden her macht für uns einen Gewinn von zehn Franken, juhe!" Hier jodelte auch wieder das Kind so kräftig, daß sich mein Vetter die Ohren zuhielt. Nachdem der Jauchzer verhallt war, fragte ich nach Athem schnappend: „Wann seid Ihr von Hause fortgegangen?" „Am Morgen um 2 Uhr und wir kamen um 11 Uhr im Hotel an, wo wir in einer Wiese den mitgebrachten Vorrath an Brod und Speck verspeisen konnten. Um 12 Uhr brachen wir wieder auf und wären, wenn wir uns mit Euch nicht so lange versäumt hätten, um 9 Uhr daheim. Das machen wir alle Wochen zweimal, so lange es in „Hinderlachen" so streng geht. Juhe!"

Etwas nachdenklich erreichten wir Schangnau, wo wir die Beiden zu einer Erfrischung einluden, die sie aber ausschlugen. Ueber Stock und Stein, Bach und Ried, Pfad oder Nichtpfad griffen sie in immer gleichem Takt aus, nachdem sie heute 17 Stunden zurückgelegt hatten, die Hälfte des Weges mit 1000 Eiern auf zwei Rücken. Als wir todtmüde auf das

Digitized by Google

Abendessen warteten, verhallte in der einbrechenden Nacht das helle Jodeln des Kindes jenseits des Berges.

Am folgenden Morgen wanderten wir nach Langnau. Der Knecht des Gasthauses, der uns bis Eggiwyl den Weg zeigen sollte, hatte sich eine Viertelstunde verspätet. Als er endlich kam, sagte er zur Entschuldigung, der Käser habe ihm noch schnell einen kranken Stockzahn ausreißen müssen. Im ausgetrockneten Bett eines breiten Baches, den wir überschreiten mußten, kam uns eine Schaar Mädchen entgegen, vor deren Front ein Bursche aus Leibeskräften die Handharmonika spielte. Ueber große Steine ging der Schritt, ohne daß der Takt der Füße und des Spieles die mindeste Unterbrechung erlitt. Hier mußte mein Vetter zum ersten Male lachen.

„Ich danke dir", sagte er, als wir hinter Eggiwyl endlich die Straße erreicht hatten, „daß du mich zu dieser Wanderung aufgemuntert hast. Wir haben Menschen angetroffen, welche dem Normalarbeitstag Nichts nachfragen und mit Wenigem zufrieden sind. Immerhin muß man marschiren, bis man sie findet. Aber an diese köstliche Zufriedenheit will ich denken, wenn mir wieder Etwas über die Leber kriechen will."

Hofprediger Stöcker im Prozeß.

Wegen Beleidigung des Hofpredigers Stöcker ist am 16. Juni der Herausgeber der Berliner „Freien Zeitung" zu drei Wochen Gefängniß verurtheilt worden. Der eine seiner beiden Vertheidiger, Rechtsanwalt Munckel, hatte eine möglichst geringe Geldstrafe beantragt, „der Ehre Desjenigen entsprechend, der beleidigt worden war". Viele werden aus den langen und unerquicklichen Verhandlungen dieses Prozesses den Eindruck gewonnen haben, den der andere Vertheidiger, Rechtsanwalt Sachs, voraussagte: „Der Angeklagte ist verurtheilt, Herr Stöcker aber ist gerichtet." Der Letztere hatte durch Beurlaubung sich der Nothwendigkeit entzogen, die Reden der Vertheidiger, welche wie Keulenschläge auf sein Haupt fielen, mit eigenen Ohren anhören zu müssen. „Das ist der Mann mit der Doppelzunge", rief nach den Zeitungsberichten Rechtsanwalt Munckel mit Beziehung auf die von Stöcker geleistete und geläugnete Unterschrift der Antisemiten-Petition aus, „der Ja und Nein für Beides und eine Rechtfertigung stets auf Lager hat.... Wenn er das, was er vor dem Abgeordnetenhause zu thun die Kühnheit hatte, thäte unter Eideszwang, vielleicht brauchte der Herr Staatsanwalt die Richter, die ihn dann verurtheilen würden, nicht weit zu suchen." Das Spiel der Rede und Ausrede von dem „Herentanz um das goldene Kalb" charakterisirte Munckel so: „Als Aufrichtigkeit könnte ich es nicht empfehlen, als Prinzip der christlichen Erziehung in Familien würde ich es für äußerst verderblich halten." Eine andere Angelegenheit streifend urtheilte der Vertheidiger über Herrn Stöcker: „Den Anforderungen des politischen Anstandes im Abgeordnetenhause zeigte er sich nicht gewachsen, aber auch die Anforderungen der redlichen, ehrlichen Geschäftsführung hat er nicht erfüllt, denn die Sache mit den durch einen Schuldschein ersetzten 2000 Mark entspricht diesen Anforderungen nicht ganz." Und den stärksten Trumpf spielte Munckel zuletzt aus, indem er in Sachen der von

Digitized by Google

Herrn Stöcker eidlich in Abrede gestellten, zeugenmäßig bewiesenen Bekanntschaft des Hofpredigers mit einem Herrn Ewald konstatirte: „Es ist nachgewiesen, daß Herr Stöcker, er mag sich drehen und wenden, wie er wolle, einen falschen Eid geleistet hat; daß er sich herausreden würde, war vorauszusehen; daß er das Herausreden versteht, ist zur Genüge bekannt.“

Der Gerichtshof hat in seinem Erkenntniß sich diese Beweisführung großentheils angeeignet. Er ist der vollen Ueberzeugung gewesen, daß in nahezu allen Punkten die Behauptungen Stöcker's mit den ermittelten Thatsachen nicht im Einklang, ja halb und halb im direkten Widerspruch stehen, und daß die Erläuterungen und Entschuldigungen, welche er für sein Verhalten vorgebracht habe, gesucht und verfehlt seien. Der Vorsitzende hat erklärt, daß der Gerichtshof ihn ermächtigt habe, auszusprechen, daß die Art und Weise, wie Stöcker Behauptungen aufstelle und widerrufe, eine mindestens leichtfertige sei, und daß sein inkorrektes Auftreten vor Gericht Tadel verdiene.

Und Hofprediger Stöcker ist derselbe Mann, der den Beruf in sich fühlt, dem deutschen Volke als Bußprediger in's Gewissen zu reden, die liberalen Geistlichen am Ohrläppchen von der Kanzel herunter zu führen, den Juden Bescheidenheit beizubringen, die Jenenser theologische Fakultät vor neuen Irrlehrern zu bewahren. Wird dieser dreiste Mund nun endlich verstummen, wird diese unheilvolle Persönlichkeit nun endlich von der Bildfläche einer ungeistlichen und unchristlichen Agitation verschwinden, werden seine Trabanten anfangen, sich dieses Führers zu schämen? Wir wagen es für den Augenblick kaum zu hoffen, denn die sittliche Verwirrung, als deren Symptom die eiserne Stirn und die aufgeblähte Größe dieses Mannes erscheint, ist leider fast zu tief in die Kreise eingedrungen, die ihn als Apostel des Evangeliums und als Retter der Gesellschaft preisen. Schon zwei Tage nach der Veröffentlichung des Urtheils erholt sich die „Kreuzzeitung“ von der hochgradigen Verblüffung, in welche sie der unerwartet harte Schlag versetzt hat, zu der Frechheit, wörtlich zu schreiben: „Wir sagen wiederholt, daß uns Stöcker nach dem 16. Juni 1885 derselbe bleibt, der er uns vorher gewesen ist: Der Führer und Vorkämpfer der christlich-sozialen Sache in Deutschland.“ Und Stöcker selbst versichert in einer am Tage der Urtheilsfällung geschriebenen Erklärung öffentlich, er werde seine „große Sache bis zum letzten Odemzuge verfechten.“ Erbärmliche Sache, welche einen moralisch abgethanen Menschen als Führer und Vorkämpfer braucht! Hoffen wir, daß früher oder später vox populi sich auch hier als vox dei erweisen und der gesunde Sinn des Volkes ähnliche unlautere und vergiftende Elemente fanatischer Demagogie vollends ausscheiden werde. Diejenigen aber, denen die Leitung der preußischen Kirche anvertraut ist, werden gut thun, durch weise und gerechte Maßregeln den ohnehin im Sinken begriffenen Kredit der Kirche, auf deren Conto nicht Wenige die Sünden Stöcker's schreiben werden, nach Kräften wieder zu heben. (Deutsches Protestbl.)

Gesuch. Alle in diesem Blatt gestellten Gesuche haben durch gütige Leser günstige Aufnahme und Erledigung gefunden. Eine in Massa-Carrara (zwischen Spezia und Pisa) verheirathete Schweizerin sucht nun ein braves konfirmirtes Mädchen evangelischer Konfession. Die Reise wird bezahlt und gute Behandlung nach jeder Richtung garantirt. Sich zu melden bei der Redaktion.

G. in F. Das Buch von Hansjakob ist bei G. Weiß in Heidelberg erschienen und kostet 3 M. 50 Pf.

Druck und Expedition von Frehner & Rubin, Steinenvorstadt 19, Basel.

Achter Jahrgang. № 31. Samstag, 1. August 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an keine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.
Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Bion: Einweihung der Heilanstalt für rhachitische und scrophulöse Kinder in Unter-Aegeri. — Wißmann: Aus deutschen Landen. VII. — Andres: Die Wunder des Neuen Testamentes. III.

Einweihung der Heilanstalt für rhachitische und scrophulöse Kinder in Unter-Aegeri (Kt. Zug).

Vor ungefähr anderthalb Jahren durchwanderten Abgeordnete des ärztlichen Vereins*) und des Ferienkolonie-Comité der Stadt Zürich den Kanton Appenzell und das Aegerithal, um den richtigen Platz zu einer projektirten Heilstätte für rhachitische und scrophulöse Kinder zu finden. Für das letztere entschied hauptsächlich einerseits die größere Nähe von Zürich und andererseits das großmüthige Anerbieten einiger Menschenfreunde aus den Kantonen Zürich und Zug, uns in Unter-Aegeri ein für den beabsichtigten Zweck passendes Haus gratis zu erstellen. Rasch waren auch die für die innere Ausrüstung der Anstalt und den Betrieb derselben vorläufig nöthigen Mittel in Zürich gesammelt und schon letzten Sonntag den 26. Juli konnte das in jeder Beziehung trefflich eingerichtete Haus, nachdem bereits 12 schwache und kränkliche Kinder im zartesten Lebensalter dasselbe bezogen hatten (es ist in demselben für 24 Kinder Platz vorhanden), festlich eingeweiht werden. An sonniger und geschützter Bergeshalde über den Dörfern Ober- und Unter-Aegeri in einer Höhe von gegen 3000′ gelegen, blickt es freundlich und verheißungsvoll auf den lieblichen See und das idyllische Thal hernieder. An der Einweihungsfeier betheiligte sich nebst 25 Damen und Herren aus der Stadt Zürich ein großer Theil der Einwohnerschaft Aegeri's. Würdige Reden des Präsidenten des Vorstandes, Dr. Haab aus Zürich, der die Geschichte der Entstehung der Anstalt schilderte, dann der Vertreter des Dorfes Unter-Aegeri und des Kts. Zug, Fürsprech Iten und Regierungsrath Dr. Heglin, welche der Freude über die in ihrem Kantone errichtete humane Anstalt Ausdruck verliehen und ihr den Schutz und die Pflege der Behörden und des Volkes zusicherten, gaben der offiziellen Feier die rechte Weihe, und treffliche Toaste, des Stadt-

*) Um das Zustandekommen der Anstalt erwarb sich namentlich das Mitglied dieses Vereines Dr. Kerez durch seine Initiative und unermüdliche Thätigkeit in Sachen das größte Verdienst.

präsidenten Dr. Römer und Dr. Haab in Zürich, sowie des Dr. Hürlimann und Pfarrer Staub in Unter-Aegeri, abwechselnd mit musikalischen und gesanglichen Produktionen, machten das nachfolgende Bankett zu einem sehr belebten und gemüthlichen.

Auf mehrfach geäußerten Wunsch theilt der Schreiber dieser Zeilen die von ihm bei der Einweihungsfeier gesprochenen Worte mit:

Geehrte Versammlung!

Noch vor kurzer Zeit war es einsam und öde auf dieser heute festlich geschmückten und belebten Bergeshalde. Da wehete der Geist Gottes und sprach: „Es werde!“ Und es ward. Es ward dieses stattliche Haus der Barmherzigkeit, des schönen Thales schönste Zierde. Was ist dies für ein Geist, der solches Werk geschaffen hat? Es ist der Geist der Humanität, der Menschenliebe, den wir, und mit Recht, deßhalb einen christlichen nennen, weil er in seiner vollen Kraft und Reinheit erst in Jesu Christo erschienen ist, unserem Herrn uud Meister. Dieser Geist christlicher Humanität bestehet vor Allem aus darin, daß er uns mit Achtung und Ehrfurcht vor der Menschennatur erfüllt und uns im Aermsten und Niedrigsten noch das Ebenbild Gottes, ein unsterbliches Wesen erkennen lehrt, welches mit den Anlagen zum Größten und Edelsten, mit den Keimen unendlicher Entwicklung ausgestattet ist. Nichts kann uns den großen Fortschritt, den die Menschheit mit dem christlichen Geiste der Humanität gemacht hat, deutlicher veranschaulichen, als dieses Haus, welches bestimmt ist, eine Heilstätte für kranke und gebrechliche Kinder zu sein. Während frühere Zeiten solche arme Geschöpfe einfach ihrem Schicksale überließen, ja noch frühere sie als lästig aus der Welt schafften, nimmt sich der christlich humane Geist unserer Zeit derselben liebreich an und sucht sie zu stärken und zu heilen. Selbst in der unentwickelten, gebrechlichen oder verkommenen Gestalt, in dem trüben, matten Blick eines solchen Kindes sieht er etwas von Gottes Ebenbild und einen Abglanz seines Wesens. Er überläßt im rauhen Kampfe um's Dasein die armen Kleinen nicht dem grausamen, vernichtenden Schicksale, sondern sucht sie für diesen Kampf bestmöglich auszurüsten. Er ruft uns zu: Im Reich der unbewußten Natur mit ihren blind wirkenden Kräften mag das Gesetz, nach welchem das Schwache dem Starken, das Unentwickelte dem Entwickelten erliegen muß, walten. Aber es gibt ein höheres Reich des Geistes, in welchem das Gesetz der Gerechtigkeit und Liebe gilt, welches uns befiehlt: Die Starken sollen die Last der Schwachen tragen. Stärke, was sterben will. Ziehe die Niedrigen zu dir empor und mache die Schwachen stark! — Unter unserem gegenwärtigen Geschlechte findet sich viel Thörichtes und Sündliches, das wir bitter beklagen, aber Eines muß man ihm anerkennend nachsagen: daß der Geist der Humanität noch niemals so entwickelt, weit verbreitet und thätig war, wie jetzt. Darum mag angesichts dieser Thatsache ihm wohl das Wort gelten: „Du hast viel geliebt, darum ist dir viel vergeben. Denn die Liebe decket der Sünde Menge!“

Der Geist der Humanität, welcher diese Stätte in's Leben gerufen hat, ist ferner ein uns Menschen einigender und verbindender Geist. Er beseitigt viele unnatürliche und schädliche Schranken, die uns von einander trennen. Er zeiget uns, daß wir Alle Genossen derselben Schwachheit und Sünde, aber auch derselben Liebe und Gnade Gottes, daß wir Alle Kinder eines Vaters und unter einander Brüder und Schwestern sind. Er lehret uns, daß, wenn wir auch verschiedene Wege wandeln, wir doch nach demselben höchsten Ziele streben. Ein Berg kann von verschiedenen Seiten bestiegen werden. Die auf der einen Seite ihn erklimmen, mögen wohl eine Zeitlang meinen, daß die, welche auf der andern Seite zu ihm emporsteigen, irre gehen — aber endlich kommen Alle droben an und freuen sich der Herrlichkeit, welche sich da ihren Blicken erschließt, und sinken einander versöhnt und jubelnd in die Arme. Ein Beweis der einigenden und verbindenden Kraft des Geistes christlicher Humanität ist diese Versammlung. Wir sind hier vereinigt als Menschen von verschiedenen Glaubensbekenntnissen und politischen Ueberzeugungen, von verschiedenen Ständen, Berufsarten und Bildungsstufen — aber uns Alle einigt der eine Gedanke, das eine Streben, der christlichen Bruderliebe hier einen Tempel zu weihen und ein Jedes freut sich des gelungenen Werkes, als ob es sein eigenes wäre.

Und endlich ist der Geist christlicher Humanität ein weitherziger und großherziger Geist. Er sieht auf alle Menschen mit dem Auge der Liebe und des Erbarmens. Er spricht: „Kommet her zu mir Alle, die ihr mühselig und beladen seid; ich will euch erquicken.“ Dem Gebirgsbache ist er gleich, welcher von Fels zu Fels stürzt, in

dem die flüchtige Gemse ihren Durst löschet, der Vogel die Spitzen seiner Flügel badet und der müde Wanderer sich erquicket. — Diesem Geist christlicher Humanität verdankt das Haus, das wir jetzt weihen, seinen Ursprung, ihm sei es auch allezeit geweiht. Nie soll ein anderer Geist in demselben wohnen und walten, als der Geist aufrichtiger, demüthig dienender Nächstenliebe. — Dieser Geist ist die Kraft, welche unser Volk und Vaterland erhält. Es darf von unserem ganzen Schweizervolke gesagt werden, was einst Lavater von seiner Vaterstadt sagte: „Zürich, deine Wohlthaten erhalten dich!“ So lange der Geist christlicher Bruderliebe kräftig und rein die Herzen unserer Bürger erfüllt, brauchen wir uns vor Niemanden zu fürchten, sind wir ein unbesiegliches und unsterbliches Volk. Unsere Väter haben drüben am Morgarten durch kriegerische Tapferkeit ihre Feinde bezwungen und wir preisen und segnen dafür ihr Andenken. Mit nicht minderem Rechte werden unsere Enkel uns einst dafür segnen, wenn wir die eben so gefährlichen Feinde besiegen, welche am Marke der Gesundheit und Kraft unseres Volkes zehren. Wenn in diesen Tagen das Schweizervolk in seiner Bundesstadt sich in großen Versammlungen und glänzenden Festen auf's Neue dazu begeistert, das Vaterland zu schützen und zu schirmen, so leisten wir ihm in diesem kleinen und bescheidenen Kreise auch einen nicht gering zu schätzenden Dienst, indem wir das Vaterland in seiner Jugend pflegen und bauen. — Doch ich will schließen. — Wir übergeben dieses Haus zu treuer Hut und Pflege den wohlgesinnten Behörden und biederen Einwohnern dieses Thales und des Kantons Zug, voll Vertrauen, sie werden sich dessen bewußt sein, daß diese Anstalt ihrer Heimat einen neuen Schmuck verleiht, einen Schmuck, der schöner ist, als der blaue See, die grünenden Matten und hochragenden Berge. Wir übergeben es aber einer noch viel stärkeren und zuverlässigeren Obhut und Pflege, derjenigen des allmächtigen und ewigen Gottes, und erheben unsere Augen zu den Bergen, von welchen allein uns die rechte Hülfe kommt. Er möge diese Heilstätte weihen zu einer Stätte des Heils für die Kinder unseres Volkes und dieses Haus und Thal segnen zu einem Orte, da seine Ehre und sein Frieden wohnt!

Aus deutschen Landen.

VII.

Nachdem ich vier Tage lang Berlin durchstreift, viel gesehen und gelernt, auch den königlichen Schlössern in Potsdam einen Besuch abgestattet hatte, empfand ich eine wahre Sehnsucht, das großstädtische Pflaster mit einem grünen Anger zu vertauschen und mich an die Brust der Natur zu werfen. Heimwärts wollt' ich zieh'n, doch ganz gemächlich, und unterwegs einige Stätten besuchen, welche das Andenken an den großen Reformator Deutschlands für immer geweihet hat. In Wittenberg zwar konnte ich mich nicht aufhalten; das Wenige, was ich davon im Vorbeiweg sah, stimmte mich fast wehmüthig, denn dieses Städtchen zehrt förmlich von seinen Erinnerungen und bringt es nicht mehr zu früherer Blüthe. Die Hochschule, an der einst ein Luther und Melanchthon gelehrt, ist seit 1817 mit der benachbarten in Halle vereinigt; im Schlosse residirt längst kein Kurfürst mehr und auch als Festung ist Wittenberg seit einigen Jahren aufgegeben. Unwillkürlich mußte ich einen Vergleich anstellen zwischen diesem Niedergang und dem Aufblühen, dessen sich die Zwinglistadt an der Limmat erfreut; ich will nicht verrathen, welche Gedanken sich weiter daran knüpften. „An der Saale hellem Strande stehen Burgen stolz und kühn“; wie wohlthuend waren meinem Auge diese grünen Hügel nach der märkischen Sandfläche; um Naumburg wird sogar viel Wein gepflanzt. Ob es vielleicht dieses Tröpflein war, das den plötzlichen Rückzug der Hussiten unter Prokop verursachte? Immer abwechslungreicher und romantischer wird die Gegend:

wir nähern uns dem „waldgrünen Thüringland“. Zu Weimar schweifen die Blicke nach dem aus herrlichem Parke hervorragenden Residenzschlosse, das einem Herder, Göthe, Schiller Gastfreundschaft bot; auf dem Bahnhofe des thurmreichen Erfurt ertönte ein „dreifach donnernd Lebehoch.“ Was ist da los? Wahrscheinlich verreist irgend ein Verein und nimmt Abschied von den „Brüdern“. Doch nein! Erst jetzt erfahren wir, daß in unserem Zuge sich der Reichskanzler befindet, der in seinem eigenen Salonwagen nach Kissingen zur gewohnten Sommerfrische fährt. Selbstverständlich verließ ich, wie meine deutschen Mitpassagiere, an der nächsten Station, der Herrenhuter-Kolonie Dietendorf, den Wagen, um den großen Mann zu sehen. Das ist ja doch Bismarck, man mag noch so viel gegen seine innere Politik namentlich auf dem Herzen haben, und das sieht man ihm auch an. Unter der breiten Stirn und den ungewöhnlich buschigen Augenbraunen blitzen Augen klar und scharf und der ganze Schnitt des Gesichtes, im Besondern das Kinn, verrathen den Mann der eisernen Thatkraft. Das imponirende Haupt wird getragen von einem herkulischen Körper. Seit ich eine Reihe von Bismarck's Privatbriefen gelesen, bin ich überzeugt, daß in seinem Wesen ein starker religiöser Fond angelegt ist, und kann mir's daneben unschwer erklären, daß die Theologie nicht seine starke Seite und die praktische Verwerthung der christlichen Idee nicht zu den von ihm klar überschauten Gebieten gehört, wie die Behandlung der Sonntagsfrage im deutschen Reichstage neuerdings bewiesen hat. Auch genitale Männer haben ihre „Gehirnspalten“. Daß dieselben so oft im Umkreise der Religion liegen, wird wohl zum Theil von der Mißhandlung oder Vernachlässigung herrühren, die der Religionsunterricht auf allen Stufen der Erziehung längst erfahren hat und noch erfährt. Ich habe auch einen großen und vielverdienten schweizerischen Staatsmann gekannt, der, ohne eigentlich irreligiös zu sein, meinte, binnen wenigen Jahren die völlige Verödung der Kirche zu erleben. Er schlummert unter dem Boden und über demselben baut man eine neue Kirche nach der andern. — Wie bin ich in's Plaudern gekommen! Und doch, an Gotha kann ich nicht vorbei, ohne noch ein wenig fortzufahren. Da hatte man ja vor nicht langer Zeit den Oberhofprediger Dr. Karl Schwarz verbrannt, nicht den Lebenden — obwohl er in den Augen derer, die das Monopol des ächten Glaubens haben, ein Erzketzer gewesen — aber den Todten. Schwarz hatte die Feuerbestattung gewünscht, gewiß aus edleren Beweggründen, als die „Frommen“ noch einmal in Harnisch zu bringen. Das erinnert mich an einen Briefwechsel mit dem verstorbenen Gottfried Kinkel, der ebenfalls ein glühender Anhänger der Leichenverbrennung war und in einem Vortrage für dieselbe die Geistlichen pêle-mêle der blinden und bornirten Opposition bezichtigte, dann aber den Rückzug antrat, als ich, der ich dieser Frage ganz kühl gegenüberstehe, unter Verweisung auf Lang, der damals schon nicht mehr selbst antworten konnte, dem Dichter den Nachweis leistete, welche objektive Beurtheilung die schweizerische Geistlichkeit im Großen und Ganzen dieser Neuerung geschenkt und wie entschieden sie anerkannt habe, daß das Christenthum im Grunde davon gar nicht berührt werde. Der blinde Eifer ist nicht immer nur auf einer und derselben Seite.

So ist mir die lange Fahrt keineswegs langweilig geworden. Augen

Digitized by Google

und Gedanken hatten vollauf zu thun. Nur der Magen mußte darben, denn eben, um nichts von dieser interessanten Route zu verlieren, hatte ich die Einladung zu der Mahlzeit verschmäht, welche in einem besonderen Speise-Waggon servirt wurde. So war denn, als ich Abends 4 Uhr in Eisenach ausstieg, die leibliche Erquickung mein erstes Bedürfniß. Als dasselbe gestillt war, durchwanderte ich das alterthümliche, aber saubere Städtchen, besichtigte in der Nähe der Hauptkirche das schlichte Denkmal, das dort Joh. Sebastian Bach, dem vor 200 Jahren in Eisenach geborenen Meister der Töne, errichtet ist, und das bereits ziemlich schief gewickelte Haus, in welchem Luther bei der guten Frau Cotta gewohnt haben soll. Gibt es dort herum noch steile Gassen und uralte Häuser, die sich wenig verändert haben mögen, seit der Lateinschüler Martin vor den Thüren um „Parteken“ (kleine Gaben) sang, wobei er hie und da, statt mit Geld oder Brod, mit Scheltworten abgespeist wurde, so machen dagegen die Umgebungen der Stadt mit ihren reizenden neuen Villen und Gärten, worunter sich auch das ehemalige Landgut Fritz Reuter's befindet, einen ganz modernen Eindruck. Unaufhaltsam jedoch zog es mich hinauf zur Wartburg, der ruhmreichen Veste auf waldumsäumter Felsenkuppe. Durch Weinberge zunächst und dann durch hochstämmigen Wald ging's eine halbe Stunde weit, bis ich an der Fallbrücke stand, wo mich zwei großherzogliche Kanonen angähnten und die Wachtposten unter dem Thore anstaunten, als wäre ich ein Deserteur aus Friedrich Wilhelm I. Leibregiment, das bekanntlich aus lauter „langen Kerlen“ zusammengesetzt war. Von der Nordseite herkommend betritt man zuerst die Vorburg, welche westlich eine Reihe von „Riegelhäusern“ aus dem 16. Jahrhundert, worunter das Ritterhaus, aufweist, während östlich der Fels nur Raum für die Ringmauer gelassen hat, an welche sich inwendig in halber Höhe eine hölzerne Galerie anschmiegt; unter derselben befinden sich Nischen mit kleinen Fenstern und Rundscheiben, durch welche man stets ein anderes Landschaftsbild von immer neuem Reize sich betrachten kann. Wahrlich, die Ritter und die Mönche, sie hatten offene Augen für das Schöne, und man muß nicht nach Italien reisen, um das Horazische „Hic mihi præter omnes angulus ridet“, zu Deutsch: „Das ist mein Lieblingswinkel“ zu verstehen. Unter einem theilweise neu aufgeführten Mittelbau hindurch, welcher häufig der großherzoglichen Familie als Sommeraufenthalt dient, gelangt man in den großen, etwas nach Süden sich senkenden Schloßhof mit seinem Halseisenpflaster — die Zürcher kennen das — mit Cisterne und Bärenzwinger. Zwei Thürme, worunter einer „Bergfried“ genannt, ragen hoch empor; an den Marstall lehnt sich ein kleiner, lieblicher Garten. Doch Alles dominirt das dreistöckige Landgrafenhaus, eines der schönsten nichtkirchlichen Baudenkmäler romanischen Styls aus dem 12. Jahrhundert, im Wesentlichen noch ganz ursprünglich und, wo eine Restauration nöthig war, von der Hand ächter Künstler, wie Moritz v. Schwind, der alten Zeit angepaßt. Dem beredten Führer folgend, wanderst du zunächst durch eine Galerie, wo al fresco die Liebeswerke der heiligen Elisabeth, der landgräflichen Diakonissin, abgebildet sind, dann durch die Festsääle, wo einst die Landgrafen ihren stolzen Hof, aber auch die Minnesänger, wie Wolfram von Eschenbach und Walter von der Vogelweide, zum Wettkampfe um sich versammelten, und betrittst endlich mit frommem Schauder

die düstere und doch so heimelige Schloßkapelle, wo Luther nicht selten einer kleinen, aber vornehmen Gemeinde predigte. Welch' eine Fülle geschichtlicher Erinnerungen strömt dir entgegen! Mein Herz, thu' dich auf, daß die Sonne d'rein scheint! Zum Ueberströmen kam's, als ich im Lutherstübchen stand, wo der Gottesmann gewartet, bis die kaiserlichen Adler und päpstlichen Raben nicht mehr krächzten um den Berg, wo er in seine Bibel sich tiefer als je zuvor versenkte und die deutschen Noten zum griechischen Texte fand, wo er gebetet für sein Volk, gezweifelt, gerungen und gesiegt! Ziehe deine Schuhe aus von deinen Füßen, denn der Ort, da du stehst, ist heiliges Land! Das rief mir nicht der Quark von allerlei Lutherreliquien zu, die man wegen der raubluſtigen Engländer anketten oder, wie die Bettlade, in Eisen fassen mußte, wohl aber der unsichtbare Geist, der an solchen Stätten uns besonders nahe ist. Welch' ein Blick durch's niedrige Fenster, der scheidenden Sonne nach, die mit ihren scheidenden Grüßen schon damals wie jetzt die Stube in goldene Glut tauchte und Martin Luther aufrichtete an jener Gottesgnade, die niemals untergeht!

Man genießt von der Wartburg eine weite Aussicht über Thüringen's wellige, von grünem Laubholz dicht bewachsene Hügel; nur der Hörselberg im Osten ist kahl, in dessen verruchter Grotte Frau Venus den Sänger Tannhäuser festgehalten haben soll, sintemal damals noch kein Mirza-Schaffy die Deutschen warnte: „Becherrand und Lippen sind Korallenklippen, d'ran auch die gescheidtern Schiffer gerne scheitern.“ Meine Blicke wandten sich nach Süden, als suchten sie dort eine dichte Gruppe dunkelgrüner Tannen, in deren Schatten „weiß und roth die Moose blüh'n“ und der Wanderer bewundernd vor der Pracht der Alpenzinnen und der Lieblichkeit des blauen Sees im Thale steht, an dessen Gestade meine Lieben wohnen. Unter jenen Tannen liegt ein uralter Zeuge aus vorgeschichtlicher Zeit, ein Fündling, in dessen hartes Gestein eine eherne Tafel eingelassen ist zur Erinnerung an Lorenz Oken, der so gerne auf jener Höhe des Pfannenstiels verweilte. Auf der Wartburg fand ich seine Spuren wieder, vom „Burschenfest“ von 1817 her, an welchem Freiheitstraum der damalige Jenenser Professor so hervorragenden Antheil nahm. „Burschen heraus!“ hätte ich singen mögen aus vollem Herzen, als ich in der Dämmerung jenes mir unvergeßlichen Tages, an Leib und Seele erfrischt wie durch ein Bad, am „Junker Jörg“, einem der vielen Lutherdenkmale vorbei, in's Thal hinunterschritt. „Wer die Wahrheit kennet und saget sie nicht, der ist bei Gott ein erbärmlicher Wicht. Frei ist der Bursch!“

Die Wunder des Neuen Testaments.

III.

b. Das Abendmahl in der Heidenwelt: Marc. 6, 31—44; Joh. 6.

Nach dem reichen Fischzug und der Gewinnung von Menschenfischern verläßt Jesus das Gestade des jüdischen Landes und fährt über das Meer dahin nach der Heidenwelt. Kaum hat er seinen Fuß in die Wüste des Heidenlandes niedergesetzt, so findet er Unzählige (5000 = eine halbe Myriade), die bereit sind, Worte des Lebens aus seinem Munde zu hören.

Digitized by Google

„Und es jammerte ihn derselben, weil sie waren wie die Schafe, die keinen Hirten haben.“ Worin zeigt sich sein Erbarmen? Zuerst hält er ihnen eine Predigt und redet ihnen vom Vater droben, der auch ihr Vater sei und ihre Seelen speisen wolle mit dem Brod des Lebens. Er erinnert sie an das Mannaessen der Väter in der Wüste und stellt demselben die geistige Sättigung durch sein Wort gegenüber: „Ich sage euch, Moses hat euch nicht Brod vom Himmel gegeben, sondern mein Vater gibt euch das rechte Brod vom Himmel. Denn dies ist das Brod Gottes, das vom Himmel kommt und gibt der Welt das Leben. Ich bin das Brod des Lebens, wer zu mir kommt, den wird nicht hungern und wer an mich glaubt, den wird nimmermehr dürsten.“ Zum Schlusse folgt das Abendmahl, das Liebesmahl am Abend, als das sichtbare Zeichen des Evangeliums von der Liebe Gottes zu den Menschen, und sieben Brode und zwei Fische, diese sieben heiligen Stücke, genügen, sie zu sättigen, und es bleibt noch hinreichend übrig für alle zwölf Stämme Israels. Die Feier vollzieht sich ganz nach der Art der heutigen Abendmahlsfeier. Jesus nahm das Brod, dankte, brach es, gab es ihnen und sprach: „Nehmet, esset!“ Die Schilderung dieser Begebenheit ist ein Abbild des altchristlichen Liebesmahles in sitzender Gestalt, wie es in der Ostschweiz noch heute üblich ist.

Welch' sinnige Feier, dieses Abendmahl im Heidenland! Dunkle Ahnung und heiliger Schauer erfüllte die Herzen jener Leute, als Jesus ihnen das Brod spendete und die Mahnung beifügte: „Wirket Speise, nicht die vergänglich ist, sondern die da bleibet in's ewige Leben, Speise, die nicht auf wenige Tage blos den Leib erhält, sondern solche, die dauernd nährt und auch der Seele Kraft und Leben gibt. „Wer von diesem Brod essen wird, der wird leben in Ewigkeit.“

Zuerst hat Jesus das Brod des Lebens den Juden gereicht und damit Unzählige gespeist. Als er dann das Himmelsmanna auch den Tausenden in der Wüste der Heidenwelt brachte, klagten die Juden über Verkürzung. Doch mit Unrecht, es blieben ja noch zwölf Körbe voll übrig, genug für die zwölf Stämme Israels. Und als später der Apostel Paulus das Wort von dem Gekreuzigten den Völkern Asien's und Europa's brachte: als Juden und Heiden sich zum Lebensbrod hinzudrängten, reichte es da nicht aus für Alle und mehrte es nicht mit Jedem, der davon aß? Ja, dieses Himmelsbrod hatte eine wunderbare Kraft und durchdrang wie ein Sauerteig alle menschlichen Verhältnisse. Die unübersteiglichen Schranken, die in der alten Welt aufgerichtet waren zwischen Mensch und Mensch, Volk und Volk, sie sind gefallen. Da ist kein Unterschied mehr zwischen Juden und Heiden, Mann und Weib, Herrn und Knecht, sondern Alle sind Eins in Christo Jesu: Alle essen von einem Brode und trinken aus einem Kelche zum Zeichen heiliger Bruderliebe im Geiste des Herrn. Ueber den ganzen Erdball wurde die Frohbotschaft vom Reiche Gottes ausgebreitet und bei dieser Austheilung hat eine solche Vermehrung stattgefunden, daß die Bekenner des Christennamens sich heute nach Millionen zählen, und noch immer ist Lebensbrod genug übrig für Alle, die nach Gerechtigkeit hungern, nach Frieden und Versöhnung mit Gott verlangen.

Wo aber das Himmelsmanna die Seelen speist, da gedeiht auch das tägliche Brod, die leibliche Nahrung. Wo in einer Familie das Wenige

Digitized by Google

mit Danksagung gegen Gott und im Frieden gegen einander genossen wird, da reicht auch das Wenige zur Sättigung aus, so daß kein Glied des Hauses hungrig vom Tische gehen muß. Das Mehl im Kasten und das Oel im Krüglein geht nicht aus. Wer vermag den Segen zu bemessen, welcher der Menschheit aus der Speisung mit dem Brod des Lebens in Jesu Wort erwachsen; wer die Millionen zu zählen, welche mit dem Wort des Geistes auch die leibliche Speise empfangen haben? Von diesem Segen legt das vom Regierungsrath des Kantons Luzern bestellte Hülfskomite, welches soeben zu Gunsten der Hagelbeschädigten einen Aufruf erläßt, ebenfalls Zeugniß ab, indem es sagt: „Der Segen Gottes ruht auf den Werken der Liebe: Wie der Heiland mit zwei Gerstenbroden und fünf Fischen (sic!) Tausende gespeist hat, so kann er auch die Liebesgaben, die mit freudigem Herzen dem Unglück gespendet werden, durch seinen Segen zu tausendfacher Wirkung bringen.“ Noch ein Beispiel! Als August Hermann Franke heute vor 187 Jahren den Grundstein zu dem berühmten Halle'schen Waisenhause legte, hatte er nur sieben Thaler dazu. „Gleichwie das ganze Werk“, schrieb er, „von Anfang an nicht auf einen schon vorhandenen Vorrath, sondern im Vertrauen auf den lebendigen Gott angefangen worden, und ich so wenig in Händen hatte, daß ich kein kleines, geschweige denn ein so großes Haus davon hätte erstellen mögen, gab mir der getreue Gott dennoch die Freudigkeit, daß ich einen festen Schluß faßte, den Bau ohne Verzug anzufangen. Aber der Herr hat's auch mit der That bewiesen, daß er zu der Sache stehen wolle, und hat von Woche zu Woche, von Monat zu Monat gleichsam zugebröckelt, was nöthig war, so daß die Waisenkinder nicht Hunger gelitten und die Bauleute stets bezahlt worden sind. Es heißt immer, das Werk könne nicht bestehen, weil es keine Fonds habe. Ist denn Gott nicht Fond genug?“ So begann Franke den Bau und binnen Jahresfrist war dieser unter Dach gebracht. Als einst Einer seiner Gehülfen ihm klagte: „Was soll nun werden? Unser Geld ist gänzlich aufgebraucht!“ antwortete Franke getrost: „Ich freue mich dessen; denn das ist ein Zeichen, daß uns Gott auf's Neue seine Macht und Gnade zeigen wird. Er hat mir von Kindheit an immer ein Paar neue Schuhe gegeben, wenn die alten zerrissen waren.“ Als ein andermal der Verwalter, welcher Geld haben sollte, ihm klagte, er habe gar nichts mehr, erwiderte Franke: „Gott aber weiß, daß ein Waisenhaus da ist.“ Erleichtert ging der Verwalter von dannen und als er hinauskam, hielt eben ein ganzer Wagen voll Korn an, das Geschenk eines Gönners. Im Todesjahre des Stifters 1727 umfaßte die große Erziehungsanstalt 2100 Kinder und 150 Lehrer Auf dem schlichten Denkmal des edlen Wohlthäters steht die Inschrift: „August Hermann Franke. Er vertraute Gott.“

Solcher Segen fließt aus der Gemeinschaft mit Gott in Christo, der uns bei'm heil. Abendmahl auf's Innigste mit Gott verbindet und uns die Versicherung gibt: „Ich will euch erquicken, ich will eurer Seele Ruhe schaffen.“

Ja, Christus, Alle sind von Dir
Zu Deinem Liebesmahl geladen,
Du rufst: „Kommt Alle her zu mir,
Die ihr mühselig und beladen!
Ich will erquicken euch! O eilt,
Mit mir euch innig zu verbinden,
So werdet wieder ihr geheilt,
Und Ruh' für eure Seele finden!“

Druck und Expedition von Frehner & Rubin, Steinenvorstadt 19, Basel.

Achter Jahrgang. № 32. Samstag, 8. August 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. **A. Altherr** u. **E. Linder** in Basel, Pfr. **Bion** u. **Fr. Meili** in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an keine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.
Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt **2 Fr.** für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Ein Gebet im Glück und in Sorgen. — Andres: Die Wunder des Neuen Testaments. IV. — Wißmann: Aus deutschen Landen. VIII. — Früchte der Pietisterei. — Zum Andenken an eine edle Zürcherin.

Ein Gebet im Glück und in Sorgen.

Im Glück.

Allgütiger Gott! Du hast mir ein freundliches Loos bereitet und mir viel Gutes geschenkt. Ich lebe im Sonnenschein und kann mit Zufriedenheit um mich schauen; denn ich bin von deinem Segen umgeben. O gieb, daß ich es recht erkenne und ganz von Herzen mich Deiner Güte freue. Es ist kein Unrecht, glücklich zu sein. Nein, ein fröhliches und dankbares Herz ist der rechte Dank und gefällt Dir wohl. Unrecht aber wäre es, wenn ich die Freude unterdrücken oder durch verkehrte Gedanken mir verbittern würde. Ich will mich in Dir freuen mit gutem Gewissen, so lange Du mir Ursache dazu giebst. Aber laß mich auch nicht vergessen, was ich Dir für Deine unverdiente Gnade schuldig bin. Ich will Dir dienen und mit Lust und Liebe nach Deinem Willen leben. Ich will erfreuen, wie Du mich erfreut hast, und Menschen glücklich machen, wo ich es vermag. O gieb mir Gelegenheit dazu und laß mich auch das Glück erfahren, daß ich Glück verbreite und Anderen thue, was Du mir gethan hast. Amen.

In Sorgen.

Allmächtiger Gott, barmherziger Vater! Mein Herz ist bekümmert, die Sorge nagt an mir und will mir nicht Ruhe lassen. Ich wehre mich dagegen, aber sie will viel zu stark werden. Darum nehme ich meine Zuflucht zu Dir und bitte Dich: Stehe mir bei gegen diesen Feind, der mir den Frieden raubt und die Kräfte lähmt. Reiche mir Deine Hand und reiße mich aus den Gedanken heraus, welche mir den Geist verwirren und das Herz einschnüren. Es sind ja thörichte Gedanken. Ich ändere damit nichts weder von dem, was geschehen ist, noch von dem, was kommen soll. Ich mache mir nur Alles doppelt schwer. An Dir aber versündige ich mich, denn ich bin Dir schuldig, allezeit frisch und unverdrossen meine Pflicht zu thun, und für das Andere Dich sorgen zu lassen. Du forderst von mir

Digitized by Google

Glauben und Vertrauen. O lieber Vater, ich möchte ja vertrauen, aber ich bin sehr schwach. Hilf Du mir selbst dazu und gieb mir den kindlichen Geist, daß ich alle meine Sorgen auf Dich werfe und in allen Stürmen unerschüttert bleibe. Amen. „Kleines evang. Gebetbuch".

Die Wunder des Neuen Testaments.

IV.

c. Eine christliche Festfeier. Joh. 2, 1—10.

Ein fröhliches Fest wird gefeiert, eine Hochzeit zu Kana in Galiläa. Zahlreiche Gäste sind geladen, unter ihnen Jesus, seine Mutter und seine Jünger. Bei einem jüdischen Hochzeitsfest ging es hoch her und es dauerte lange, bis sieben Tage, beinahe so lange wie ein eidg. Schützenfest. Die Juden ließen es an nichts mangeln, wenn sie einmal „im Zuge" waren. Da gab es Musik und Gesang, Tanz und Becherklang, Witz und Räthselspiel, Fackelschein und geheimnißvolle Zauberei, wie Aschetragen und Glaszerbrechen. An geistigem Gehalt bot ein solches Fest äußerst wenig. Ein eigentlicher Trauungsakt mit religiöser Weihe fand nicht statt; man kannte nur den Segensspruch der nächsten Anverwandten mit dem geschriebenen Ehevertrag. Wie schal und öde mag eine solche geistentleerte Feier auf die Dauer den Brautleuten wie den Festgenossen vorgekommen sein! Der klärende Wein lebendiger Beziehung des Menschen zu Gott, der Weihe aller menschlichen Verhältnisse im Lichte der Ewigkeit war zu Wasser geworden.

Jesus, dem nichts wahrhaft Menschliches fremd war, hat der an ihn ergangenen Einladung gerne Folge geleistet. Er war ja ein Volksfreund ohne Gleichen, der Freud' und Leid mit dem Volke theilte und in schönster Weise dem Grundsatz folgte: „Freuet euch mit den Fröhlichen und weinet mit den Weinenden!" Aber die jüdische, damals äußerst leichtfertige Auffassung der Ehe, noch die Art des Eintritts in dieselbe konnte seinem hohen Geiste Befriedigung gewähren und längst schon hatte er sich vorgenommen, bei'm ersten Anlaß nach beiden Seiten hin läuternd und reinigend zu wirken. Nun war der Anlaß gegeben: Jesus verwandelt Wasser in Wein. Die Ehe, welche unter dem Einfluß eines falschen Pharisäerthums zur blassen Formsache, zur äußeren Uebereinkunft geworden war, macht er zur Herzens- und Gewissenssache und gibt ihr die Bedeutung einer göttlichen Ordnung zwischen Mann und Weib, wo beide einander angehören mit Allem, was sie sind und haben, wo des Einen Friede, Ehre und Glück mit dem des Andern unzertrennlich verbunden ist. Und weil er die Ehe als eine göttliche Stiftung betrachtet, so erklärt er gegenüber der leichtfertigen Praxis der Ehescheidung, wie sie im damaligen Judenthum herrschte, mit feierlichen Worten: „Was denn Gott zusammengefügt hat, das soll der Mensch nicht scheiden." Und der Akt der Eheschließung selber, wie hat er ihn nicht vergeistigt und ihm durch die lebendige Beziehung zu Gott, dem Stifter des Ehestandes von Anbeginn, den echten religiösen Gehalt und die rechte sittliche Weihe gegeben! Bei der Hochzeitsfeier zu Kana, wo es am Wein des

Digitized by Google

Geistes gebrach und nur noch das Wasser eines todten Formenwesens vorhanden war, hat Jesus das Wasser in Wein verwandelt, die Festfreude geheiligt und ihr die Richtung auf das Ewige, Göttliche gegeben. Der Festlärm verstummte; die Feier wurde zu einer inneren Angelegenheit, zu einer Sache des Gemüthes, zu einer Freude im heil. Geiste.

Staunen ergriff die Tischgenossen und obschon ihnen die Mutter Jesu schon vorbereitend zugerufen hatte: „Was er euch saget, das thut", so wollte ihnen der neue Wein mit seiner die alten Schläuche sprengenden Kraft doch nicht recht munden. Sie huldigten dem hergebrachten Vorurtheil, das Alte, Frühere, sei immer das Bessere, das Neue sei ungöttlich, eine Erfindung der Menschen. Doch Jesus macht dieses Vorurtheil auf jener Hochzeit glänzend zu nichten, so daß der Speisemeister, der Kenner des alten und neuen Weines, der alten und neuen Auffassung der Ehe, der alten und neuen Religion, spricht: „Jedermann gibt zum ersten guten Wein und wenn sie trunken geworden sind, alsdann den geringeren; du hast den guten Wein bisher behalten." Damit hat der Speisemeister feierlich erklärt, daß die neue Lebensauffassung und die neue Religion über die alte Lebensauffassung und die alte Religion so hoch erhaben sei, wie der feurige, herrliche Wein über das geschmack- und kraftlose Wasser. Im letzten Grunde wird uns also in unserer Erzählung von der Verwandlung des Wassers in Wein die Verwandlung der jüdischen Religion in die christliche, der Höherwerth der Religion Jesu gegenüber der Religion des Judenthums sinnbildlich dargestellt. Jesus hat das Wasser alter Ueberlieferung in den Wein eines neuen Geistes verwandelt.

Noch heute verwandelt er Wasser in Wein. Wo sein Geist waltet, da werden die Schläuche überlieferten Herkommens, todter Formen und geistlosen Lebens gesprengt und heil. Begeisterung erfüllt die Herzen. Vor wenigen Tagen wurde das eidg. Schützenfest gefeiert. An Wein gebrach es nicht und der Wein war gut bis zum Ende. Aber das Wasser des Festgetümmels wurde auch da in den Feuerwein religiös-patriotischer Begeisterung verwandelt. In kerniger Rede hat unser verehrte Bundespräsident der versammelten Landsgemeinde Muth und Vertrauen in die Zukunft eingeflößt. Manches zaghafte Herz fühlte sich gehoben, als er die Worte sprach: „Die Bedrängniß, in welcher wir uns jetzt befinden, wird von uns Schweizern überstanden werden und vorübergehen. In Freiheit erzogen, werden wir uns immer zu helfen wissen; wir werden nicht den Abstand erklären von unserer Arbeit und nicht zurückweichen; wir werden an Orten noch Licht sehen, wo es andern noch dunkel ist; den Beschützten, Protegirten und Privilegirten wird der Unbeschützte, auf seine Kraft Angewiesene, in Wind und Wetter Gestählte mit der Zeit den Rang ablaufen; wir werden noch ängstlicher, als es bisher geschah, zu dem Schweizernamen, der Ehrlichkeit, Treue und Zuverlässigkeit bedeutet, Sorge tragen. Und wenn es dann in den andern Staaten über kurz oder lang wieder Luft gibt und Gott der Herr die Länder und Völker wieder mit fruchtbaren Jahren segnet und Muth und Zuversicht wieder in die Herzen kommt, dann werden wir nach diesen Jahren der Bedrängniß gesunder, mächtiger und erfolgreicher im wirthschaftlichen Kampfe stehen, als je in früheren Zeiten." In ähnlicher

Digitized by Google

Weise hat der Festprediger die Festfreude geweiht, indem er sagte: „Jede Vaterlandsliebe ruht schließlich auf religiösem Grunde. Was ist die Vaterlandsliebe? Sie ist nicht nur die Liebe zu diesem schönen Flecken Erde, den wir bewohnen, sie ist auch die Anhänglichkeit an die Volksgemeinschaft, in die dich Gott hineingestellt hat, die dich von deiner Kindheit Tagen an umfangen, getragen, erzogen und ihre ganze Eigenart dir eingeprägt hat; sie ist das fröhliche Athmen in der republikanischen Luft, die dich umgibt, sie ist die Begeisterung für die ruhmreiche Geschichte deines Volkes, die dir auf jedem ihrer Blätter von der wunderbaren Durchhülfe dessen erzählt, der die Geschicke der Völker lenkt; sie ist die lebendige Theilnahme an dem Wohl und Wehe deines Volkes; die Ueberzeugung, daß Gerechtigkeit ein Volk erhöht, der Glaube, daß der Allmächtige deinem Vaterlande eine hohe Stellung und Aufgabe angewiesen hat unter den Völkern, und daß „der die Sterne lenket am Himmelszelt, der ist's, der unsere Fahne hält". Darum ist unsere heutige Freude eine heilige Freude, eine Freude in dem Herrn."

So wurde am eidg. Schützenfeste das Wasser der Zaghaftigkeit in den Wein des Gottvertrauens verwandelt und die Festfreude im Geiste Jesu verklärt und veredelt. Die Religion Jesu erweist sich noch immer als der echte Feuerwein des Geistes, der alle Lebensverhältnisse klärt, der das Schwache stärkt, das Unreine läutert, das Todte lebendig macht.

Du, der Weinstock, gibst den Reben
Muth und Kraft zum neuen Leben.
Durch Dich muß es mir gelingen,
Reiche, gute Frucht zu bringen.

Aus deutschen Landen.

VIII.

Luther brauchte einst vierzehn Tage, um von Wittenberg nach Worms zu kommen, allerdings mit mehreren Aufenthalten unterwegs. Jetzt braucht der Schnellzug nicht einmal einen Tag. So gedachte ich denn, den nächsten Abend in der Stadt zuzubringen, wo der Reformator auf der Höhe seines Lebens stand und wo man ihm darum auch mit Recht das großartigste der vielen Denkmäler, die an ihn erinnern, errichtet hat. Die Fahrt aus dem Thüringerland an den Rhein bot wenig natürlichen Reiz, dort am wenigsten, wo sie über die Wasserscheide zwischen dem Stromgebiete der Weser und dem des Rheines hinwegging, führte aber an mehreren geschichtlich merkwürdigen Stätten vorbei, so an Hersfeld und Fulda mit ihren mehr als 1100 Jahre alten Abteien aus des heil. Bonifazius Zeiten, dann an der alten Reichsstadt Gelnhausen mit dem zerfallenen Palaste Friedrich Barbarossa's und einer von dem rothen, mit Reben bewachsenen Felsenabhang stylvoll sich abhebenden Pfarrkirche, und an dem freundlichen Hanau, das seine gewerbliche Blüthe und industrielle Bedeutung, wie manche unserer Schweizerstädte, zum Theil der Aufnahme verfolgter Glaubensgenossen verdankt und Zeugniß gibt, daß das Wort „Wohlthun trägt Zinsen" hie und da auch buchstäblich wahr ist. In der alten Kaiserstadt am Main, die sich

Digitized by Google

so schwer darein schicken kann, auch eine königliche Stadt zu sein, hatte ich nur so viel Zeit, um einige neue Straßen und Monumente zu besichtigen; im Uebrigen war sie mir von früher her bekannt. Ebenso Mainz, das sich zwar bedeutend verändert hat und für den Militär besonders interessant sein muß, da er dort studiren kann, wie man einen Eisenbahnknotenpunkt, der zugleich Schlüssel zu zwei Wasserstraßen ist, befestigt. Mich freute vor Allem der Rhein, der auf seinen grünen Wellen, davon doch auch etliche stammten vom heimischen See, mir liebe Grüße entgegenbrachte. Daß aber der gewaltige Strom nicht nur in unserem Oberland, gleichsam in seinen Bubenjahren, sondern auch drunten, wo er schon in ein gesetzteres Alter eingetreten, etwa seine üblen Launen hat und böse Streiche macht, davon findet man südlich von Mainz noch reichliche Spuren. Die Ueberschwemmungen müssen dort doppelt empfindlich sein, da das Land außerordentlich fruchtbar ist, ein rechter „Wonnegau", wie die alten Minnesänger schon es nannten. Und „wonnesam" liegt mitten in diesem Garten die alte Reichsstadt Worms oder was noch von ihr übrig ist. Streng genommen sind das nur zwei Gotteshäuser, der aus dem Jahre 1016 stammende romanische Dom mit seinen zwei Kuppeln und vier Thürmen und die mitten in den Weinbergen, welche die bekannte „Liebfrauenmilch" spenden, gelegene Liebfrauenkirche. Alles Uebrige haben entweder die Schweden im dreißigjährigen Krieg oder die Mordbrenner des „allerchristlichsten" Königs, des „großen" Ludwig XIV. von Frankreich, niedergebrannt. Was aus jenem Schutte der „guten, alten Zeit" wieder erstanden, faßt etwa 12,000 Einwohner, den fünften Theil der Bevölkerung, welche Worms im Mittelalter zählte. Doch wird jetzt ziemlich viel gebaut und die Stadt scheint einer Zukunft entgegenzugehen, welche ihrer glorreichen Vergangenheit wieder würdiger sein wird. Welche Erinnerungen aus Sage und Geschichte knüpfen sich an diesen Ort, in dessen „Rosengarten" Siegfried mit seiner Chriemhild lustwandelte, in dessen Königspalast der grimme Hagen sein Ohr dem Racheplan Brunhildens lieh, deren ebenso herrschsüchtige und hartherzige Namensschwester, die austrasische Königin, als 80jährige Frau zu Worms im Jahre 613 grausam hingerichtet ward. Was aber das Nibelungenlied überliefert und was die alt-fränkische Geschichte von Worms erzählt, wird Alles weit überstrahlt von dem, was sich im Lenz des Jahres 1521 in seinen Mauern zutrug. Damals hielt der junge Kaiser Karl V. in der ehrwürdigen Rheinstadt seinen ersten Reichstag, vor welchen der „ehrsame, liebe, andächtige" Dr. Luther zur Verantwortung geladen wurde, nachdem die römische Zumuthung, den „Vermaledeiten" ohne Weiteres als Ketzer zu ächten, zurückgewiesen worden war. Da erhielt der Reformator Gelegenheit zu seinem „guten Bekenntniß vor vielen Zeugen" und ward der gefeierte Held seiner Nation. Dieser Thatsache verdankt die kleine Stadt ihr großes Lutherdenkmal.

Nach diesem lenkten sich vor Allem meine Schritte; wenn ich mich nun aber in eine Schilderung desselben einlassen wollte, so würde ich damit kaum den Dank der Leser erwerben; sie kennen das Monument Alle aus Bild und Beschreibung. Soweit kannte ich's vorher auch; dennoch war der Eindruck des Originals ein überwältigender, sei es, daß ich dasselbe in seiner Gesammtheit auf mich wirken ließ, sei es, daß ich einzelnen besonders

Digitized by Google

gelungenen Figuren meine Betrachtung widmete. Als solche leben in meinem Andenken unauslöschlich fort neben Luther's dominirendem Standbild, dessen schlichter Gypsabguß in meiner Studirstube, das Geschenk eines befreundeten Professors der Theologie, mir nun doppelt werthvoll ist, Philipp des Großmüthigen, des Gönners auch unsers Zwingli und Oekolampad, trotzigkühne Gestalt; von den Sockelbildern besonders Savonarola, der Prophet, und Petrus Waldus, der Kaufmann, der die Perle suchte und in dem Evangelium fand; endlich von den allegorischen Figuren das verhüllte, trauernde Magdeburg. Sind auch unsere Reformatoren nur mit bescheidenen Reliefs bedacht, so wollen wir auch dafür dankbar sein; es ist ja nicht die Reformation überhaupt, sondern die lutherische im Speziellen, welche das Wormser Denkmal, „diese feste Gottesstadt von lebendigen Steinen", verherrlichen will.

Meinen engern Landsleuten zum Troste sage ich, daß auch Worms seine langwierige und verdrüßliche Platzfrage hatte, ohne schließlich einen Platz ausfindig zu machen, der für ein solches Monument in jeder Hinsicht genügend wäre. Die Anlagen, in welchen das Lutherdenkmal nun steht, sind neueren Datums; ihr Rahmen ist zu schmal für solch' ein grandioses Bild und den Hintergrund desselben liefert ein zwar hübsches zweistöckiges Privathaus von immerhin ungenügenden Dimensionen; schief zur Linken scheint die Brauer-Akademie daran zu erinnern, daß Luther kein Verächter des Gerstensaftes gewesen. Die Wormser fühlen selbst, daß das Kleinod ihrer Stadt, das so viele willkommene Gäste herbeizieht, der würdigen Fassung entbehre; allein sie hatten eben nichts Besseres zu bieten. Am Feierabend soll der Platz als beliebteste (wo nicht einzige?) Promenade recht belebt sein und an den Sonntagen ströme das Landvolk in Schaaren herein, um seine Glaubenshelden zu schauen. Ganz anderer Art wird freilich der Verkehr um unser erstes Zwinglidenkmal sein, das bei der Wasserkirche in Zürich seiner Enthüllung harrt; mitten im dichtesten Gewoge des Volkes wird dort die einsame Heldengestalt des großen Volksfreundes sich erheben, dessen universelle Bedeutung erst die neue Zeit zu ahnen begonnen hat. Kein Hofstaat dienender Geister umgibt seine thronende Figur; es bleibt der Phantasie des Beschauers überlassen, sich Zwingli's Vorläufer und Mitarbeiter hinzuzudenken. Jene sind die gleichen wie bei Martin Luther; auch ein Hutten wäre in Zürich am Platze wie in Worms. Liegt hier die Ebernburg, Sickingen's „Herberge der Frommen", nicht weit, so von Zürich die liebliche Usenau, des unglücklichen Ritters letztes Asyl. Schwer würde es sein, unter Zwingli's Mitstreitern eine Auswahl zu treffen, die Keinem Unrecht thäte. Es standen da Manche, wie's in der Republik zu gehen pflegt, Schulter an Schulter, und zu dem ehrenreichen Alter gesellte sich auf Kanzel und Katheder, im Rathhaus und auf dem Schlachtfelde bereits die thatendurstige Jugend. Oder wer könnte sich ein Denkmal Zwingli's, wenn es ähnlich demjenigen in Worms figurenreich ausgeführt werden müßte, denken ohne das Bild seines jungen Freundes Heinrich Bullinger? So, wie es ist, wird es den schlichten Alpensohn ehren, dessen Weltruhm und Wirkungskreis ja auch ein bescheidener war verglichen mit jenem des Helden von Worms, dessen Denkmal nicht nur

Digitized by Google

dem aus der an Monumenten armen Schweiz, sondern auch dem aus der hieran noch so reichen Weltstadt Kommenden stets gewaltig imponiren wird.

Als Menschenfreund hatte Luther nichts dagegen, daß ich zu Worms den Pfälzer an der Quelle kostete. Meinen allernächsten Landsleuten am rebenumkränzten Zürichsee diene aber zum Troste, daß der Wein in den letzten Jahrgängen nicht nur bei uns etwas sauer gerathen ist. Ich fuhr noch am gleichen Abend weiter, an dem mächtig aufblühenden Mannheim vorbei nach Heidelberg, wo ich am Morgen darauf, im Schloßpark lustwandelnd, in Naturgenuß und holden Erinnerungen schwelgen durfte. Weniger gemüthlich war am schwülen Nachmittag die Fahrt durch's Markgrafenland. Doch ging es ja der lieben Heimat zu. Meine Blicke und Gedanken schweiften hinüber nach dem Elsaß und suchten das Münster von Straßburg. Hatte man doch in Kreisen des Protestantenvereins davon gesprochen, die Jahresversammlung einmal dorthin zu verlegen, in der Hoffnung, bei solchem Anlasse und auf solchem altbefreundeten Boden einen ganzen Harst der Schweizer begrüßen zu können, gewissermaßen einen gemeinsamen Protestantentag zu feiern. Fiat! „Wir sind dabei!“ so darf ich wohl im Namen meiner Schweizer Gesinnungsgenossen sagen. Und so entbiete ich denn den Brüdern über'm Rheine nicht nur aus dankbarem Herzen Gruß und Handschlag in die Ferne, sondern schließe mit einem aufrichtigen: „Auf Wiedersehn! Auf Wiedersehn überall auf dem gemeinsamen Felde der Arbeit und des Kampfes, auf Wiedersehn auch will's Gott wieder einmal von Aug' zu Auge in erhebenden Stunden der Feier, wie ich bei Euch sie genießen durfte.“

Früchte der Pietisterei.

(Eingesandt.)

Wenn die Pietisten ihren Glauben für sich behalten wollten, könnte ihnen ja kein christlicher Mensch einen Vorwurf daraus machen. Aber sie (wenigstens Viele von ihnen) leben in dem unseligen Wahn, sie müßten wo immer möglich auch ihre Nebenmenschen zu ihren traurigen Phantasien „bekehren“, und damit bringen sie Unfrieden und Unheil aller Art in Familien. Man kann alle ehrlichen Christenleute nicht dringend genug warnen vor den Menschen, die schon in der Bibel gezeichnet sind mit den Worten: „Die da haben den Schein eines gottseligen Wesens — die hin und her in die Häuser schleichen und führen die Weiblein gefangen — mit diesen bösen, verführerischen Menschen wird's je länger je ärger, sie verführen und werden verführt — sie können die heilsame Lehre nicht leiden, sondern nach ihren eigenen Lüsten laden sie sich selbst Lehrer auf, nach dem ihnen die Ohren jucken — und wenden ihre Ohren von der Wahrheit und wenden sich zu den Fabeln.“ 2. Tim. Oder sind es nicht Fabeln und Verführungen, wenn sie zu Leidtragenden schleichen und thun, als ob nur bei ihnen, den Pietisten, es ein seliges Sterben und Trost gäbe? Sind es nicht gottlose Rohheiten, wenn sie zu einer schwer trauernden Mutter laufen und ihr vorgeben, ihr gestorbenes Kind sei nicht eines natürlichen Todes gestorben, sondern verhext? Wie viel Jammer und Elend hin und her in den

Digitized by Google

Häusern haben solche ungeistliche Schwätzer und Schwätzerinnen auf dem Gewissen! Wem Christus und sein Evangelium lieb ist, wer sich und die Seinen vor geistiger und sittlicher Zerrüttung bewahren will, wer ehrlich und redlich sein Christenthum in der Nachfrage Jesu bewähren will, der halte sich an Gott und das Evangelium Jesu und an die kirchliche Gemeinschaft. Den Seelenverderbern aber weise er die Thür!

Zum Andenken an eine edle Zürcherin.*)

(Frau W. v. M.)

Mein Sohn, hier laß uns weilen! Sieh, dieser Leichenstein
Schließt eine edle Todte, ja, eine Heldin ein,
Ein Opfer hoher Liebe, zum Helfen stets bereit.
Mein Sohn, hier laß uns weilen! Der Boden ist geweiht.

In hehrer Schönheit prangend, in Reichthum und in Glanz,
Erstrebte sie mit Eifer der Tugend Ehrenkranz.
Nicht hing ihr Herz an Schätzen, die schwinden wie der Sand,
Nicht hing ihr Herz an Flittern, an Eitelkeit und Tand.

Sie suchte Diamanten von himmlisch heller Pracht;
Sie sammelt' Edelsteine nur in des Wohlthuns Schacht;
Das Gold der Seelengüte, das war ihr eine Zier;
Die Krone der Vollendung, die galt als Kleinod ihr.

Noch rahmten Jugendlocken ihr blühend Antlitz ein,
Noch glüht' in jungem Feuer der Augen milder Schein,
Da drang das Gift der Seuche unsanft in den Palast;
Es hat die Magd, die treue, mit rauher Gier erfaßt.

„In's Krankenhaus die Kranke!" Das schien ja klar zu sein.
Doch ihre wack're Herrin, die sagte kräftig: „Nein!
Die eig'nen Kinder würd' ich nie schicken krank hinaus,
D'rum auch die Magd mit nichten: auch sie gehört zum Haus!

Sie hat uns ja gedienet so manches lange Jahr,
In Arbeit unverdrossen und treu unwandelbar.
Das hat sie mir geadelt. Nun kann ich in der Noth
Vergelten der Getreuen, was sie mir redlich bot."

Und emsig war die Pflege! O rührend schöne Schau:
Am Krankenbett der Armen die reiche, reiche Frau,
Die unermüdlich thätig, auf Retten nur bedacht,
Mit steter Sorge Heilung der Kranken hat gebracht.

Da griff der Seuche Wüthen die Herrin selber an
Und riß in kurzen Tagen sie in des Todes Bann.
Sie ging nach gutem Tagwerk in Gottes Frieden ein.
Ja, eine edle Todte birgt dieser Leichenstein!

Mein Sohn, nun geh'n wir weiter, von tiefster Rührung voll;
Wir haben ausgerichtet der Ehrfurcht Weihezoll
Dem Opfer wahrer Liebe, dem Frauenheldenthum.
Mein Sohn, behalt' vor Augen den Samariterruhm!

J. Bucher.

*) Aus dem „Schweizerischen Familien-Wochenblatt", einer reichhaltigen Zeitschrift.

Gesucht. Man sucht ein braves konfirmirtes Mädchen für die Haushaltung und Commissionen.

Druck und Expedition von Frehner & Rubin, Steinenvorstadt 19, Basel.

Google

Achter Jahrgang. № 33. Samstag, 15. August 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. J. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an keine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.
Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 3 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: O. Bräuhli: Das Evangelium — ein Schmuck unseres Lebens. — Meili: Das ägyptische Museum zu Berlin. — Müller: Ein Vorgang auf der Reise Stanley's am Kongo. — Gut abgeführt. — Literarisches.

Das Evangelium — ein Schmuck unseres Lebens.

(Math. 13, 45 und 46.)

Gewöhnlich wird das Evangelium gepriesen als eine Kraft, die selig macht Jeden, der daran glaubt; als ein Licht, das uns voranleuchtet auf den dunkeln und vielverschlungenen Pfaden des Lebens; als ein Salz, welches allem Thun und Treiben der Menschen erst die rechte Würze und den rechten Gehalt gibt; als ein Sauerteig, der einem belebenden Geiste gleich das ganze Christenherz und das ganze Christenleben durchdringt; als ein kostbarer Schatz, vor welchem der Werth und der Glanz aller irdischen Güter verschwindet und erbleicht. In unserem heutigen Gleichniß wird das Evangelium gepriesen als eine Perle, als eine sehr kostbare Perle, die für sich zu erwerben der glückliche Finder Alles verkauft, was er hat.

Wenn aber Christus das Evangelium mit einer kostbaren Perle vergleicht, so will er damit nicht blos den großen Werth des Evangeliums anschaulich machen. Er will damit noch etwas mehr sagen. Er will sagen: Wie die wirkliche Perle, welche der Taucher aus tiefem Meergrund an's Tageslicht emporholt, dem Leibe des Menschen zum Schmucke dient und ihn mit freundlichem Glanze umleuchtet, so ist auch die Perle des Evangeliums, die aus den Tiefen des Himmels wie ein glänzender Stern zur Erde niederkam, eine Zierde, ein lieblicher Schmuck der Menschenseele und des Menschenlebens.

I.

Das Evangelium ist ein Schmuck, eine Zierde unseres Lebens.

Ueberall, wo das Evangelium äußere Denkmale und Zeugnisse seines Daseins, seiner Wirksamkeit aufgestellt hat, tritt es uns im Gewande des Schmuckes entgegen. Ein Schmuck unserer Städte und Dörfer sind die Kirchen, welche der Verkündigung des Evangeliums dienen, ob es nun

Digitized by Google

schlichte, bescheidene Dorfkapellen sind, umgeben von der blühenden, rosenduftenden Ruhestätte der Todten, oder ob es die himmelanragenden Münster und Dome volksreicher Städte sind, gewölbt von dem frommen Sinn der Vergangenheit wie der Gegenwart. Ein Schmuck unseres Erdenlebens ist der Sonntag, dessen Dasein wir auch dem Evangelium zu verdanken haben; dieser Sonntag mit seiner Ruhe und Stille, mit seinem Orgelton und Glockenklang, mit seiner Freude und seinem Frieden, mit seinem Festgewande und seinem Blüthenstrauß auf dem Hut, mit seinen geschmückten und beglückten Menschenkindern, jungen und alten. Ein Schmuck unseres Daseins, und wahrlich nicht der geringste, sind die christlichen Feste und Feierstunden, ob nun dankbare Eltern ihr neugeborenes Kindlein, das noch unter den Palmen des Paradieses schlummert, in der Taufe dem Herrn in die Hände legen, ob eine Schaar junger Christen am Konfirmationstage mit pochendem Herzen und erröthenden Wangen Leib und Seele ihrem himmlischen Vater zu eigen gebe, ob eine Jungfrau in Myrthe und Schleier am Altar die bebende Rechte dem Gatten ihrer Wahl darreicht, ob wir am blumengeschmückten Sarge eines lieben Freundes das letzte Unser Vater beten oder ob die ganze Gemeinde der Christen sich sammelt um Wiege und Kreuz ihres verklärten Hauptes Jesu Christi und dankbar verehrt und preist die Wunder der ewigen Liebe, die aus Himmelsfernen zur Erde niederkam und sich selber am Kreuze dahingab. Ein Schmuck unserer Christenheit sind alle die Anstalten, welche der Erziehung und Bildung des heranwachsenden Geschlechtes, der Fürsorge für Arme und Kranke, für Taube und Blinde, für Hülfsbedürftige und Unglückliche der verschiedensten Art rings um sich erheben, und es ist wahrhaftig nicht eitle Prahlerei, sondern es entspricht einem tiefen Bedürfniß unseres Herzens, wenn auch diese Gebäude äußerlich sauber und freundlich dem Auge sich darbieten, wenn auch über sie ausgebreitet liegt etwas von der Lieblichkeit unseres Heilandes, die über uns Allen aufgegangen ist.

Aber freilich, all' dieser genannte Schmuck, in welchem die christliche Gemeinde dem Auge der Welt sich zeigt, ist nur äußerer Schmuck und äußerliche Zier. Das Evangelium wird aber eine Perle genannt in dem engen und persönlichen Sinne, daß es ein Schmuck und eine Zierde jedes einzelnen Menschenkindes und jeder einzelnen Menschenseele, ein Schmuck des inwendigen Menschen ist. Und das Evangelium ist ein solcher Schmuck. Das kann nur Derjenige läugnen, welchem überhaupt alles inwendige Leben ein Nichts, ein Phantom, ein Hirngespinnst ist, oder dem es aufgeht in der wilden Jagd sich widerstreitender, verderblicher, zerstörender Triebe, Begierden und Leidenschaften. Oder wie? Ist denn nicht ein Schmuck der Seele jene evangelische Gesinnung, wie sie uns fast von jedem Blatt des Neuen Testamentes, wie sie uns aus den Worten und aus dem Antlitz Jesu entgegenweht? Ist denn nicht ein Schmuck der Seele jenes evangelische Leben, welches uns in der Person des Gekreuzigten und Aller derer, die in seine Nachfolge eingetreten sind, verkörpert entgegentritt? Sind denn nicht ein Schmuck der Seele alle jene Früchte, welche am Baume christlichen Geisteslebens reifen: Liebe, Freude, Friede, Geduld, Freundlichkeit, Gütigkeit, Glaube, Sanftmuth, Keuschheit? Und was so mit mildem Glanz die Seele

Digitized by Google

schmückt, das schmückt auch irgendwie den äußern Menschen und verklärt sein ganzes Wesen. Wir meinen nicht, wir sollen auf unsere Stirne eine Etiquette kleben mit der Aufschrift: „Ich gehöre zu einem christlichen Haus!“ „Ich bin ein christlicher Knecht, eine christliche Magd, ein christlicher Kaufmann!“ als ob alle Andern, die solche Etiquette nicht tragen, keine Christen wären; wir meinen auch nicht, daß wir unser Haar auf besondere Weise scheiteln, unsere Hände auf besondere Weise falten, unser Haupt so, gerade so und nicht anders, senken, unserer Stimme gerade den und ja keinen andern Tonfall geben sollen, als ob darin der Schmuck des Christen bestünde. Gewiß nicht. Aber wenn anders die Schönheit des Evangeliums unsere Seele schmückt, so wird von dieser Schönheit auch Etwas aus unserem Auge und unserem Antlitz leuchten; so wird man davon doch Etwas spüren und merken in Haltung, Geberde und Gang, die wir an uns haben; so wird die Schönheit des Evangeliums reinigen die Worte unserer Zunge und den Tonfall der Stimme; sich an uns offenbaren in der Stunde der Freude wie des bittern Leides; kurz, es wird die ganze Lebenshaltung und Lebensführung auch des auswendigen Menschen schmücken und selbst über dein Sterbebett noch einen verklärenden Schimmer werfen. Das Evangelium ist ein Schmuck des Lebens.

II.

Und setzen wir gleich hinzu: Das Evangelium ist die kostbarste Perle, der schönste Schmuck unseres Lebens, den wir erringen können.

„Wenn die Seele mehr ist als der Leib und der Geist mehr als der Körper — und wer aus uns wollte das bestreiten — so ist auch aller Schmuck der Seele mehr als der herrlichste Schmuck des auswendigen Menschen. Und wenn unter allen Geistesgütern, die der Mensch besitzt, die religiösen und sittlichen Güter die köstlichsten und werthvollsten sind — wer aus uns wollte es bestreiten? — so ist auch das Evangelium als ein religiös-sittliches Gut ein schönerer Schmuck des Menschen als was er sonst an Lebensgütern sein eigen nennt. Gewiß sind die Rosen auf den Wangen der Jugend und die Locken um ihren Scheitel ein lieblicher Schmuck und wer freute sich seiner nicht? Aber der schönste Schmuck dieser Jugend ist es doch, wenn über sie gesprochen werden kann das Wort der Bergpredigt: „Selig sind die reines Herzens sind, denn sie werden Gott schauen!“ Gewiß sind die grauen Haare auf dem Scheitel unserer Großmütter ein ehrwürdiger Schmuck, dem wir in frommer Scheu begegnen — aber der schönste Schmuck des Greisenalters ist doch der aus all' seinen Zügen uns entgegenleuchtende Feierabendfrieden, den die Welt nicht geben und nicht mehr nehmen kann. Gewiß verbietet das Christenthum, welches sich ergötzt an den Lilien des Feldes, die schöner gekleidet sind als Salomo in seiner Herrlichkeit, das Christenthum verbietet seinem Jünger nicht, den Leib auf würdige Weise zu schmücken und in festlicher Stunde ein Festgewand zu tragen; aber der reichste Schmuck an Sammet und Seide und Gold vermag nicht zu ersetzen den mangelnden Schmuck christlicher Gesinnung und christlichen Lebens. Gewiß ist ein heimeliges Wohnstübchen, das bescheiden zwar, aber doch freundlich geschmückt ist, geschmückt etwa auch mit einem guten Bild

Digitized by Google

an der Wand, ein unschätzbares Gut, und wir wünschen allen Menschen von Herzen so ein heimeliges, geschmücktes Wohnstübchen — aber der schönste Schmuck, schöner als die behaglichsten Möbel und schöner als die Madonnen aller großer Meister ist es doch, wenn aufrichtige Liebe im Stübchen das Scepter führt und Alles, was du siehst und nicht siehst, was du hörst und nicht hörst, dir verkündet: „Siehe, wie fein und lieblich ist es, wenn Brüder einträchtig bei einander wohnen.“ Gewiß ist das, was die Welt gewöhnlich Bildung neunt, edle, gewählte Formen im Umgang mit den Menschen, die Kenntniß der gediegensten Werke unserer tiefsten und besten Denker und Dichter, die Vertrautheit mit Musik und Gesang, die Beherrschung verschiedener moderner Sprachen, gewiß ist das Alles ein werthvoller Schmuck des Lebens, mit dem wir unser eigenes wie das Leben unserer Nächsten in mannigfacher Weise schöner gestalten und ausschmücken können, und wir wünschen Jedem so viel als möglich davon — aber der schönere Schmuck als diese Weltbildung ist ein Herz auf dem rechten Fleck, das Gott fürchtet und den Nächsten liebt wie sich selbst. Gewiß sind die Ruhmeskränze, welche die Häupter großer, durch ihre Arbeitsamkeit reich gewordener Kaufleute, bedeutender Gelehrter und verdienter Staatsmänner, gottbegnadeter Denker und Dichter, grübelnder Erfinder und kühner Entdecker, opferfreudiger Helden und todesmuthiger Märtyrer zieren, ein Schmuck, dazu angethan, die Nachahmung und den Ehrgeiz strebsamer und begabter Jugend anzuspornen, aber gerade der Jugend unserer Tage kann nicht genug zugerufen werden, daß sie über dem Golde nicht Gott, daß sie über dem Wissen nicht das Gewissen vergesse; nicht genug kann sie gemahnt werden an des frommen Gellert's schlichtes Wort:

Ich bitte nicht um Ueberfluß
Und Schätze dieser Erden;
Laß mir, so viel ich haben muß,
Nach Deiner Gnade werden.
Gieb mir nur Weisheit und Verstand,
Dich Gott und den, den Du gesandt,
Und mich selbst zu erkennen.

Ich bitte nicht um Ehr' und Ruhm,
So sehr sie Menschen rühren;
Des guten Namens Eigenthum
Laß mich nur nicht verlieren.
Mein wahrer Ruhm sei meine Pflicht,
Der Ruhm vor Deinem Angesicht
Und frommer Freunde Liebe.

Das Evangelium ist der schönste Schmuck unseres Lebens.

III.

Und weil es der schönste Schmuck ist, so ist es auch der erstrebenswertheste Schmuck. Der Kaufmann in unserm Gleichniß geht hin und verkauft Alles, was er hat, um die eine kostbare Perle des Evangeliums zu gewinnen. Auch wir sollen an den Besitz des Evangeliums unser Alles setzen.

Aber ist das nicht eine übertriebene, eine überspannte Forderung, der Niemand Folge leisten wird? Ach Gott, die Menschen setzen oft um viel geringere, oft um schlechte und verderbliche Dinge Alles auf's Spiel. Opfert nicht oftmals der Leichtsinn und die dumpfe Begier um blöden Genuß, um wilden Sinnenrausch die Kraft und die Blüthe des Leibes wie der Seele?

Digitized by Google

Schlagen nicht Tausende aus Habgier, aus Ruhmsucht, aus Vergnügungssucht, oft nur aus Eitelkeit, Prahlerei und leerer Neugier ihre Ehre und guten Namen, ihr Leben in die Schanze? Begeben sich nicht tagtäglich Tausende bloß von Hunger und Blöße gezwungen um eines mühseligen Stücklein Brodes willen in Todesgefahr, der Bergmann, den jeden Augenblick ein schlagendes Wetter verderben, der Schiffer, den jede Minute eine Sturzwelle verschlingen kann? Wie? Ist es wirklich etwas so übertriebenes und überspanntes zu verlangen, daß der Mensch für die Perle des Evangeliums Alles dahin gebe? Haben's nicht vor uns Hunderte und Tausende gethan mit fröhlichem Angesicht von Paulus an bis auf die heldenmüthigen Erforscher des dunkeln Erdtheils, die Wissensdurst und herzliche Bruderliebe zu ihren schwarzen Brüdern führte, sie zu befreien aus den Banden des Aberglaubens und der Sünde? Und wir sollten nicht auch etwas thun für die Seele, ihren Schmuck und ihre Zier? Wird doch von uns so viel nicht verlangt. Wir brauchen nicht Alles zu verkaufen; nicht Gut und Blut zu opfern. Wir müssen nur unsern Eigenwillen opfern und dem Willen Gottes demüthig uns beugen; wir müssen nur Lebewohl sagen unsern schlechten Gewohnheiten und Sünden, mit denen wir Andern und zumeist uns selber so viel schwere Stunden bereiten; wir müssen nur den Abschied geben der nackten Selbstsucht, welcher das eigene liebe Ich den Mittelpunkt der Dinge bildet und uns dafür aneignen jene Liebe, die nicht das Ihre sucht und unser Leben in den Dienst Gottes und der Brüder stellt. Dafür aber wird uns zu Theil, was allein dem Leben einen rechten Inhalt gibt: Kraft zu allem Guten, Trost in allen Leiden, Friede und Freude in Gott zu allen Stunden, zufriedene Lebensstimmung und eine heitere Todesstunde. Fürwahr, wir dürfen etwas wagen an die Perle des Evangeliums.

Und dieses Evangelium ist ein Schmuck, den Jeder erwerben kann. Schönheit und Reichthum, Gold und Silber und Edelsteine, Bildung und Gelehrsamkeit, Macht und Ehre und Ruhm, die sind zu allen Zeiten nur wenigen auserwählten Lieblingen des Schicksals zu Theil geworden, und dieser äußere Schmuck des Lebens wird erst dann allen Menschen ganz in gleichem Maße zu Theil werden, wenn alle Bäume des Waldes in ganz gleicher Höhe in den Himmel hinein wachsen. Aber das Evangelium ist ein Schmuck, erreichbar nicht bloß für die Schönheit, sondern auch für den ärmsten Krüppel, und ohne diesen Schmuck ist die Schönheit häßlich und die Häßlichkeit wird von ihm verklärt. Dieser Schmuck ist erreichbar nicht dem reichen bloß, sondern dem ärmsten Menschenkinde und ohne diesen Schmuck ist der Reichthum arm und durch ihn wird die Armuth reich. Dieser Schmuck ist erreichbar nicht bloß dem reifen Alter und der erfahrenen Weisheit, sondern auch dem schlichten Gemüthe des Kindes und ohne diesen Schmuck ist die Weisheit der Weisen Thorheit und mit ihm die Thorheit der Kinder Weisheit. Dieser Schmuck ist erreichbar nicht bloß dem mit tausend Ehren Gekrönten, sondern auch der schlichtesten Dienstmagd im stillen Raume des Hauses, und ohne diesen Schmuck ist der Ruhmbedeckteste an wahrem Ruhme arm, der Ungeehrte aber erhält durch ihn die Krone des Lebens, die Palme des Sieges.

O so kommet ihr Alle, die ihr euch sehnet Herz und Leben anzuthun

Digitized by Google

mit heiligem Schmucke und schmücket euch mit der Perle des Evangeliums, die in sich birgt einen Glanz und eine stille Schönheit, die von keinem Edelstein der Welt übertroffen wird. Kommet denn und erkennet, daß das Evangelium nicht bloß die Kraft und das Licht, das Salz und der Sauerteig des Christenlebens ist, sondern auch sein Schmuck und seine Zier. Kommet denn und schauet auf die besten und treuesten Jünger und Jüngerinnen des Herrn, wie über ihre Gestalt und ihr Leben himmlischer Glanz ausgegossen liegt, ausgegossen insbesondere über den verklärten Meister: Jesu, die schönste Blume, die herrlichste Perle unter allen Kindern Gottes im Himmel und auf Erden.

Das ägyptische Museum zu Berlin.

Mit vielen Erwartungen betrat ich zum ersten Mal Berlin und damit eine Welthauptstadt! Was hofft man an solchem Orte nicht Alles zu sehen! Wie ganz anders muß ja der Verkehr sich gestalten, wo fast die Hälfte der Einwohner unseres Gesammtvaterlandes auf einem Fleck Erde von wenig Quadratmeilen Größe sich vereinigt! Welch' reges Leben muß da die gesteigerte Konkurrenz entfalten, in welch' ungesunder Weise eine vermehrte Vergnügungssucht sich äußern! Berlin steht nicht hinter solchen Erwartungen zurück. Eine staunenswerthe Sicherheit des Verkehrs bringt eine bestimmte und geordnete Bewegung in diese Bevölkerung und eine Arbeitsleistung, wie sie besonders auch vom weiblichen Geschlecht vielfach über alles Maß hinaus verlangt wird, läßt bei'm Zusammenwirken so vieler Hunderttausender Großes in gewerblicher Hinsicht erzielen. Wenn man aber am Tage bewundernd durch die Prunkgemächer des königlichen Schlosses wandert, so kann es Einem bei einer Wanderung am späten Abend, der übrigens in Berlin zum Tag gewandelt ist, nicht entgehen, wie da und dort in den Hauseingängen Gestalten hocken, mitunter Frauen mit Kindern, die wohl nicht wissen, wo sie ihr Haupt zur Ruhe legen sollen. Und wenn man am Tag jenes stramme Militär anstaunt, das im Stechschritt die Straße abmißt, und die Sicherheit bewundert, womit die Schutzmannschaft allerorten in den Verkehr eingreift, so leistet wiederum ein Gang am späten Abend den deutlichen Beweis, daß verborgen hinter all' dieser Schranke eine Summe von Zügellosigkeit nur auf den Augenblick wartet, wo der Schatten der Nacht ihr Hervortreten begünstigt.

Im Ganzen aber macht das unter einer gediegenen Stadtverwaltung stehende und von Oben durchaus nicht begünstigte Berlin den Eindruck einer aufstrebenden und wohlgeordneten Stadt. Daß auch auf geistigem Gebiet ein reges Schaffen bereits Sache langer Ueberlieferung ist, dafür zeugen die Prachtsgebäude der Universität und Bibliothek sammt einer Reihe gewerblicher Anstalten in Berlin selbst, das große Polytechnikum zu Charlottenburg und die einzigartigen Museen inmitten der Hauptstadt. Einzigartig? Dresden hat die werthvolleren Gemälde, München ein viel reicheres Nationalmuseum; was aber die Sammlungen in Berlin besonders für einen längeren Aufenthalter werthvoll macht, ist eine große Vollständigkeit und

Digitized by Google

entsprechende Uebersichtlichkeit. Und fehlt es den Museen in mancher Branche an werthvollen Originalien, so hat die Sammlung griechischer Alterthümer in den gewaltigen Trümmerstücken der pergamenischen Gigantenschlacht einen Fund erhalten, der an Originalwerth kaum noch durch etwas Anderes wird übertroffen werden. Aber mehr als Alles, was alte und neue Zeit auf diesem großen Sammelplatz Hervorragendes vereinigte, hat mir einen nachhaltigen Eindruck hinterlassen, was ich im ägyptischen Museum durch die Bemühungen hauptsächlich des im letzten Jahr verstorbenen Lepsius zusammengestellt und herrlich geordnet vorfand.

Wer sich eingehender mit dem ägyptischen Alterthum beschäftigt, bekommt bei'm Lesen diesfälliger Schilderungen oft das Gefühl, daß die Fachgelehrten, besonders auch die Besucher der alten Trümmerstätten, oft zu sehr schwärmen für eine gewisse Erhabenheit, welche sich in den alten Bau- und Bilddenkmälern noch ausspreche. Denn so oft man sich die Abbildungen näher ansieht, begreift man allerdings, daß die gewaltigen Massen auch erhebend wirken müssen, stößt sich aber beständig an den strengen Linien, den gebundenen Formen und Stellungen der einzelnen Figuren. Man kann nicht begreifen, daß eine Gestalt, mit geschlossenen Beinen auf einem Stuhl sitzend, die Arme genau dem Körper nach verlaufend auf die Oberschenkel gelegt, Haupthaar und Gewand geradlinig abgegränzt, einen nachhaltigen Eindruck machen soll. Wo aber vollends nicht die Größe des Steines mehr einwirkt, glaubt man erst recht eine Gesammtwirkung außer alle Frage stellen zu dürfen.

Wie ganz anders aber ist der thatsächliche Eindruck! Was sich in der Abbildung hart und gezwungen ausnimmt, wirkt ganz anders am Steine. Der Härte des Materials erscheint die Strenge der Behandlung trefflich angepaßt. Karrikaturen im Bild, wie die katzenköpfige Göttin Bast, erhalten im dunkelfarbigen Marmor Würde, ja eine gewisse Weihe. So selbstverständlich ernst schaut der göttliche Schreiber Thot d'rein und Bilder aus dem Alltagsleben, Menschen verschiedenen Standes, verzichten, in Stein gehauen, ohne Schaden auf eine gewisse Bewegung, die der Stein ihnen wohl nach bewußter Anschauung der Aegypter nicht geben kann.

Mächtig und schwer, theilweise von köstlichem Stein und immer aus einem Stein gefertigt, stehen Särge von verschiedener Größe, gewöhnlich mit gewölbtem Deckel, in einer Reihe. In- und auswendig sind sie mit Hieroglyphen, theilweise von schönster Arbeit und mit Email oder Gold und Silber ausgegossen, überdeckt. Wie sorgfältig war der Verschluß des schweren Sargdeckels angefertigt. Und wie wenig hat es diese Todten vor Störung ihrer Ruhe schützen können. Da ist die trefflich erhaltene Mumie einer Königstochter vor das Auge des Beschauers auf hohe Lade gelegt, hier die einst mit aller Sorgfalt behandelte Leiche eines Aegypters von hohem Stand, die in eine Art Asphaltbildung scheint übergegangen zu sein, für immer ihrem steinernen Grabe entnommen. So viel Mühe hatten diese Vornehmen ihres Volkes auf sich verwenden lassen, ihren Leichnam unversehrt auf spätere Zeiten zu erhalten, damit, wenn es einst nach langen Zeitperioden zu der von ihnen gehofften Auferstehung kommt, sie mit allen ihren Gliedmaßen erscheinen und sich als würdig der Berufung ausweisen

Digitized by Google

könnten. Statt der Posaune aber hören sie vorerst blos die Trompetensignale der benachbarten Berliner Wachtparade, bis auch über das Gebäude, in dem sie jetzt noch einem mehr oder weniger wissenschaftlichen Publikum zum Studium dienen, der Zahn der Zeit zerstörend hinweggegangen.

Längs an den Wänden aufgespannt finden sich Papyrusrollen mit wunderbar gut erhaltener Schrift. Wie würde es wohl unserem Papier und daran verwendeten Druckerschwärze ergehen, wenn sie nach Jahrtausenden noch derart paradiren müßten? Zum Glück für die späteren Geschlechter wird sich vieles Gedruckte nicht so hohen Alters zu erfreuen haben.

Unter den Papyrus findet sich u. A. das ägyptische Todtenbuch, das gleichsam als Ausweis Verstorbenen mit in den Sarg gegeben wurde. Ueber 42 Todsünden hat die abgeschiedene Seele, die laut beigegebenem Bilde vor Osiris geführt wird, sich zu verantworten, daß sie derselben sich nicht schuldig gemacht. Das Herz des Todten wird abgewogen und das Urtheil gesprochen, entweder auf dem Wege langer Verwandlungen zu Osiris, oder aber zunächst in eine Art Fegfeuer zu gelangen.

Einen wenn auch sehr unzulänglichen Begriff von den Pyramiden geben rekonstruirte Eingänge zu solchen, einen ziemlichen Begriff von der Gestaltung der Tempel aber ein kleiner, mit dem ganzen Geschick eines Lepsius zusammengefügter Tempel. Wie schmuck, wie ruhig heiter nehmen sich diese in den Kelch der Lotosblume ausgehenden, im Verhältniß zur Höhe ziemlich dicken Säulen aus. Alle Farben sind daran vertreten, aber so glücklich gedämpft, so feierlich in ihrer Gesammtwirkung, daß auch sie ein sprechendes Zeugniß für den Kunstsinn der Aegypter ablegen.

Ueberraschend vollends sind dann die hundert kleinen Zeugen ägyptischer Kunstfertigkeit, welche sich aus der Hausindustrie dieses Volkes vorfinden. Fast alle Geräthe und Gegenstände, die im täglichen Handel und Wandel gebraucht wurden, scheinen kunstgewerblicher Art gewesen zu sein. Freier, als in der heiligen Kunst, sind hier die Gestalten behandelt, die Glieder gleichsam gelöst, das Leben frischer und unmittelbarer nachgebildet.

Es ist nicht blos das Gefühl, daß, um mit Napoleon I. zu reden, hier Jahrtausende auf Einen herabblicken, was in solcher Umgebung unmittelbar zur Andacht stimmt, sondern die Leistung selbst, die ganze Eigenart dieser ägyptischen Kunst. Es ist etwas überaus Bewußtes in derselben; Maß und Strenge haben die Griechen hier gelernt. Wenn wir aber die Aufschriften an den einzelnen Denkmälern sehen, die uns durch alle Jahrhunderte vor Christi Geburt bis in die erste Hälfte des 4. Jahrtausends hinaufführen, wenn wir besonders die Herrscher-Dynastieen, unter denen Moses gelebt haben mußte, mit zahlreichen, überaus würdigen Denkmalen vertreten finden, dann werden wir kaum mehr zweifeln können, daß Israel, sei es in längerer oder kürzerer, in harter oder milder Zucht der Aegypter gestanden, Manches von diesem Volke lernen konnte. Aegypten rechtfertigt seine damalige Oberherrschaft theilweise durch diese Zeugen seiner einstigen Größe.

Digitized by Google

Ein Vorgang auf der Reise Stanley's am Kongo

ist so bezeichnend für die sittliche Beschaffenheit seiner uncivilisirten Begleiter und das taktvolle Verfahren ihres Führers, so unser religiöses Gefühl ansprechend, daß wir hoffen, Denjenigen, welche die prächtige Reisebeschreibung nicht gelesen, eine Freude zu bereiten, indem wir ihnen denselben mittheilen.

Stanley machte die Wahrnehmung, daß an seinen ohnehin zusammengeschwundenen Waarenvorräthen bedeutende Diebstähle begangen wurden, welche bei längerer Fortdauer die Expedition der Verarmung und dem Hungertode ausgesetzt haben würden. Als Dieb stellte sich ein Bootsführer Uledi heraus, der auf der ganzen Reise eine unbedingte Ergebenheit, Leistungsfähigkeit und Opferwilligkeit gezeigt, 13 Personen mit eigener Gefahr das Leben gerettet und sich die volle Achtung und Liebe Stanley's erworben hatte. Dieser ließ sämmtliche Mitglieder der Expedition zusammentreten, hielt eine ernste Ansprache an sie über die Schwere des Vergehens namentlich angesichts der Nothwendigkeit, alle Vorräthe für die noch lange nicht beendigte Reise gewissenhaft zu sparen. Er stellte die Anfrage, was mit dem entdeckten Dieb geschehen solle, zunächst an die andern Bootsführer. Diese sprachen sich dahin aus, wenn es ein Anderer wäre als Uledi, so wäre er mit einem Stein am Hals in den Fluß zu stürzen, da es aber gerade Uledi sei, welcher der Gesellschaft so große Dienste geleistet und für sie unentbehrlich sei, so möge man sich begnügen, ihn mit tüchtigen Staupenschlägen zu bestrafen.

Die dem Fehlbaren untergebene Bootsmannschaft erklärte: Bedenke, daß es Uledi ist, der für uns immer wie ein älterer Bruder gewesen, soll er Schläge erhalten, so laß ihn uns zu lieb nur leicht schlagen.

Der Bruder Uledi's, Schumari, antwortete auf die an ihn gestellte Frage Folgendes: Ach, Meister, deine Worte sind wie Blei. Schone ihn. Es ist ja wahr, daß er gestohlen, und er hat daran sehr unrecht gethan. Er hat immer einen Hang dazu gehabt, ich habe ihn deßhalb oft gescholten. Ich habe nie gestohlen und bin doch viel jünger als er. Aber ich bitte, wenn er Schläge erhalten muß, sei so gut und laß mir die Hälfte davon geben.

Ein Vetter Uledi's, Saywa, an den hierauf die gleiche Frage gerichtet wurde, warf sich vor Stanley nieder, umfaßte seine Füße und sprach:

Der Meister ist weise. Alles, was geschieht, schreibt er täglich in ein Buch. Wir Schwarzen wissen nichts und haben auch gar kein Gedächtniß; was wir gestern sahen, ist heute vergessen, aber der Meister vergißt nichts; vielleicht wird er, wenn er in seine Bücher sieht, darin etwas über Uledi finden: Wie er sich auf dem Tonganikasee benahm, wie er Zaidi aus dem Katarakt herausgeholt, wie er Viele aus dem Fluß gerettet, wie er auf den Canoes angestrengter arbeitete, als drei Mann zusammen, wie er stets auf deine Stimme gehört, wie er der Vater der Bootsmannschaft gewesen. Mit Uledi zusammen sind die Bootsjungen gut und bereitwillig, ohne ihn sind sie nichts. Uledi ist Schumari's Bruder, wenn Uledi schlecht ist, so ist Schumari gut. Uledi ist mein Vetter, wenn er, wie die Anführer sagen, bestraft werden muß und Schumari die Hälfte der Strafe auf sich nehmen will, so gieb mir die andere Hälfte und laß Uledi frei. Saywa hat gesprochen.

Digitized by Google

Stanley erließ den für den Schuldigen Eingetretenen die Strafe und setzte den verhafteten Uledi in Freiheit. Dieser trat vor und erklärte: Meister, nicht Uledi hat gestohlen, es war der Teufel, der ihn dazu verleitete. Uledi wird in Zukunft gut sein und wenn er seinen Herrn früher zufrieden gestellt, so wird er ihn in Zukunft noch weit mehr zufrieden stellen.

Gut abgeführt.

(Eine Anekdote.)

Ich sitze an der Abendtafel eines Kurhauses, begreiflich nicht allein. Es sind noch Viele da, Frauen und Männer, unter Letzteren auch Einer, der mir nicht unbekannt ist — kein Geistlicher, aber doch ein rabiater Gegner der Reformer, der schon oft weidlich über sie geschimpft hat, denn er hat ein böses Maul und ist besser bewandert in der Glaubenslehre, als in der Sittenlehre. — Es steht die Wahl eines Reformers an eine Pfarrei in der Zeitung. Da hat er sein Steckenpferd zur Hand. Er abordirt einen ihm gegenübersitzenden unbekannten Herrn, indem er über die Neugläubigen oder Ungläubigen loszieht, daß kein guter Faden an ihnen bleibt. Der Herr schweigt, das ist für den Polterer kein Wink, daß er sich an die unrechte Adresse gewendet, er spricht sich nur um so mehr in den Eifer hinein. Schließlich kann er den Mangel an Meinungs- oder Beifallsäußerung doch nicht leiden. Was sagen Sie dazu? fragt er.

Der Herr erwiedert ganz gelassen: „Was wollen Sie denn eigentlich von mir? Daß ich Ihnen schimpfen helfe? Da nehmen Sie doch lieber einen Stallknecht dazu, der kann's besser, und wenn Sie ihm ein Trinkgeld geben, thut er Ihnen den Gefallen schon." — Der Herr stand auf, wünschte der Gesellschaft gute Nacht und entfernte sich. Der Schimpfer machte ein schief Gesicht und hat sich von da an recht schweigsam und nachdenklich gezeigt. Gut ist's, wenn er sich die Lektion nicht nur für einen Abend zu Nutzen zieht.

Literarisches.

Die neuere Entwicklung der Theologie, so lautet ein Vortrag, den Prof. H. Lüdemann in Bern dem Protestantenverein zu Hamburg und Bremen gehalten hat, und der nun bei Rousselet in Bremen erschienen ist, Preis 50 Pf. In klarer, allgemein verständlicher Weise — eine seltene Sache bei deutschen Professoren — legt der Verfasser dar, wie nothwendig und tiefberechtigt die freisinnige Richtung ist, mit scharfer Kennzeichnung der Duckmäuserei, welche jetzt die preußische Kirche regiert. Er warnt davor, daß man seine Hoffnungen nicht auf Thronwechsel und Fürstenhülfe baue, welche immer nur Streber schaffen, und bittet das deutsche Bürgerthum, sich selber der finstern Reaktion zu erwehren. Der Schweiz widmet der Mann höchst sympathische Worte; er nennt sie „das Land der freiesten religiösen Meinungsäußerung, wo innerhalb der evangelischen Kirche alle religiösen Richtungen, die sich zu ihr zählen, gleiches Recht haben."

Lehre der 12 Apostel, herausgegeben und in Kürze erklärt von Professor G. Volkmar in Zürich. Th. Schröter's Verlag, Zürich 1885. (Preis 80 Cts.) Wir haben auf die Entdeckung dieser kleinen Schrift schon Seite 260 des letzten Jahrgangs hingewiesen. Für die Wissenschaft vom Neuen Testament hat sie hohen Werth, für die christliche Gemeinde weniger.

Druck und Expedition von Frehner & Rubin, Steinenvorstadt 12, Basel.

Achter Jahrgang. № 34. Samstag, 22. August 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.

Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Gebet. — Andres: Die Wunder des Neuen Testaments. V. — Hemann: Zorn. — O. Brändli: Kreuz und quer.

Gebet.*)

In Einsamkeit.

Mein lieber Gott und Vater! Ich bin allein und gehe einsam meinen Weg durch's Leben. Aber ich bin doch nicht allein, denn du bist bei mir. Du kennst mein Herz und weißt, wie ich es meine. Du tröstest mich mit deiner Liebe und schenkst mir deinen Frieden. Und wenn ich eins mit dir bin, so bin ich auch im Geiste mit allen denen verbunden, die dich lieben, und deren Namen im Himmel geschrieben sind. O, bleibe bei mir und laß mich allezeit deine Gegenwart empfinden. Bewahre mich vor Traurigkeit und Schwermuth, vor allen unnützen und düstern Gedanken, und gib mir einen fröhlichen, friedlichen Sinn. Bewahre mich auch vor Ungerechtigkeit und Bitterkeit gegen die Menschen, vor Gehässigkeit und hartem Urtheil. Erhalte mir ein offenes, liebreiches Herz und zeige mir Mittel und Wege, wie ich trotz meiner Einsamkeit Gutes thun und Jemand zum Segen werden könne. Ach, wenn es sein kann, so laß mein Leben nicht unnütz sein. Soll ich aber ganz abgeschieden leben, nun so hilf, daß ich redlich an mir selbst arbeite und dir ein reines, treues Herz zum Opfer bringe. Amen.

In gefährlicher Krankheit.

O Gott, mein Heil und Trost in Ewigkeit! Meine Krankheit ist ernst und das Ende meines Lebens vielleicht nahe. Warum soll ich mir's verbergen? Fürchte ich mich vor dem Tode? O, dann müßte ich mich immer fürchten und wäre der unglücklichste Mensch, denn ich weiß ja, daß ich einmal sterben muß. Nein, ich will mich nicht belügen. Ich hebe meine Augen auf aus dieser vergänglichen Welt und schaue fest und unverrückt auf dich. Du bist mein Herr, mein Gott, mein Vater. Dein bin ich von Anfang meines Lebens an, und dein soll ich sein in Ewigkeit. Hier währt meine Wanderschaft eine kurze Zeit, die Heimath liegt vor mir, und wenn

*) Aus: Kleines evang. Gebetbuch. 1 Ex. 10 Pfg. Zu beziehen durch Pfarrer Schück in Heidelberg.

Digitized by Google

ich sterbe, rufst du mich zu dir. O, gib mir freudige Zuversicht. Verbanne alle Furcht und Verzagtheit aus meiner Seele, reiße mich los von allen irdischen Sorgen, richte meine Gedanken ganz auf dich. Meine Lieben befehle ich dir; sei ihr Tröster und ihr Beistand, wenn ich nicht mehr bei ihnen bin, und geleite sie mit treuer Hand durch das Leben, bis sie mir einst nachkommen. Mich aber nimm in Gnaden an, wenn ich vor dir erscheinen soll. Ich hoffe allein auf deine Barmherzigkeit; vergieb mir alle meine Sünden, deren ich mehr gethan habe, als ich sagen kann. Ich komme zu dir, als armer Sünder, der Gnade sucht; aber ich komme im Glauben und ich finde die Thür offen. Soll ich noch einmal genesen, so nehme ich mein Leben als deine Gabe. Forderst du es aber von mir, so gebe ich es dir zum ewigen Leben. Amen.

Die Wunder des Neuen Testaments.

V.

d. Jesu Leben — im Wandeln über das Meer dahin.

(Math. 14, 22—33.)

Kaum von einer Bergtour zurückgekehrt, sollen wir wieder an den Schreibtisch sitzen und uns über die Wunder, gar über das Meerwandeln Jesu vernehmen lassen. Unsre Gedanken weilen ja noch droben auf den Bergen, wo der Himmel so nah' und die Welt so ferne ist. Niemand wird es uns verargen, wenn wir noch einen Augenblick bei dem verbleiben, was uns das Herz bewegt, heißt es doch in unsrer Erzählung auch von Jesus: „Als er das Volk entlassen hatte, stieg er auf einen Berg, um abseits zu beten." Auch er empfand dann und wann das Bedürfniß, sich zurückzuziehen aus dem Getümmel der Welt und des Lebens, aus dem wogenden Wechsel irdischer Wonne und irdischer Qual. Und wo hätte er bessere Stärkung und Erholung finden können als in der freien Natur, diesem herrlichen Tempel Gottes, als auf den lieblichen Bergen Galiläa's mit ihrem kräftigen Waldesduft und dem frischen Windhauch vom schneeigen Hermon, wo er schon in früher Jugend oft gewandelt, oft mit Entzücken hinabgeschaut in das Thal und auf sein heimatliches Dörfchen Nazareth; wo er so manche selige Stunde stillen Gottesfriedens genossen hatte. Er, der in jedem Thautropfen ein Bild des Schöpfers sah und in jedem Windhauch den lebendigen Odem Gottes fühlte; der in der Lilie des Feldes und im Grashalm der Wiese die Pracht und Herrlichkeit Gottes erkannte; der die Menschen an den Vögeln des Himmels ein fröhliches Gottvertrauen lehrte; der in der Entwicklung des Waizenkornes und im Wachsthum des Senfbaumes ein göttliches Gesetz ahnte; der dem Leben und Weben der Natur die schönsten Gleichnisse abgelauscht: fürwahr, der mußte auch den Aufenthalt in den Bergen in seiner segensreichen Wirkung zu schätzen wissen. Alles war ihm da ein Spiegel der göttlichen Herrlichkeit: jeder Gipfel, jeder Sturzbach, jede Eisscholle verkündigte ihm: „Gott schuf Himmel und Erde." Da droben, wo er sich dem Herzen des himmlischen Vaters so nahe fühlte, wirkte er für die Ewigkeit, wie damals, als er dem Volke

jene große Rede hielt, welche das Rauschen einer neuen Zeit bedeutete. Und wo er so gerne verweilte und seinen Geist mit frischer Gotteskraft erfüllte, da war ihm auch zu sterben vergönnt: auf einem Berge hat er sein Lebenswerk vollbracht.

Auf Galiläa's Bergen ging zu beten
Der Menschensohn in stiller Nacht;
Dort sprach er aus sein Selig und sein Wehe;
Am Oelberg, in des bittern Kelches Nähe,
Hat er der Kämpfe heiligsten vollbracht.

Den großen Tod, durch den die Sünder leben,
Starb er am Hügel Golgatha;
Und als er heimging zu des Vaters Rechten,
Des Lebens Fürst, verklärt aus Todesnächten,
Von lichter Höhe schied er da.

Und warum ging der Herr so gerne auf die Berge? „Er stieg auf einen Berg, um abseits zu beten.“ Da war er ja allein bei seinem himmlischen Vater und konnte ihm an's Herz legen Alles, was seine Seele bewegte. Da konnte er ganz ungestört in die Tiefen der ewigen Wahrheit schauen und seine Seele immer neu begeistern für eine heilige Liebe zu Gott und den Menschen. Da war es, wo er die Größe der Allmacht und die Heiligkeit des Willens Gottes in ihrer ganzen Reinheit und Erhabenheit schaute, wo er in kindlicher Demuth beten lernte! „Vater, nicht mein, sondern dein Wille geschehe!“ Dort, wo die Berge majestätisch aufsteigen zum blauen Himmel empor, stieg auch sein Geist zu den Höhen ewiger Wahrheit auf; dort, wo das Auge frei hinausschaute über das weite Land, lernte sein Herz die ganze Menschheit liebend umfassen und ihr den Weg zeigen zu dem Urquell des Lichtes und der Wahrheit. Ja, um seinem Volk den Segen des Himmels zu erschließen, stieg er hinauf in des heiligen Gottes Nähe.

So sind die stillen Bergeshöhen durch Jesu Wort und Beispiel für immer geweiht. Und sollten nicht auch wir uns mächtig hingezogen fühlen, dahin, wo der Himmel sich wölbt zu einem herrlichen, unermeßlichen Dom, drinn Alles zur Anbetung Gottes ruft? Ja, droben, wo der Friede wohnt, ist jeder helle Sonnentag ein Tag des Herrn, an dem uns zu Muthe ist, wie dem Schäfer auf hoher Alp, der singt:

Anbetend knie ich hier —
O süßes Graun! geheimes Weh'n!
Als knieten viele ungeseh'n
Und beteten mit mir.

Der Himmel nah und fern,
Er ist so klar und feierlich,
So ganz, als wollt' er öffnen sich:
Das ist der Tag des Herrn!

Und je höher wir steigen, je gewaltiger die großen Riesen der Schöpfung mit ihren ewigen Eis- und Gletscherfirnen sich vor unsern Augen aufthürmen, desto mehr fühlen wir uns überwältigt von der Majestät Gottes; desto mächtiger werden wir ergriffen von seiner allgewaltigen Nähe; desto fähiger sind wir, dem großen Gedanken der Ewigkeit zu lauschen. Droben auf den Bergen, in der ätherischen Reinheit, ist der Freiheit Heimstätte, und wir begreifen es, daß die Bewohner der Berge meist ebenso frei als fromm sind, daß unsere Väter ihre Augen aufhoben zu den Bergen, von welchen ihnen Hülfe kommen sollte und daß sie angesichts dieser gewaltigen

Digitized by Google

Zeugen des ewigen Gottes durch feierlichen Schwur den Bund der Eidgenossen gegründet und gelobt haben, ein einiges, freies und frommes Volk zu sein.

Schade, daß man nicht jeden Menschen dann und wann nach den Bergen führen kann! Wie würden da Streit und Hader schwinden und die ideale Gesinnung sich mehren! Wie schade, daß der Schweizer Alpenclub ein Herren- und nicht ein Volksverein ist, dem jeder Schweizer angehört! Wie viel segensreicher wäre sein Wirken, wenn er auch diejenigen nach den Bergen weisen könnte, die unter grobem Kittel ein warmfühlendes, für die Pracht und Majestät Gottes empfängliches Herz im Busen tragen! Wer einmal droben gewesen ist und die mächtigen Zeugen der Schöpfung geschaut hat, der wird nie in den Fall kommen, an der Wahrheit eines allmächtigen Schöpfers zu zweifeln; der wird die Offenbarung Gottes aber auch nicht im todten Schriftbuchstaben suchen. Das ganze Weltall ist ihm eine göttliche Handschrift, ein lebendiges Gotteswort.

Wie steh'n sie da, der ewigen Allmacht Zeugen,
Die Berge Gottes hoch und hehr!
Wem sie in ihrer Herrlichkeit erschienen,
Der sehnt sich leise hin, als ob von ihnen
Nur noch ein Schritt zum Himmel wär!

So seid mir denn in eurer Himmelsnähe,
Ihr Berge Gottes, seid gegrüßt!
Ihr stummen Zeugen, daß die Frommen
Die Pilger einst zum Berge Zion kommen,
Wo alles Heimweh's Heimat ist!

Doch steigen wir hinunter von den Bergen und gehen wir dahin „wo, die Waldwasser nicht mehr brausend schäumen, die Flüsse ruhig und gemächlich zieh'n" und sich zu einem lieblichen See erweitern. Nacht ist's und Stille ringsum, einzig unterbrochen durch des Windes und der Wellen unheimliches Brausen und durch den Ruderschlag der Jünger, die in kleinem Fahrzeug über des Meeres unheimliche Tiefe fahren. Und wie die ersten Strahlen des Frühlichts erglänzen, kommt Jesus ihnen nach über das Meer dahin. Ihn hindern nicht die schäumenden Wogen. Die Jünger aber erschrecken und meinen, der auf dem Meere Wandelnde sei ein Gespenst. Doch an dem lieblichen Ton seiner Worte: „Seid getrost; ich bin's; fürchtet euch nicht!" erkennen sie den geliebten Meister wieder und nun will auch der allzeit bereite Petrus mit dem Herrn auf dem Meere wandeln. Aber als ein starker Wind sich erhebt, fängt er an zu sinken und zu rufen: „Herr, hilf mir!" Und Jesus ergreift ihn und spricht: „O, du Kleingläubiger, warum zweifeltest du?"

In einer schweren Stunde hat der greise Krieger Frundsberg zu Luther gesagt: „Mönchlein, Mönchlein, du gehst einen Gang, wie ich und mancher Feldoberst in der heißesten Schlacht ihn nicht gegangen sind" — und doch, wie verhältnißmäßig sicher war Luthers Gang vor den Kaiser im Vergleich zu dem Gang, den Jesus dahinschritt, von Kapernaum hinauf nach Jerusalem, diesem Gang, von Gefahr und Tod rings umgeben. Aber Jesus geht dahin über die brausenden Wogen, unverzagt und ohne Grauen. Gottes Kraft, die ihn erfüllte ganz und gar, läßt ihn nicht untersinken;

Digitized by Google

sie hebt ihn mit himmlischer Gewalt empor über alle Wasser menschlichen Irrthums und menschlicher Schwachheit. Seine Feinde vermögen nichts über ihn. Nachdem sie seinen Leib gefangen genommen, hatten sie dennoch keine Gewalt über seine Seele. Fest und sicher ist er seinen Weg gegangen; einen Weg, den bisher noch keines Menschen Fuß betreten hatte, aus tiefster Schmach und Qual hinauf zu Gott. Drum steht er mit Recht vor seiner Jünger Seele als Einer, der auch über die empörten Wasserfluthen sicher dahinwandelt.

Wie weit, weit sind die Jünger hinter ihrem Meister zurückgeblieben! Wie kläglich endet es, wenn Einer von ihnen es ihm gleich thun will, wie Petrus, als er zu seinem Meister sprach: „Herr, ich bin bereit, mit dir in's Gefängniß und in den Tod zu ziehen.“ Ach, wie bald darauf hat er Jesum verläugnet! Und einzig die vergebende Liebe Jesu kann ihn wieder emporheben. Ja, wenn von nun an ihr Lebensschifflein hin- und hergetrieben wird auf wildem Meer und sie vor solchem Wagniß erschrecken wie vor einem Gespenst, da vernehmen sie mitten im Sturm die Stimme: „Seid getrost, ich bin es, fürchtet euch nicht! Das ist mein Wille; das müßt ihr thun und ihr könnet es auch; denn ich bin bei euch, mein Stecken und Stab trösten euch.“ Und die wogende Angst legt sich und neuer Muth erfüllt ihre Seelen.

Doch es kam eine Zeit, da die Jünger dennoch an ihm fast irre wurden, jene Zeit, da das Evangelium über das Meer hinwandelte zu den Heiden. Als draußen immer neue Schaaren zu der Gemeinde Jesu hinzugethan wurden, während ihre Arbeit an dem eigenen Volke immer erfolgloser war; als das Heil dem Volke Israel genommen und den Heiden gegeben wurde, da ging es wie ein Schwert durch ihre Seele und Angst ergriff ihre Herzen, bis sie wiederum die tröstliche Stimme vernahmen: „Seid getrost, ich bin es, fürchtet euch nicht!“ Sie lernen allmälig einsehen, daß das Evangelium nicht das Vorrecht eines einzelnen Volkes, sondern zur Religion der ganzen Menschheit bestimmt sei. Und wieder ist es der feurige, aber innerlich schwache Petrus, der es den andern Jüngern zuvor thun will. Er eilt nach Antiochien, bricht das Gesetz seines Volkes und verkehrt mit den Heidenchristen wie mit Genossen seines Volkes. Allein mitten in seinem Unternehmen überfällt ihn Angst und Schrecken, die Furcht vor den Abgesandten aus Jerusalem. Sein Glaube wankt, sein Muth sinkt und abermals muß der über das Meer Wandelnde zu dem kleingläubigen Jünger sich niederbeugen und ihn emporheben zu neuem Wandeln an seiner Hand. *)

Du Kleingläubiger, warum zweifelst du? An dir selber darfst du zweifeln, nur zweifle nicht an deinem Gott. Wenn du auf ihn vertraust, dann hast du den festen Anker gefunden, der dein Schifflein sicher hält in allen Stürmen des Lebens. Ja,

Mag Alles sinken, wanken —
Das Eine bleibet fest,
Gedanke der Gedanken,
Der nimmer sinken läßt.

Der große Herr der Zeiten,
Dein Heiland Jesus Christ,
Wird auf den Wassern schreiten,
Wenn Alles finster ist.

*) Vergl. A. Bitzius: Predigten.

Digitized by Google

Das halte fest im Glauben!
Dann wird nicht Angst und Noth
Den ew'gen Trost dir rauben
Im Leben und im Tod.

Der dich in Kampf und Leiden
Erlöst aus dunkelm Wahn,
Will daß mit Muth und Freuden
Du wandelst seine Bahn!

Zorn.

Wenn der Zorn ein guter Beobachter und Erzieher ist, so muß er es erst seit gestern Abend geworden sein; denn gestern am Morgen habe ich noch nichts davon gemerkt. So sprach ein Freund zu mir, als er mich neulich besuchte und Allerlei erzählte, was er auf seinen Wanderungen gesehen hat. Von jeher hat er eine Vorliebe gehabt, alte Kameraden aufzusuchen, die einst mit ihm Pfeifenholz geschnitten haben und er freut sich jedesmal, wenn er wahrnimmt, daß sie die Tonart nicht allzu sehr verändert haben. Bei einem aus ihnen hätte er sich indessen nicht beklagt, wenn er mit der Zeit etwas ruhiger und gesetzter geworden wäre. Es ist ein wahres Kreuz, sagte er, als er sich anschickte, mir folgenden Zug von ihm zu erzählen, daß solch ein Sprudelkopf und Feuerteufel das Brausen und Sprühen selbst im Schwabenalter nicht verlernt. Diesmal bin ich aber noch rechtzeitig dazwischengekommen, sonst hätte die Explosion schlimm ablaufen können.

Er ist, wie du weißt, zuletzt ein Gärtner geworden. Denn nachdem ihm in verschiedenen Berufsarten, in denen man es mit Menschen zu thun hat, der Zorn die schlimmsten Streiche gespielt, dachte sein Vater: Jetzt soll er es mit den Pflanzen probiren; denn diese sind stumm und einen rothen Kopf und eine geschwollene Stirnader bekommt er höchstens beim Bücken. Darum that er ihn zu einem Gärtner. Vielleicht dachte der Vater, der gewiß nicht auf den Kopf gefallen war, auch an das Pfropfen der Wildlinge. Wie dem auch sei, ausgelernt hat er schon längst und hält seinen Garten in Ordnung. Gestern aber mußte er doch noch etwas Neues lernen und das ging so zu. Als ich auf der Flurstraße gegen sein Haus kam, sah ich ihn im Garten stehen. Wenn es unbemerkt geschehen kann, so rekognoscire ich gerne und so beobachtete ich ihn eine Zeit lang durch das Gebüsch, welches sein Grundstück umgiebt. Der Krauskopf hatte sich bedeutend gelichtet, aber sein Gesicht schimmerte aus dem weißen Kranz seiner Haupthaare immer noch röthlich. Er setzte junge Bäumchen und heftete sie mit Weidenbändern an die sauber geschälten Stützen. Neben ihm beschäftigte sich im Gartenkies sein etwa siebenjähriger Knabe.

Das ist ein Mann der Ordnung, dachte ich, als er mir und dem Knaben den Rücken wandte, die Schnur spannte und mit dem Maßstab die Stelle ausmittelte, wo ein neues Bäumchen gepflanzt werden sollte. Bald war die Vertiefung ausgegraben. Er hatte den Spaten weggeworfen und kniete nieder, um mit den Händen noch etwas nachzuhelfen. Dann rief er, ohne sein Angesicht zu erheben: Bringe mir das Bäumchen, Franz! Der Knabe brachte es. Aber kaum hatte der Vater einen Blick auf dasselbe geworfen, so sprang er wie von einer Feder emporgeschnellt auf beide Füße und das Feuer war im Dach. Schon hatte er die zunächst liegende Weidenruthe zusammengedreht und wollte sie auf sein Kind niedersausen lassen.

Digitized by Google

Allein du weißt, unter meinen Füßen ist noch niemals Gras gewachsen. Mit wenigen Schritten stand ich zwischen ihm und dem Knaben, der den Kopf schon zwischen die Schultern gezogen und beide Hände auf dem Rücken ausgebreitet hatte. Diese Sache muß zuerst untersucht werden, guter Freund, sonst hast du es mit mir zu thun. Was ist da noch zu untersuchen? schnaubte er. Der Bube hat das ganze Baumstämmchen von oben bis unten so sauber geschält, daß es hin ist. Ich kann es nicht mehr brauchen. Er stampfte das Erdreich und das Blut schoß ihm in den Kopf, während Franz mit großen Thränen in den Augen bald mich bald ihn anstarrte. Ich nahm das Stämmchen und überzeugte mich, daß es gänzlich verdorben war. Wenn ich bestimmt wüßte, daß das aus Muthwillen oder Bosheit geschehen ist, so wäre ich dir nicht in den Arm gefallen. Aber stellen wir einmal ein kleines Verhör mit dem Sünder an! Doch der Vater schnaufte wieder wie ein angeschossener Eber und erhob die Weidengerte. Daraus wird Nichts, schrie ich ihn an, bis Alles am Tag ist.

Ich zog den zitternden Franz nach dem benachbarten Gartentisch und fragte ihn: Was wolltest du mit dem Messer? Sprich! Dem Vater helfen, schluchzte er. Aber der Vater hat doch kein einziges Bäumchen geschält, sagte ich. Der Knabe sprang zu den schon gepflanzten Stämmen und zeigte auf die Stützen, an die sie geheftet waren. Freilich, rief er, diese da hat er alle geschält und ich wollte ihm mit dem neuen Messer nur helfen.

Jetzt ließ der Hitzkopf die Ruthe fallen und ich sagte zu ihm: Hast du gehört, wie er es meinte? Wenn ich nicht gekommen wäre, wer weiß, ob dieses Bäumchen, dein Franz, noch keimen könnte? Nimm seinen Eifer in bessere Pflege, sonst wächst er krumm. Jetzt erst begrüßten wir uns nachträglich und gingen in's Haus hinein, wo Franz Käse und Brot bekam. Aber ich glaube, Birnenbäume wird er später nicht mehr schälen, sondern blos die Pfähle. Ob freilich der Vater in Zukunft besser aufpaßt, ist eine Frage; denn er ist ein Hitzkopf.

Kreuz und quer.

„Ein Höllenkessel ist auf diesem Erdenrunde, er heißt Paris!“
singt der französische Dichter August Barbier. Er hätte eben so gut sagen können: er heißt London, Berlin, Wien u. s. w. u. s. w. Zuerst gehen einem die Augen über bei den Berichten, wie da drüben in London die blühende Jugend, der Glanz der Reinheit, der um vierzehnjährige Mädchenstirnen schwebt, dem mit Zylinder, Glacehandschuhen, Diamantring und goldenem Beutel aufgeputzten Moloch einer mehr als raffinirten Sinnlichkeit verschachert und geopfert wird. Dann aber gehen einem auch die Augen auf über diese Gesellschaft, deren gründliche Faulheit derjenigen der römischen Kaiserzeit in nichts nachsteht. Da sind oben die ausgeschämtesten Wüstlinge, welche mit ihrem zum großen Theil aus dem Schweiß des Proletariats erworbenen Golde das Kind des Proletariers kaufen, da ist unten eine entsittlichte Armuth, die ein kümmerliches Dasein zu fristen ihr eigenes Fleisch und Blut verkauft. O was ist doch gegenüber dieser Schande die Verschacherung Josephs durch

Digitized by Google

seine Brüder, der Verrath des Judas an seinem Herrn, über die wir so gerne als Pharisäer zu Gericht sitzen. Und ihr wundert euch noch, daß es Leute gibt, welche die beste der Welten mit Dynamit zertrümmern und über ihren Ruinen eine bessere aufbauen wollen? Auch wir glauben an eine bessere kommende Welt. Aber nicht das Dynamit kann sie uns bringen, sondern allein der Kinderheiland, welcher gesprochen: „Wer ein Kind ärgert, dem wäre besser, daß ihm ein Mühlstein um den Hals gehängt und er versenkt würde im Meer, wo es am tiefsten ist!“ und der hinzugefügt hat: „Wer ein solches Kind aufnimmt, der nimmt mich auf!“ Gott erlöse London und alle Städte der Welt von Kinder- und Jugendmördern!

Wer sich vom Glauben loslöst, den bindet oft der Aberglaube an seine Kette und wer die Symbole der Kirche, Taufe und Abendmahl, verlacht, verübt Symbole, die lächerlich und läppisch zugleich sind. Kürzlich fand in einer Restauration des Boulogner Gehölzes bei Paris die feierliche Aufnahme von 15 Kindern durch die Freimaurerloge „Freundschaft“ statt. Drei Kinder wurden erst aus der Versammlung entfernt, und sodann wieder hereingeführt, jedes mit einem Schleier auf dem Kopf; auf dem einen Schleier stand das Wort „Unwissenheit“, auf dem andern „Fanatismus“, auf dem dritten „Elend“. Drei Reden wurden gehalten; einer der Redner sprach gegen die Unwissenheit, welche das Elend hervorbringt und gegen den Fanatismus der Klerikalen. Nach jeder Rede wurde ein Schleier entfernt. Sodann erhielt jedes Kind ein Diplom und Zuckererbsen. Das Alles in Gegenwart der Eltern und Pathen der Kinder. Nach Beendigung dieser Laientaufe setzte man sich zu Tisch, später folgte ein Ball. Wenn wir je wieder Gelegenheit nehmen, vor dem Traktätchenzucker der Pietisten zu warnen, sollen auch die Zuckererbsen der Pariser Freimaurer unvergessen sein.

Es ist auch nur eine Zuckererbse, wenn der Kaiser von Oesterreich zwei protestantischen Geistlichen Wien's, den Herren Kauka nnd Dr. Witz, in Anerkennung ihres verdienstlichen Wirkens das Ritterkreuz des Franz-Joseph-Ordens verliehen hat. Mehr als eine Zuckererbse wäre es, wenn endlich der theologischen Fakultät evangelischer Konfession an der Hochschule Wien's Gerechtigkeit widerführe und dieselbe in die Hörsäale des neuerstellten Universitätsgebäudes eingelassen würde. Zu dieser That der Gerechtigkeit und der Toleranz fehlen aber dem akademischen Senat die Schwingen. Sind ja doch die protestantischen Theologen aus dem bis jetzt zur Benützung überlassenen wenig günstigen Lokale in ein noch schlimmeres, aus dem Regen in die Traufe gerathen. So wandelt der österreichische Protestantismus immer noch in Knechtesgestalt auf Erden, bis ihm wieder ein Joseph ersteht, der ihn zum Lichte führt.

Es ist ein schlechter Trost zu hören, daß Oesterreichs Intoleranz nicht vereinzelt dasteht. Das Königreich Portugal, das in der Gegend des Sonnenuntergangs liegt, will darin auch nicht zurückbleiben. Seine bisherige Verfassung gestattete nur den Ausländern, nicht aber den Landeskindern freie Religionsübung. Kürzlich wurde eine neue Verfassung berathen und von freisinniger Seite der Antrag gestellt, auch den Portugiesen zu gestatten, daß Jeder seines Glaubens leben könne. Der Antrag fiel durch. Nur ein Häuflein klein schaarte sich um denselben. Es wird einst auch aus ihm ein großes Volk werden.

Druck und Expedition von Frehner & Rubin, Steinenvorstadt 19, Basel.

Digitized by Google

Achter Jahrgang. № 35. Samstag, 29. August 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.
Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Gebet. — Meili: Paulus als Arbeiter. — Andres: Die Wunder des Neuen Testaments. VI. — Müller: Etwas vom Knieen. — O. Brändli: Kreuz und quer.

Gebet.*)

In der Natur.

Erhabener, wunderbarer Gott! Ich preise dich, daß du deine Welt so schön gemacht und mir den Sinn gegeben hast, diese Schönheit zu empfinden und deine Herrlichkeit darin zu ahnen. O, öffne mir den Sinn, daß ich recht hineinschaue. Laß mich nicht stumpfsinnig und gedankenlos durch die Natur dahingehn. Thue mir die Augen des Geistes auf, daß ich dich in deinen Werken erkenne, und erschließe die Ohren, daß ich deine Stimme vernehme. Wie bist du mir so nahe. O, laß es mich fühlen und freudig in das Loblied einstimmen, mit welchem alle deine Geschöpfe dich rühmen. Laß mich nicht zittern vor deiner unendlichen Größe. Wohl bin ich nur ein Stäubchen in deiner unermeßlichen Welt; aber dein Bild hast du in mich hineingelegt und offenbarst dich mir, daß ich dich lieben und an deine Liebe glauben kann. So bin ich kein Fremdling in der Schöpfung; denn sie ist dein, das Haus meines Vaters, und als dein Kind gehe ich aus und ein. Gib mir den kindlichen Geist, damit ich mich rein und innig deiner freuen könne. Amen.

Unter lieben Menschen.

Heiliger Gott, du ewige Liebe! Wie reich hast du mich gesegnet, und wie glücklich hast du mein Leben gemacht, da du es so schön mit Liebe und Freundschaft ausgeschmückt hast. Ich danke dir von ganzem Herzen für alle reinen und heiligen Freuden, die du mir täglich dadurch bereitest, für alle Belebung und Förderung, die meine Seele im Lieben und Geliebtwerden findet. O, laß mich diesen Segen recht benutzen und tief aus dieser Lebensquelle schöpfen, so lange ich die Geliebten habe. Laß uns jeden Tag als verloren ansehn, an welchem wir einander nicht erfreuen und beglücken. Halte alles von uns fern, was unsern Frieden stören kann, alle Armseligkeiten, die das Herz auch nur für Augenblicke erkälten. Vor allem laß

*) Aus: „Kleines evangelisches Gebetbuch."

Digitized by Google

unsere Liebe rein und heilig sein, eine Liebe vor deinem Angesicht, daß wir wahrhaftig und aufrichtig mit einander umgehn und zusammen redlich nach dem trachten, was zu unserer Besserung dient. Sei du in unsrer Mitte, und regiere uns mit deinem guten Geiste. Laß uns Hand in Hand dem Himmel entgegen wandeln, so wird uns schon die Erde vom Himmelslicht verklärt sein, und es wird uns leicht werden, an das ewige Leben zu glauben, weil wir schon jetzt den Anfang desselben haben. Amen.

Paulus als Arbeiter.

In den heißen Sommermonaten, wo die Schweißtropfen um so häufiger sich einstellen, je größer in der übrigen Natur der Wassermangel ist, kommen auch unbiblische Leute etwa dazu, dem Adam, der das kühle Paradies verscherzte, um im Schweiße seines Angesichts sein Brod zu essen, einige Betrachtungen zu widmen. Darüber sind ja manche mit sich immer noch nicht einig, ob die tägliche Arbeit wirklich eine so nothwendige Zuthat zum Glück des Erdenbürgers sei, oder ob sich nicht auch leben ließe, wenn das tägliche Brod auf etwas einfacherm Weg als durch Vermittlung von Schweißtropfen und Stoßseufzern gewonnen würde. Sei dem, wie ihm wolle — Thatsache ist, daß an der Nothwendigkeit der Arbeit vorläufig nichts zu ändern und auch darüber in nächster Zeit kein neues Abstimmungsverfahren gesucht werden muß, wie diese leidige Gewöhnung am besten aus der Welt zu schaffen wäre.

Je fragloser aber einstweilen bleibt, daß des Menschen Loos Mühe und Arbeit sein wird, so lange er auf dieser unvollkommenen Erde sich umthun muß, um so angezeigter dürfte für ihn das unverdrossene Nachdenken darüber sein, wie er sich wohl am Richtigsten mit dieser täglichen Sorge in's Reine setzt. Und da hilft, wie in so viel andern Fällen, mehr als manches in der Neuzeit warm empfohlene unfehlbare Mittel ein Blick auf jene herrlichen Gestalten des Urchristenthums, die, wie sie uns sonst große Gedanken in den kleinen Sorgen des Tages lehren, auch die Alltagsarbeit neu geweiht und neu geheiligt haben.

Es ist vorab unser Herr und Meister, an dessen Beispiel wir Treue auch im bescheidenen weltlichen Beruf lernen könnten. Nach dem Evangelium Markus (6, 3) ist er nicht blos eines Bauhandwerkers Sohn, sondern selbst ein Bauhandwerker gewesen. Der Auslegung, daß er diesen Beruf geübt, bis seine jüngern Geschwister nach dem muthmaßlich frühen Tod seines Vaters zur selbständigen Lebensführung heran reiften, kann kaum etwas Triftiges entgegenstellt werden. Doch wissen wir außerordentlich wenig über die Vorzeit Jesu bis zu seinem Auftreten im welterlösenden Wirken. Nur liegt es in der ganzen Art seines vollkommenen Wesens, daß er, der über vieles gesetzt wurde, im Geringen vorerst sich treu erzeigt hat.

Besser unterrichtet sind wir über Paulus, der uns dann auch, wie kein anderer, ein treues Gepräge vom Geiste des Herrn sichert. Er, in welchem Christus mächtig ist, wirkt in des Meisters Sinn auch am Kleinen. Daß wir das recht verstehen! Auf hohen Postamenten, an Kirchen und in heiligen Hallen findet sich so manches Paulusbild, ein Ideal männlicher

Digitized by Google

Kraft. Die Gestalt, in der Raphael den Paulus verherrlicht, kommt einem, so oft man an den Apostel denkt, in den Sinn. So und nicht anders, dünkt es einen, muß der Mann ausgesehen haben, der Meere und Länder durchkreuzte, Gemeinden in großer Zahl begründet und denen, die in Jerusalem als Säulen galten, keine Stunde nachgegeben hat. Und doch muß der geschichtliche Paulus anders ausgesehen haben. Die Corinther wagen es, ihm in der Hitze des Streites zu schreiben, daß seine Briefe zwar gewichtig, seine leibliche Anwesenheit aber schwach und die Rede verächtlich sei [1]). Paulus selbst gibt auch zu, daß er in Schwachheit und Furcht und vielem Zagen bei ihnen war [2]). Die Galater erinnert er daran, daß er in Schwachheit des Fleisches das erste Mal bei ihnen das Evangelium predigte, und rechnet es ihnen als eine Leistung an, daß sie sich über seine Versuchung im Fleische, d. h. über seine körperlichen Anfechtungen hinwegsetzten [3]). Er ist gedrückt, zweifellos in Folge von Krankheitszuständen; er trägt den Tod Jesu an seinem Leibe umher [4]).

Aber wir würden damit nicht einmal durchkommen in der Erklärung so mancher Klage, die Paulus über schweren Druck und eine offenbar mit körperlichen Zuständen zusammenhängende Niedergeschlagenheit verlauten läßt, selbst nicht mit Zuhülfenahme all' jener Mühsalen und Anfechtungen, von denen er, „um sich seiner Schwachheit zu rühmen", bei seiner Vertheidigung im zweiten Corintherbriefe [5]) nothgedrungen eine so ergreifende Aufzählung gibt. Es muß zu all' dem offenbar miteingerechnet werden die eigenthümliche Verbindung eines weltlichen mit dem hohen geistigen Beruf, die dem Leben des großen Mannes so viele Mühsal, aber auch ein so eigenartiges Relief verleiht.

Gewiß hatte Paulus in seiner Vaterstadt Tarsus den Beruf eines Webers ursprünglich nur nach der Ordnung seiner Väter gelernt, wonach ein Rabbi, ein Lehrer seines Volkes aus einem Handwerk oder anderweitigen bürgerlichen Geschäft den Lebensunterhalt gewinnen mußte. Die Meinung zwar, daß, wer den Pflug mit den Ochsen führt, die Töpferscheibe mit den Füßen dreht, oder als Schmied im Feuer sich abmüht, auch noch geschickt zum Lehrdienst eines Rabbi sei, will dem Verfasser des Buches Jesus Sirach nur noch halbwegs einleuchten [6]). Wenn aber in Theorie der Grundsatz galt: „Mache die Gesetzeskunde nicht zur Krone, um damit zu prunken, noch zur Schaufel, um damit zu graben," so wußten in Praxis die Gesetzeslehrer für den ausfallenden Lehrlohn sich indirekt zu entschädigen, bald auf anständigere Weise, dann aber auch indem sie „der Wittwen Häuser fraßen" [7]). Und doch scheinen noch gar manche auf des edeln Meisters Hillel Mahnung geachtet zu haben: „Wer mit gewinnsüchtigem Geist das Gesetz treibt, der stirbt." Keiner aber das mehr beachtete, als Paulus, der begeisterte christliche Rabbi.

Wie die Apostelgeschichte ihn in seinen Abschiedsworten an die Aeltesten von Ephesus, seinem Testament gleichsam an die Kleinasiaten sprechen läßt: „Silber oder Gold oder Kleider habe ich von Niemand begehrt; ihr wisset selbst, daß für meine Nothdurft und für die, so mit mir waren, diese Hände

[1]) 2. Cor. 10, 10. [2]) 1. Cor. 2, 3. [3]) Gal. 4, 13. [4]) 2. Cor. 4, 10. [5]) 11, 23. [6]) Cap. 38. [7]) Mark. 12, 38.

Digitized by Google

gedienet haben“ [1]), so ist er sich ganz wohl bewußt, daß auch er das Recht hätte, leiblichen Unterhalt für seine geistigen Spenden anzunehmen, gerade so wie die andern Apostel auch thaten [2]). Er zog es aber vor, Tag und Nacht zu arbeiten, um Niemand beschwerlich zu fallen, wie ihn der erste Thessalonicherbrief [3]) aussagen läßt. Und welche Arbeit verrichtet der Mann, dessen Namen wir nächst demjenigen unseres Herrn und Meisters in der christlichen Kirche zu oberst stellen? In Paulus Heimat Cilicien war es ein weitverbreiteter Erwerb, aus Ziegenhaaren erst Litzen, und daraus einen groben Stoff zu flechten, brauchbar für Tuchschuhe, Decken, Mäntel und Zelte. Arme Leute scheinen diesen Stoff am meisten verwendet zu haben; das Gewerbe war ein schlecht bezahltes, besonders wenn nicht die günstige Qualität des ciliciſchen Ziegenhaares als Material diente.

Ueber dieser Arbeit müssen wir uns den Apostelfürsten manche Stunde sitzend denken, bald unter niederer Decke in drückender Schwüle, bald in gesitteter, öfter in roherer Umgebung. Ein Vortheil war damit verbunden. Während die Hände mühsam den Stunden in mechanischer Arbeit den Taglohn abrangen, konnten sich die Gedanken frei ergehen. Und wie die Litzen, von der Hand geflochten, sich zum festen Gewebe zusammenschlossen, so schlossen sich auch die klaren Gedanken dieses Mannes zu jener eisernen Kette zusammen, die fürderhin von so manchem nachgedacht, aber nicht wieder zerrissen werden konnte. Von weiten Wanderungen kehrt er in die kleine Werkstatt ein, und macht sie, indem er zuerst die Mitarbeiter gewinnt, zum Ausgangspunkt einer Gemeinde. Und während er auf dem gleichen Flecke sitzt, sein täglich Brod zu verdienen, schweift bereits der unruhige Geist auf neuen Wegen, eine neue Heimstätte dem Herren zu gründen, der ihn treibt. Verwegener könnte kein Maler Gegensätze zusammenstellen, als der geschichtliche Paulus, im engen Gelaß bei seiner Hände Arbeit sitzend, sich abhebt von dem gewaltigen Hintergrund seiner Heidenmission. Und wenn er aus den Gefahren auf „Reisen, Flüssen und durch Mörder, aus Gefahren von seinem Volke und von Heiden, aus Gefahren von Städten, in der Wüste, auf dem Meere und unter falschen Brüdern“ wieder eine Zuflucht und einen Erwerb gefunden, dann war es wohl in Arbeit und Mühe, öfters in Nachtwachen, in Hunger und Durst, öfters in Kälte und Blöße [4]). „Wer ist schwach, und ich bin nicht auch schwach?“ darf da dieser Mann sagen. Aber er triumphirt: „Wir werden allenthalben bedrängt, aber nicht geängstigt; wir werden in Zweifel gesetzt, aber nicht in Verzweiflung; wir werden verfolgt, aber nicht verlassen“ [5]). Dieser Siegesruf wäre unübertroffen groß, wenn er allein den Gefahren in öffentlicher Verfolgung gegenüber erhoben würde, er wirkt überwältigend aber aus der Brust des Mannes, der in des Lebens kleinlichster Sorge, in des Alltags aufreibender Mühe sich desselben mehr als würdig gemacht.

Die Arbeit, in der alten Welt vielfach zu Schanden geworden und des freien Mannes unwürdig erklärt, wurde durch's Christenthum neu geadelt. Zu jedem rechtschaffenen Beruf darf sich der Mensch von Gott berufen erachten. Nicht der Beruf soll den Mann, dieser vielmehr jenen

[1]) Apost. 20, 33. 34. [2]) 1. Cor. 9, 7 ff. [3]) 2, 9. [4]) 2. Cor. 11, 26 ff. [5]) 2. Cor. 4, 8.

Digitized by Google

adeln. Keiner ist so eng, daß sein Träger durch ihn nicht frei, keiner so beschränkt, daß wer ihn recht übt, dadurch nicht vielen nützlich werden könnte. Wie aber ein bescheiden Handwerk hinüberwirken kann in unsern idealsten Gedankenkreis, hat Paulus gezeigt. Mit der gleichen Treue, mit der er die Fäden drehte, hat er an den einzelnen Seelen gewirkt, indem er nicht aufhörte, sie eine jede zu vernehmen; wie er stolz darauf war, mit seiner Hände Arbeit und einem kleinen Taglohn sich zu helfen, blieb er sich inmitten seiner Riesenarbeit allezeit bewußt, daß er sein Evangelium nicht „von Menschen, noch durch einen Menschen“ gewonnen habe und besitze, und wie es ihn drängte, Allen Alles zu sein, so daß er eine ganze Welt zur Freiheit des Evangeliums aufrufen durfte, so setzte er einen Stolz darein, wenn sein kleiner Verdienst auch noch für andere reichte. „Wer ist schwach, und ich bin nicht auch schwach,“ hat Paulus gesprochen; er durfte aber mit nicht geringem Rechte es laut verkünden: „Wer ist reich und ich bin nicht auch reich?“

Die Wunder des Neuen Testaments.

VI.

c. Das Christenleben im Anfang, im Fortgang, im Ausgang.

Marc. 4, 35—41; Math. 8,23—27.

Unser Leben gleicht einer Meerfahrt. Um eine Meerfahrt ist es immer etwas Ernstes. Wer das nicht weiß, betrachte eine Schaar Auswanderer, welche im Begriffe steht, die Heimat zu verlassen — auf Nimmerwiedersehen! Mit Thränen werden die Handkoffern gepackt; unter Thränen wird Abschied genommen von Verwandten, Freunden, Bekannten und — Feinden. Man ist angesichts der weiten Reise und der gefährlichen Meerfahrt so versöhnlich gestimmt, daß es Einem das Herz recht ordentlich erleichtert, auch dem Gegner die Hand zum Abschied drücken zu können. Wer schon einmal an einer Eisenbahn- oder Hafenstation Zeuge einer herzzerreißenden Abschiedsscene gewesen ist, der weiß es: Es ist etwas Ernstes um eine solche Fahrt.

Auch um unser Leben ist es etwas Ernstes. Zwar anfangs ist die Fahrt friedlich und heiter, wie die Fahrt auf dem See Tiberias. Auf leichten Wellen schaukelt unser Lebensschifflein in den Tagen der Kindheit dahin, ein sanfter Wind schwellt seine Segel. Liebende Eltern führen die Ruder mit kräftiger Hand und Christus sitzt am Steuer und gibt dem Schifflein die rechte Richtung. Da wissen wir noch nichts von schwarzen Wolken, nichts von verderblichen Stürmen, nichts von Sorgen und Schmerzen — die ernste Seite des Lebens ist unserem Auge noch verhüllt. Ja, wer müßte nicht mit stiller Wehmuth der Tage der Kindheit gedenken, da sein Herz, frei von verzehrenden Sorgen und sündlichen Lüsten, nur süßen Himmelsfrieden athmete; da aus all' seinem Sinnen und Denken heraus fröhliche Unschuld leuchtete! Gerne schauen wir deshalb dann und wann noch den goldenen Tagen der Kindheit zurück und gedenken der freundlichen Stunden, die wir im Elternhause verlebt; gerne mischen wir uns noch heute unter die muntere Jugendschaar, auf der unsere ganze Hoffnung steht,

und rufen ihr zu: Fahr' wohl, du freundliches Schifflein! Möge nimmer der Sturm dich erfassen! Fahr' wohl und behüte dich Gott!

Und was hat unserem Lebensschifflein eine so fröhliche Fahrt bereitet? Christus ist mit in das Fahrzeug gestiegen, als wir vom Lande stießen. In der heiligen Taufe schon sind wir mit ihm verbunden worden und von da an war er unser steter Begleiter durch unsere Jugendzeit. Wie glühte nicht unser Herz in heiliger Liebe zu ihm, als Eltern und Lehrer uns die Schrift öffneten und uns die lieblichen Geschichten von dem Jesuskinde erzählten! Anbetend standen wir an der Krippe zu Bethlehem und freudig stimmten wir ein in den Lobgesang der Engel: „Ehre sei Gott in der Höhe!" Staunen ergriff uns, als der zwölfjährige Knabe im Tempel Gott zum ersten Mal als seinen Vater begrüßte. Mit Verehrung sind wir dem zum Manne gereiften Meister auf seinen Wanderungen durch das jüdische Land gefolgt und haben seinen zündenden Worten vom Reiche Gottes gelauscht; voll Bewunderung die Großthaten Gottes, die durch ihn geschehen, vernommen. Mit Thränen haben wir ihn endlich begleitet auf seinem schweren Leidensgang hinauf nach Golgatha; haben voll Ingrimm die Bosheit der Menschen geschaut, die den Heiligen Gottes an's Kreuz geschlagen, aber mit seligem Entzücken ihn auch triumphiren gesehen über Sünde, Grab und Tod. Ja, dieses erhabene Christusbild leuchtete tröstend und beseligend uns voran auf unserer Lebensbahn und wir gelobten am Tage der Konfirmation, als seine Jünger dem Heiland nachzufolgen in Versuchungen und Gefahren, treu bis in den Tod.

Aber so blieb es nicht immer im Fortgang des Christenlebens. Das Schifflein fährt weiter, rascher, immer rascher ist sein Lauf; doch siehe:

Plötzlich auf am Horizonte tauchen
Dunkle Wolken, die herüberhauchen
Schwer, in stürmischer Beklommenheit;
Eilig kommen sie heraufgefahren,
Haben sich in angstverworr'nen Schaaren
Um das leichte Fahrzeug hingereiht.

Wir treten aus der Kindheit Unschuld in das flüchtige Jünglingsalter, die Brust geschwellt mit schönen Hoffnungen; aber das Schifflein schwankt unsicher hin und her, ohne Kompaß, ohne bestimmte Richtung. Christus tritt in den Hintergrund und entschlummert. Der alte Wunderglanz, der einst das Haupt des Erlösers so lieblich geschmückt, er verliert seinen Zauber. Religiöse Zweifel erheben sich, nicht allein Zweifel am Wunder, sondern Zweifel an Gottes Gebot, an Gott selber. Sollte denn Gott gesagt haben: Du sollst nicht essen von jenen Früchten am Baume des Lebens? Zu den Zweifeln gesellen sich die Versuchungen zur Sünde: Verführungen von Außen suchen uns in ihr Netz zu ziehen und die böse Lust im eigenen Herzen stürmt auf uns los und will uns in's Verderben stürzen. Und wer kann sagen: Ich habe rein bewahrt das Herz, bin unbefleckt geblieben von der Sünde? Die heiligen Vorsätze, die wir einst in jugendlicher Begeisterung gelobt, ach, wir haben sie vergessen und geleugnet. Im Dienste des ewigen Gottesreiches wollten wir unentwegt stehen, und siehe, wir sind Diener der Welt und des Irrthums geworden. Immer ungestümer wird das Meer; immer größer die Noth; unser Lebensschifflein geräth in einen wilden Strudel von Nöthen und Gefahren. Die Wogen

donnern heulend an die Wände, die Flanken ächzen. Berghoch rollen die Wellen heran, schlagen über dem Schiff zusammen und hüllen es in weißen Gischt. Muthig stürmen wir noch einmal gegen die Wellenberge an; jetzt ist das Schiff oben und schüttelt das Wasser ab — um im nächsten Augenblick wieder hinabzutauchen und den Kampf von Neuem zu beginnen. Unsere Kraft erlahmt und kein Mensch kann helfen. Wo ist Hülfe? Wo ist Rath? Da erinnern wir uns an den Steuermann Christus hinten im Schiff. Wir fühlen es: Nur er kann helfen; sein Wort, sein Geist und sein Evangelium ist der rechte Leitstern auf dem wild bewegten Meere des Lebens, und wir rufen: „Herr, hilf uns, wir verderben!“

Und der Herr wacht auf und schaut hinaus in das tobende Meer, in die wilden Wogen der Gefühle und in die brausenden Wellen der Geschicke, und er bedroht den Wind und spricht zum Meer: „Schweig' und verstumme!“ Und der Wind legt sich, die Wogen schweigen und es wird eine große Stille. Auch der Ausgang des Christenlebens ist jener Fahrt auf dem See Tiberias gleich. Wohl schien es einige Zeit, als müßten wir untergehen, als frage der Herr nichts darnach, daß wir verderben. Aber wo die Noth am größten, da ist auch Gottes Hülfe am nächsten. Im Gebet fanden wir ihn wieder, den wahren Ankergrund, der uns ewig hält, und wenn auch manche alte Stütze unseres Glaubens auf immer gebrochen ist, wir wanken nimmer, der Geist Jesu, der Geist ewiger Wahrheit ist der rechte Steuermann nach dem himmlischen Ziel unserer Berufung, unsere Gemeinschaft mit Gott, und freudig bekennen wir:

Die Form mag zerfallen,
Was hat's denn für Noth?
Der Geist lebt in uns Allen
Und unsere Burg ist Gott!

Ist es der irdischen Güter Unbestand, der uns ängstigt, Christus weist uns hin auf das unverwelkliche, himmlische Erbe. Ist es das Grab, das unsere schönsten Hoffnungen zerschlägt, Christus richtet aufwärts unseren Blick auf die Liebe des himmlischen Vaters, die nimmer aufhört. Ist unsere Seele betrübt um unserer eigenen Schwachheit willen, Gottes Kraft ist in den Schwachen mächtig. Immer ruhiger wird die Fahrt, immer heiterer der Himmel, immer friedlicher das Meer, und wir fühlen es: „Herr, nun lässest du deinen Diener in Frieden fahren.“ Ja, ehe wir es geahnt, läuft unser Schifflein in den Hafen des ewigen Friedens ein und wir landen am sichern Ziel, an den Ufern des himmlischen Heimatlandes.

O du, vor dem die Stürme schweigen,
Vor dem das Meer versinkt in Ruh',
Dies wilde Herz nimm hin zu eigen,
Und führ' es deinem Frieden zu;
Dies Herz, das ewig umgetrieben,
Entlodert, allzurasch entfacht,
Und, ach, mit seinem irren Lieben
Sich selbst und And're elend macht.

Entreiß' es, Herr, dem Sturm der Sinne,
Der Wünsche treulos schwankem Spiel;
Dem dunkeln Drange seiner Minne,
Gieb ihm ein unvergänglich Ziel;
Auf daß es, los vom Augenblicke,
Von Zweifel, Angst und Reue frei,
Sich einmal ganz und voll erquicke,
Und endlich, endlich stille sei.

Etwas vom Knieen.

Ich weiß von meiner Gymnasialzeit her, daß Griechen, ich meine unter Andern Alcibiades, wenn sie an den Hof des Perserkönigs kamen und eine Audienz erhielten, sich ausbaten, daß ihnen die dort übliche Ver-

ehrung des Königs, das sich zur Erde werfen, der Fußfall erlassen werde, weil sie das mit ihrer Manneswürde unvereinbar hielten.

Die römischen Kaiser nahmen für sich göttliche Verehrung in Anspruch, es wurden ihnen bei gewissen Anlässen Rauchopfer auf Altären, gleich wie den Göttern, dargebracht. Die Christen weigerten sich, daran Theil zu nehmen aus religiösen Gründen, weil eine solche Verehrung nur Gott gebühre und man legte ihnen diese Weigerung als Verachtung gegen den Kaiser aus und bestrafte sie als ein Majestätsvergehen.

Ich habe kürzlich in den Briefen eines Schweizers gelesen, der Abessynien bereist hat und am Hof des Königs Johannes gewesen ist, daß die Abessynier vor demselben und seinen höchsten Würdenträgern sich niederwerfen und mit den Händen den Boden berühren müssen, daß aber bei Europäern der Handschlag oder höchstens der Handkuß genügt.

Unter Christen ist von jeher das Knieen vor Menschen als Erniedrigung und Entwürdigung taxirt und diese Körperstellung auf die Verehrung Gottes, also auf's Gebet beschränkt worden. Es fällt uns nicht ein, vor dem höchsten menschlichen Macht- und Würdenträger niederzufallen, so sehr wir ihn auch achten mögen; Republikanern müßte dies doppelt widerwärtig sein. Es darf darum geradezu befremden, daß man in Solothurn beim Einzug des neuen Bischofs von Basel, in Bellinzona beim Einzug des neuen Administrators Lachat den Leuten diese Form der Ehrenbezeugung zugemuthet hat, die sonst nirgends gebräuchlich ist. Wir hoffen, unser Volk werde noch zu viel christlichen und republikanischen Sinn haben, um sich romanisiren, orientalisiren und zur Menschenvergötterung verleiten zu lassen. Auch zwischen dem Katholizismus und dem Buddhismus eines Dalai Lama wird hoffentlich noch ein Unterschied sein.

In einem andern und schlimmern Sinn hat die Tessiner Regierung einen Kniefall vor dem apostolischen Administrator Lachat gethan. Sie hat demselben nach seinem Besuche im Regierungsgebäude ein Schreiben zugestellt mit folgendem Wortlaut: „Bevor Ihre Exzellenz unsere Stadt verläßt, welche zuerst die Ehre hatte, den ersten Bischof des Tessins zu beherbergen, bitten wir davon Kenntniß zu nehmen, daß wir in Erfüllung einer unserer Pflichten und der Seiner Heiligkeit unserem Herrn und Pabst Leo XIII. mit Schreiben vom 13. Sept. 1884 gemachten Versprechungen in unserer heutigen Sitzung beschlossen haben, unverzüglich zur Revision aller jener noch in Kraft bestehenden Gesetze und Einzelbestimmungen zu schreiten, welche auf kirchliche Angelegenheiten Bezug haben und als mit der Verfassung der römisch-katholisch apostolischen Kirche unverträglich gehalten werden.“ Zu diesem Zwecke wird „Seine Exzellenz“ unterthänigst gebeten, eine oder mehrere Vertrauenspersonen zu ernennen, mit welchen der Staatsrath oder seine Beauftragten über die zu revidirenden Punkte unterhandeln können.

Es kommt sehr darauf an, was man zu den kirchlichen Angelegenheiten rechnet, je nach dem ist es schwerer oder leichter für einen Staat, seine Gesetze mit dem kanonischen Recht in Einklang zu bringen; die römisch-katholische Kirche nimmt bekanntlich viel für sich in Anspruch, z. B. auch die Schule, das Eheweſen, die Bildung, Wahl und Promovirung der Geistlichen. Immerhin sind wir neugierig, zu erfahren, wie die revidirten

Tessiner Gesetze aussehen werden. — Die sonderbündische Luzerner Regierung that s. Z. noch mehr, als die Tessiner, sie schickte die revidirte Verfassung dem Papst zur Approbation ein und erntete dafür von ihm den kühlen Dank, wie für eine Abschlagszahlung und von der Eidgenossenschaft den Hohn.

Kreuz und quer.

Der Papst spielt auf der Friedenspfeife süße Melodieen. Verwundert über solche Klänge aus dem päpstlichen Hirtenrohr lauschen unsere Staatsmänner mit entzückten Ohren und geschlossenen Augen der ungewohnten Musik. Inzwischen aber besetzt der Vater der römischen Christenheit die erzbischöflichen Stühle zu Köln und Prag mit Häuptern des Jesuitismus, erhebt den Herrn Lachat zum Kirchenregenten des Kantons Tessin, zwingt den Bischof von Paderborn, seinen Gehorsam gegen die preußischen Staatsgesetze betreffend die Ausbildung der katholischen Geistlichen wieder in Ungehorsam zu verwandeln, und der friedliche Erzbischof von Freiburg im Breisgau ist nur des Papstes getreuer Diener, wenn er es seiner Heerde verbietet, römisch-katholische Kinder dem neugegründeten Reichswaisenhaus in Lahr zur Erziehung anzuvertrauen. Und an den Portugiesen darf Leo XIII. erst recht seine Freude haben. Denn als jüngst die dortige Regierung das Recht verlangte, eventuell die Bekanntmachung päpstlicher Bullen und Briefe zu verbieten, wurde ihr dieses Recht vom Parlamente mit großer Mehrheit verweigert.

Da herrscht in den südamerikanischen Republiken gegenwärtig eine andere, Rom feindliche Strömung. In Chili hat die römisch-katholische Religion aufgehört, Staatsreligion zu sein. Es wurde vollständige Religionsfreiheit proklamirt, die Civilehe eingeführt und die Verstaatlichung der Gottesäcker durchgesetzt. Zu Buenos-Ayres hat die argentinische Deputirtenkammer die staatlichen Beiträge an vier Priesterseminare gestrichen und die Regierung den päpstlichen Nuntius, der sich auf's Hetzen gegen den Staat verlegte, veranlaßt, unter Segel zu gehen. In Mexiko aber, wo ein ungebildeter und unsittlicher katholischer Klerus der Verachtung des Volkes anheimfällt, macht der Protestantismus bedeutende Fortschritte. 264 protestantische Gemeinden sind über das ganze Land hin zerstreut.

In den Vereinigten Staaten Nordamerika's vollzieht sich die Verbrüderung der schwarzen und weißen Race immer mehr. Um's Jahr 1842 hatte der deutsche Dichter geweissagt, der Jammer der schwarzen Kinder Gottes werde erst enden:

Wenn der Mississippi rückwärts fließet,
Wenn an hoher Baumwollstaude dunkelroth die Blüthe sprießet,
Wenn der Alligator friedlich schlummert bei den Büffelheerden,
Wenn die weißen freien Pflanzer, wenn die Christen Menschen werden.

Die düstere Weissagung ist nicht in Erfüllung gegangen. Heute haben die Neger Nordamerika's ihre Freiheit, ihre Menschenwürde zurückerlangt. Aber noch sind nicht alle Vorurtheile geschwunden. Noch gibt es Bleichgesichter, welche sich weigern, mit Negern im gleichen Gotteshaus zu beten. Noch gibt es allerorten Kirchen nur für die Weißen, Kirchen nur für die Schwarzen. Jüngst aber stieg ein Neger auf den Bischofsstuhl der Methodistenkirche der Weißen zu Minden im Staate Louisiana. Und als diesen Sommer auf der

Geistlichkeitssynode zu Columbia in Südkarolina zwei schwarzhäutige Pfarrer erschienen, da wurde ihnen freilich erst nach zweitägigem heftigem Redekampf Sitz und Stimme in der Synode gewährt. In Christo Jesu gilt weder Jude noch Grieche, sagt Paulus. Wir erweitern das Wort: In Christo Jesu gilt weder die weiße noch die schwarze Haut!

Auch der Gegensatz zwischen Israeliten und Christen scheint in den Vereinigten Staaten nicht so schroff zu sein, wie in jenen Himmelsstrichen, wo Herr Stöcker „der Wahrheit Zeugniß gibt". In der Kirche zum heiligen Geist in St. Louis betrat jüngst in Stellvertretung für den auf Reisen gegangenen freisinnig-protestantischen Prediger Eberhard der Rabbiner Dr. Sonneschein die christliche Kanzel. Aber ist das nicht ein unerhörtes Ereigniß? Gewiß! Aber nicht darauf kommt es an, sondern auf den Inhalt der Rede des Herrn Sonneschein. Wir lassen einige Sätze folgen. „Draußen", so hob der Prediger an, „draußen kämpft heute seit frühem Morgen das helle Sonnenlicht mit den trüben Regenwolken. Das reine Himmelslicht des Tages siegte. Auch die düstere Wolke der religiösen Intoleranz weicht zwar nur allmälig, aber doch ohnmächtig vor der unwiderstehlichen Allgewalt göttlicher Wahrheit und Humanität. Es ist ein langsamer, aber sicherer Triumph. — So begrüßen wir nun einander — die christliche Gemeinde den jüdischen Rabbiner und der jüdische Rabbiner die christliche Gemeinde und danken dem himmlischen Vater für diese Gnadenstunde. Ich begrüße euch aus der Tiefe des dankbaren, jüdischen Herzens und reiche der christlichen Gemeinde die Hand der Anerkennung. Auch die Gemeinde reicht mir ihre anerkennende Hand. — Jene Zeit ist vorüber in diesem Lande der Freiheit, wo Menschen einander verhöhnten, verspotteten, ja sogar tödtlich verfolgten, weil der Eine zu seinem himmlischen Vater so betete, der Andere aber anders. Vorbei sind die Zeiten des Hasses. Eine neue religiöse Epoche ist eingetreten. Obwohl die Wolken den Horizont zu Zeiten verdunkeln, so wird doch das milde Sonnenlicht siegen. Warum sollten wir, Christen und Juden, einander hassen? Die Mutter, das freie Judenthum, reicht der Tochter, dem freien Christenthum, die Hand. So soll, allmälig immer weiter und bleibender, Friede unter den Menschen herrschen, Friede und Wohlgefallen unseres Allvaters im Himmel." Das ist freilich eine andere Sprache als diejenige jenes Bürgervereins in Berlin, welcher die Absetzung eines Civilstandsbeamten verlangt, weil er ein Jude ist. Aber diese Zungen, die da aus Amerika zu uns herüber tönen, sie reden die Sprache der Zukunft.

Aus Indien kommt seltener Besuch. Brahminen aus der heiligen Stadt Benares am Ganges und anderen Städten unternehmen eine Forschungsreise nach Europa, um unsere verschiedenen Religionen zu studieren, die höheren Schulen und die bedeutendsten Gelehrten kennen zu lernen. Italien ist ihr erstes Ziel. Ob der Eindruck, den das Christenthum dort auf sie machen wird, ein günstiger sein wird?

Zwingli-Fest-Nummer. Zur Enthüllung des Zwingli-Denkmals in Zürich, über welche unsere Leser Näheres erfahren werden, bringt Fr. Meili in seiner „Theologischen Zeitschrift" eine reichhaltige Festnummer mit auf Zwingli bezüglichen Arbeiten von P. Schweizer, F. Trechsel, H. Escher und R. Flaigg. Wissenschaftlich gebildeten Lesern ist diese Zeitschrift bestens zu empfehlen. Preis per Jahr 4 Fr., resp. 4 Mark.

Druck und Expedition von Frehner & Rubin, Steinenvorstadt 19, Basel.

Digitized by Google

Achter Jahrgang. № 37. Samstag, 12. Sept. 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.
Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 3 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Altherr: Zur Entstehung des eidg. Bettages. — Altherr: Für unsere Kinder. — Meili: Jotham's Fabel. — Armenjugend im Freien. — Altherr: Polemisches. — Anzeige.

Zur Entstehung des eidg. Bettages.

Wie unser schweizerischer Bundesstaat durch den allmäligen langsamen Zusammenschluß der einzelnen Kantone entstanden, so ging es auch mit dem eidg. Bettag: Bächlein um Bächlein schloß sich langsam dem wachsenden Strom an und es sind Jahrhunderte vergangen, bis sämmtliche Kantone in dieser Feier sich vereinigten.

Der erste Anstoß ist von den reformirten Ständen der Schweiz ausgegangen, die katholischen Mitstände hielten sich lange Zeit fern. Als im Jahr 1572 aus Frankreich die Botschaft von der schauerlichen Niedermetzelung der Protestanten, die der Papst in einer Denkmünze verherrlichte, nach Genf kam, da hat diese erschrockene Stadt Calvin's die Glaubensgenossen in der Schweiz einladen lassen, Buße zu thun, damit Gott uns gnädig verschone. Und später war es wieder eine große Niederlage der evangelischen Christen im Ausland, welche die reformirten Schweizer zur Vereinigung trieb. Als der 30jährige Krieg ausgebrochen war in Deutschland, hat Zürich im Februar 1619 an seine Mitstände geschrieben: „Wir achten daß es thunlich sei, wenn Gott uns wegen unserer Sünden mit Krieg, Pestilenz, Theurung und Hunger heimsucht, daß dann in unsern Kirchen zu Stadt und Land nach dem Vorbild des Volkes Gottes ein allgemeiner Bettag gehalten werden soll."

Der Noth, speziell der Noth der Religionskriege, ist also die Bettagsfeier entsprungen, dem Verlangen edler Eidgenossen, das Gefühl der Zusammengehörigkeit aller Schweizer zu stärken.

Es ging aber bis zum Jahr 1659, bis ein gemeinsamer Bußtag aller evangelischen Stände zu Stande kam, beim Anblick der großen Niederlage des Evangeliums in Deutschland. Die Katholiken hielten sich auch dann noch von der Feier fern und wenn wir daran denken, wie oft in jenen Tagen noch reformirte Schweizer gegen katholische Schweizer in Waffen standen, so können wir uns diese Thatsache leicht erklären. Die Stürme der französischen Revolution mußten zuerst über die Welt gehen und eine

Digitized by Google

gewisse äußere Einheit unter die Schweizer bringen, bis sich die katholischen Stände zu einer Mitfeier aufrafften. Und da war es unter ihnen zuerst Luzern, das sich anschloß, und heißt es in einem Beschluß der Tagsatzung von 1795 gar schön: „Sowie die vielfältigen göttlichen Segnungen, deren unser liebes Vaterland genießt, allen Einwohnern gemein werden, so angemessen ist es auch, daß von allen Ständen in brüderlicher Vereinigung gemeinsame Dankopfer dem Höchsten dargebracht werden."

„In brüderlicher Vereinigung", es ist dies jetzt, wenigstens äußerlich, erreicht. Es machen die Feier alle Kantone und alle Konfessionen mit. Es ist kaum anzunehmen, daß eine einzige Kapelle oder Synagoge im weiten Schweizerland sei, darin ein Gebet für das Vaterland am nächsten Sonntag fehle. Möge es nur überall auch in recht brüderlichem Sinn und Geist geschehen, frei von allem bösen Parteieifer und Klassenhaß:

„Wir wollen sein ein einig Volk von Brüdern,
In keiner Noth uns trennen noch Gefahr."

Für unsere Kinder.

Wer auf irgend einer Seite zur Stadt Basel hinausspaziert, der findet seit einiger Zeit an verschiedenen großen Rasenplätzen, so auf der Schützenmatte, an der Schanzenstraße, auf der Breite und bei der oberen Brücke eine Tafel befestigt mit der Inschrift: „Spielplatz". Hier sieht man Abends von 5 Uhr an Lehrer oder Lehrerinnen mit Knaben oder Mädcheu fröhliche Spiele halten. Es ist eine durchaus freiwillige Leistung Derjenigen unter unserer Lehrerschaft, welche der Jugend dieses Opfer bringen wollen, und in den Schulen ist mitgetheilt worden, auf welchem Platz und an welchem Abend die Schüler, die daran Theil nehmen wollen, sich einzufinden haben. Es wird einige Zeit verstreichen, bis diese Neuerung, wie jede andere, sich eingelebt hat, aber in unseren Augen ist sie der besten eine. Denn jeder Menschenfreund hat schon mit Bedauern beobachtet, wie Tausende unserer Schuljugend ihre freie Zeit in Staub und Dunst dunkler Gassen und Gäßlein zubringen, in Verlegenheit, was sie mit ihrer Kraft und Jugendlust anfangen sollen, mit ihrem Lärm der Nachbarschaft lästig, an freier Bewegung gar leicht durch die Wächter der öffentlichen Ordnung gehemmt, verzeigt, bestraft und verbittert, oft auch Gefahren schlimmster Art für Leib und Seele preisgegeben, weil die meisten Eltern in der Sorge um's tägliche Brod ihren Kindern neben der Schule einfach den Lauf lassen müssen. Besonders solchen Eltern und vielen besser gestellten muß es eine große Beruhigung sein, daß sie ihre Kinder an frischer Luft wissen und doch nicht ohne Aufsicht, der Freude hingegeben und doch in den Schranken der Ordnung, des Anstandes. Und den Knaben und Mädchen ist damit eine der heilsamsten Erholungen geboten, leibstärkende und geistweckende Freude, ein mächtiges Schutzmittel gegen das schleichende Gift von Jugendsünden, welche der schlimmste Feind der Stadtkinder sind. Wir erblicken in der Errichtung dieser Spielplätze von Seiten unserer Erziehungsbehörde und Obrigkeit eine wohlthätige, das ganze Jahr währende Ergänzung der Ferienkolonien und des in ihrem Werth noch lange nicht völlig

Digitized by Google

gewürdigten Handfertigkeitsunterrichts, einen Beweis, wie nachhaltig das freisinnige Regiment der Stadt Basel wirklich auf die Förderung der öffentlichen Wohlfahrt bedacht ist. Muß es der alten Regierung zur bleibenden Ehre angerechnet werden, daß sie an Stelle der niedergerissenen Schanzen und Mauern eine große Anzahl der lieblichsten grünenden Anlagen erstellt hat, welche von jedem Fremden als eine der höchsten Zierden Basels gepriesen und von der kleinen Kinderwelt weidlich ausgenutzt werden, so sind die neuesten Einrichtungen ein freundliches Zeichen, daß zwar die Formen und Anschauungen wechseln, aber die Arbeit für die öffentliche Wohlfahrt durch diesen Wechsel ungehemmt fortschreitet und es unter dem Baselstab auch fortan gut wohnen ist.

Jüngst hörte ich einen geistlichen Herrn klagen darüber, daß die Stadt Genf kürzlich bei Anlaß des dortigen Reformationsjubiläums 6000 Kindern ein großartiges Kinderfest arrangirt hat. Wunderliche Klage. Wir unserseits rechnen es der edlen Schwesterstadt im Gegentheil zum größten Verdienst an, daß sie an jenem Tag nicht blos für die Erwachsenen großartige Festlichkeiten arrangirte, sondern sich auch der Kinder erinnerte, diese auch in den Strom des großen religiösen Festes eintauchte und ihrem Herzen eine bleibende freudige Erinnerung daran mitgab, daß die Reformation ihrer Vaterstadt eine Erlösung zum Licht und Segen, eine große Freude bedeute. Wenn der gleiche geistliche Herr, wie kaum zu bezweifeln ist, sich auch an den neuesten Spielplätzen ärgert und am Bettag vielleicht auch noch gegen diese predigt, so verspricht nach unserer Erfahrung eine in vernünftiger Freiheit, an Luft und Licht erzogene Jugend viel tüchtigere, edlere Menschen, als zu viel Beterei, welche gar zu leicht Heuchler oder Taugenichtse macht.

Die Fabel Jotham's.

Zwischen 1300 und 1050 v. Chr. mag die sog. Richterzeit anzusetzen sein, da, wie die Schrift aussagt, „in Israel ein Jeder that, was ihn gut dünkte.“ [1]) Es ist eine Zeit unruhiger Bewegung, ein fortgesetzter Kampf um das Land, das von Milch und Honig fließt. Größere und kleinere Gruppen der Kananiter suchen das eingedrungene jüdische Element wieder aus dem angestammten Besitz zurückzuweisen. Aber nicht die frühern Landeseinwohner allein bedrängen Israel. Von der Wüste her, wo es lange auf dem Moseszuge geweilt, drängen Wüstenvölker nach, die Midjaniter, denen einst Mosis Schwiegervater angehörte, die Amalekiter, mit denen Israel schon vor der Ankunft am Sinai die Schwerter gekreuzt und andere „Söhne des Ostens“. [2]) Sie drückten so energisch über den Jordan herein, daß Israel vor ihnen in den Klüften des Gebirges und hochgelegenen Höhlen sich verschanzte. [3]) Da fand sich endlich unter den durch diese Wüstenräuber Geschädigten ein streitbarer Mann, Namens Gideon. Seine Gestalt ist in einer aus drei Berichten zusammengesetzten Geschichte derart mit Sage umrankt, daß es schwer hält, den Grundstock bloß zu legen. Ein ursprünglichster Bericht liegt jedenfalls, wenn auch unvollständig, in Richter 8, 4

[1]) Richter 17, 6, 21, 25. [2]) Richter 6, 33. [3]) Richter 6, 3.

Digitized by Google

bis 21 vor. Wenn wir hiezu wenige damit wohl vereinbare Daten aus der übrigen Geschichte, und das gewiß alte Stück Richter 6, 22 — 24 hinzunehmen, so ergibt sich ungefähr folgende Darstellung:

Zu Ophra, im Stammgebiet von Manasse, ist Gideon, eines Bauern Sohn, aber, wohl schon vom Vater her, von hervorragender Stellung bei seinem Volke mit dem Dreschen des eingeheimsten Getreides beschäftigt, um es vor den raubenden Midjanitern zu bergen. Da erscheint ihm ein Engel des Herrn. „Ach, Herr Jehova, spricht Gideon, habe ich den Engel des Herrn von Angesicht zu Angesicht gesehen?„ Aber der Herr sprach zu ihm: „Friede sei mit dir! Fürchte dich nicht, du wirst nicht sterben.“ Hierauf baut Gideon „dem Herrn des Friedens“ einen Altar zu Ophra. Wie erwartet, brechen die Midjaniter herein. Das Nähere hierüber erfahren wir nicht. In Richter 8, 4 ff. finden wir aber Gideon ihnen auch bereits auf den Fersen mit 300 allerdings ganz erschöpften Männern. Das feindliche Heer wurde, als es sich sicher fühlte, überfallen und geschlagen, die Könige aber, nachdem sie gefangen worden, finden nach damals herrschendem Gesetze der Blutrache ihren Tod durch Gideons eigene Hand, weil sie seine „Königen ähnlichen“ Brüder umgebracht hatten. Wir dürfen weiterhin als geschichtlich hinzunehmen, daß dieser nämliche Gideon um Jehovas willen den zu Ophra verehrten Baal bekämpfte und daher den Ehrennamen Jerub-Baal (ein gegen Baal Streitender) empfing.

Aber im Hause Gideons waltete das Unglück. Wie aus Kap. 9 des Richterbuches, das einem den Eindruck eines sehr alten Berichtes macht, hervorgeht, hinterließ der bei seinem Volke hochangesehene Mann 70 Söhne, darunter Abimelech, den Sohn einer Nebenfrau aus Sichem. Gerade dieser unberufenste glaubte sich um eine bestimmte Herrschaft über sein Volk bemühen zu müssen, während von den bessern Brüdern keiner danach zu gelüsten schien, Stämme zu beherrschen, in denen die Erinnerung an die aus ihrer Nomadenzeit herübergebrachte Unabhängigkeit noch frisch lebendig sein mußte. Abimelech gewinnt die Partei seiner Mitbürger mütterlicherseits zu Sichem, sie geben ihm Geld aus dem Tempelschatz, womit er sich leichtfertige Leute warb, die unter seiner Führung all' seine Brüder überfielen und in ihres Vaters Haus ermordeten. Jotham, der jüngste, entrinnt allein dem Blutbad. Da nun Sichem's Männer zusammentraten, Abimelech zu ihrem König zu ernennen, da rief ihnen Jotham folgende Fabel zu:

Höret auf mich, ihr Bürger von Sichem, so möge Gott auf euch hören! Es gingen die Bäume einen König über sich zu salben, und sprachen zum Oelbaum: „Sei über uns König!“ Da sprach zu ihnen der Oelbaum: „Soll ich lassen meine Fettigkeit, ob deren mich Götter und Menschen ehren, und hingehen, um über den Bäumen zu schweben?“ Da sprachen die Bäume zur Feige: „Komm du und sei unser König!“ Aber die Feige sprach zu ihnen: „Soll ich missen meine Süße und meine Frucht, die gute, und hingehen, um über den Bäumen zu schweben?“ Und es sprachen die Bäume zur Rebe: „Wohlan du, sei König über uns!“ Da sprach zu ihnen die Rebe: „Soll ich missen meinen Most, der Götter und Menschen fröhlich macht, und hingehen, um über den Bäumen zu schweben?“ Da sprachen alle Bäume zum Stechdorn: „Wohlan, sei unser König!“ Und der Stech-

Digitized by Google

dorn sprach zu den Bäumen: „Wollt ihr mich in Treuen zum König über euch salben, so kommt und bergt euch unter meinen Schatten! Wo nicht, so gehe Feuer vom Stechdorn aus und verzehre die Cedern des Libanon!“

In erregtem Tone fährt Jotham fort: „Und nun, wenn ihr in Treue und Lauterkeit gehandelt habt — und ihr habt den Abimelech zum Könige gemacht — und wenn ihr Gutes gethan an Jerub-Baal und seinem Hause und ihm nach dem Werke seiner Hände vergolten habt — er aber, mein Vater, kämpfte für euch und warf sein Leben von sich weg, und rettete euch aus der Hand Midjans, ihr aber habt euch heute wider das Reich meines Vaters erhoben und auf einen Schlag seine 70 Söhne getödtet, und zum König gemacht Abimelech, den Sohn seines Kebsweibes, über die Bürger von Sichem, denn er ist euer Bruder!

„Ja, wenn ihr in Treue und Lauterkeit gehandelt habt an Jerub-Baal und seinem Hause heute, so mögt ihr euch an Abimelech erfreuen und er erfreue sich eurer.

„Wo aber nicht, so gehe Feuer aus von Abimelech und fresse die Bürger von Sichem und das Haus Millo und es gehe Feuer aus von den Bürgern von Sichem und dem Hause Millo und fresse Abimelech.“ [1])

Die drohende Prophezeiung des flüchtigen Jotham erfüllte sich in Bälde. Die Freundschaft Abimelech's mit Sichem war nicht von Dauer. Die Stadt warf sein Joch ab und er überzog sie mit Krieg. 1000 Menschen, die sich in ein festes Tempelgewölbe geflüchtet, läßt er durch ein darüber angeschürtes Feuer ersticken. Doch sollte er sich seines ruchlosen Sieges nicht lange freuen. Beim Sturm auf eine andere Stadt trifft ihn der unrühmliche Tod durch den Stein einer Handmühle, welchen ein Weib aus den Belagerten auf seinen Kopf schleuderte.

Die Fabel Jotham's gehört ohne Zweifel, gleich den übrigen Poesien des Richterbuches, Deboralied, Sprüche Simson ꝛc., zu dem Aeltesten und ächt Charakteristischen, was uns aus althebräischer Dichtkunst überliefert ist. Es bedurfte in dieser Geschichte keines Engels und keines Wunders, um den klaren Gang göttlicher Gerechtigkeit darzuthun. Jotham wirft sich zum Anschuldiger auf. Das durch Schuld geschlossene Bündniß zwischen Abimelech und den Sichemiten endigt mit dem Untergang der letztern, doch auch den Mörder erreicht der Tod in dieser für ihn desto schimpflicheren Form, je mehr er sich als Kriegshelden hatte aufspielen wollen. Ein Gelehrter [2]) sagt über den religiösen Gehalt dieser Stelle: „Die religiöse Betrachtungsweise des Erzählers bescheidet sich, in dem Schicksal des frevlen Abimelech und der ihm zu seinen Schandthaten behülflichen Sichemiten die Spuren einer moralischen Weltordnung, welche das Böse nicht ungestraft läßt, sondern früher oder später den Frevler mit rächender Hand ereilt, nachgewiesen zu haben. Es ist der Standpunkt religiöser Weltanschauung, auf welchem bei den Griechen etwa das Zeitalter des Herodot und der gleichzeitigen Tragiker stand.“ Die Fabel insbesondere aber bekundet uns ein starkes Freiheitsbewußtsein, das in dem Einzelnen jener Zeit lebte, und

[1]) Wir geben diese Worte nach der Uebersetzung von Stade, Geschichte des Volkes Israel, S. 192.

[2]) Studer, Erklärung des Buches der Richter, Bern, 1875, S. 231.

Digitized by Google

eine fast musterhafte Art, in Bildform, die besonderer Auslegung nicht bedurfte, eine zugleich prophetische Lehre auch dem Stumpfsten scharf einzuprägen. „Dem Morgenland eignet“, wie ein anderer Gelehrter anläßlich dieser Fabel ausspricht [1]), „von Alters her, wie ein klares Verständniß menschlicher Verhältnisse, so auch die Erfindung volksthümlicher Formen für das Urtheil darüber.“ Schade ist es jedenfalls, daß wir nicht mehr solcher ältester Schriftzeugnisse besitzen.

Armenjugend im Freien.

In Lob und Empfehlung der Ferienkolonien wird mit Recht ihr auffrischender Einfluß auf die Gesundheit der Kinder, für welche sie bestimmt sind, vorangestellt. Verborgener, aber nicht weniger wirksam und wichtig dürfte die Umstimmung der Seele sein. Einer der Trägheits-Einwürfe, auf welche diese köstliche Veranstaltung anfangs stieß, ging dahin, daß sie die Sprößlinge der Armuth verwöhnen werde. Jawohl verwöhnen! das soll sie auch. Sie soll in ihr empfängliches offenes Herz den Sinn für Freuden pflanzen, welche nicht in den Schenken, Tanzsälen und Tingeltangeln der Stadt zu finden sind, — die Lust am Freien, an der Natur, an fröhlichem Wandern und Singen durch die schöne Welt, die im Genusse des Burschenlebens das beste ist, wenn auch ein blasirter Sinn in Alten und Jungen sich einbildet, das Zechen und Pauken dafür halten zu müssen.

Was verdirbt die Menschen, als daß ihrer nie müden noch satten Genußsucht falsche Ideal-Vorstellungen vor den Augen gaukeln? Wenn ein leidenschaftlicher Rausch allein sie zu locken und zu befriedigen vermag, gerathen sie auf die schiefe Ebene unheilvollen Schicksals, von der es schwer ist wieder aufwärts zu klimmen, aber leicht in den Abgrund zu gleiten. Wem dagegen früh der Sinn geweckt worden ist für sanfte, sinnige, wenig kostende und nichts gefährdende Freuden, der hat alle Aussicht sich in solchen Einklang mit Welt und Menschen zu setzen, daß auf der festen Grundlage inneren Friedens ein fast unzerstörbares Glück sich erbauen kann. Das ist die Wendung, welche eine rechtzeitig verbrachte Sommerfrische bei guten Menschen dem im Drucke der Noth großgewordenen, von Schwäche und Hinfälligkeit niedergezogenen Kinde in der Stille geben mag. Das ruft ihm, wenn die Versuchungen des Lebens es später umringen, ein Glück in Erinnerung, welches keinen bitteren Nachgeschmack mit sich führt wie der Rausch wilder Leidenschaft. Dann vermag es sich doch etwas vorzustellen, was über die Genüsse toller Selbstvergessenheit geht, weil es weder das Bewußtsein trübt noch nachwirkend die Stimmung verdüstert, aber gleichfalls jeden Augenblick ausfüllt mit Wohlgefühl, Zufriedenheit und Hoffnung.

Die dreihundert Kinder, welche diesen Sommer aus Bremen auf Publikums Kosten in die Sommerfrische gezogen sind, werden ebenso wie ihre Vorgänger aus den früheren Sommern gewiß, wenn sie einmal erwachsen und selbständig im Leben stehen, sehr eifrige Besucher der Wälle und des Bürgerparks werden, weil sie ihnen in lebendiges Gedächtniß rufen, was

[1]) Reuß, Geschichte des Alten Testaments, § 104.

Digitized by Google

aus ihrer Kindheit zauberhaft in ihnen nachwirkt. Niemand ist heute mehr so gebunden, daß er sich solche harmlose Freuden nicht am Feierabend oder Sonntags häufig zu verschaffen im Stande wäre: es fehlt nur so vielen Leuten an der Neigung. Wie wenig im ganzen genießt unsere Arbeiterbevölkerung den Jedermann unentgeltlich offenstehenden Bürgerpark! und wie füllt sie andererseits die Schnapsschenken, in denen ihr ein billiges Gift Verkommenheit, Elend, Siechthum und vorzeitigen Tod anbietet! Ihre Phantasie ist eben in der Jugend falsch entzündet und einseitig gerichtet worden. Sie weiß und empfindet nicht, welche Wonne es ist, sich unter dem freien Himmel im Grünen gesund und gesunder zu laufen, da die Brust zu dehnen, die Augen zu stärken, und die Nerven durch das Spiel der Muskeln zu heilen von der Anspannung mühevollen Erwerbs. Sie wollen erst dann kommen — lesen wir von Zeit zu Zeit in den Lokalblättern —, wenn ihnen wohlfeiles Bier verzapft wird. Alkohol muß durchaus dabei sein! ohne eine gelinde Umnebelung des Gehirns kein Glücksgefühl: Das ist ja gerade wie die guten Herren, die die sauerstoffreiche Luft eines Parks oder Waldes auch dann erst recht zu genießen meinen, wenn der Cigarrenqualm um ihre Nase schlägt.

Die geldkostenden Genüsse sind mit nichten die süßesten, so sehr wir poveren Deutschen es uns auch lange eingebildet haben. Den Vorspiegelungen revolutionärer Prediger, daß die Armen den Reichen etwas zu beneiden hätten, was nur in den Genüssen der Leidenschaft noch allenfalls seinen Ersatz finden könne, wirken die Eindrücke der Landferien unmerklich aber stark und nachhaltig entgegen. Sie stellen bei Zeiten die Gesundheit her und sie stimmen auch die glücksbedürftige Seele auf den rechten Ton. Daher kann man nicht genug auf ihre Verallgemeinerung für alle derselben bedürfenden Armenkinder hinarbeiten. (Nordwest.)

Polemisches. Die „Schweizerische Handelszeitung" benutzt jeden Anlaß zum Kriege gegen das Kultusbüdget; nach ihrer Ansicht sollte es gar keine Kirche weder im Staat noch neben dem Staat geben dürfen; die Kosten des Kirchenwesens sollten ausschließlich durch eine Kopfsteuer derjenigen Personen aufgebracht werden, welche der betreffenden Kirche freiwillig angehören; daß die Büttel des Staates immer noch die Bezahlung der verschiedenen göttlichen Offenbarungen eintreiben, das sei ein Unfug, und kein ehrlicher Mann könne wünschen, daß sein religiöses Bedürfniß, seine Gottesverehrung durch Andersgläubige oder Ketzer bezahlt werde.

Das heißt klar und deutlich gesprochen. Wir können dem radikalen Raisonnement auch nicht alle Berechtigung bestreiten. Wir haben uns selbst schon gewundert, daß Angesichts unserer Bundesverfassung die Bezahlung der Kosten einzelner Kulte aus Staatsmitteln fortdauern kann. In Basel z. B. gibt der Staat jährlich für die protestantische und altkatholische Kirche über 100,000 Fr. aus und zum Staat gehören auch die römischen Katholiken und die Israeliten. In andern Kantonen bestreitet der Staat den römisch-katholischen Kultus, wobei auch die Protestanten und Altkatholiken den römischen Glauben bezahlen helfen müssen. Und doch heißt es in § 49 der Bundes-

verfassung: „Niemand ist gehalten, Steuern zu bezahlen, welche speziell für eigentliche Kultuszwecke einer Religionsgenossenschaft, der er nicht angehört, auferlegt werden.“ Offenbar läßt sich der bisherige Zustand nur dadurch aufrecht halten, daß die Juristen sich an das Wort „speziell“ klammern und sagen, die Staatssteuer werde ja für alle Bedürfnisse insgesammt, für Polizei und Schule und Straßen u. s. w., nicht „speziell“ für eigentliche Kultuszwecke erhoben.

Aber trotz einer gewissen Unklarheit, die in praxi auf diesem Gebiet herrscht, sollte sich die „Schweizer. Handelszeitung“, und wer mit ihr sympathisirt, doch beruhigen können. Denn wenn die Dinge nach dem Willen jener Zeitung gestaltet würden und die Kultuskosten jeder Kirche künftig ausschließlich aus dem Sack der jener Kirche Zugehörigen bestritten werden müßten, so wäre die Masse der Besitzlosen in religiöser Beziehung der Willkür einiger Reichen ausgeliefert. Diese Wenigen, welche dem Staat gegenüber mit ihrem Geld überaus zurückhaltend thun, würden es massenhaft für die Kirche auswerfen, um wenigstens noch auf diesem Gebiet eine Rolle spielen und mit den Geistlichen in gleich souveräner Weise wie mit ihren Knechten und Mägden umspringen zu können. Gott bewahre uns noch recht lange vor diesem denkbar unwürdigsten Zustand und erhalte uns das allgemeine Stimmrecht auch in Kirchensachen, weil auf diesem Wege allein auch der arme Mann zu seinem Recht und ein religiöser Fortschritt zu Stande kommen kann.

Jungfrauen,

welche Lust und Freudigkeit zur Krankenpflege haben, machen wir angelegentlich auf folgende Anzeige aufmerksam. Bereits hat eine Basler Bürgerstochter den Kurs mit Ehren absolvirt und fühlt sich glücklich in ihrem Beruf; es würde uns freuen, wenn Andere nachfolgten, denn das Bedürfniß ist groß.

Anzeige.

Mit dem **20. Oktober 1885** wird wieder eine Anzahl Lernschwestern in die **Bildungsanstalt für Krankenpflegerinnen** dahier (Schwesternhaus vom rothen Kreuz) aufgenommen.

Anmeldungen hiefür sind unter Vorweisung nachfolgend verzeichneter Schriftstücke persönlich bei dem Präsidenten des Vorstandes, Pfr. Bion, und des ärztlichen Ausschusses, Dr. Wilhelm v. Muralt, beförderlichst zu machen:

1. ein Geburtsschein;
2. ein ärztliches Zeugniß über den Besitz einer festen Gesundheit und guter Körperkonstitution, sowie Nachweis genügender Impfung;
3. gute Schulzeugnisse;
4. ein Sittenzeugniß, ausgestellt durch die Heimatsbehörde oder durch den Ortsgeistlichen oder durch andere dem Vorstand der Anstalt als zuverlässig bekannte Personen;
5. eine selbstverfaßte und selbstgeschriebene Schilderung des eigenen Lebenslaufes, der Familienverhältnisse, soweit sie für die Wahl des Berufes in Betracht kommen, Auskunft über bisherige Beschäftigung und den Aufenthaltsort, sowie Angabe der Gründe, welche zur Wahl des Krankenpflegerinnen-Berufes geführt haben. Es muß aus dem Schriftstücke klar hervorgehen, daß die Bewerberin gute geistige Anlagen und eine gewisse Bildung besitzt, sowie daß der Vorsatz, in die Anstalt einzutreten, aus freier Wahl und dem eigenen Wunsche der Angemeldeten entsprungen ist;
6. je nach den Lebensverhältnissen der Angemeldeten ist die Einwilligung der Eltern oder Vormünder nachzuweisen.

Zürich, im September 1885.

Im Auftrag des Vorstandes:
Der Aktuar: **Ed. Meyer.**

Druck und Expedition von Frehner & Rubin, Steinenvorstadt 19, Basel.

Achter Jahrgang. № 38. Samstag, 19. Sept. 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Althaus u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Mekli in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.

Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Ferner können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Zum eidg. Bettag. — Trag' nichts hinein, trag' nichts hinaus ꝛc. — Unglaubliches. — Conr. Ziegler: Die Sebalds.

Zum eidgenössischen Bettag.

Herr Antistes Stockmeyer läßt sich vernehmen, wie folgt:

Liebe Mitchristen! Der 20. September als der dritte Sonntag dieses Monats ruft uns zur Feier unseres vaterländischen Dank-, Buß- und Bettages auf.

Zu herzlichem Dank hat uns der Herr unser Gott auch in diesem Jahr reichlichen Anlaß gegeben. Er hat unserem Vaterlande den Frieden erhalten nach innen und außen, dem weitern Umsichgreifen ansteckender Krankheiten gnädig gewehrt und für die meisten Erzeugnisse des Bodens gedeihliche Witterung geschenkt. Ist mancher Wunsch und manche Erwartung unerfüllt geblieben, so wollen wir uns den Segen, welcher Gott uns beschieden hat, nicht verderben durch Undankbarkeit und Ungenügsamkeit, sondern demüthig bekennen: wir sind nicht werth aller der Barmherzigkeit und Treue, die der Herr an uns gethan hat.

Vor allem laßt uns an dem bevorstehenden Feste bedenken, daß das Leben unseres Volkes an tiefern Schäden krankt, welche durch die reichste Ernte nicht geheilt werden, vielmehr selbst den blühendsten Wohlstand untergraben müssen. Die zunehmende Genuß- und Zerstreuungssucht wirkt dem Bestande häuslichen Glückes verderblich entgegen und eines der verheerendsten Uebel, der Mißbrauch geistiger Getränke hat auch in unserem Vaterlande einen Grad erreicht, welcher unsere gesetzgebenden Behörden genöthigt hat, auf Abhülfe bedacht zu sein.

So hoch wir nun diese Bemühungen auch schätzen wollen, das dürfen wir uns nicht verhehlen, daß eine gründliche Heilung nur hervorgehen kann aus einer ernstlichen Umkehr zu Gott und dem Wege seines heiligen Willens.

Darauf wollen an unserem vaterländischen Bettag wir alle ohne Unterschied unser Augenmerk richten, die vorhandenen Uebelstände als eine gemeinsame Schuld und Last unserm Gott bekennen und klagen, zu heilsamer Erneuerung unseres Wesens und Lebens die Kraft seines heiligen Geistes

Digitized by Google

erflehen und so der verheißungsvollen Einladung nachkommen, die er in seinem Wort an uns richtet: Wendet euch zu mir, so werdet ihr selig, aller Welt Ende; denn ich bin Gott und Keiner mehr.

Trag' nichts hinein, trag' nichts hinaus, So hast du Frieden stets im Haus.

Mit dem Frieden auf Erden, den die Engel in der heiligen Nacht den Menschen wünschten, hat es gute Wege. Die Anträge auf Abrüstung, die in den Versammlungen der Volksvertreter regelmäßig wiederkehren wie das Mädchen aus der Fremde, werden mit einer rührender Einstimmigkeit abgelehnt. Mehr Eisen, als zu Pflug und Egge, wird zu Schwert und Spieß geschmiedet, rings klirrt die Welt in Waffen, bis an die Zähne gerüstet stehen die Völker an ihren Grenzmarken, es braucht nur ein Funken in das Pulverfaß zu fliegen — und der blutige Tanz um Kronen und Reiche beginnt.

Aber eine Stätte des Friedens gibt es doch inmitten der kriegslustigen Welt: unser Haus. Diesen Frieden zu begründen und zu erhalten gilt jedem Verständigen als eine ernste Pflicht. Unser Spruch giebt uns hierzu zwei Mittel an, beide in der Form negativ, aber von bewährtem Erfolge.

Trag' nichts hinein! Das Haus ist eine Welt für sich, deren Grenzen durch den Zweck des Familienlebens gesteckt sind: es gehört der vertraulichen Gemeinschaft von Mann und Weib, Eltern und Kindern, Brüdern und Schwestern, Herrschaft und Gesinde. Hier ist kein Raum für die Bewegungen und Kämpfe, die das öffentliche Leben in Athem erhalten. Ob der Mann konservativ oder liberal, orthodox oder freisinnig ist, das ist schlechterdings gleichgiltig für seine Verpflichtungen gegen Familie und Hauswesen. Darum thut er wohl daran, seine Theilnahme an politischen und kirchlichen Dingen, die leicht Eifer und Leidenschaft wach ruft, seinem Hause möglichst fern zu halten. Selbst die Berufsgeschäfte haben keinen unmittelbaren Anspruch an die Sympathie oder Antipathie der Seinigen. Der Beamte soll am häuslichen Herde nicht von seinen Bureauarbeiten, der Kaufmann nicht von seinen Handelsgeschäften, der Geistliche nicht von seiner Seelsorge, der Arzt nicht von seinen Patienten reden, sich rühmen oder klagen. Denn abgesehen von dem Mißbrauch geschäftlicher und amtlicher Diskretion, dessen sie sich dadurch schuldig machen würden, behelligen sie Frau und Kinder mit Dingen, die sie zum Theil nicht verstehen, zum Theil nicht unbefangen beurtheilen, zum Theil auch zum Gegenstande zwiespältiger Meinungen und unfruchtbaren Streites machen.

Vollends gefährlich aber ist es, Gerüchte und Nachrichten über fremde Personen als Stoff der Unterhaltung darzubieten. Was geht es uns an, was die Frau Nachbarin kocht und wie sie ihre Kinder kleidet? was kümmert es uns, wer im Nebenhause zur Hochzeit oder Kindtaufe geladen ist? welches Interesse haben wir, ob Hinz oder Kunz zum Tanz geht? Es ist kein gutes Zeichen für die wohlgeordnete Verfassung eines Hauses, wenn die Mutter immer am Fenster sitzt, die Töchter stets auf der Straße

Digitized by Google

spazieren, um Neuigkeiten zu erhaschen und Leutegerede heimzutragen. Dadurch wird der Medisance die Thür geöffnet, der Ton verdorben, Klatsch angezettelt, Parteinahme veranlaßt. Niemand läßt gern Schmutz und Ungeziefer in sein Haus tragen, — ei, sind nicht auch gehässige Bemerkungen, neidische Bekrittelungen Ungeziefer und Schmutz, von denen wir unsere Schwelle rein zu halten haben?

Ebenso wichtig ist die andere Regel: trag' nichts hinaus! Was im Hause geschieht, und wenn es noch so gesetzlich und unverfänglich ist, gehört nicht vor das Auge und Ohr der Oeffentlichkeit. Nicht zufällig, sondern aus guten Gründen hat die Kultur des Abendlandes den Schwerpunkt des Lebens in die Räume des Hauses verlegt, verschieden von der Sitte des Morgenlandes, wo der größere Theil des geschäftlichen und persönlichen Verkehrs sich auf den Straßen und Märkten abspielt. Unser Haus ist ein Heiligthum, in welches wir den ersten besten Fremden weder eintreten noch auch nur hineinschauen lassen; wer aus Geschwätzigkeit, Leichtsinn oder Eitelkeit diese Schranken aufhebt, der lüftet mit unzarter Hand den Schleier eines Geheimnisses. Jüngere Kinder haben eine Neigung, auszuplaudern, was über diesen und jenen gesprochen worden, welche Ausgabe gemacht, welche Reise beschlossen ist. Nicht zu gedenken der Verlegenheit, in welche sie Vater und Mutter dadurch bringen können, daß eine an sich vielleicht harmlose, aber durch die Verkettung der Umstände fatale Aeußerung Freund oder Feind hinterbracht wird, gewöhnen sie sich dadurch zu lauschen, zu kombiniren, weiterzutragen. Wir dulden nicht, daß sie Eßwaaren, Spielzeug und Bücher ohne Rechenschaft der Verwendung aus dem Hause schleppen; warum sollten wir uns gefallen lassen, daß sie Tischgespräche, familiäre Berathungen, Scherze auf die Gasse werfen, wo Jedermann sie nach Belieben aufliest? Allein auch Erwachsene machen sich dieses Verrathes an den Heiligthümern des häuslichen Lebens schuldig. Männer erzählen am Biertisch die Interna ihrer ehelichen Verbindung von der Verlobung bis zur Geburt des jüngsten Kindes und erwecken dadurch einen unedlen Wetteifer der Frivolität; Frauen berichten in Kaffeegesellschaft haarklein von häuslichen Szenen, wo ihnen Unrecht geschehen sei, von Rücksichtslosigkeit der Männer und Ungezogenheiten der Kinder, ohne zu merken, daß die Gevatterinnen unter scheinbarer Theilnahme ihre Neugierde und Schadenfreude verbergen. Was im Hause ein winziges Mücklein war, wächst draußen flugs zu einem Elephanten auf, und wer den Schaden hat, ihn füttern zu müssen, braucht nicht für den Spott zu sorgen, ihn gezüchtet zu haben.

Unser Haus ist kein Postschalter, wo jeder holt und jeder bringt, was ihm gefällt, und kein Parlament, aus welchem die Reden und Thaten in alle Winde fliegen, sondern ein verschlossener, verschwiegener Tempel, der nur uns selbst und bewährten Freunden Einlaß gewährt und seine goldenen Schätze wohl verwahrt. Darum, wer sein Haus lieb hat, der halte es mit dem guten Rath:

Trag' nichts hinein, trag' nichts hinaus,
So hast du Frieden stets im Haus.

(Aus „Laienpredigten".)

Digitized by Google

Unglaubliches.

Die Mehrzahl unserer freisinnigen Christen haben gar keine Ahnung davon, was in orthodoxen Kreisen dem Volke und den Kindern für eine geistige Nahrung geboten wird. Da möchte ihnen das Folgende ein wenig die Augen aufthun; es sind Auszüge aus Büchern, die in kürzester Zeit die vierte Auflage erlebt haben und in einer Menge orthodoxer Zeitungen höchlich angepriesen worden sind, Auszüge, die völlig dem entsprechen, was rings um uns her in Sonntagsschulen und Betstunden und zum Theil auch in Kirchen öffentlich als reine Lehre ausgegeben wird. Ihr Verfasser ist der Pastor Ernst Mühe in Derben an der Elbe. Die Auszüge lauten:

„Moses ist höchst wahrscheinlich der Erfinder der Buchstabenschrift. Er hat die ersten gewissen (!) Nachrichten über die Weltschöpfung aufgeschrieben. Gott selbst hat den ersten Menschen, mit denen er bekanntlich (!) in sichtbarer Gestalt umging (!), in Menschensprache erzählt (!), wie er die Welt erschaffen hat. Diese Offenbarung wurde weiter gelehrt von Mund zu Mund. — Wir bleiben deßwegen fest dabei stehen, daß die Schöpfungstage wirkliche Erdentage (von 24 Stunden) gewesen sind!“

„Ehe Gott das Weib schuf, erweckte er in dem Manne die Sehnsucht und das Bedürfniß nach einer solchen Gehülfin. Das geschah gerade durch die Betrachtung der Thierwelt (!), denn Adam sah, daß von jeder Thiergattung ein Paar vorhanden war, ein männliches und weibliches — und daß nur er, der Mensch, einsam dastehe! Als er nun diesen Gedanken wehmüthig (!) bei sich erwog, da ließ Gott einen tiefen Schlaf auf ihn fallen und nahm mit seiner Schöpferhand eine der Rippen aus der Brustseite des Mannes und bauete daraus kunstvoll und schön (!) ein Weib.“

„Von den Fellen der Opferthiere machte aber der in Menschengestalt erschienene Schöpfer und Heiland (!) selber vor ihren Augen Kleider. (!) Ist es nicht kindisch, daß wir dem lieben Gott nicht soviel zutrauen (!) mögen, daß er nach Menschenweise (!) Kleider machen konnte!“

„Die Lebensdauer der Menschen sank nach der Sündfluth auf 400 und von Peleg an auf 200 Jahre und später noch tiefer. Aber im siebten Jahrtausend (!) dieser Weltzeit wird es wieder anders werden, denn laut Jes. 65, 20—22 werden dann 100jährige Menschen noch Knaben und Jünglinge heißen!“

„Die Arche Noah wurde nach Gottes Anweisung (!) in 3 Böden errichtet. Es waren darin etwa 100 Gattungen Landthiere und 200 Gattungen Vögel unterzubringen. Diese hatten 47028 Kubikfuß Raum nöthig. Es blieb also noch weit über 2 Mill. Kubikfuß Raum zur freien Verfügung übrig! Mit der Sündfluth ist die Todesstrafe gerechtfertigt! Wer die Todesstrafe abschafft, versündigt sich an Gottes Wort und untergräbt alle (!) gute Ordnung auf Erden.“

„Wie haben rechte (!) Christen die Geschichte von der redenden Eselin zu verstehen? Ganz einfach so: die Eselin hat wirklich mit Menschensprache gesprochen — ja sie hat vernünftige Worte geredet! Der Herr unser Gott hat eben ein Wunder gethan. Diese Geschichte ist von besonderer Bedeutung für die Prediger des göttlichen Worts. Den Schwachen nämlich dient sie zum großen Trost, denn sie lernen daraus, daß der große Gott, der selbst

Digitized by Google

durch den Mund eines Thieres kräftig geredet hat, auch ihr Wort reichlich segnen wird." (!!)

„Das Umblasen der Mauern von Jericho hat saure Arbeit gekostet! Man denke: 6 Tage blasen und marschiren unter stetem Glaubens- und Gebetskampf! Am siebten Tage war's wohl ein Marsch von 7 Meilen! Die Priester und Leviten werden die Anstrengung des Blasens und Tragens wohl gespürt haben! Und siehe — die Thürme und stolzen Mauern von Jericho wanken und stürzen mit schrecklichem Gepraffel zusammen. Gottes Kraft hat's gethan. Der Herr ist der rechte Kriegsmann. Allgemeines, entsetzliches Blutbad! So müssen wir das Weltjericho erobern, das da heißt Fortschritt, Bildung, Freiheit, Emanzipation, Liberalität, Toleranz, Konstitution, Konfessionslosigkeit. Der König dieses Weltjericho ist der Teufel!"

„Ferner steht fest (!), daß Gott Josua erhört hat und daß die Sonne über Gibeon und der Mond über dem Thal Ajalon wirklich (!) lange stehen geblieben sind und daß es einen Tag länger als wie gewöhnlich dauerte, ehe sie untergingen! Dagegen läßt sich gar nichts Gegründetes einwenden! Gott hat seinem Feldherrn Josua erlaubt, zu kommandiren: „Sonne, still gestanden! und Mond halt!" und sie mußten seinem Befehl folgen. Wie werden die Zweifler heulen (!) und zu Schanden werden, wenn unter entsetzlichem Donner und Krachen der Elemente die Sonne erlischt und der Mond sich wandelt in Blut. Heil aber Allen, die Gott und Seinem Worte geglaubt haben! (Wie Herr Ernst Mühe.)

„Die Männer im feurigen Ofen sind wirklich (!) mitten im Feuer frei gewandelt, daß auch nicht ein Haar an ihnen versengt wurde!"

„Die 10 Hörner am Bild Daniels sind (!) die europäischen Staaten, in denen wir jetzt noch leben! Das kleine Horn bedeutet den Antichrist und ist der aus dem Todtenreich erstandene Napoleon I.! O, daß doch die leitenden Staatsmänner der Gegenwart die Memoiren und politischen Fernblicke ihres großen Vorgängers Daniel im Glauben beachten wollten!"

„Jona der Prophet ist aus dem Bauch des Wallfisches unverletzt und gut ausgebildet (!) hervorgegangen. Jene drei Tagnächte in der Tiefe waren so gut als ein dreijähriger Lehrkurs im besten Missionshause!! Gott selbst hat ihn unterrichtet."

„Der Ort der Qual ist in der Erde, denn unter der Rotte Korah zerriß die Erde; auch Samuels Geist stieg aus der Erde auf. Dort ist die Unterwelt, wohin auch Jesus hinabgestiegen ist. Dort haben wir unsere Todten zu suchen! Auch das Paradies ist in der Erde. Dort werden Verführer und Verführte sich wieder finden, Betrogene und Gemordete ihre Betrüger und Mörder erkennen, Kinder werden dort ihre Eltern, ganze Gemeinden ihre treulosen Pastoren anheulen."!!

„Die Bibel lehrt auf's Entschiedenste, daß die im Grabe verwesten und zerstäubten Leiber (!) wieder hergestellt werden. Hierüber kann kein Zweifel sein! Welch' grausiges und doch fröhliches Gewimmel wird am jüngsten Tag sein auf den tausend und aber tausend Friedhöfen, auf den Meeresgründen und auf den Schlachtfeldern und in den verborgensten Winkeln, wo jemals Menschengebeine, begraben oder verbrannt, verweseten."

Eine geistige Unsterblichkeit gilt dem Pastor Mühe gar nichts. Fleisch!

Fleisch! Fleisch! das ist seine Losung. Er sagt: es müssen unsern Landleuten und Handwerkern ganz andere Aussichten in die Ewigkeit eröffnet werden, z. B. daß die Landleute auch Aecker und Häuser hundertfältig wieder haben und auf der neuen Erde neue Grundbesitzer werden sollen!

Auch die beiden Geschlechter werden im Jenseits fortdauern. In der ehelichen Liebe gibt sich der Mensch nach Leib, Seele und Geist den Geliebten hin und geht ganz in ihnen auf. So wird es auch in der Ewigkeit in noch viel durchdringenderer und süßerer (!) Weise geschehen!

Die besten Glaubenslehrer der Kirche haben sich dafür entschieden, daß ein jeder Christ in dem Alter und in der Statur wieder auferstehen werde, in welcher er gestorben sei!

„Unzählige in der Welt für tugendhafte und brave Christen geltende Menschen werden als Gottlose erfunden. Nicht die Sünden bringen den Menschen in die Verdammniß, sondern allein der Unglaube“ an der buchstäblichen Wahrheit der ganzen Bibel und jedes Worts in der Bibel.

Der Leser wird obige Auszüge für Spaß halten und nicht glauben wollen, daß solch' handgreiflicher Blödsinn wirklich von einem lutherischen Pastor gelehrt werde. Und dennoch, nicht blos gelehrt, sondern gedruckt ist diese fleischliche, materialistische Lehre, und sie wird massenhaft gelesen und in öffentlichen Blättern angepriesen als wahrhaft positiv und gläubig. Das ist jetzt die Richtung, die in sog. gläubigen Kreisen sich immer mehr steigert und zuspitzt bis zum völligen Irrsein. Was für Früchte eine solche Lehre erzeugen muß, wornach nicht die Sünde zur Verdammniß führt, sondern nur das Nichtglauben dessen, was Herr Mühe behauptet, das läßt sich leicht denken. Eine solche Frucht ist bereits offenbar geworden am Hofprediger Stöcker. Obschon derselbe, wie öffentlich erwiesen ist, auf's Aergste gelogen und falsch geschworen, nennen ihn die pietistischen Blätter in der Schweiz und in Deutschland einen „edlen Mann, lauter und wahrhaftig“. Die christliche Moral ist da ganz Nebensache geworden, wenn man nur buchstabengläubig ist. Tetzels Ablaßkrämerei war nicht schlimmer. Von Christenthum ist da keine Spur mehr. (Nach dem deutschen Protestbl.)

Die Sebalds.

Wonnetrunken las ich das jüngste Werk von Wilhelm Jordan, genannt „die Sebalds“, welches im Rahmen des lehrhaften Romans alle religiösen Probleme der Gegenwart in großem Style behandelt. Ich kenne kein Buch, welches den Gedanken der religiösen Reform so weit erfaßt und so machtvoll darstellt. Kein Wunder, daß es in Rußland, wo alle freien Gedanken Quarantaine halten müssen, verboten wurde und daß ein bekannter katholischer Kirchengeschichtsschreiber sich wegen insultirender Portraitirung unter dem Namen des Jesuitenprofessors „Marpinger“ beim Verfasser beschweren wollte.

W. Jordan, in Frankfurt a. M. in edler und glücklicher Häuslichkeit lebend, ragt als Schriftsteller wie als Mann weit über die Masse der mittleren Menschheit und hat den Ruhm seines unvergänglichen Namens in verschiedenen Gebieten der deutschen Literatur begründet. — In seinen weltbekannten

„Nibelungen“ hat er die Ideale des alten Germanenthums aus der Vergessenheit gerettet und, mit moderner Wissenschaft versetzt, im geschriebenen und in vier Erdtheilen selbst vorgetragenem Wort der Nachwelt an's Herz gelegt. — Im „Demiurgos“ wühlte seine jugendliche Faust gewaltig in dem Phantasiekessel der Weltschöpfung. — Er gab uns meisterhafte Uebersetzungen von Sophokles, Shakespeare und Psalmen und den unbestritten besten deutschen Homer. Als überraschender Räthsellöser deutete er die Sagen der Vorzeit in seinen klaren „epischen Briefen“. In der Sammlung seiner Gedichte, betitelt „Strophen und Stäbe“, finden sich bedeutende Originalweisen in Dur und Moll und mehrere Lustspiele („Durch's Ohr“, „Sein Zwillingsbruder“, „Teusch enttäuscht“), welche er in Erholungspausen zwischen schwerer Arbeit hingeworfen, gehören zu den zartesten und sinnigsten Gaben an das deutsche Theater. — In seinen letzten drei Hauptwerken aber, den „Andachten“, der „Erfüllung des Christenthums“ und den „Sebalds“ wandte sich Jordan den religiösen Fragen zu und mit Stolz darf die schweizerische Reform sagen, der größte Dichter des jetzigen Deutschland, den der verstorbene Dekan Mayer in St. Gallen neben Göthe stellte, ist unser — unser seine Würdigung der religiösen Vergangenheit, unser sein Stolz auf die Triebkräfte der Gegenwart, unser seine Hoffnung auf die Zukunft des Christenthums.

Welch' hoher Glaube in ihm lebt, sagt uns eine Stelle seiner „Andachten“, worin er die Frage:

Ist das den Sinnen Unerlängliche
Nicht doch in uns das Unvergängliche?

mit kräftiger Positivität dahin bejaht:

Ich aber weiß es, weß die schwarze Schaar
Die Gegenwart beschuldigt, ist nicht wahr:
Es ist nicht wahr, daß heute minder warm
Die Herzen sind und völlig andachtarm;
Es ist nicht wahr, daß trinkend am Naturquell
Der Geist verlernt, zu suchen seinen Urquell!
Es ist nicht wahr, daß Kunstverstand und Wissen
Aus unser Brust die Frömmigkeit gerissen; —
Und keine ist von allen Lügen frecher,
Als die, daß Mitgefühl und Liebe schwächer
Zu Werken seien, seit der Glaube schwand,
Der Gott zu Ehren Tausende verbrannt. —

Die Sebalds führen in fesselnden Gesprächen die Ansichten der „Andachten“ und der „Erfüllung des Christenthums“ weiter aus. Alle drei sind glaubensvolle Zurechtweisungen der nüchternen Spötter und der muthwilligen Zerstörer der Gemüthsschätze des Christenthums und eine in dichterischem Feuer und wissenschaftlicher Gewissenhaftigkeit vollzogene Läuterung ewiger Wahrheiten aus alten Symbolen. Der Glaube an Gott, an den Gottessohn, an Auferstehung und Gebetskraft ist kein Wahn, sondern unschätzbarer Wahrheitshort und Vervollkommnungshebel; aber er darf sich nicht in Vorstellungen bewegen, welche mit felsenfesten Kenntnissen in Widerspruch stehen — das ist das Grundthema, welches die „Andachten“ singen, die „Erfüllung“ vorträgt und die „Sebalds“ mit dramatischem Effekte schildern.

Digitized by Google

Der Roman, der uns besonders beschäftigt, hat seinen Namen von der altritterbürtigen Familie „Sebald“, deren Ahnen an den Kämpfen der Reformation Theil genommen und jetzt als Pfarrfamilie von „Odenburg“ im Vordergrund der Handlung stehen. Alle handelnden Personen gehören mit Ausnahme des heimtückischen Kirchendieners „Spitzer“ mit seinen henkelartigen Zuckohren und dem Wildheuer „Heiri“ von Nettstal zu den an Glücksgütern und Kenntnissen wohlbegnadeten oberen Zehntausend, welche Zeit haben, die höchsten Fragen zu verarbeiten, und Macht, sie nachdrücklich zu verbreiten. Die Hauptfiguren sind zwei Idealmenschen von Brüdern, Söhne einer „stattlichen Frau mit schneeweißem Haar, aber frischem Gesicht, umflossen von jener milden Schönheit des Alters, welche nur in einem wohldurchkämpften Leben hinzu erworben werden kann zum Geschenk der Natur und, indem sie Kunde gibt vom voll ersiegten Seelenfrieden, weit herzgewinnender entzückt als die vollendetsten Reize blühender Jugend.“ Der eine Bruder, Arnulph, hat sich als Kaufmann in Californien zur geistigen Selbstständigkeit die äußere Unabhängigkeit gewonnen, indeß Ulrich, der Pfarrer, forschend im weiten Gottesreich der Wahrheit den Glauben der Väter mit den modernsten Wissensfunden kräftigt und läutert. Auf dem Boden blutsverwandter und wahlverwandter Liebesverbindungen entwickelt sich eine ganze Reihe von Geistesläuterungen und Glaubenswandlungen, deren eingehende Darstellung unsern Roman zum erweckungsreichsten Elektrophor der religiösen Aufklärung machen. Die Bruderliebe erweckt im Pfarrer das sinnige Verständniß für Humboldt und Darwin und im feinen Weltmann die kindliche Liebe zum Christusbilde; eine bigotte Katholikin und eine hochorthodoxe Jüdin entwachsen den Schlingen des Jesuitismus und dem Rattenkönig rabbinischer Satzungen und erwarmen an den Herzen dieser freifrommen Brüder zur hohen Religion des Geistes und zum Herzensfrieden.

Die Grundgedanken des Buches sind wie seine zwei Hauptfiguren ein unzertrennliches, schönes Paar. Sie beleuchten den Lebenswerth und die Bedeutung des Christenthums und stellen es dar einerseits als die bleibende Quelle, andererseits als den wachsenden Strom alles göttlichen Heils für den Menschen.

Das Christenthum ist nichts Veraltetes, ist nichts Abgestorbenes, hat sich nicht ausgelebt. Noch sind wir Christen. So macht Jordan entschieden Front gegen den Mann, der seinen „neuen“ Glauben an die Stelle des christlichen setzen wollte und dessen negative Kritik einst Jordan vermocht hatte, den Beruf von vier Vorfahren aufzugeben. „Ich heuchle nicht, rief ich entschlossen aus, als fünf Mal ich gelesen David Strauß.“ Die Quelle des Christenthums ist zwar oft getrübt und durch menschliche Unkenntniß in enge Teiche eingedämmt; aber es ist doch Lebenswasser in diesen. Ganz wie Biedermann verlangt Jordan eine positive Reform und macht wie Jener überall auf den guten Kern aufmerksam, der in der oft abstoßenden Hülle steckt. „Keines unserer Dogmen ist Unsinn, vielmehr jedes, sei es unserer Denk- und Redeweise noch so befremdlich, der nothbehelfliche und einer vormaligen Stufe der Erkenntniß nicht unangemessene Ausdruck einer Heilswahrheit.“ Wie er schon in seiner „Erfüllung des Christenthums“ den kurzsichtigen Hochmuth der Straußianer gezüchtigt, welche „dicht unter sich einen abschneidenden Strich ziehen durch den Stammbaum und erklären:

„Mit uns obersten Wipfelzweigen, die wir hinausgewachsen sind über diese Linie, schlägt der Baum in eine andere Baumgattung um; wir sind keine Christen mehr!“ — so beweist er auch in den Sebalds wieder, daß die Vorzüge unserer Kultur insgesammt Früchte des Christenthums seien. „Ist es ein Zufall, daß durchaus nur die Christenheit den Besitz einer allumfassenden Wissenschaft erarbeitet hat; ist es ein Zufall, daß nur sie das Dampfschiff, die Eisenbahn, den Telegraphen erfunden hat?“

Mit besonderer Vorliebe führt Jordan den Gedanken aus, daß das Christenthum anderseits kein starrender Fels, nichts für alle Zukunft Fertiges und Unveränderliches ist, sondern daß alle guten Errungenschaften und jede edle Bethätigung sein Gewinnst und seine Regung ist. Nicht nur sind wir weit davon entfernt, wie die Straußianer sagen zu dürfen, „das Christenthum ist abgethan“; wir dürfen nicht einmal sagen, „wir sind schon Christen“ — sondern sollen bescheiden bitten und kräftig arbeiten, daß wir Christen werden. Mit dichterischer Kühnheit verwerthet Jordan den evangelischen Glauben an die Wiederkunft Christi als ein Bild für den Entwicklungsgang des Christenthums, das alle Kulturelemente in sich aufgenommen und sie zu weiterem Gedeihen treibt. „Ist nicht unvergleichlich werthvoller für uns als die Wiederkunft des Herrn, die am Ende der Tage und des Erdenstern erfolgen soll, die erlangbare Gewißheit, daß er in der Wiederkehr längst begriffen ist, ja daß er bereits in täglich wachsender Herrscher- und Segensmacht in lebendiger Gegenwart vor unsern Augen waltet? Erst jetzt, nachdem etwa sechsundfünfzig Menschengeschlechter über die Erde gegangen, seitdem es gethan wurde, ist der Ausspruch Eph. 4, 16 vom Aufbau des Leibes Christi verständlich geworden... Dieser Aufbau soll dadurch zu Stande kommen, daß einst die Einigung aller Menschen im Glauben und in der Erkenntniß des Gottessohnes den vollkommenen Menschen — wir würden sagen das Menschheitsideal — dermaßen verwirklicht, daß die ganze Wesensfülle Christi gestaltet vorhanden ist.“ Es lautet allerdings nicht demüthig, wenn Jordan von einer Allmacht nnd Allgüte der Menschheit redet, welcher dieselbe entgegenwächst, indem sie von den Gotteseigenschaften Christi einen Bruchtheil um den andern verwirklicht; aber gerade die zahlreicheu Ausführungen dieses Gedankens bilden einen Hauptreiz für den Leser des Romans und sind wohl die vom reichsten Wissen getragene und im schönsten Deutsch vorgetragene Würdigung der Hoheit des Christenthums, die einer modernen Feder entflossen.

Von überraschender Eigenthümlichkeit ist auch Jordans Besprechung des höchsten Wesens. Er bekennt sich zu einer neuen Art von Dreieinigkeit Gottes. Er will damit allerdings nicht in Dogmatik machen, aber doch läßt er „Blitze reden“, die flammend in alte Glaubensgebäude hineinzucken. Einmal betrachtet er für die zu erziehende Menschheit in angedeuteter Weise Christum als den Gott, dessen Vollkommenheiten in allerdings schwindelfernen Zeiträumen Gestalt gewinnen sollen. Sodann anerkennt er die Sonne als Naturgottheit und schildert in prachtvoller Betrachtung die Sonnenkindschaft der Erde mit all' ihren Bewegungen, Erscheinungen und Wesen. So sagt er z. B.: „Von der Sonne stammt's, womit Sie Ihren kleinen Finger bewegen; mit Sonnenenergie treibt Ihr schlafloses Herz den

Digitized by Google

sonnenbereiteten Saft zur Erhaltung des Lebens, das Blut, in den Adern um, ohne eines Momentes der Ruhe zu bedürfen... Jeden unserer Athemzüge, jeden Moment der Fortdauer, Alles, was wir fühlen, was wir sind und können, verdanken wir der Sonne. Sie ist unsere große, für uns allmächtige himmlische Mutter."

Aber die Sonne ist keineswegs Surrogat Gottes, des unfaßlichen Geheimnisses des Allurwesens. Es ist ihm ausgemacht: „Es gibt ein Wissendes, ein Denkendes, unmerklich alle Wesen Lenkendes"; aber im Gegensatz zur bequemen Scheinallwisserei beobachtet Jordan überall die Bescheidenheit der ächten Wissenschaft, wo er vom Wissen spricht. Geist und Liebe sind erwachte Gottheit im Menschen; „hinter unserer Stirn entsinnt sich der erdvermählte Gottestheil seiner Herkunft und erobert sich Kraft und Erkenntniß im Kampf mit dem Leide." Schon die Bezeichnung „Urgrund aller Dinge" sei nur eine nothbehelfliche und wahrscheinlich verkehrte; wir sollen nie vergessen, daß es schon blödsichtige Vermenschlichung und Verzwergung ist, wenn wir sagen: „Aus dem Willen dieses Wesens sei das Universum hervorgeflossen".

Wir lernen's nie, dies Wesen auszudrücken;
Befleckst nur wird's, wo wir's wie Kinder schmücken,
Erniedrigt nur vom Wahne, statt erhoben,
Gelästert nur, wo wir es menschlich loben,
Verkleinert, wo wir's würdenreich behaften
Mit bestem Auszug uns'rer Eigenschaften.

Wir haben aus der königlichen Schatzkammer der „Sebalds" nur einige der religiösen Grundideen hervorgehoben. Populär sind sie nicht und erzeugen wohl bei manchem Leser wie bei der Schülerin Hildegard „einen Sturm unerhörter und anfangs entsetzender Vorstellungen". Aber das Buch wird wirksamer als jede ausschließliche Kirchenarbeit viele kühle Verächter, die geneigt sind, „alle Theologie als Unwissenschaft schlechthin zu verwerfen, mit Respekt erfüllen vor Ulrich Sebalds schwer erkämpfter Betrachtungsweise, welche das Christenthum rettet, ohne ein erforschtes Naturgesetz preiszugeben."

Wir dürfen uns glücklich schätzen, daß ein Kopf, in welchem gründliche Studien auf theologischem, philosophischem, mathematisch-astronomischem und naturwissenschaftlichem Gebiete einerseits und eine bedeutende Welterfahrung und Menschenkenntniß anderseits in den Dienst der Poesie getreten sind — sich der Aufgabe angenommen hat, die modernen Schöpfungen des Wissens und die leitenden Gesichtspunkte der Lebensführung durch die Grundakkorde der Religion zu verklären und dieser letzteren bei den Gebildeten die Achtung zu sichern, welche der „Oberarchitectia" des Lebens gebührt.

Unter den **Kalendern** auf das Jahr 1886 zeichnet sich durch viele und hübsche Bilder der **St. Galler-Kalender** aus. Verlag von Th. Wirth, St. Gallen. Preis 40 Cts. Er enthält die Bilder von Präsident Cleveland, General Gordon, Mahdi, Lord Salisbury, Brisson, Victor Hugo, General Grant, Kantonsrath Stähelin, Bundespräsident Deucher, Bischof Fiala, St. Gallische Regierungsräthe und Staatsanwälte in Masse, Zwinglidenkmal in Zürich, Stämpflidenkmal in Bern ꝛc. Ist Jedermann im Schweizerland zu empfehlen.

Druck und Expedition von Frehner & Rubin, Steinenvorstadt 19, Basel.

Achter Jahrgang. № 39. Samstag, 26. Sept. 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.
Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Hemmann: Unter dem Zuchtmeister. — Die jetzige Form der Abendmahlsfeier. — Dr. Kalthoff: Der kirchliche Kultus. — O. Bründli: Kreuz und quer. — Ferienkolonien.

Unter dem Zuchtmeister.

Von einer Fußreise auf dem Schwarzwald kann man ebenso wohl eine ordentliche Geschichte nach Hause bringen wie aus dem eigenen Land und man hat dabei noch den großen Vortheil, daß die Neugierde nicht so leicht nachspüren kann. In einem Dorfe jenseits des Rheines steht ein Haus mit Garten, dessen hübsche Lage und wohlgepflegte Ordnung dem Wanderer, der dafür Sinn hat, im Vergleich zu den andern auffallen muß. Wenn er dann das Glück hat, den rechten Mann anzutreffen, der gerade keine Zeit zu verlieren hat, so vernimmt er folgende Geschichte.

Vor mehrern Jahren kam ein Stadtherr in das Dorf und erkundigte sich nach käuflichen Liegenschaften. Um einen verhältnißmäßig billigen Preis erwarb er das damals verwahrloste Gütchen und ließ es auf einen andern Namen eintragen. Nach kurzer Zeit kam er in Gesellschaft des neuen Eigenthümers und empfahl denselben dem Vorsteher, der ihm beim Abschluß des Handels behülflich gewesen war. „Er ist ein Fremder," sagte er, „und bedarf des guten Rathes. Außerdem wäre auch mir gedient, wenn ich von Zeit zu Zeit Nachricht bekäme, wie es in seiner Wirthschaft zugeht. Euer Schade soll es nicht sein." Der Vorsteher war keiner von denen, die auf den Kopf gefallen sind und paßte auf, so scharf er konnte. Allein die Nachrichten, die er über den neuen Hausbesitzer geben konnte, fielen günstig aus. Der Mann führte ein einsames, fleißiges Leben, war nie im Wirthshause zu sehen und brachte in seinem Eigenthum eine Reihe von Verbesserungen an, daß Jedermann seine Freude daran hatte. Nur lag wie eine Wolke auf ihm etwas Schwermüthiges und Gedrücktes. Dem Vorsteher wagte er, wenn er Besuch von ihm hatte, lange nicht in's Auge zu blicken und auf alle seine Aufmunterungen, sich einmal im rothen Ochsen sehen zu lassen, schüttelte er abweisend den Kopf. So gescheidt daher der Schulze war, aus diesem stillen Mann konnte er nicht klug werden. Endlich faßte er sich ein Herz und fragte ihn nach dem Grund seiner Traurigkeit.

„Nun denn," bekam er zur Antwort, „damit Niemand etwas schlim-

meres vermuthe, sollen Sie alles wissen. Denn es ist schlimm genug. Das darf ich mir sagen, daß ich guter Leute Kind bin, aber das ist auch Alles, was ich von mir rühmen kann. Ich wußte nicht, wie gut ich es hatte, als ich die Kinderschuhe ausgetreten hatte. Wenn Andere eine Schuld trifft, so ist es die, daß man mir zu früh und zu viel Geld in die Finger gab. Was weiß ein so junger Wicht, wo die schiefe Bahn anfängt? Ich weiß es selbst nicht mehr, wie ich mitten in's liederlichste Treiben kam. Meine nächsten Verwandten — die Eltern sind allzu frühe gestorben — versuchten alle Mittel, mich zur Vernunft zu bringen, denn sie litten unter der Schande, die ich meiner angesehenen Familie machte. Mehrmals änderte ich meinen Beruf und immer thaten sie mir den Willen in der Hoffnung, es könnte doch noch etwas Rechtes aus mir werden. Aber kaum hatte man mich wieder in ein warmes Nest gesetzt, so vergaß ich meine Versprechungen und schlug wieder über die Schnur. War ich wieder voll Schulden und ohne Kleider, hatte man mir in den besten Stellungen den Abschied gegeben, so faßte ich die heiligsten Vorsätze, die beim nächsten Gelage wie weggeblasen waren. Ich hatte das Wollen, aber das Vollbringen des Guten fand ich nicht.

Ich will Ihnen nicht wiederholen, wie weit es mit mir gekommen ist. Sie können es daraus schließen, daß meine Familie endlich an meiner Besserung verzweifelte und bei den Behörden den Antrag stellten, mich als Müssiggänger und Verschwender einer Zwangsarbeitsanstalt zu übergeben. Es war eine strenge Maßregel, aber ich hatte sie verdient und da ich in Folge meines zügellosen Lebens alle Energie verloren hatte, setzte ich derselben keinen Widerstand entgegen. In meinem Leichtsinn dachte ich, es sei überall zum Aushalten. Nun müssen Sie wissen, daß es Leute giebt, die nun einmal nicht selbst kutschiren können, aber ganz ordentlich still sitzen, wenn ein Anderer die Zügel führt. Mehrere Jahre brachte ich in der Anstalt zu und gab zu keinen Klagen Anlaß. Die beständige Aufsicht, die feste Hausordnung, die dem persönlichen Belieben unerreichbare Eintheilung der Zeit in Arbeit und Ruhe, Schlafen und Aufstehen, Gesellschaft und Einsamkeit, die ganze mit wohl erwogenen Schranken versehene Lebensweise war für mich das Geleise, in dem meine wilde Haltlosigkeit zu gleichmäßiger Bewegung kam. Sie meinen, das sei gut gewesen? Nun ja, es war nothwendig, aber Sie vergessen, daß mit der Eindämmung der wilden Triebe der gute Trieb frei werden kann und sich geltend machen will. In mir erwachte zunächst das Ehrgefühl, um mich doppelt elend zu machen. An eine dauernde Besserung glaubte Niemand, ich selbst mißtraute mir. Das Ehrgefühl sah sich jeden Weg abgeschnitten, jede Wiederherstellung verwehrt. Meine Bitten, mich frei zu lassen, fanden entweder kein Gehör oder bekamen unbestimmten, nur hinhaltenden Bescheid. Jahr um Jahr verging eintönig und unerfreulich, ohne daß sich eine Aussicht auf Entlassung zeigen wollte. So mag es dem Schiffbrüchigen zu Muth sein, der an ein Brett sich klammernd jedes Fahrzeug, das sich am Horizonte zeigt, wieder verschwinden sieht.

Eines Tages kehrte ich von einem Spaziergange zurück, zu dem ich wegen meines untadelhaften Verhaltens öfters Erlaubniß bekam. Noch nie war mir die Rückkehr in die Haft so schwer geworden. Als ich des Daches,

wo ich mein verfehltes Leben führte, von ferne ansichtig wurde, zuckten durch die trostlose Aussicht trostlose Gedanken. Warum noch ferner leben, sich selbst zur Qual und Verachtung? Alle Sinne wirbelten verworren durcheinander. Ich setzte mich auf einen Stein an der Straße, stützte den Kopf in beide Hände und weinte. Waren es die Thränen, die meine Augen verdunkelten? Zwischen mich und die untergehende Sonne trat ein Schatten; ich blickte durch die Finger und sah eine weibliche Gestalt, die mich schweigend betrachtete. Endlich fragte mich eine mitleidige Stimme, warum ich weine. Ohne mich zu erheben, erzählte ich mein ganzes Elend und verschwieg auch nichts von dem, was ihm vorangegangen. Ja, ich machte mich absichtlich so schlecht als ich konnte. Als ich zu Ende war, hörte ich meine unbekannte Zuhörerin seufzen, dann hob sie an mich zu trösten und zum Ausharren aufzumuntern. Sie sprach vom Gottvertrauen, von der Vergebung, die der Reuige findet, von der Freude im Himmel über einen Sünder, der Buße thut. Sie sagte, daß das Gesetz unser Zuchtmeister sei auf Christus hin, damit wir durch den Glauben gerecht gesprochen würden. Es war ein einfaches Landmädchen, aber ihre Worte trafen mein innerstes Herz. Ich versprach ihr in die Anstalt zurückzukehren und geduldig zu warten, bis die Erlösung komme. Ich that es.

In der Folgezeit muß sie sich mehrmals über mein Verhalten erkundigt haben. Sie muß es auch gewesen sein, die vor meine Familie trat und sie auf meinen Zustand aufmerksam machte. Denn ohne weitere Schritte von meiner Seite eröffnete mir eines Tages die Direktion, daß das Ende meiner Haft gekommen sei. Meine Familie hatte mir dieses Gütchen gekauft, wo ich glücklich wäre, wenn ....“

„Wenn Sie nicht unter meine Aufsicht gestellt wären“, platzte der Schulze heraus. „Es ist wahr, ein solches Dasein wäre auch nicht nach meinem Geschmack. Aber ich kenne ein Mittel, einen Mann ganz auf die Beine zu stellen. Kennen Sie die Adresse der Trösterin, die Ihnen Gott gesandt hat, als Sie verzweifeln wollten? In der Sache, die mir soeben in den Sinn gekommen ist, kann sie nicht selbst den Fürsprecher machen; aber ich kann's. Kennen Sie die Adresse?“

„Ich nicht, aber meine Familie muß Alles wissen.“

„Dann ist das Uebrige meine Sache. Verlassen Sie sich darauf, daß ich den Weg zu finden vermag.“

Er hat ihn wirklich gefunden. Heute wohnen der Getröstete und die Trösterin als glückliche Gatten in dem Hause. Das Alte ist vergangen und Alles ist neu geworden.

Die jetzige Form der Abendmahlsfeier.

Herr Pastor Dr. E. Sulze in Dresden schreibt darüber in die „Protestantische Kirchenzeitung“ Folgendes:

„Sicher würde man nie auf die mittelalterlichen Formen im Kirchenbau zurückgekommen sein, wenn unsere Form der Abendmahlsfeier eine andere wäre. Die Theilung der Kirche in Schiff und Chor kann bei uns nur dadurch gerechtfertigt werden, daß man für die Feier des heil. Abendmahls

einen andern Raum braucht als für den Predigtgottesdienst. Jene hat bei uns die Gestalt einer Prozession, muß also aus dem Schiff der Kirche herausverlegt werden. Ich bringe es nicht über mich, in diesem Zusammenhange auf eine Wiederholung der Bedenken zu verzichten, die ich schon anderweit gegen unsere Form der Abendmahlsfeier ausgesprochen habe; denn mein Sinnen und Denken, mein Ringen und Streben ist nun einmal auf die Beantwortung der Frage gerichtet: was hemmt uns, Gemeinden zu bilden, die innig und fest innerlich verbunden sind? Vor der Feier des heil. Abendmahles singen wir wohl: Herz und Herz vereint zusammen, sucht in Gottes Herzen Ruh. In der Abendmahlsrede strebt man mit aller Liebe darnach, eine solche Gemeinschaft der Herzen zu Stande zu bringen. Ich kann mir aber nicht helfen, ich fühle mich dann immer erkältet, wenn nach der Rede die, die eben sich Eins fühlen sollen, sich trennen, um paarweis zum Altare zu gehen. Und diese Erkältung wird am meisten dann empfunden, wenn wirklich eine bedeutende Abendmahlsgemeinde versammelt ist. Ich bin ganz fest überzeugt, daß dies Gefühl auch tief durch die Gemeinden geht. Die Rede erscheint in Folge dessen als das eigentlich Belebende, die Feier selbst nur als Zugabe. Eine Rede aber kann man sonst auch haben; daher hat man keine Theilnahme für das heil. Abendmahl. Es ist offenbar trotz augenblicklicher geringer Besserung im Großen und Ganzen ein Rückgang in der Abendmahlsbetheiligung vorhanden. Und daß daran unsere Form der Feier mit Schuld ist, das halte ich für unbestreitbar. Ich habe einmal einen würdigen Geistlichen der Herrnhutergemeinde gefragt, wie es in dieser Beziehung bei ihnen sei. Er hat mir bestimmt versichert, daß sie die Beobachtung, die wir bei uns so tief beklagen müssen, in keiner Weise machten. Er versicherte mir im Gegentheil, ihre Gemeinden würden alles eher sich nehmen lassen als ihre Abendmahlsfeier. Sie nähmen an ihr mit der hingebendsten Liebe Antheil. Wie verläuft sie da? Etwa so. Die Gemeinde sitzt im Schiff wie bei der Predigt. Während eines Gesanges wird von Aeltesten an jede Bank ein Teller mit dem Brode gebracht. Jeder nimmt. Ist das geschehen, so endet der Gesang, der Geistliche spricht die auf das Brod bezüglichen Einsetzungsworte, und während eines kurzen Gesanges genießen Alle das Brod. Inzwischen ist an jede Bank einer der Aeltesten mit einem Kelche getreten. Der Gesang schweigt, der Geistliche spricht die auf den Kelch bezüglichen Einsetzungsworte und während eines neuen Gesanges geht auf jeder Bank der Kelch von Hand zu Hand, alle trinken daraus. Da ist wirklich der Genuß der Gipfel- und Mittelpunkt der Feier und der Feier der Gemeinschaft. Dem gegenüber bekenne ich meinerseits ganz offen, daß ich gerade dann, wenn bei uns die regste Theilnahme an der Feier des heil. Abendmahles stattfindet, doch immer betrübt bin. Haben wir fünf-, sechshundert Kommunikanten, so müssen wir uns um der Kommunikanten willen natürlich auf das Aeußerste beeilen. Aber trotz aller Eile geht über der Ausspendung bei einer solchen Anzahl mehr als eine halbe Stunde dahin. Welche Kraft müssen wir Geistlichen selbst anwenden, bei der unablässigen Wiederholung der Spendeworte die Andacht aufrecht zu erhalten! Und wie soll es der Gemeinde gelingen, andächtig zu bleiben, wenn, um die Leere auszufüllen, ein Lied nach dem andern gesungen wird? Und welche Rechtfertigung hat man für

Digitized by Google

die Beibehaltung dieser Einrichtung, die so unendlich viel dazu beiträgt, die Sammlung der Gemeinde zu hindern? Keine andere als die Berufung auf die Ueberlieferung, die zurück reicht auf die katholische Kirche. Denn biblisch ist diese Einrichtung auf keinen Fall, da wir ganz bestimmt wissen, daß der Herr Christus nicht mit der Gemeinde seiner Jünger um den Abendmahlstisch Prozession gegangen ist. Ich weiß ja ebenso gut wie andere Leute, daß eine Form nur eine Form ist. Eine Form ist aber dazu da, der Sache und dem Inhalt einen Ausdruck zu geben. Spricht sie aber das Gegentheil von dem aus, dessen Form sie ist, dann wird sie schädlich. Darum werde ich nie müde werden zu bitten: gebt doch nur endlich den Gemeinden Freiheit, die herkömmliche oder die ursprüngliche Form der Abendmahlsfeier zu wählen. Es wird auch damit eine der Hemmungen vernichtet sein, die es uns unmöglich machen, zu einem Gemeindebewußtsein und zu einer wahren Gemeindebildung zu kommen."

Der kirchliche Kultus.

I.

Die Klage, daß sich die Theilnahme des Volkes am kirchlichen Gottesdienste im Rückgange befinde, ist so oft wiederholt und nach verschiedenen Seiten hin diskutirt worden, daß es einen fast verdrießt, sie noch einmal zum Ausgangspunkt einer Erörterung zu machen. Und doch, wenn diese Klage berechtigt ist, so steht sie so sehr im Vordergrunde, daß alle Arbeiten auf kirchlichem Gebiete davon beherrscht werden.

Und daß diese Klage berechtigt sei, scheint ohne Weiteres zugegeben werden zu müssen. Man darf, um das scheinbare Gegentheil darzuthun, nicht auf einzelne Kirchen hinweisen, in denen die glückliche Begabung des Predigenden oder andere mehr oder weniger zufällige Umstände eine momentane erhöhte Theilnahme der Gemeinde am Gottesdienste herbeiführen. Solche Ausnahmen bestätigen nur die Regel. Wären es keine Ausnahmen, würde es Niemandem einfallen, auf sie als auf etwas Besonderes hinzuweisen.

So entschieden wir es uns nun verbitten, wenn man der modernen Entwicklung der Theologie die Schuld an dieser Lage der Dinge aufbürden will, so wenig denken wir daran, die Orthodoxie zum alleinigen Sündenbock für den gegenwärtigen kirchlichen Indifferentismus der Massen zu machen. Wir meinen, die Sache sei zu ernst, als daß sie nur ein Objekt für kirchliche Parteikämpfe abgeben dürfe. Wir meinen vielmehr, der ganze gegenwärtige Zustand unseres kirchlichen Kultus müsse scharf darauf angesehen werden, ob nicht vielleicht in ihm selber wesentliche Gründe für das, was Orthodoxe und Liberale in gleicher Weise beklagen, zu finden sind.

Diese Arbeit ist unumgänglich nöthig, auch wenn die Voraussetzung, von der wir ausgehen, falsch sein sollte. Wenn wirklich in der Gegenwart, wie Einige behaupten, ein regeres religiös-kirchliches Interesse erwacht sein sollte, so wäre es doppelt nothwendig, zu prüfen, ob denn auch unser kirchliche Kultus zur Zeit so beschaffen ist, daß er dieses lebendigere Interesse voll und ganz und dauernd zu befriedigen im Stande sein würde, damit nicht gerade die Frömmsten und Besten nachher von unseren Gottes-

[illegible] bekennen müssen: „Er hat die Kirche mit augenscheinlichen bekleidet, daß uns zu keinem Zweifel an seiner Kirche [illegible]

Die geschichtliche Entwicklung, namentlich der reformierten Kirche hat es nun oft gezeigt, daß jeder Gemeindeverein und ausschließlich Predigtgottesdienst sind. Die Kirche sieht nicht nur in Wiederholung des Kultus, sie bewahrt den ganzen Kultus. Der mannigfachen Verhältnissen richten sich nach der Form der immer klarer werdenden Gemeindeordnung, als auch das liturgische Gebet, und kann bei der Form des Abendmahls überwiegt die belehrende und ermahnende Intonation der Formen der symbolischen Handlung.

Es fällt noch seinem reformierten Sinne ein, neue gemeinsame Stellung der Kirche zu wahren. „Der Sinn ist das Wort", „das Wort ist Leben durch [illegible]" das sind evangelische Prinzipien, die wir uns nicht verkürzen lassen. Gegenüber einer unverstandenen Symbolik oder auch der einer Ueberschätzung des Sakraments werden wir stets darauf hinweisen, daß es im Leben evangelischer Gemeinden sein, alle religiösen Gebiete immer in Kraft des verkündigten Gedankens zu ordnen und durch das Wort der verkündigten Gnade Frieden zu machen für das Leben.

Und so bilden aber heute eine Frage einmal in unserer gegenwärtige allgemein herrschende Erscheinung der Liturgie der Kirche und allseitig [illegible] und dann ist es nötig, sie der Kirche zu einem Problem ohne sehr gewisse [illegible] Verwahrung zu machen ist nun darum, daß die Kirche der Welt in Kunst und Wissenschaft viel [illegible] die Kirchen gegenwärtig werden, sie in der Kunst der Liturgie noch weniger gut sind, aber höchstens hat uns [illegible] zu lassen in Stande ist.

Der der Kirchenmusik ist es, wenigstens in der fränkischen Kirchengemeinschaft, besonders Gefahr gewesen, daß der Kirche ein Bibeltext zu Grunde gelegt war der Predigt wenigstens ist einer Bibeltext angesehen wird. Das war nicht immer so. In der alten Kirche noch unterschied man Homilien und Sermone. Die ersteren behandelten fortlaufend Texte, sie legten meist eine Perikopen über einen ganzen Gegenstand, meist der Kirche in die Zeit der Alte einbauten. Jetzt selbst scheint gewünscht, in der Predigt seine Kirche und an eine Stelle aus dem alttestamentlicher Kanon anschließt zu haben. Aber seine Hauptstreben [illegible] Bibeltexten alttestamentlicher Text. Daher kommt es von [illegible] daß Paul Gerhardt über seine Predigtweise verwundert, weil er nicht [illegible] in die Schriftworten. Denn seine Predigten stehen in der schulgemäßen Predigtform gehalten. Der bekannte Text, der Pauline nach der Predigtgemeinde auf den Kreuzweg zu Leben gebauen haben will, liegt den Predigten zu Grunde und weil es in unserer gemeinsamer als die, welche [illegible] Predigtgemeinde der Kirche an einen Prinzipien über [illegible] halten soll.

Der Grund [illegible] der Reformierten und der Katholiken in allen ihren Predigten [illegible] auf die Bibel, [illegible] auf der Kanzel. Sie wollen und müssen den einzelnen Predigttext über [illegible] der Bibel einer [illegible] Betrachtung setzen. Sie müssen vor allen Dingen die verschiedenen Stufen der Offenbarung [illegible] Kirche [illegible] machen. Es ist [illegible] der Stufe [illegible] der [illegible] Prinzipien der Gegenwart [illegible] Zweck [illegible] und die [illegible] Aufgabe [illegible] So

lange es eine evangelische Kirche gibt, wird sie sich ihres geistigen Zusammenhangs mit dem Urchristenthum bewußt bleiben müssen. Je lebendiger dieses Bewußtsein ist, desto sicherer wird sie vor hierarchischen Abwegen und sektirerischen Irrwegen bewahrt bleiben, und desto treuer wird sie das Erbe verwalten, das Jesus ihr hinterlassen.

Aber es fragt sich eben, ob wir, um dieses Ziel zu erreichen, heute noch auf denselben Weg gewiesen werden, den die Reformatoren eingeschlagen haben.

Die moderne Entwicklung der Theologie hat unzweideutig gezeigt, daß die Kontinuität des christlichen Bewußtseins nicht in der Identität der theologischen Begriffe, überhaupt nicht auf intellektuellem Gebiet liegt. Die Predigt arbeitet aber vorwiegend auf intellektuellem Gebiet. Schon darum ist es eine mißliche Sache, die Predigt zu dem Nachweise zu verwenden, daß unsere Frömmigkeit heute noch die spezifischen Bestandtheile in sich trägt, wie das ursprüngliche evangelische Christenthum. Unsere moderne Predigtweise wird von der Forderung beherrscht, das Christenthum unserem Geschlecht in seiner eigenen Sprache, der Sprache unserer gegenwärtigen Bildung zu verkündigen. Aber ist es denn nothwendig, das oft mühsame Werk der Uebersetzung der altkirchlichen Vorstellungen in die unserer Zeit gerade in denjenigen Stunden vorzunehmen, die der Erbauung gewidmet sind? Müssen denn unsere Gemeinden gerade Sonntags, in der Feststimmung, noch etwas von dem Staube der Bücher*) einathmen, die wir haben zur Hand nehmen müssen, um dieses Uebersetzungswerk zu Stande zu bringen? Unzählige moderne Predigten, orthodoxe, vermittelnde und reformerische, ja vielleicht alle, soweit sie Bibeltexte behandeln, lassen sich irgendwie auf das Schema bringen: Was die verlesene Bibelstelle besagt, ist buchstäblich nicht wahr, oder nicht mehr ganz haltbar, wir müssen die Stelle deshalb geistig deuten. Geistvolle Prediger mögen es verstehen, dieses dürre Schema zu verbergen oder wenigstens zu verhüllen. Aber je rücksichtsloser und konsequenter sich die moderne Weltanschauung ausbildet, und je mehr wir andererseits ein Bibelwort historisch treu auffassen, desto geringer wird die Zahl der Bibelstellen, die wir ohne dieses Schema behandeln können.

Es mag für den Theologen recht interessant sein, wenn sich ihm, oft nach langem Grübeln, ein Weg zeigt, wie er auch dem widerhaarigsten Texte noch eine Seite abgewinnen kann, die sich noch für unser modernes Geistesleben fruchtbar verwenden läßt. Aber die Gemeinde, wenigstens in der großen Mehrzahl ihrer Glieder, bringt kein archäologisches Interesse mit in die Kirche, und ob es erbaulich ist, in fast allen Predigten seit nunmehr 300 Jahren immer wieder dieselbe salomonische Weisheit behandelt und bewiesen zu finden, daß es nichts Neues unter der Sonne gibt, und daß wie es heute ist, auch schon zu Christi Zeiten oder noch früher war, das muß doch ernstlich bezweifelt werden. Der moderne Prediger muß ja seine Position nach zwei Seiten hin wahren. Er muß auf der einen Seite nachzuweisen vermögen, daß sein Christenthum wirklich evangelisches Christenthum ist, und er muß auf der andern Seite zeigen, wie in dem evangelischen Christenthum noch zahllose ungehobene Geistesschätze, die Schlüssel zu den verwickeltsten Räthseln auch des modernen Lebens liegen.

*) Hoffentlich werden sie auch etwas vom Geist der Bücher einathmen. Anm. d. R.

Digitized by Google

Aber auch das läßt sich viel wirkungsvoller durch eine Zusammenfassung und Darstellung der sittlich-religiösen Grundgedanken des biblischen Christenthums erreichen, als durch den schriftgelehrten Nachweis, daß in den einzelnen Bibelstellen ein noch heute brauchbarer Sinn liege. Wenn sich deshalb die Möglichkeit bietet, den Zusammenhang des modernen christlichen Bewußtseins mit der altkirchlichen Vergangenheit naturgemäßer und wirksamer, wenn auch weniger zu beweisen als zu bewahren, so wäre es wirklich an der Zeit, die Predigt von dieser Aufgabe, für die sie nun seit der Reformationszeit fast ihre ganze Kraft verbraucht, endgültig zu entlassen.

Aber auch nach einer andern Seite hin zeigt sich die ausschließlich an den Bibeltext gebundene Predigtweise als den Anforderungen, die die Gegenwart, mehr noch die Zukunft an die Kirche stellen, nicht gewachsen. Sie hindert die volle Ausprägung der religiösen Individualität des Predigers. Mag der Prediger sich noch so liebevoll in seinen Bibeltext versenkt und denselben noch so tief erfaßt haben, der Text selbst stammt von einem Andern her, trägt nicht den Stempel der Persönlichkeit des Redenden, sondern drückt vielmehr da, wo er zur Geltung kommt, dem Redenden den Stempel einer, wenn auch in mancher Hinsicht verwandten, in anderer Hinsicht doch auch fremden Individualität auf. Wohl ist jeglicher Schriftgelehrter, zum Himmelreich gelehrt, gleich einem Hausvater, der aus seinem Schatz Neues und Altes hervorträgt. Aber eben auch aus *seinem* Schatze, während unsere herkömmliche Predigtweise doch mehr an den Hausvater erinnert, der ein altes Kleid vom Urahn für seine Kinder neu zuschneiden läßt. Der religiöse Sprachschatz der Bibel — und wir wissen seine Bedeutung wohl zu würdigen — wirkt erst in seiner ganzen erbaulichen Kraft, wenn er wirklich des Predigers eigener Schatz, sein freies geistiges Eigenthum geworden ist. Dann bedarf aber das biblische Bild oder der biblische Spruch, sobald es angewendet wird, keiner Erklärung mehr, sondern wirkt, weil am rechten Ort, im richtigen Rahmen, durch sich selbst. So hat auch Jesus den religiösen Sprachschatz seines Volkes und seiner Bibel verwendet, darum war er eben auch „zum Himmelreich gelehrt". Dem *Schüler* gibt man ein Dichterwort oder ein Sprüchwort, damit er darüber einen Aufsatz, womöglich noch auf die Krücke der Chrie gestützt, schreibe. Der reife Schriftsteller, der sich an die Oeffentlichkeit wagt, darf diese Schülermethode nicht mehr befolgen. Mag er seinem Werk das Wort eines berühmten Schriftstellers als Motto vorsetzen: das Werk selbst muß ihn selber geben, sowohl in dem Inhalt wie in der Form. Je voller ein Werk die Individualität eines Schriftstellers ausprägt, desto sicherer kann es auch auf einen Leserkreis rechnen. Nur wir Theologen wagen es, dem Publikum allsonntäglich Bearbeitungen fremder Gedanken, gewöhnlich auch ächt schulmäßig disponirt, vorzutragen und wundern uns dann hinterher, wenn die große Menge diesen Vorträgen immer kühler gegenübersteht! Wenn sonst unsere moderne Rhetorik sich nur an den besten klassischen Vorbildern übt, warum machen wir uns denn in unserer kirchlichen Rhetorik nicht endlich einmal von jener rhetorischen Methode los, die man in andern Kreisen als unser wenig beneidenswerthes Monopol betrachtet? Wo findet man bei einem mustergültigen Schriftsteller oder Redner diesen stereotypen logischen Schematismus, ohne den wir heute nicht glauben predigen zu können, der

ein gebildetes Ohr zur Verzweiflung bringen, ein ungebildetes einschläfern kann! Dieser logische Schematismus, durch den wir aus einem Text regelmäßig ein Thema entwickeln, dieses Thema dann textgemäß eintheilen, damit auch alle Hauptgedanken des Textes ihre Rubrik in der Dispositon finden, dieses Zopfthum in der Predigt wird nicht eher aufhören, bis die Textpredigten überhaupt aufhören oder wenigstens nicht mehr stehende Regel auf unseren Kanzeln sind.

Und endlich noch Eines. Was würde wohl das Publikum von einem Schauspieler sagen, der an Stelle der lebendigen Vorführung des Götheschen Faust ihm eine historisch-ästhetische oder auch erbaulich-moralische Abhandlung über denselben vortragen wollte? Der Schauspieler darf Kürzungen anbringen, er darf sprachliche Härten mildern, das Verständniß durch Beseitigung unverständlich gewordener Ausdrücke erleichtern, aber ein Raisonnement anknüpfen an die tiefsten und ergreifendsten Stellen, das darf er nicht. Will er das thun, so soll er einen Kommentar schreiben, aber auf die Bühne, wo's darauf ankommt, auf die Zuhörer die ganze Kraft des Dichterwortes wirken zu lassen, darf er diesen Kommentar nicht bringen. Was ist aber alles Dichterwort gegen die urwüchsige Kraft jener gewaltigen, mit dem Herzblute des religiösen Genius geschriebenen Darstellungen aus dem Seelenleben des Menschen, wie sie sich in der Bibel finden! Und wir Theologen bringen es fertig, an die tiefsinnigsten und ergreifendsten Stellen der Bibel ein erbauliches Raisonnement von sonntäglich fast einer Stunde anzuknüpfen! Man lasse doch das Bibelwort durch sich selbst wirken, mildere sprachliche oder andere Härten, kürze, ziehe zusammen, wenn's nöthig ist, aber wir meinen, so gut wie ein Göthe habe auch ein Paulus, Christum gar nicht zu nennen, das Recht, zu verlangen, daß man seine Worte unmittelbar auf die Zuhörer wirken lasse und nicht ihren Eindruck durch ein daran geknüpftes Raisonnement verwische. Hier kann der Komödiant wohl einen Pfarrer lehren. Wir werden im Weitern sehen, wo die Bibellektion im Kultus ihren naturgemäßen und darum wirksamen Platz findet.

Allerdings, wenn die Predigt nicht mehr eine Bearbeitung der Gedanken Anderer, sondern die freie Darstellung des eigenen religiösen Besitzthums werden soll, so darf man vom Prediger nicht mehr über ein halbes Hundert Predigten im Jahr verlangen. Die Arbeit des Predigers ist schon bedeutend erschwert, wenn er sich nicht mehr an die stehende Pericopenreihe hält, sondern seinen Text aus dem Ganzen der Bibel wählt. Aber die Bibel liefert doch immer wieder Gedanken, auch wenn die eigenen einmal nicht in Fluß kommen wollen. Wenn aber nicht mehr die Bibel, sondern das volle, unendlich mannigfaltige Leben der Gegenwart die Gegenstände der Predigt liefert, so muß der Prediger auch das Leben, die Menschen, sich selber viel schärfer beobachten, er muß seine religiöse Individualität viel voller und reicher ausbilden. Die Wasser des eigenen religiösen Lebens müssen eben viel lebendiger fließen, wenn man nicht immer aus dem fremden Brunnen mitschöpfen will. Das aber ist es, was die Gegenwart verlangt. Das aber ist es auch, woran die Gegenwart krankt. Wir Theologen kommen über allem Nachdenken über die Religion des Jesajas, des Paulus nicht dazu, über uns selbst nachzudenken. Der religiöse Reichthum der

Bibel, mit dem wir Theologen operiren, täuscht uns hinweg über die eigene religiöse Armuth, die unsere sauber gearbeiteten und logisch disponirten Predigten nur schlecht zu verdecken im Stande sind. Macht es die gesteigerte religiöse Thätigkeit, die gefordert wird, wenn die Bibeltexte wegfallen, unmöglich, daß jeder Prediger sie zu jedem Sonntag leiste, so dürfte doch der Gewinn an Intensität der religiösen Produktion die scheinbare Einschränkung weitaus überwiegen, zumal dadurch Raum geschaffen würde für eine andere Kultusform, die in der christlichen Kirche nicht nur ein historisches, sondern auch innerliches Recht hat, das ihr aber in der protestantischen Kirche zu ihrem eigenen Schaden bisher verkümmert ist, nämlich für den liturgischen Gottesdienst. Treffend sagt Rich. Rothe (Ethik V, § 1176): „Die Einrichtung unserer Gottesdienste entspricht dem Bedürfnisse nicht wahrhaft. Die Klagen über das Unbefriedigende und deshalb auch Ermüdende des Kultus sind ja ganz allgemein. Der eigentliche Sitz des Uebels liegt unbestreitbar darin, daß unser Gottesdienst so ganz überwiegend Predigtgottesdienst ist. Es wird bei uns viel zu viel gepredigt; Gottesdienste ohne predigtartige Vorträge würden uns heute ein wahres Labsal sein.“ — Welche Stellung diese liturgischen Gottesdienste einzunehmen hätten, welche Anforderungen an sie vom Standpunkte des protestantischen Christenthums zu stellen und wie sie dementsprechend einzurichten wären, darüber soll im Weitern gehandelt werden.

Kreuz und quer.

Herr Windhorst, der Jesuitenfreund und Vorkämpe Roms im deutschen Reiche hat sich auf dem Katholikentage in Münster in der lächerlichen Phrase gefallen: „der Papst regiert die Welt!“ und ist dafür verdientermaßen reichlich beklatscht worden. Aehnlich hat auf der Augustkonferenz der Lutheraner in Berlin ein Herr Superintendent nicht mit ausdrücklichen Worten, aber doch dem Sinne nach behauptet: „der Luther wird die Welt regieren!“ Wir geben uns zwar keinem Menschen gefangen und wie sich Luther erlaubt hat, eine andere Meinung zu haben als Kaiser und Papst seiner Zeit, so erlauben wir uns getreu dem gut und ächt protestantischen Beispiel unserer reformirten Väter in manchem Stücke gar anders zu denken und zu glauben als der große Wittenberger Doktor. Aber wenn wir eine menschliche Regierung unsers Gewissens anerkennen und annehmen müßten, diejenige Luthers wäre immer noch erträglicher als diejenige irgend eines selbst des denkbar besten Papstes. Nur müßte es der Luther von Worms und von der Wartburg sein, aber bei Leibe nicht der Luther von Marburg mit seinem vornehmen Hofpredigerrock, der stolzen Hofpredigermiene und der bösen Falte theologischer Rechthaberei und dogmatischer Beschränktheit auf der finster zusammengezogenen Stirne. Die Herren Lutheraner von der Augustkonferenz kennen freilich nur den Luther von Marburg, dessen getreuer Abklatsch sie selber sind. Nur ein Beispiel statt vieler. Der gleiche Herr Superintendent hat unter dem Beifall seiner Gesinnungsgenossen erklärt: „Als Luther in Marburg um deswillen, was geschrieben steht, sich nicht vertrug, nicht blos der Abendmahlslehre wegen, sondern der Gesammtanschauung wegen, beging er eine rettende That. Wurde Luther im Kampfe gegen Rom das Gewissen

der ganzen christlichen Kirche, so wurde er im Kampfe gegen Zwingli das Gewissen des Protestantismus.“ Weiter will der Herr Superintendent den Reformirten beim Abendmahl der Lutheraner allergnädigst das „Gastrecht“ gewähren und er ist darin noch überboten worden durch einen Pastor Bakebusch — Mecklenburg ist seine Heimat und darum sei ihm verziehen —, welcher jeden Reformirten vom lutherischen Abendmahl wegweisen will. O der thörichten Zänker, welche die Zeichen der Zeit nicht verstehen! Sie hadern, wen sie zu ihrem Abendmahl zulassen, wen sie nicht zulassen wollen und merken nicht, daß unterdessen deren immer weniger werden, die überhaupt zugelassen zu werden wünschen. Sie werden zuletzt allein am Altar stehen, ihre Wohnung wird wüst gelassen werden. „Herr, deine Gerichte sind gerecht!“ können sie dannzumal rufen, aber sie werden's nicht.

Vom Altartisch dieser Lutheraner der Gegenwart zum Altar der römisch-katholischen Priester ist nur ein Schritt. Da waren am 10. September 1885 zu Freiburg im Schweizerland 200—300 Geistliche, Priester, Bischöfe und Laien zu einem eucharistischen, d. h. Abendmahlskongreß versammelt. Ob die Herren an die Märchen glaubten, welche sie einander über das Abendmahl erzählten und vorfabulirten? Glaub's wer mag, wir glauben's nicht. Der eine berichtete von blutenden Hostien, die er mit eigenen Augen gesehen; der andere von einer unverbrennlichen Hostie, die nach einer 48stündigen Feuerprobe unversehrt aus derselben hervorging; und noch einer hat mitten in einer Hostie den Heiland in Gestalt eines kleinen Kindes geschaut. Aber das ist Alles noch nichts. Ein Herr Rebours, Priester an der Madeleine-Kirche in Paris, in dem Paris, welches Viktor Hugo als Gehirn und Herz der Welt zu verherrlichen liebte, tischte folgendes Mirakel auf, bei dessen Anhören die Herren Mermillod und Fiala Mühe gehabt haben sollen, ernsthaft zu bleiben: „Im Jahr 1290 hatte eine arme Frau ihre Kleider bei einem Juden versetzt. Da sie aber in der Osterzeit kommuniziren wollte, bat sie den Juden ihr die Kleider für diesen Tag herauszugeben. Der Jude that's, ja er versprach ihr die ganze Schuld mit sammt ihrem Gewande zu schenken, wenn sie ihm eine Hostie verschaffe. Die Unglückliche ging auf den Handel ein und führte ihn aus. Der Jude aber im Besitz der Hostie ließ an ihr seine Wuth aus. Er durchbohrte sie mit seinem Messer; die Stiche wurden zu eben so vielen Wunden, aus denen Blut floß. Er nagelte sie an die Wand, er geißelte sie, hernach warf er sie in einen Topf voll siedenden Wassers. Das Wasser wurde ganz roth, während die Hostie in wunderbarer Weise aus dem Wasser emporstieg und über dem Topfe schweben blieb. Der Frevel des Juden wurde durch die Unvorsichtigkeit seines Sohnes verrathen, das Volk drängte sich in das Haus desselben und staunte das Wunder an. Die Hostie wurde in eine benachbarte Kirche gebracht und war von nun an ein Gegenstand der Anbetung und ein Ziel der Wallfahrer.“ Und erst die Mittel, welche angewendet werden, um diese abergläubische Verehrung des Abendmahles schon der Jugend einzuimpfen! In einer Gemeinde der Diözese Cambray in Frankreich führt ein Priester alle Tage 60 Kinder von 4—14 Jahren in seine Kirche und läßt sie eine halbe Stunde in vollständigem Schweigen vor dem heiligen Sakrament stehen. Um Zerstreuung und Neugier zu verhindern, müssen diese armen Opfer römischen Aberglaubens während der ganzen halben Stunde die Augen schließen und den Kopf zwischen beide Hände nehmen. Hernach werden sie dann aufgefordert ihre Ge-

danken und die Visionen, deren sie in diesem Zustande der Ekstase von Gott gewürdigt wurden, zu erzählen! Dies sündhafte Mittel wurde in Freiburg der Geistlichkeit empfohlen. Hoffentlich gibt es auf Schweizerboden keinen katholischen Geistlichen, der auf diese Weise das Gehirn kleiner Kinder mißhandelt und sollte es doch vorkommen, so werden sich vernünftige katholische Laien in's Mittel legen. Es ist unglaublich, wie das Unkraut religiösen Aberwitzes in unsern Tagen überall aufschießt.

Anläßlich der jüngsten Pfarrwahl in Bern, die auf einen Reformer fiel, behauptete einer, daß durch die Wahl von Reformpfarrern die frommen und kirchlichen Leute in die Sektenstuben getrieben werden. Möglich, daß das in einzelnen Fällen geschieht. Aber wenn diese Behauptung als allgemein gültige Thatsache aufgestellt wird, so ist sie einfach nicht wahr und wird von den einen erlogen, um die Reform mißbeliebig zu machen, von den andern nachgebetet, um aller Welt kund zu thun, daß sie in jedem, auch dem bescheidensten Examen über Kirchengeschichte durchfallen würden. Wann sind die Sekten entstanden? So viel wir wissen, haben die Wiedertäufer, die Methodisten, die Herrenhuter, die Irvingianer und wie sie alle heißen, einen viel älteren Geburtsschein als die Reform. Alle diese Sekten sind unter der Alleinherrschaft der Orthodoxie entstanden. Man frage in Bern, in Zürich, in Basel, man frage in der ganzen protestantischen Welt. Wir haben nichts davon gehört, daß z. B. in Basel die Sekten gewachsen wären, seit es hier fünf Reformpfarrer gibt. Wir nehmen nur hier in Basel wie überall wahr, daß den „Frommen" keine Staatskirche und kein Staatspfarrer fromm genug ist und daß sie überall neben die Gemeindekirche noch eine Kapelle für die Gemeinde der Heiligen, die aus ihnen besteht, errichten. Land auf Land ab gibt es orthodoxe Pfarrer genug, welche sich über die Maulwurfsarbeit der Sekten in ihren Gemeinden beklagen, wenn sie es nicht vorziehen mit ihnen gemeinsame Sache zu machen und von der Staatskirche die Besoldung dankbar und mit sanftem Lächeln entgegen zu nehmen. Auch ohne Reformpfarrer wäre die Sektirerei unserer Tage gerade so mächtig, wie sie es in That und Wahrheit ist.

Ferienkolonien. Am 15. September fand in Bremen eine Konferenz von Abgeordneten statt, welche den Gang und die Verbesserung des Ferienkolonien-Werks miteinander beriethen. Man einigte sich dahin, daß das Werk der freien Menschenliebe überlassen bleiben und ohne Staatshülfe betrieben werden soll, womit wir völlig einverstanden sind. Ebenso stimmen wir bei, daß die Auswahl durch die Lehrer keine genügende Garantie bietet, weil, ganz abgesehen von Gunst und Ungunst oder Parteilichkeit, den Lehrern in den seltensten Fällen die häuslichen Verhältnisse, die hier ganz wesentlich in Betracht fallen, bekannt sind. Drittens wurde konstatirt, daß die Komite für die Ferienkolonien überall dahin trachten, sich zu einem Verein zu erweitern, um der Sache die nöthige Stetigkeit zu sichern. In solchen Vereinen dürften sich dann auch eher als in kleinem Komite die Persönlichkeiten finden lassen, welche jede Familie, aus der ein Kind versorgt werden soll, vorher und nachher besuchen, um sich über die Wirkung der Versorgung ein sicheres Urtheil zu bilden. A.

Berichtigung. In letzter Nummer, Seite 348, 8. Zeile von unten, lies: „Oberarchitektin" statt „Oberarchitektia".

Druck und Expedition von Frehner & Rubin, Steinenvorstadt 19, Basel.

Google

Achter Jahrgang. № 40. Samstag, 3. Oktober 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.

Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Herbstlied. — W. Bion: Rektor Zehender †. — Dr. Kalthoff: Der kirchliche Kultus. II.

Herbstlied.

Ich sah den Wald sich färben,
Die Luft war grau und stumm;
Mir war betrübt zum Sterben,
Und wußt' es kaum warum.

Durch's Feld vom Herbstgestäude
Her trieb das dürre Laub;
Da dacht' ich: Deine Freude
Wird so des Windes Raub.

Dein Lenz, der blüthenvolle,
Dein reicher Sommer schwand.
An die gefror'ne Scholle
Bist du nun festgebannt.

Da plötzlich floß ein klares
Getön in Lüften hoch;
Ein Wandervogel war es,
Der nach dem Süden zog.

Ach, wie der Schlag der Schwingen,
Das Lied in's Ohr mir kam,
Fühlt' ich's wie Trost mir dringen
Zum Herzen wunderſam.

Es mahnt' aus voller Kehle
Mich ja der flücht'ge Gast:
Vergiß, o Menschenseele,
Nicht, daß du Flügel hast.

Emanuel Geibel.

Rektor Zehender †.

Wieder ist einer der Besten von uns geschieden. Am 24. September starb Ferdinand Zehender, Rektor der höheren Töchterschule und des Lehrerinnenseminars in Zürich, im Alter von 55 Jahren, 9 Monaten und 19 Tagen. Als Sohn eines tüchtigen Schulmannes den 5. Dezember 1829 in Schaffhausen geboren, durchlief er die Schulen seiner Vaterstadt mit Auszeichnung, studirte dann in Halle und Berlin Theologie und erhielt nach wohlbestandenem Examen im Jahre 1852 die Stelle eines Lehrers und Hülfspredigers in Schaffhausen, die er bis 1860 mit großer Pflichttreue versah. Von 1860—65 bekleidete er das Amt eines Pfarrers und Lehrers in Dießenhofen, Kant. Thurgau, wo er jetzt noch in dankbarem Andenken steht. Seine Wirksamkeit an beiden Orten fiel in die Zeit, da die religiös-freisinnige Richtung in der Schweiz zuerst als geschlossene Partei aufzutreten begann. Zehender fühlte sich durch seinen freien Geist und sein weites Herz zu ihr hingezogen und schloß sich ihr nach

Digitized by Google

überstandenen inneren Kämpfen und unter mannigfachen äußeren Anfechtungen entschieden an. Doch war er nie ein leidenschaftlicher Parteimann, sondern trat jederzeit mit großer Besonnenheit und Milde für seine Ueberzeugungen ein. Obwohl ihm das Pfarramt lieb und er mit großem Erfolg in demselben thätig war, so erkannte er doch in der Pädagogik seine eigentliche Lebensaufgabe und folgte deßhalb einem inneren Zuge, als er 1865 einen Ruf als Rektor der Mädchenschule in Winterthur annahm. Während eines zehnjährigen Wirkens daselbst erwarb er sich in hohem Grade die Achtung und Liebe von Jung und Alt, so daß, als im Jahre 1875 in Zürich die Gründung einer höheren Töchterschule und eines Lehrerinnenseminars an Hand genommen wurde, die Aufmerksamkeit der Behörden sich auf ihn hinlenkte und er zum Rektor an die neue Lehranstalt gewählt wurde. Nun war Zehender an der Stelle, wo er längst in sich getragene Ideale voll und ganz verwirklichen konnte und für die er geradezu geschaffen war, wie kaum ein zweiter. Unter seiner ausgezeichneten Leitung blühte die Anstalt rasch empor und erwarb sich allgemeines und weithinreichendes Ansehen und Vertrauen. Zehender war aber auch ein Lehrer und Erzieher der weiblichen Jugend von Gottes Gnaden, mit dem Geiste der Kraft und Weisheit gesalbt, wie Wenige. Sein Wesen bestand in einer harmonischen Vereinigung von Geist und Gemüth, von fester Entschiedenheit und freundlicher Milde. Was er als gut und nothwendig erkannte, das verfocht und erstrebte er mit großer Energie und Ausdauer und alles Schlechte, Gemeine und Verkehrte hatte an ihm einen schneidigen Gegner. Namentlich trat er für eine harmonische und allseitige Entwicklung und Bildung des ganzen Menschen ein und verlangte eine solche ganz besonders auch für die zukünftigen Lehrer und Erzieher der Jugend. Das Recht und der Anspruch des Weibes auf diese Bildung und Alles das, was sie in sich schloß und wozu sie befähigte, ohne dabei die von der Natur gezogenen Schranken zu überschreiten, fanden in ihm einen warmen und beredten Vertheidiger, der seinen Anschauungen durch Wort und Schrift in weiten Kreisen Anerkennung und Zustimmung zu verschaffen wußte. Aber stets war er in Vertheidigung und Angriff sachlich, nobel, besonnen und gerecht. Neben seiner Lehrthätigkeit, die sich in den Fächern der Pädagogik und Literaturgeschichte konzentrirte, und der mühevollen Leitung der Anstalt fand und nahm er sich auch noch Zeit zu öffentlichen Vorträgen und literarischen Arbeiten. Sein Ruf als pädagogischer Schriftsteller, namentlich in Fragen weiblicher Erziehung, war ein bedeutender und wohl begründeter. Auch als gemüthvoller, sinniger Dichter, der zugleich eine stark hervortretende Ader seinen Humors besaß, verschaffte er sich einen geachteten Namen. Seine lieblichen Hauspoesien sind in vielen Familien bekannt und finden bei häuslichen Festen häufige und stets erfreuende Verwendung. Zehender hatte für alles Edle, Gute und Schöne, für Menschenwohl und Volksbildung einen offenen Geist, ein warmes Herz und darum warum er auch stets bereit, bei gemeinnützigen Unternehmungen mit Rath und That an die Hand zu gehen. Um den Arbeiter-Lesesaal, die Auswahl passender Jugendlektüre, den Kindergarten u. A. m. erwarb er sich große und bleibende Verdienste und der Kranz von Rosen, den ihm der Letztere mit

Digitized by Google

der Widmung: „Der Kindergarten seinem treuen Freunde“ auf den Sarg legte, war wohl verdient. Zehender war eine durch und durch edle, lautere, ideal angelegte Natur, die immer von großen, weitschauenden Gesichtspunkten ausging; ein Nathanael ohne Arg und Falsch. An seinem Charakter und Wandel haftete kein dunkler Flecken. Bei seinem reichen Wissen und vielseitigen erfolgreichen Wirken zierte ihn eine edle Bescheidenheit. Auf seiner mächtigen Stirne thronte geistiger Adel und aus seinem klaren, treuen Auge leuchtete ein reines und tiefes Gemüth. Seiner trefflichen Frau, die zu seinem großen Schmerz ihm vor drei Jahren durch den Tod entrissen wurde, und seinen drei ihn überlebenden Söhnen war er ein guter, liebevoller Gatte und Vater. Sein ganzes Wesen und Leben wurzelte in einer tiefen, zugleich freien und frommen Religiosität. Aus dem, bei welchem die lebendige Quelle ist und in dessen Lichte wir schauen das Licht, strömte ihm fortwährend heilige Begeisterung, Kraft, Leben und Licht zu. So stand er da, einem Baume gleich, der an den Wasserbächen gepflanzet ist, welcher Frucht bringet zu seiner Zeit und deß' Blätter nicht welken. Niemand dachte daran und er selbst nicht, daß sein Ende so nahe sei und er mitten in der Vollkraft seines Lebens und Wirkens sterben werde. Der stetige, freudige Verkehr mit der Jugend hatte Glanz und Frische unsterblicher Jugend über ihn selbst ausgegossen! — Schmerzliche Täuschung! Große, anhaltende Geistesarbeit und wohl auch körperliche Ueberanstrengung, die er sich auf einer Sommerferienreise zugemuthet hatte, brachte ihm eine Herzkrankheit, welche sich mit erschreckender Raschheit entwickelte und seinem Leben ein für uns allzufrühes Ende bereitete. Er selbst hatte ein schönes Sterben, ohne große Leiden, auf der Höhe seiner Kraft und inmitten eines gesegneten, ihn beglückenden Wirkens, von Allen betrauert. Wie allgemein geachtet und geliebt Zehender war, das bewies das großartige Leichengeleite. Die sehr geräumige Predigerkirche, in welcher die Abdankung stattfand, war angefüllt von Leidtragenden, unter denen sehr viele Frauen und Jungfrauen. Orgelspiel und rührende Gesänge der Schülerinnen des Heimgegangenen („Selig sind die Todten, die im Herrn sterben“ und „Es ist bestimmt in Gottes Rath“) gaben der Feier eine tiefergreifende Weihe und Schulpräsident Hirzel, Pfarrer Furrer und Pfarrer Bion widmeten dem geschiedenen theuren Freunde liebevolle Worte dankbarer Erinnerung. Die Versammlung ging auseinander, nicht nur gebeugt durch das Gefühl eines erlittenen schmerzlichen und zur Zeit unersetzlichen Verlustes, sondern auch gehoben durch das Bewußtsein eines unvergänglichen Besitzes, den der Verstorbene durch sein Leben und Wirken für sich, seine Familie, seine Freunde und unser Volk erworben hat. „Selig sind die Todten, die im Herrn sterben, ja der Geist spricht, daß sie ruhen von ihrer Arbeit und ihre Werke folgen ihnen nach!“

Der kirchliche Kultus.

II.

Religion kann nicht erzeugt, sie kann nur geweckt, zum Bewußtsein gebracht, im Bewußtsein geklärt werden. Die Anlage zur Religion ist eine

ursprüngliche und deßhalb unzerstörbare Mitgift der menschlichen Natur. Auch im irreligiösesten Menschen glimmt der Funke der Religion unter der Asche noch weiter. Darauf beruhen unsere Hoffnungen für die Zukunft der Religion, zugleich aber auch unsere Aufgaben in der Kirche, speziell für den kirchlichen Kultus.

Wie muß der kirchliche Kultus beschaffen sein, um die vorauszusetzende latente Religion seiner Glieder lebendig zu machen und die lebendig vorhandene davor zu bewahren, daß sie nicht wieder latent werde?

Alle künstlichen, forcirten Mittel zur Erweckung des religiösen Lebens sind für uns von vorneherein als verwerflich ausgeschlossen. Auch die Form des kirchlichen Kultus muß sich aus dem Wesen der christlichen Religion ergeben.

Wir unterscheiden subjektive und objektive Religion. Subjektive Religion ist die, die der Einzelne hat, die persönliche Empfindung seines Verhältnisses zu Gott, das persönliche Innewerden und Erfahren der göttlichen Lebensmächte. Objektive Religion nennen wir Dasjenige, was in der persönlichen Religiosität aller um einen historischen Mittelpunkt sich Sammelnden gemeinsam ist. Subjektive Frömmigkeit ohne Zusammenhang mit dem objektiven Inhalt einer Religion führt zur Schwärmerei, zur pietistischen Sektirerei. Die Hervorkehrung des objektiven Inhalts einer Religion ohne Rücksicht auf das religiöse Leben der einzelnen Persönlichkeit führt zur Bigotterie, zur Erstarrung des religiösen Lebens, zur Abhängigkeit von der Tradition. Jede gesunde kirchliche Entwicklung muß deßhalb beiden Seiten der Religion gerecht zu werden suchen.

Es sei hier schon vorweg ausgesprochen, daß durch den bisherigen Entwicklungsgang der protestantischen Kirche, wie sich derselbe durch den Gang unserer kirchlichen Parteikämpfe dokumentirt, diese gerechte, evangelische Würdigung beider Seiten unserer Religion im kirchlichen Kultus uns noch keineswegs erreicht zu sein scheint.

Der Fromme muß eigene Offenbarungen Gottes haben, das war die lange vergessene Wahrheit, die Schleiermacher in seinen Reden über die Religion wieder auf den Leuchter stellte. „Wer nicht eigene Wunder sieht auf seinem Standpunkt zur Betrachtung der Welt, in wessen Innerem nicht eigene Offenbarungen aufsteigen, wer nicht in den bedeutendsten Augenblicken mit der lebendigsten Ueberzeugung fühlt, daß ein göttlicher Geist ihn treibt und daß er aus heiliger Eingebung redet und handelt — der hat keine Religion.“ Indem Schleiermacher so das Recht des religiösen Subjekts wieder geltend machte, trat er bekanntlich nur von Neuem für ein evangelisches Grundrecht des Menschen, sowie für einen fundamentalen Gedanken des evangelischen Christenthums ein. Dementsprechend fordert der moderne Protestantismus aller Landeskirchen, daß namentlich der evangelische Prediger, wo er als selbstthätige Persönlichkeit vor die Gemeinde tritt, nicht eine fremde, angelernte, sondern seine eigene Religion mittheile, daß auch alles Historische, Traditionelle in der Predigt nur soweit vorkomme, als es von dem Centrum der religiösen Persönlichkeit beherrscht wird. Alle Einwände gegen diese Forderung zerstören die subjektive Wahrheit der Predigt und damit die Grundbedingung ihrer Wirksamkeit auf die Zuhörer. Jeder Ver-

such irgend einer kirchlichen Partei, die eigene Geisteseinkleidung des Predigers zu unterdrücken und von ihm die Predigt einer objektiven, außerhalb seiner eigenen religiösen Erfahrung stehenden Religion zu verlangen, muß und wird mit der Durchbildung des evangelischen Bewußtseins immer entschiedener zurückgewiesen werden.

Und doch wird sich gegen den Einwand, daß auch die lebendigste Religiosität des Einzelnen niemals den ganzen Reichthum der Religion erschöpfen oder auch nur ersetzen könne, ebensowenig etwas Stichhaltiges einwenden lassen. Wie ist es nur möglich, dem objektiven Inhalt des Christenthums zu seinem Recht zu verhelfen und ihm Gelegenheit zu geben, seine Kraft an den Einzelnen zu erweisen, ohne gegen die evangelischen Grundrechte zu verstoßen und insbesondere ohne in die evangelische Predigt ein dieselbe korrumpirendes und ihre Wirksamkeit lähmendes Element einzuschmuggeln?

Gerade dem liberalen Protestantismus muß sich diese Frage aufdrängen. Verhilft er der objektiven Seite unserer Religion nicht in einer die Forderungen der Vernunft, unserer Bildung, der protestantischen Freiheit vollständig wahrenden Weise zu ihrem Recht, so wird sich über kurz oder lang ein Rückschlag in unserer Kirche vorbereiten, der über unsere Köpfe weg das thut, was wir versäumt haben, nun aber auch in anderer Weise, als uns lieb ist.

Der Kampf für die Freiheit der religiösen Persönlichkeit, wie er von liberaler Seite geführt wird, gilt doch nicht dem objektiven Inhalt der Religion an sich, sondern dem Wahne, daß das objektiv Christliche in einer äußeren Form, einer Ceremonie oder einem dogmatischen Begriff bestehe und durch Zwangsmaßregeln, Kirchenzucht oder Bekenntnißzwang aufrecht erhalten werden müsse. Aber daß es ein allgemein Christliches gibt, das in allen Perioden der Kirchengeschichte sich gleich bleibt, das der Religion des Petrus wie der des Paulus, der des Athanasius wie der des Arius, der eines Gregor VII. wie der eines Luther, Zwingli oder Calvin zu Grunde liegt, wird kein Reformer bestreiten. Nur dürfen wir dieses allgemein Christliche nicht mit irgend einer begrifflichen Darstellung, weder mit der Glaubensregel nach Art der Orthodoxen, noch mit der Lehre Jesu nach Art der Rationalisten identifiziren. Das Christliche ist *in* allem diesem, wie der freisinnige Lessing schon hervorgehoben, aber es ist nicht dieses selbst. Das an sich Christliche ist eine *Bestimmtheit des religiösen Gefühls*, die in dem Evangelium Jesu ihre echte klassische Darstellung gefunden, nämlich die, welche wir mit einem wohl nie seine Geltung verlierenden, aber immerhin bildlichen Ausdruck als das Gefühl der Gotteskindschaft bezeichnen.

Ist es die Aufgabe der evangelischen Predigt, dieses Gefühl in der unendlichen Mannigfaltigkeit seines Inhalts aus dem persönlichen Leben des Einzelnen heraus darzustellen, so ist es daneben die Aufgabe des liturgischen Gottesdienstes, dieses Gefühl aus dem geistigen Gesammtbesitz der christlichen Gemeinschaft heraus zum Ausdruck zu bringen. Im Predigtgottesdienste wirkt vorwiegend der Einzelne auf die Gesammtheit, im liturgischen Gottesdienst wirkt die Gesammtheit, und zwar in geistig-freier, darum evangelischer Weise, auf den Einzelnen.

Digitized by Google

Das christliche Gemeinschaftsgefühl ist zunächst Gemeinschaftsgefühl der gegenwärtigen Gemeinde, dann Gefühl des Zusammenhangs mit der christlichen Vergangenheit. Beide Seiten müssen im liturgischen Gottesdienst deutlich hervortreten.

Das christliche Gemeinschaftsgefühl der gegenwärtigen Gemeinde findet seinen Ausdruck im Gemeindegesang, sobald derselbe nicht mehr nur als ein Nothbehelf bei'm Predigtgottesdienst, um das Geräusch der zu spät Kommenden zu verdecken, oder höchstens doch als eine Einleitung zur Predigt, sondern als ein mit Verständniß gepflegter, selbstständiger und integrirender Bestandtheil des Kultus behandelt, namentlich sobald unseren kirchlichen Chorälen ihr natürlicher, sie wirklich zu kirchlichen Volksliedern machender musikalischer Rythmus wiedergegeben wird. Die kirchliche Vergangenheit würde ihr Recht finden durch die Lektionen des Liturgen, namentlich die Bibellektionen, aber auch durch Lektionen aus den Homilien, den Schriften der Kirchenväter, der Reformatoren, überhaupt Aller derer, die vom Geiste des Christenthums einen Hauch empfunden haben. Gestatteten einer Gemeinde ihre äußeren Verhältnisse nicht mehr, so könnte schon mit diesen Faktoren ein reicher liturgischer Gottesdienst eingerichtet werden. Aber wo erst Liebe und Verständniß zusammenwirken, da würde sich wohl noch, namentlich in der sangeslustigen Schweiz, wo jeder Ort seinen Gesangverein hat, ein dritter Faktor hinzuziehen lassen: der liturgische Chor. Demselben würde die hohe Aufgabe zufallen, das christliche Bewußtsein, wie es in der Kirchenmusik seinen klassischen Ausdruck gefunden hat, zu reproduziren.

Es ist hier nicht der Ort, in die Frage einzutreten, welche Musik für die Kirche brauchbar ist. Nur soviel ist klar: wenn der liturgische Gottesdienst seine Aufgabe erfüllen soll, so muß die Musik eben nichts Anderes als das an sich Christliche wiedergeben. Man sagt: alles Schöne ist göttlich, also auch christlich. Zugegeben; aber auch alle Wahrheit ist göttlich, auch die des pythagoräischen Lehrsatzes, und doch wird in der Kirche die Wahrheit nur behandelt, sofern sie alle einzelnen Wahrheiten in Verbindung setzt mit dem göttlichen Grund aller Wahrheit. So hat auch nicht das Schöne, sofern es die einzelnen, darum sinnlichen Seiten der Schönheit darstellt, sondern nur, sofern es den göttlichen Lebensgrund alles wahrhaft Schönen, eben jenes Gotteskindschaftsgefühl, zum Gegenstande hat, seinen Platz in der Kirche.

Zweck und Ziel des liturgischen Gottesdienstes ist nicht die ästhetische Befriedigung, sondern die christliche Erbauung, der auch die ästhetische Befriedigung zu dienen hat.

Wird dieser allgemeine Gesichtspunkt festgehalten, so ist damit ein weiter Raum für die Gestaltung des Einzelnen gewonnen. Da der liturgische Chor nicht durch den Begriff auf die religiöse Vorstellung, sondern durch die Musik auf das religiöse Gefühl zu wirken hat, so können von demselben alle Gesänge verwandt werden, welche die christliche Bestimmtheit des religiösen Gefühls darstellen, welche dem Menschen den Gottesfrieden, das Gefühl wahrer Versöhnung mit Gott und Menschen nahe bringen, wenn auch die dogmatischen Begriffe des Textes nicht aus unserer Dogmatik genommen sind, oder wenn die Texte auch gar nicht unsere Sprache

Digitized by Google

reden. Freilich gehört es sich, daß unsere protestantische Kirche ihren Gliedern vor allen Dingen die Schätze ihrer eigenen Meister nicht mehr vorenthalte. Wer diese Schätze kirchlicher Musik aus der Zeit der ersten Liebe des Protestantismus, z. B. die Choralkompositionen Eccard's, kennt, der empfindet es geradezu als eine Versündigung unserer Kirche, daß sie der Gemeinde diese frischen Quellen des religiösen Lebens verschließt und sich dann noch wundert, wenn der Strom des kirchlichen Lebens immer träger zu fließen beginnt.

Aber wir glauben an eine „allgemeine" christliche Kirche. Auch in der katholischen Kirche finden wir, wenn auch oft unter vielem Schutt und Staub verborgen, das wahrhaft Christliche vorhanden. Und gerade die lateinische Kirchenmusik ist es, die sich von den superstitiösen und hierarchischen oder rein sinnlichen Bestandtheilen der lateinischen Kirche am reinsten erhalten hat. Auch in den Zeiten der wüstesten Ausartung des kirchlichen Lebens repräsentirt die kirchliche Kunst, namentlich die Kirchenmusik, noch den gesunden, oft den letzten religiösen Rest der Zeit, und es ist eine eigenthümliche Erscheinung, daß eine ganze Anzahl Päpste, die nach andern Seiten hin vollständig von dem allgemeinen Verderben der Kirche angesteckt waren, mit Ernst und Verständniß für die Reinerhaltung und Neubelebung der kirchlichen Musik eingetreten sind. Hier bietet sich der kirchlichen Reform die große Aufgabe, diese Schätze aus dem Schutt hervorzuholen, vom Staube zu reinigen und sie dann in neuer, evangelischer Weise für die Erbauung fruchtbar zu machen. Haben sie einst dazu dienen müssen, die Feier des unblutigen Opfers Christi in der Messe zu verherrlichen, so heißt es wirklich nur sie vom Staube reinigen, wenn wir sie von Neuem gebrauchen, um die Gemeinde zu jenem andern Opfer zu erwecken, das da „lebendig, heilig und gottwohlgefällig" ist, dem Opfer unserer Herzen und unseres ganzen Lebens.

Hier eröffnet sich ein kirchliches Reformwerk, an welchem alle kirchlichen Parteien sich betheiligen, hier eröffnet sich die Möglichkeit eines Gottesdienstes, an welchem alle kirchlichen Richtungen sich gemeinsam erbauen können. Mögen die Sätze des Credo den Zankapfel in der Kirche abgeben, sobald sie als dogmatische Formulirungen christlicher Wahrheiten genommen werden: in den klassischen musikalischen Kompositionen des Credo haben wir die religiöse Grundstimmung, die das alte Glaubensbekenntniß repräsentirt, in völlig undogmatischer, weil rein gefühlsmäßiger Weise aufbewahrt, und auch der fortgeschrittenste Reformer wie der aufgeklärteste Laie werden sich an dem Gesang eines Credo aus einer altkirchlichen Messe oder eines Agnus Dei, Gloria oder Kyrie ebenso aufrichtig erbauen können, wie der Orthodoxe. Von wie unschätzbarem Werthe wäre schon dieses Eine! Je weiter wir uns von der Orthodoxie im dogmatischen Begriff entfernen, desto erquickender, geradezu erlösender müßte ein Gottesdienst wirken, der die Einheit des religiösen Gefühls aller Christen zum Ausdruck brächte.

Und an solchem Gottesdienste würde sich auch einmal der Pfarrer erbauen können. Man verlangt vom Pfarrer, daß er beständig religiös produzire, aber wo hat er denn Gelegenheit, auch einmal selber die

Digitized by Google

Erbauung zu finden, auf die er so gut ein Recht hat, wie andere Menschen, und die für ihn vielleicht nur noch nothwendiger ist, als für Andere? Auch die freilich nicht geringe Arbeit, die solche liturgische Gottesdienste, wenn sie wirklich mehr sein sollen, als kirchliche Musikaufführungen, dem Pfarrer machen, bringen ihm werthvolle geistige Anregungen. Er muß, um dieser Gottesdienste willen, die Bibel lesen nicht als Schriftgelehrter, nicht als Pfarrer, der nach Predigttexten sucht, sondern als Mensch, der Erbauung sucht und das, was in der Bibel durch sich selbst erbaut und ergreift, herausfindet.

Er muß seine alten Kirchenväter lesen, nicht um eine theologische Frage zu entscheiden, sondern um sich mit ihnen als Christ mit Christen im Geiste zu unterreden. Er muß das kirchliche Leben der Vergangenheit nicht nur nach seiner historischen, sondern nach seiner religiösen Bedeutung richtig zu würdigen verstehen, nicht nur das weltgeschichtlich Bedeutsame, sondern das oft auf ganz anderem Gebiete liegende Christliche zu finden wissen. Das Stiefkind der theologischen Wissenschaft, die christliche Kunstgeschichte, wird dadurch allen anderen theologischen Disziplinen vollkommen ebenbürtig und ermöglicht, einer bisher geradezu unglaublichen Einseitigkeit in der Behandlung der Kirchengeschichte abzuhelfen. Wie dadurch auch die evangelische Predigt neu befruchtet wird, liegt auf der Hand.

Und, wenn es erlaubt ist, noch etwas mehr Zukunftskirche zu treiben: wenn erst die liturgischen Gottesdienste sich eingebürgert und mit der kirchlichen Volkssitte verschmolzen haben werden, wird dann nicht die Kirche auch wieder dahin kommen können, dem heute mehr als je unter der Last des Erdendaseins seufzenden Menschenkinde auch wieder ein „tägliches“ Brod zu bieten? Es kann doch nicht Jeder seinen Hunger nach dem Ewigen jedes Mal aufsparen auf Sonntag Vormittag punkt neun oder zehn Uhr. Dürfte es nicht von Allen denen, die vom Einerlei der täglichen Sorge fast erdrückt werden, dankbar angenommen werden, wenn ihnen die Kirche Morgens, bevor sie an die Arbeit gehen, in einigen kurzen Liederversen, verbunden mit einem kurzen Spruch und Gebet, natürlich ohne predigtartigen Vortrag, ein „Glück auf“ für ihre Arbeit zuriefe!

Zur Klage über die kirchliche Gleichgültigkeit der Massen haben wir wirklich so lange kein Recht, als die Kirche gerade diejenigen Pfunde, mit denen sie für das religiöse Volksgemüth etwas leisten könnte, im Schweißtuche vergräbt. Gerade der freisinnige Protestantismus sollte die Arbeit in die Hand nehmen, diese Pfunde wieder zu heben, damit Kultusformen geschaffen werden, durch welche dem Volk der Ewigkeitsgehalt des Evangeliums nicht durch Vermittlung des reflektirenden Denkens, sondern in der unmittelbaren Sprache des Gefühls, der Kunst, der Musik nahe gebracht wird. Ist das erst erreicht, so wird auch die Predigt neue Theilnahme finden, und das kritische Gewissen des freisinnigen Protestantismus würde die Bürgschaft dafür leisten, daß diese Kultusformen kein todter Mechanismus, kein opus operatum würden.

Druck und Expedition von Frehner & Rubin, Steinenvorstadt 19, Basel.

Digitized by Google

Achter Jahrgang. № 41. Samstag, 10. Oktober 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.

Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Sabbath oder Sonntag. — Dr. Kalthoff: Der kirchliche Kultus. III. — Meili: Die Heilsarmee in Zürich. I.

Sabbath oder Sonntag.

An der Schützenmatte in Basel ist jüngst ein großes stattliches Haus fertig erbaut und festlich eingeweiht worden. Wer an einem Samstag daran vorbeigeht, sieht sonntäglich gekleidete Menschen hinein gehen, und hört bald darauf Gemeindegesang und Predigt. Es sind die Sabbathianer die ihren Gottesdienst halten. Sie sondern sich von den bestehenden Kirchen ab, weil sie sich verpflichtet glauben, statt unseres Sonntags den Samstag als Ruhetag zu feiern. Für diese Neuerung berufen sie sich auf die Bibel, worin 1. Gott der Herr den siebenten, (nicht den ersten Tag) der Woche zum Ruhetag bestimmt, 2. Christus und die Apostel mit den Juden an der Feier des siebenten Tages festhielten und 3. nirgends der Tausch des Samstags an den Sonntag befohlen ist.

Man muß denn auch zugeben, daß die Sabbathianer nach dem Buchstaben der Bibel vollständig recht haben; die Feier unseres Sonntags ist wirklich erst später entstanden, als das Neue Testament längst fertig war und die Christen bereits eine große Gemeinschaft bildeten. Aber der Buchstabe ist es eben nicht, der entscheiden soll, sondern der Geist. Die Hauptsache ist doch wohl, daß ein Ruhetag gehalten und in einer für Leib und Seele stärkenden Art gefeiert wird, und von äußerst geringem Belang ist, ob es der siebente oder der erste Tag der Woche sei. Und wenn wir bedenken, was für eine Zersplitterung in das Familienleben und das Geschäftsleben käme, wenn Einer am Samstag und der Andere am Sonntag feiern wollte, so können wir die Bemühungen der Sabbathianer, so ehrenwerth sie persönlich sein mögen, doch nur bedauern. Wollten wir doch lieber allesammt uns an das halten was Christus uns lehrt, dann würden wir uns wegen solcher Aeußerlichkeiten nicht spalten und ereifern. Was ein Jünger Christi von der Sonntagsfeier hält, das hat Robertson, ein verstorbener englischer Prediger, in folgender Weise gesagt:

„Die Verpflichtung der Juden, den Sabbath zu feiern, beruhte auf Mosis Verordnung. Auch der Geist seiner Feier ist jüdisch, nicht christlich. Es ist ein Unterschied zwischen dem Geiste des Judenthums und dem Geiste

des Christenthums. Jener ist Scheidung, dieser ist Durchdringung. Das Schlechte vom Guten zu scheiden, war Ziel und Werk des Judenthums. Ein Volk zu trennen von allen andern Völkern, gewisse Speisen von allen anderen, gewisse Tage von allen anderen Tagen, dies war das wahre Wesen der jüdischen Heilungsidee, war Heiligung im Sinne von Ausscheidung. Das Christenthum dagegen ist Durchdringung, es durchdringt alles Schlechte mit Gutem, es zielt auf Bewältigung des Schlechten durch's Gute; es begehrt den Geist des Ruhetages auf alle anderen Tage überzuströmen und die Heiligkeit des einen Volkes über die ganze Welt. — Demzufolge ist auch die Sabbathfeier ganz jüdischen Geistes. Bei Todesstrafe war verboten, Feuer anzumachen, verboten, Nahrung zuzubereiten, verboten Kauf und Verkauf. Das ist jüdisch, bildlich, schattenhaft — es muß verschwinden. Vieles ist schon verschwunden. Der Tag ist ein anderer; der erste Wochentag trat an die Stelle des letzten. Die Stundenzählung ist eine andere; die Juden rechneten von Sonnenuntergang zu Sonnenuntergang, die neueren Christen rechnen von Mitternacht zu Mitternacht. Auch der Geist der Feier ist ein anderer. Niemand ereifert sich mehr für jüdische Genauigkeit in deren Einzelheiten.

Nun bemerke man wohl, daß all' dies eine Abschaffung von noch weit mehr — ja, des ganzen jüdischen Sabbaths ist. Wir haben den ganzen Tag geändert, die Stundenzählung, die Art der Feier; was bleibt übrig? Schlechterdings nichts, dem Buchstaben nach, als ein Tag unter sieben; und auch das ist abgeschafft, wenn das Uebrige abgeschafft ist. Denn mit welchem Recht könnten wir sagen, daß die Stellung des Tages, ob der erste oder der siebente, gleichgültig sei, weil blos Formsache, dagegen das Mengeverhältniß der Tage, eins zu sieben, statt zu acht oder zu neun, ein Sittengesetz und darum unabänderlich? Was für ein Grundsatz ist abzusehen, daß wir das vierte Gebot als bindend für Christen hinstellen und gleichwohl eine so wichtige Bestimmung weglassen könnten wie die: „An dem sollst du keinerlei Arbeit thun"? Aus welchem an sich klaren Grunde erhellt denn, daß der Jude kein Feuer anzünden darf, wohl aber der Christ, daß aber, wenn die Posteinrichtungen des Landes die Aufgabe eines Briefes erlauben, dies ein Bruch der Sabbathfeier sei.

Man wird aber sagen, Werke der Nothwendigkeit und Barmherzigkeit seien kraft Christi Beispiel ausgenommen. — Ei, so sagt doch ihr, die ihr so dem Buchstaben dient und doch unbedenklich euch in einer Kutsche zur Kirche fahren laßt, wo es etwa einen Lieblingsprediger gibt, ist das eine geistige Nothwendigkeit oder aber eine geistige Ueppigkeit? Das Sonntagsmahl eines Jeden von euch ist das Ergebniß der Arbeit der Dienstboten. Ei, so sagt uns doch, ihr scharfen Schlußzieher, die ihr behauptet, es entziehe sich nichts der Strenge des Verbotes, was nicht nöthig oder nicht barmherzig, ist eure warme Mahlzeit ein Werk der Nothwendigkeit oder der Barmherzigkeit? O, es erregt in jeder biedern Seele eine tiefe, ernste Entrüstung, wenn eben die Leute, welche sich Sonntags von ihren Thieren zur Kirche ziehen lassen, weil sie zu entnervt sind, um durch Kälte und Regen zu Fuß dorthin zu wandern, die Strenge des verletzten Gebotes auf die herniederrufen, welche Fahrgelegenheiten für die liefern, denen der Luxus der eigenen Kutsche unerschwinglich ist. Was meint ihr, würde Er gesagt haben,

der die Pharisäer mit so glühenden Worten geißelte, wäre Er dabei gewesen, wenn Leute, deren Dienstboten (am Sonntag) ihre Häuser scheuern, ihre Mahlzeiten rüsten, ihre Rosse schirren, als Ankläger auftreten gegen den Dienst dieser oder jener Eisenbahn, welche dem Armen zu Gesundheit und Freude verhilft. — Lohndienst für den Reichen ist Nothwendigkeit — Lohndienst für den Armen ist eine Entweihung des Sabbaths!?

Es gibt hier nur eine Wahl! Ist das vierte Gebot noch bindend, so ist die Bestimmung unwiderrufen: „Keinerlei Arbeit", und ebenso der andere wichtige Theil: Feier des siebenten Tages und nicht des ersten. Ist das vierte Gebot in diesen Punkten nicht bindend, so bleibt nichts als der weite umfassende Standpunkt des Apostels: Der ganze Sabbath ist ein Schattenbild künftiger Dinge.

Es ist aber im Sabbath etwas Wesenhaftes, Bleibendes: „Der Körper ist in Christo". Den Geist Christi haben, heißt das Gesetz erfüllt haben. Hören wir Christi Ansicht hierüber: „Der Sabbath wurde für den Menschen, nicht der Mensch für den Sabbath geschaffen." In diesem Grundsatze liegt, recht verstanden, der Schlüssel zur Entwirrung der ganzen Sache. Die Frömmler jener Zeiten behaupteten, die Bedürfnisse der Menschennatur müßten der Strenge der Satzung weichen; Er lehrte, die Satzung müsse den Bedürfnissen des Menschen nachgeben. Sie gründeten die Verpflichtung zur Sabbathfeier auf die Unverletzlichkeit der Satzung; Er auf die Unverletzlichkeit der menschlichen Natur. Wenn das gewiß ist, dann haben wir eine ewige, verläßliche, eine unerschütterliche Grundlage gewonnen! Ein Menschenkind kann Herr des Sabbathtages sein, aber es ist nicht Herr über seine eigene Natur. Ihr könnt die Regel der Form nach abschaffen, aber die Bedürfnisse eurer eigenen Seele abschaffen könnt ihr nicht. Jene in der Grundbeschaffenheit der menschlichen Natur begründete Nothwendigkeit, auf welcher die Feier beruht, ist das Bedürfniß der Ruhe.

Zwiespältig aber ist die Ruhe, deren der Mensch bedarf: Physisches Ausruhen des Körpers — ein Bedürfniß, welches er mit den Thieren vermöge der niederen Natur theilt, die er mit ihnen gemein hat. „Du sollst keine Arbeit thun, noch dein Vieh" — und insofern stellt des Menschen Sabbathsbedürfniß ihn lediglich auf dieselbe Höhe mit dem Ochsen und mit dem Esel. Aber es ist überdies die begehrte Ruhe ein Ausruhen des Geistes in Beschauung, Ehrfurcht und Anbetung. Diese beiden Forderungen bestimmen die Eigenart des christlichen Feiertages.

Wann ist ein Menschenkind Herr des Sabbathtages? Wem darf der Sabbath gefahrlos ein Schatten werden? Ich antwortete: Der, welcher Christi Sinn trägt, kann beliebige Herrschaft über den Sabbath üben. Der, welcher das Wesen besitzt, darf den Schatten entschwinden lassen. Erringe Christi Geist — sei wie Er, dann ist die Ruhe in Gott vollendete Thatsache und Ruhe in Sabbathform überflüssig. Bleibst du fern von Christo, so stehst du wieder unter dem Gesetz und das vierte Gebot ist so nöthig für dich, wie einst für die Israeliten, ist die heilende Arztesvorschrift, welche deiner Seele zu besserer Gesundheit verhelfen kann. Nichts kann uns freimachen vom Gesetz, als der Geist.

Die vom Apostel gegebene Regel ist eine Regel der Freiheit und zugleich der Nächstenliebe: „Lasset Niemand euch beurtheilen bezüglich des

Sabbathtages.“ Es ist sehr schwer, diese Sabbathfrage zu erörtern. Zornes-eifer, Heftigkeit, Bitterkeit treten an die Stelle von Beweisgründen. Begehrst du ruhig den Gegenstand zu untersuchen, so bringen die Leute Beinamen und nennen dieselben Gründe, brandmarken dich als Sabbathschänder und erklären dich für „gefährlich“, mit allerlei Warnungen vor dir im Stillen und mit bedeutsamen Winken in der Oeffentlichkeit. Der Apostel dringt auf Nächstenliebe. In diesem Geiste voran! In den Einzelheiten hat diese Frage überaus viele Schwierigkeit. Es ist eine Frage, welche nach dem Grade des sittlich-religiösen Lebens zu beurtheilen ist.

Manche Arbeit muß geschehen am Sabbath. Manche müssen ihre Ruhe der Ruhe der Andern opfern; denn alles menschliche Leben ist, freiwillig oder unfreiwillig, Opfer. Anderseits ist das, was dem Einen als Ruhe erscheint, für den Andern das Gegentheil. Wolltest du den Ungebildeten dazu anstellen, ein paar Stunden lang in seiner Bibel zu lesen, so würdest du ihm eine Mühsal auferlegen, obwohl es für ihn eine Erholung wäre. Dem hart Arbeitenden muß ein größerer Theil des Tages zur Erquickung seiner physischen Natur verstattet sein, als sie der Mann der Muße bedarf. Laßt uns weite, nachsichtsvolle Rücksicht üben lernen. Möge der Arme seinen reichen Nachbar nicht höhnen, wenn er in Anwendung seiner christlichen Freiheit sich seiner Pferde zur Kirchfahrt bedient. Aber dann gleiches Spiel! Es möge auch der Reiche nicht Aergerniß nehmen, wenn abgehetzte Krämer und Handwerker mit ihren Familien draußen auf dem Lande die frische Himmelsluft athmen. „Der Sabbath ist für den Menschen geschaffen.“ Seid großmüthig, hochsinnig! Wenn auch Einer sich steif an jüdisch-ängstliche Begriffe über diesen Gegenstand hält, brandmarkt ihn nicht als ein Formendiener. Nennt anderseits den, der, wie Paulus, weitherzige Ansichten über die Abschaffung des vierten Gebotes hat, keinen Sabbathverächter. Erinnert euch, die Pharisäer nannten den Gottessohn auch Sabbathverächter. Sie hielten das Sabbathgesetz und brachen das Liebesgesetz. Hütet euch, daß ihr nicht mit dem Eifer, der euch ein Eifer für Christum scheint, als solche erfunden werdet, welche in dem Geiste der Pharisäer, nicht in dem seinigen wandeln!“

Der kirchliche Kultus.

III. (Schluß.)

Für die praktische Einführung der liturgischen Gottesdienste in unseren protestantischen Kultus sind noch folgende Fragen von prinzipieller Bedeutung.

Es könnte scheinen, als ob das Ideal des christlichen Kultus darin bestehen müßte, daß beide Seiten der Religion, die subjektive und die objektive, zu einer einzigen Feier verbunden würden. So ist C. v. Winterfeld, der Bahnbrecher auf dem Gebiete evangelischen Kirchengesanges, in einer besonderen Schrift: „Ueber Herstellung des Gemeine- und Chorgesangs“ für die Verbindung des Predigtgottesdienstes mit der liturgischen Kultusform eingetreten, und in den spezifisch lutherischen Kirchen, wie auch in der sogenannten unirten Kirche Preußens besteht diese Verbindung seit der Reformation, beziehungsweise der Einführung der Union. Aber gerade die

Digitized by Google

preußische Kirche zeigt die Unnatur dieser Verbindung. Dieselbe wird in Preußen nur dadurch noch einigermaßen erträglich, daß man dort die objektive Seite des Christenthums noch naiver Weise im dogmatischen Bekenntniß sucht und mit diesem den ganzen Kultus, auch die Predigt, beherrscht. Wo freisinnige Prediger der religiösen Subjektivität, soweit das in Preußen möglich ist, zu ihrem Recht zu verhelfen suchen, stellt sich ein Dualismus im Kultus ein, der sich schon äußerlich dadurch dokumentirt, daß, wo zwei Geistliche an einer Kirche sind, dieselben sich in die Funktionen des Kultus theilen, oder daß der größte Theil der Gemeinde erst nach der Liturgie erscheint, gelegentlich auch, wie im Dom, wo die Liturgie eben gut ausgeführt wird, vor der Predigt wieder die Kirche verläßt. Wohl ist es ein und dasselbe Evangelium, welches das predigende Subjekt verkündet und welches in der kirchlichen Gemeinschaft sich objektivirt. Aber die Wirkungsweisen beider Formen sind psychologisch verschieden, und eine jede dieser Formen kann ihre Kraft nur ganz entfalten, wenn sie als einheitliches, in sich geschlossenes Ganzes zur Darstellung kommt.

Man könnte ferner fragen, ob es nicht angemessen sei, die liturgischen Gottesdienste, die sich doch historisch an die Feier der Eucharistie angeschlossen, schon längst bevor das der Messe zu Grunde liegende Dogma ausgebildet war, wieder mit der Abendmahlsfeier zu verbinden. Auch diese Frage müssen wir verneinen, ohne auf die Frage, ob nicht auch die Abendmahlsfeier eine angemessenere liturgische Behandlung erfahren könnte, hier einzugehen. Jedenfalls hat die Abendmahlsfeier einen esoterischen Charakter. Auch heute gestatten wir die Theilnahme an ihr nicht den Katechumenen. Sie soll die symbolische Darstellung des höchsten christlichen Ideals sein: ein Leib, wo Christus das Haupt ist, und viele Glieder. Der liturgische Gottesdienst trägt aber seiner Natur nach einen wesentlich propädeutischen Charakter. Er will durch die Macht des objektiv Christlichen die latente Religion im Einzelnen frei machen, die Schwingungen der Seele in Einklang setzen mit der Grundstimmung der christlichen Gesammtheit. Er ist deßhalb ein Vorhof, ein Bindeglied zwischen der bewußten, das ganze individuelle Leben des Menschen leitenden Frömmigkeit, und den unbewußten religiösen Regungen im Menschen. Diese Stellung des liturgischen Gottesdienstes schließt aber die Feier des Abendmahls bei demselben aus.

Ein um die Hebung der katholischen Kirchenmusik eifrig bemühter streng römisch-katholischer Christ, A. G. Stein, Pfarrer an St. Ursula in Köln, charakterisirt den katholischen Kultus mit folgenden Worten: „Die katholische Kirche hat ihren äußeren Kultus durch ein vollständiges, bis in seine kleinsten Theile wohl durchdachtes und ausgebildetes rituelles System geordnet. Wer sich die dankbare Mühe gibt, dieses Ritualsystem genauer kennen zu lernen, der muß mit Staunen und Bewunderung erfüllt werden ob der Großartigkeit und Tiefe desselben und des wunderbaren Zusammenhanges aller, auch der kleinsten Theile dieses Systems unter sich und mit dem erhabenen Gegenstande des Kultus überhaupt. Dieses Ritualsystem umfaßt das ganze Leben des Christen, um es auf seine höhere Bestimmung zu richten, indem es jeden Tag des Kirchenjahres und somit jeden Lebenstag des Christen in eine besondere Beziehung zu Gott und zu dem großen Werke unserer Erlösung bringt.“

Digitized by Google

Es fällt uns wahrhaftig nicht ein, nach den Fleischtöpfen Egyptens zurückzuschauen oder die römische Kirche um etwas, was ihr eigenthümlich angehört, zu beneiden. Wir wissen sehr wohl, daß, was in der Kirche lebensfähig sein soll, auch auf dem Boden der besonderen kirchlichen Gemeinschaft erwachsen sein muß. Das aber steht fest: ein Kultus, der religiös und ästhetisch befriedigen soll, muß, wie jedes ächte Kunstwerk, ein innerer Organismus sein, bei dem alle Theile mit einem einheitlichen Mittelpunkte lebendig zusammenhängen. An dieser Grundforderung sind bis jetzt die liturgischen Gottesdienste in der protestantischen Kirche gescheitert. Die Nichtberücksichtigung derselben macht aus dem liturgischen Gottesdienste ein kirchliches Konzert, das ja sehr schön sein kann, aber für die Kirche nicht das leistet, was der Kultus leisten soll.

Bei der Stellung, die wir dem liturgischen Gottesdienste anweisen, ergibt sich die organische Gliederung desselben mit Leichtigkeit. Die Objektivirung der christlichen Idee in der Geschichte bringt das christliche Kirchenjahr zur Darstellung. Die liturgischen Gottesdienste haben sich deßhalb streng an das Kirchenjahr anzuschließen und bei jeder Feier durch alle Theile hindurch gerade diejenige Bestimmtheit des christlichen Gefühls darzustellen, die der Stellung des betreffenden Sonntags im Kirchenjahr zu Grunde liegt. Das christliche Gefühl der Gotteskindschaft ist ein werdendes, ein gewordenes und ein wirksames. Das christliche Gefühl als das werdende ist Sehnsucht, Prophetie, als das gewordene ist es Geschichte, als wirksames ist es Dank, Gebet, Gelübde. Eine liturgische Feier, die die Sonntags-Perikope nach diesen drei Seiten künstlerisch behandelt, thut jedenfalls zu ihrem inneren Verständniß bei'm Volke unschätzbare Dienste, vielleicht mehr als eine verfehlte Predigt über dieselbe.

Möchten die hier gegebenen kurzen Andeutungen, wenn auch durch den Widerspruch, auf den sie vielleicht stoßen, recht viele Protestanten zu erneutem Nachdenken über das, was zur Hebung unseres kirchlichen Kultus geschehen kann, ja geschehen muß, bringen. Der kirchlichen Reform zeigt sich hier ein neues, großes Arbeitsfeld, und je mehr es für die Reform zu thun gibt, desto gesunder, dünkt es uns, ist's für sie.

Die Heilsarmee in Zürich.

I.

Es war Anfang Sommers, als die Heilsarmee, nachdem sie durch einzelne Leute ihres Offizierskorps die Gegend hatte sondiren lassen, ihren „Einfall" in den Kanton Zürich machte. Man hatte erwartet, daß sie in Außersihl, der volksreichsten und zugleich schwierigsten Ausgemeinde Zürichs, anfassen werde. Der Kriegsplan aber war anders gemacht. Zwei Stunden von Zürich, an der Bahnlinie nach Olten und Basel, in der ausschließlich landwirthschaftlichen Gemeinde Schlieren, richtete sich ein Theil der Armee häuslich ein, als die Bauern über der reichen Ernte draußen keine Zeit fanden, sich um ein solch' ausländisches Gewächs zu bekümmern. Es wäre der Tod der zürcherischen Invasion gewesen, wenn die Heilssoldaten noch

Digitized by Google

einen zweiten, durch so gar keinen Skandal belebten Angriffspunkt auf Zürcher Boden getroffen hätten. Schon wollte man sich im Stillen freuen, daß die Bewegung für den Kanton Zürich trocken gestellt sei, als sie unvermutheter Weise just eine der bestituirten Ausgemeinden, nämlich Hottingen, aufsuchte. War in diesen ruhigen Gemeindeverhältnissen ein Erfolg für sie zu erwarten? Leider sollte es der Fall sein. Es kamen eben nicht blos Leute der Wohngemeinde selbst als neugieriges Publikum, inbegriffen die halbwüchsige Hoffnung der Zukunft, es kamen auch alle jene Leute von anderwärts, die jeweilen ein kindliches Behagen empfinden, wenn es irgendwo ziemlich laut hergeht; es kamen selbst skandallustige Elemente einer angeblich studirenden Jugend und formirten mit den andern eine jener Menschengruppen, aus der sich zunächst ein richtiger Skandal und damit der erste Zündstoff für das Rettungswerk der Heilsarmee herausschlagen ließ.

Da glaubte, noch bevor die Erregung allzusehr um sich gegriffen hätte, das Statthalteramt Zürich auf Antrag des Polizeikommandos interveniren zu sollen. Auf Grund des im Jahr 1880 für den Kanton Zürich eingeführten Gesetzes über den Markt- und Hausirverkehr wurden unter'm 3. Juli Exerzitien der Heilsarmee als öffentliche Schaustellungen, die zum Mindesten großes Aergerniß geben, und ihre Geldsammlung, weil sie mit derselben nur ihre persönlichen Unkosten decken, als einfacher Bettel taxirt. Ihren Vorführungen sei ein gottesdienstlicher Charakter und jedes Kennzeichen wahrer Religiosität abzustreiten. Es könne dem Staate aber unmöglich zugemuthet werden, daß er, nur um ein desorganisirend in die Hauswesen eingreifendes, den vernünftigen Leuten durchaus apathisches Korps ohne rechte Ausweisschriften in seinem widersinnigen Beginnen zu schützen, ganz außerordentliche Polizeimaßregeln einzuleiten habe.

Herr Stabshauptmann Schaaff, der in Anwendung dieser Verfügung für Uebertretung des Hausirgesetzes und wegen Schriftenlosigkeit zu 100 Fr. Buße verurtheilt worden war, rekurrirte an's Gericht.

Durch dieses erstmalige Eingreifen der Staatsgewalt trat eine Stockung in den öffentlichen Versammlungen der Heilsarmee, nicht aber in deren anderweitiger Wirksamkeit ein. Von Haus zu Haus wurde das angebliche Rettungswerk fortgesetzt, und Sekten, die instinktiv mit der Heilsarmee sympathisirten, liehen jetzt in Außersihl und in Hottingen derselben ihre Versammlungslokale. Der „Kriegsruf", das Publikationsorgan der Armee, das von Zeit zu Zeit eine Nummer in die ungläubige, dem Teufel und der Hölle ohne Werda verfallene Welt hinauswarf, athmete frohe Siegeszuversicht.

Indessen war aber auch bereits die mit Rekursen angegangene Regierung schlüssig geworden. Sie verfügte unter'm 12. August, sachlich mit den Erwägungen des Statthalteramtes Zürich einig, ohne aber den Fall nach Hausirgesetz zu beurtheilen, daß die öffentlichen Einladungen, das Feilbieten von Druckschriften und die Versammlungen in öffentlichen Lokalen im Interesse der allgemeinen Ordnung aufzuhören haben. Private Versammlungen in geschlossenen Lokalen stehen, so lange dabei der sittliche Anstand gewahrt und der Nachbarschaft kein Verdruß bereitet wird, unter obrigkeitlichem und polizeilichem Schutz.

Digitized by Google

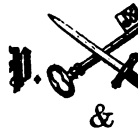
Unterdessen spielte sich im Gerichthaus zu Zürich der Prozeß des Hauptmanns Schaaff wegen der über ihn verhängten Buße ab. Das Gericht ließ sich leicht überzeugen, daß die Heilsarmee, wenn auch in eigenartiger Weise, eine religiös-sittliche Tendenz verfolge, wie das auch schon weit herum als bekannt gelte, und daß sie durchaus nicht auf Bereicherung trachte. Der Angeklagte und sein Konsortium, wovon nur die Damen anwesend waren, wurden von der Buße freigesprochen.

Seither ist die Sache aber nicht besser geworden. Die meistentheils durch Frau Hauptmann Schaaff geleiteten Versammlungen im „Grünen Hof" zu Hottingen bildeten die Veranlassung zu tumultuarischen Vereinigungen innerhalb und außerhalb des Gebäudes. Die Heimkehrenden wurden von lärmenden Leuten verfolgt und vereinzelte rohe Szenen fielen vor. Sie ließen sich nicht kurzweg als Ausschreitungen des „Janhagels" deuten, wie es in Zeitungen zu lesen stand; sonst rechtliche Leute hatten sich verleiten lassen, einen, wie sie glaubten, wohlbegründeten Haß gegen diese Friedestörer ihrer Haushaltungen Ausdruck zu geben. Von einer ernstlich erregten Stimmung zeugten viele Anzeichen; nothgedrungen mußte die Justizverwaltung den weiteren Schritt thun, den „Grünen Hof" als öffentliches Gebäude zu erklären und weitere Versammlungen darin zu verbieten. Die Heilsarmee sucht nun nach einem Lokal in der Stadt Zürich selbst und wird noch Einiges von sich reden machen, besonders da sie vom Rekurs an die Bundesbehörde nicht abstehen will.

Wir behalten uns für die nächste Nummer eine Beurtheilung dieser Zürcher Ereignisse vor.

Ein Nachtrag zum Zwinglifest in Zürich.

An der Feier der Enthüllung des Zwinglidenkmales in Zürich, die der erhebenden und begeisternden Momente so viele geboten hat, haben wir nur Eines vermißt, das noch einer schärferen Betonung verdient hätte, die Bedeutung Zwingli's nicht nur für Zürich und die Schweiz, sondern für den ganzen Protestantismus. Um so mehr begrüßen wir eine Stimme aus Oesterreich, die sich in der letzten Zeit über Zwingli und sein Werk in ungemein warmer und sympathischer Weise hat vernehmen lassen. In einem 144 Seiten starken Büchlein, in 6 Vorträgen schildert ein Landsmann des Schöpfers des Züricher Denkmales, Dr. A. Witz in Wien, den inneren Entwicklungsgang, die religiösen Anschauungen, die kirchliche und politische Thätigkeit und den Charakter und die Verdienste Zwingli's. Es ist dies die einzige Biographie über Zwingli, die unseres Wissens neben der Unzahl von Lutherbiographieen in Deutschland erschienen ist. Sie bringt zwar keine neuen Quellenforschungen, hat aber alle Vorarbeiten gewissenhaft benutzt, ist ungemein frisch, anregend und allgemein verständlich geschrieben, wird auch der republikanischen Eigenart und den politischen Bestrebungen Zwingli's gerecht und bietet vor Allem aus eine reiche Fülle von trefflich ausgewählten Auszügen aus des Reformators Schriften. Das Büchlein (U. Zwingli. Vorträge von Dr. A. Witz. Gotha, Perthes) kostet 3 Fr.; es ist es werth uud verdient auch im Heimatland freundliche Aufnahme und zahlreiche Leser. B.



Vereinsversammlung: Dienstag den 13. Oktober 1885, Abends präcis 8 Uhr, im obern Saale zur Mägd, St. Johannvorst.

Vortrag von Herrn Pfarrer Dr. Kalthoff in Rheinfelden. Thema: „Der Pietismus einst und jetzt."

Freunde und Gesinnungsgenossen sind willkommen.

Die Kommission P. & P.

Druck und Expedition von Frehner & Rubin, Steinenvorstadt 19, Basel.

Achter Jahrgang. № 42. Samstag, 17. Oktober 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.

Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Altherr: Vor 200 Jahren. — Meili: Die Heilsarmee in Zürich. II. — Altherr: Zur Alkoholvorlage. — Brändli: Kreuz und quer, Prediger-Sprüchlein. — Eine Berichtigung. — Anzeige.

Vor 200 Jahren.

In der Zeit vom 17. bis zum 22. Oktober 1685, also genau vor 200 Jahren, trug sich ein Ereigniß zu, das zu den schauderhaftesten der ganzen Kirchen-, ja der Weltgeschichte gehört, eine Verfolgung um des Glaubens willen, wie sie grausamer kaum in den Tagen des Römerreichs vorkam; wir meinen die Aufhebung des Edikts von Nantes, welches hundert Jahre lang den Reformirten in Frankreich Schutz und Duldung gewährt hatte. Mit ein paar Federstrichen vernichtete Ludwig XIV., von seinen Schmeichlern der Große genannt, ein aus Sinnlichkeit und Bigotterie gemischter Mensch, für Millionen seiner Unterthanen, Alles, was dem Menschen lieb und theuer ist, die Freiheit der Gottesverehrung, das Recht auf redlich erworbenen Besitz und die Sicherheit am heimischen Herd. In Folge jener Aufhebung des Edikts von Nantes wurden über 700 reformirte Gotteshäuser, darunter prachtvolle Kirchen, dem Erdboden gleichgemacht; circa 50,000 reformirte Familien wurden zur Flucht von Haus und Hof in's Ausland getrieben, Ehegatten von einander gerissen, Kinder ihren Eltern geraubt und im Namen der Religion Gräuel verübt, deren Schilderungen heute jeden fühlenden Menschen erschüttern müssen. Dieses entsetzlichen Werks der Finsterniß, angestiftet von Jesuiten, vom Papst in Rom mit Te Deum und Denkmünzen gefeiert, wird in diesen Tagen wohl durch die ganze protestantische Welt und besonders unter den Reformirten Frankreichs gedacht werden. Nicht in dem Sinn und mit der Absicht geschieht es, um Leidenschaften wieder aufzuwecken, die begraben bleiben sollen. Wir erinnern daran, um unserem Geschlecht zum Bewußtsein zu bringen, was für ein kostbares Gut wir besitzen an der Toleranz, die heute überall, wo „der Papst nicht mehr die Welt regiert", zum Gemeingut von Protestanten und Katholiken geworden ist; um der Vergessenheit zu entreißen all' die heldenmüthigen Thaten der Glaubenstreue, welche in jenen unseligen Tagen von Männern, Frauen und Kindern geschahen; um darauf hinzu-

Digitized by Google

weisen, mit welcher Großherzigkeit die reformirten Glaubensgenossen in Deutschland, Holland und der Schweiz die verfolgten Brüder in Haus und Herz aufnahmen; um uns zu vergegenwärtigen, wie der Geist der Weltgeschichte auch in diesem Fall das Unrecht an denen vergalt, die es verübten. Denn Frankreich hat sich durch die unselige That seines mißleiteten Königs um eine Fülle der edelsten Kräfte gebracht und in den Ländern und Städten, wo die Vertriebenen fanden, was das Vaterland ihnen versagte, gibt es heute tausende von Familien, die zum Nutzen und Segen ihres neuen Vaterlandes Großes beigetragen haben. So muß sich die Erinnerung an die Aufhebung des Edikts von Nantes überall, wo sie gefeiert wird, zu einem Dankfest gestalten gegen den Gott, der auch da wieder, was Menschen böse zu machen gedachten, zum Guten gewendet hat. Dabei ist die Zeitlage auch ganz dazu angethan, überall an diese Feier die ernste Mahnung anzuknüpfen: Glaubet doch ja nicht, gegen religiöse Ueberzeugungen mit Gewalt etwas ausrichten zu können; solche Gewalt kehrt sich immer gegen Diejenigen, die sie verüben und „Selig sind, die um der Gerechtigkeit willen verfolgt werden".

Die Heilsarmee in Zürich.

II.

Die Heilsarmee hat das Anrecht, zunächst am Maßstab einer religiösen Bewegung beurtheilt zu werden. Ihr Stifter, William Booth, geb. 1829 zu Nottingham, fühlte sich frühe zu geistlicher Wirksamkeit hingezogen und wirkte vom 24. Altersjahre ab im offiziellen Kirchendienste der „Neuen Methodisten-Vereinigung" als Wanderprediger mit rasch steigendem Erfolg. Als ihm deren Konferenz, wohl theilweise aus Neid seiner Kollegen, angeblich aber wegen seines selbst für diese Genossenschaft zu exzentrischen Wesens eine weitere Wirksamkeit als Evangelist nicht mehr verstatten, sondern ihn auf eine bestimmte Gemeinde festnageln wollte, da versuchte er es, mit seiner nicht minder begeisterten und ohne Frage geistreichen Frau Katharina auf eigene Faust, „um im Vertrauen auf Gott Gottesdienste zu halten, wo immer eine Thüre sich ihm öffnen werde."

Es muß als eine Leistung anerkannt werden, wenn dies Ehepaar nun als reisige Apostel umherwanderte und die energische Frau sich durch die Obsorge um ihre vier Kinder, die sämmtlich jünger waren als fünf Jahre, nicht abhalten ließ, mit gewandter Predigt in die Arbeit mit einzugreifen. Es machte, als sie endlich nach London kamen, selbst in dieser Millionenstadt mit ihrem buntscheckigen Leben noch Eindruck, wenn sie, erst in einem an der Straße aufgepflanzten Zelt, und als der Herbstwind dieses umgestürzt hatte, in einer Tanzräumlichkeit, hernach in einer Kneipe und erst in der Folge in einem zur Missionshalle mit entsprechender Bühne umgewandelten Lokale immer größere Schaaren anfänglich verwunderter, dann bußbereiter Leute um sich sammelten, — Alles in striktem, bewußtem Gegensatz gegen jede kirchliche Ordnung.

Zwei Jahrzehnde gingen vorüber und der gleiche W. Booth bewohnte

als Hauptquartier und in der Eigenschaft eines „Generals“ ein stattliches Gebäude im Weichbilde Londons. Die von ihm zur „Heilsarmee“ gestempelte Gesellschaft besitzt eine Kongreßhalle und Kriegsakademie. Er konnte allein für das Jahr 1883 eine Einnahme von zehn Millionen Franken buchen, das Vereinsorgan „Kriegsgeschrei“ erlebte Auflagen von 400,000, und was das Eigenthümlichste war, englische Bischöfe gaben wohlwollende Gutachten ab über diese neue christliche Bewegung und Berichte, die von stattgehabten Verfolgungen meldeten, schlossen tröstend: „Gott wischt unsere Thränen mit Fünfpfundnoten ab.“ Ohne Frage hatte die Bewegung in der Gunst der „oberen Zehntausend“, die von ihr in Disziplinirung der Massen und in einer allfälligen sozialen Revolution Heil erwarteten, Wurzeln geschlagen. Sie war in England ein Faktor geworden, der wie kein zweiter für's öffentliche Leben von Einfluß zu werden versprach und konnte bereits von bedeutsamen Eroberungen auf dem europäischen Festland, in Indien, Nordamerika und selbst Australien sich rühmen.

General Booth hat seinen Untergebenen eingeschärft, sich nirgends auf theologische Diskussionen einzulassen. „Kommet und sehet“ sollen sie den Fragern sagen, und sich darum mühen, dieselben auf die Bußbank zu bringen. Er selbst hat nur nothgedrungen sich zu einem Glaubensbekenntniß herbeigelassen, das seinen Widerwillen, den er gegen genauere dogmatische Präzisirung offen an den Tag legt, durch etwelche Begriffsverwirrung genügend motivirt. Im Allgemeinen bewegt sich, wie ein englischer Berichterstatter das zusammenfaßt, der Gedankengang für einen Anhänger der Heilsarmee in folgendem einfachen Kreislauf: „Der Mensch ist ein Sünder und Christus ist der Heiland. Er starb für Alle, folglich auch für dich. Er hat mich erlöst, folglich kann er auch dich erlösen. Komme also zur Quelle, es ist frei, ohne Geld oder Geldeswerth. Es ist so, das ist Alles. Glaubst du, so wirst du gerettet, glaubst du nicht, so wirst du verdammt. Wenn du glaubst, kommst du in den Himmel (wo man weiße Kleider und goldene Kronen trägt), glaubst du nicht, so wirst du in die Hölle fahren (einen brennenden See voll Schwefel).“ Es ist in der That, wie Booth in seinem Glaubensbekenntniß sagt, nichts Neues, was er da bringt; wir möchten vielmehr sagen: etwas sehr Altes.

Darauf kommt es dem General nun auch nicht in erster Linie an. Denn während er mit seinen Theorieen über Gott und göttliche Dinge sehr knapp ist, fehlt, um uns einer Wendung des französischen Ministers „vom leichten Herzen“ zu bedienen, „auch nicht ein Hosenknopf bei der ganzen Armee“, und jedenfalls kein noch so nebensächlicher Paragraph in den Exerzirreglements derselben. Denn es ist Thatsache, daß Booth über eine organisirte Armee verfügt, wie man bei einem geistlichen Heerführer, es sei denn beim Jesuitengeneral, in der ganzen Weltgeschichte umsonst suchte. W. Booth und Gemahlin Katharina bezeichnen ihr Christenthum als ein „angreifendes“. Sie spotten über die Lahmheit, womit Kirchen- und Kirchendiener es Jedem überlassen, ob er zum Evangelium kommen will, oder nicht, über die Verzagtheit, womit sie hin und wieder auch in apologetischen Vorträgen das Christenthum in Schutz nehmen, oder besser entschuldigen, weil es in unserer angeblich fortgeschrittenen Zeit sich überhaupt noch er-

Digitized by Google

laube zu existiren. „Nöthige sie, herein zu kommen“, habe der Herr gerufen. Die Millionen, die draußen stehen, müssen hinein, ob sie wollen oder nicht. Regelrechte Angriffe auszuführen gegen die vom Teufel festgekrallte Welt eigne sich keine Institution besser, als die militärisch organisirte Armee. Also kurzen Prozeß gemacht! Das Soldatenbuch des englischen Generals Garnet Wolseley wird in möglichster Detaillirung auf die religiöse Genossenschaft übertragen. Und nicht blos scheinbar, sondern zur Stunde in einer Strenge bis auf das äußerste Rapportwesen hinaus zur Durchführung gebracht, die wir nicht unterschätzen dürfen. Aber so wenig als die unteren Ausläufer dieser Organisation dürfen wir ihren Abschluß nach oben hin übersehen. Weil es nicht vom Guten sein könnte, wenn die Schafe dem Hirten gegenüber irgend welchen eigenen Willen besäßen, so ist es auch nicht gerathen, daß Offiziere und Soldaten irgend ein anderes Recht, als dasjenige des Gehorsams, und zwar des blinden Gehorsams sich beimessen. Der General ist Alles in Allem; vollständig unabhängig, Niemandem verantwortlich in all' seinem Thun, weder in der Verwaltung des Vermögens, noch in der ihm allein zustehenden Wahl seines Nachfolgers.

Das Unglaubliche ist geschehen. Tausende und Abertausende haben sich diesem mit jesuitischer Raffinirtheit ausgedachten, aber unter religiösen Fanatismus verhüllten despotischen Verfügungen bedingungslos unterstellt. Soldaten und Offiziere haben auf den schwierigsten Posten draußen sich selber zu verköstigen und auch ihr Salair aufzutreiben; nur den Soldatenrock dürfen sie aus dem Heilsarmee-Fabrikationsgeschäft in London für gutes Geld beziehen. Sind sie aber in der aufreibenden Arbeit ihrer Missionsthätigkeit, wie schon viele Beispiele bewiesen, an leiblicher und geistiger Spannkraft eine Null geworden, werden sie im Hauptquartier „abgeschrieben“, und haben Rechtens nicht auf einen Rappen Entschädigung Anspruch.

Mit Herbeiziehung weiblicher, zum Dienst sehr „brauchbarer“, meist unter 25 Jahre alter und ebenfalls uniformirter „Hallelujahmädchen“ scheint Frau Katharina Booth, die schon, vielleicht nicht mit Unrecht, die Seele der Heilsbewegung genannt wurde, noch einen entschiedenen Vorstoß für die in unserem Zeitalter viel besprochene Frauenemanzipation zu beabsichtigen. Mit Feuer läßt sie sich besonders für die Berechtigung der Frauenpredigt in's Feld. Manche Ausführungen hätte sie hiebei weglassen können, so z. B. wenn sie argumentirt: „Und scheint das Weib nicht gerade von Natur für Kanzel und Tribüne ausgestattet zu sein? Gott gab dem Weibe eine schöne Gestalt und einnehmendes Aeußere, gewinnende Formen und eine überzeugende Art zu reden, und mehr als das, ein feinfühliges, weiches Wesen, alles Dinge, die in ganz eminenter Weise zum Sprechen in der Oeffentlichkeit zu qualifiziren scheinen.“

Wenden wir uns aber schließlich zu der Frage, was einer also organisirten Gesellschaft gegenüber auf unserem Boden Anderes hätte gethan werden sollen und was ihr gegenüber künftig vielleicht noch zu thun bleibt?

Digitized by Google

Zur Alkoholvorlage.

Am 25. Oktober hat das Schweizervolk über eine theilweise Abänderung der Bundesverfassung, die sogenannte Alkoholvorlage, abzustimmen.

Wir haben Verschiedenes gegen die Vorlage. Erstens ist die Botschaft, welche dem Stimmfähigen in's Haus gebracht wird, so ungeschickt abgefaßt, daß Tausende daraus nicht verstehen werden, um was es sich handelt. Zweitens ist die Vertheuerung des Branntweines ein Mittel von zweifelhafter Güte zur Bekämpfung der Trunksucht, die in den meisten Gegenden der Schweiz nicht zum Schnaps, sondern zu Bier und Wein greift. Drittens hätte die Steuer, welche von der Fabrikation und dem Verkauf des Branntweins erhoben wird und bedeutende Summen ergeben soll, besser verwendet werden können und nicht zum großen Theil an die Ohmgeldkantone vertheilt werden sollen. Viertens liegen die Wurzeln der Trunksucht, gegen welche die Vorlage gerichtet ist, viel zu tief, als daß sie durch die Vorschläge der Bundesversammlung erreicht werden könnten. Wir versprechen uns von der Annahme der Vorlage keine sehr wesentliche Besserung der Uebelstände, welche das Wirthshausleben und die Trunksucht unter unserm Schweizervolk, besonders in einigen Gegenden, erzeugt haben.

Aber es ist viel werth, daß die Bundesversammlung in Bern unser Volk überhaupt einmal an die Verwüstung erinnert, welche der Alkohol anrichtet. Es zeugt von Muth das Geständniß, daß man der Gewerbefreiheit zu lieb eine Masse überflüssiger und minderer Wirthschaften hervorgerufen hat und es ist zu hoffen, daß die Kantone, welche das Recht der Beschränkung der Wirthschaften zurück erhalten, davon in der Mehrzahl einen weisen Gebrauch machen werden. Es ist freilich wahr, daß die Vertheuerung des Branntweins vornehmlich den armen Mann trifft, aber es ist in den wenigsten Fällen richtig, daß der Schnaps ein Bedürfniß des armen Mannes sei, während die Familien zu Tausenden zählen, die durch den Alkoholismus in Armuth und Elend gerathen sind. Wenn man sich allseitig gesteht, daß nicht nur der Schnaps im Uebermaß genossen, sondern auch die Unmäßigkeit im Genuß aller geistigen Getränke den Wohlstand, die Gesundheit und Sittlichkeit des Volkes in ungeheurem Maß untergräbt, und wenn man von verschiedenen Seiten der Trunksucht überhaupt zu Leibe geht, so ist zu hoffen, daß die Alkoholvorlage zum Anfang der Besserung eines unleugbar vorhandenen Krebsschadens werde. In dieser Hoffnung ist es unser Wunsch, daß die bundesräthliche Vorlage am 25. Oktober trotz all ihrer Mängel vom Schweizervolk sanktionirt werde. Wir haben eine große Freude daran, daß sich in dieser Frage unser Volk nicht in die gewöhnlichen Parteien scheidet, sondern jeder Stimmfähige, frei von allem Parteiinteresse, die Sache prüft. Von dieser Freiheit haben wir Gebrauch gemacht, indem wir unsere Meinung gesagt. Nicht als ob unsere Stimme irgendwie von Einfluß wäre, sondern weil es Pflicht auch der kirchlichen Presse ist, an dieser Frage nicht stillschweigend sich vorüber zu drücken.

Digitized by Google

Kreuz und quer.

Wir sind mit Herrn Pfarrer Wild in Eglisau vollständig einverstanden, wenn er im „Religiösen Volksblatt“ davor warnt, die durch Biedermann's Tod erledigte Professur für Glaubenslehre an der theologischen Fakultät Zürich so ohne Weiteres mit Herrn Häring, einem orthodoxen Württemberger, zu besetzen. Zwar geht auch noch heute unsere Meinung dahin, daß der Orthodoxie eine Vertretung an der Hochschule Zürich gehört, und zwar nicht blos aus Gründen der Billigkeit, sondern auch weil wir glauben, daß die Wirksamkeit eines orthodoxen Lehrers die Studenten freier Geistesrichtung kräftiger veranlassen wird, ihren Standpunkt wissenschaftlich noch mehr zu befestigen und zu vertiefen. Aber die freisinnige Partei Zürich's thut einen Schnitt in's eigene Fleisch und Blut, wenn sie dazu Hand bietet, die wichtige zentrale Professur für christliche Glaubenslehre der Orthodoxie auszuliefern, Hand bietet in einer Zeit, da die Tage einer freien protestantischen Theologie draußen im deutschen Reiche immer böser werden. Man sagt uns freilich zum Troste: der 77jährige, glaubensfrische Alexander Schweizer wird die Glaubenslehre lesen. Das ist uns ein Trost und ein guter Trost. Aber wie lange wird er dauern? Wenn eines Tages Schweizer keine Glaubenslehre mehr liest? Wird dann Herr Häring allein dieses Fach vortragen? Sehr wahrscheinlich, da nicht neben den orthodoxen Dogmatiker noch ein liberaler wird berufen werden. Dann aber hat die freie Richtung wirklich einen Posten, und zwar einen Hauptposten verloren, dem bald andere folgen werden. „Wenn der Herzog fällt, muß der Mantel nach!“

Aus dem Saale zu Neuenburg, in welchem am 28. und 29. September dieses Jahres die Delegirten der schweizerischen protestantisch-kirchlichen Hülfsvereine versammelt waren, kommt eine Taube mit dem Oelzweig des Friedens im Schnabel geflogen. Sie bringt der evangelischen Gemeinde in Ragaz eine Liebesgabe von 4000 Fr. für den beabsichtigten Kirchenbau und auch die Delegirten von Basel haben die die hiesige Sektion treffenden 400 Fr. zugesagt, obwohl in der genannten Gemeinde wieder ein freisinniger Geistlicher wirkt. Freilich hängt an dem Oelzweig noch ein Zettelchen, welches die Basler angehängt haben, das an die Gabe die Bedingung knüpft, daß wenigstens während der Kurzeit einem orthodoxen Geistlichen französischer Zunge gestattet sei, Predigten zu halten. Wir wissen nicht, welche Stellung der Kirchenvorstand von Ragaz und die dortige evangelische Gemeinde zu diesem Begehren einnehmen wird, aber das dürfen wir doch heute schon sagen, daß der Beschluß dieses Jahres sich wohlthuend unterscheidet von denjenigen früherer Jahre und welches immer die Beweggründe desselben gewesen sein mögen, Rückkehr zu toleranteren Anschauungen bedeutet. Am Gustav-Adolph-Verein in Deutschland sind alle Parteien und Richtungen betheiligt, warum sollte nicht auch bei uns der protestantisch-kirchliche Hülfsverein ein Pflegekind der Orthodoxen, der Vermittler und der Reformer sein können?

Ulrich Hutten, der wackere Ritter der Reformationszeit, der so mannlich mit Schwert und Feder vom Leder zog, soll mit seinem Freunde Franz Sickingen auf der Ebernburg ein Denkmal erhalten. Das ist schön. Schöner sind freilich, wie schön auch das Denkmal werden mag, die weihevollen Lieder

Digitized by Google

und Gesänge, mit welchen unsere großen Schweizer Dichter, Gottfried Keller und Conrad Ferdinand Meier, das Grab des „Ritters stolz und kühn“ auf der Insel Ufenau im Zürchersee umwoben haben. Und das Allerschönste wäre es, wenn überall in der Christenheit wackere Enkel Hutten's aufstänben, die auch heute noch den Muth besäßen, das jesuitische Rom und was sich an seine Rockschöße hängt, in die Schranken zu fordern und zu sprechen: „Ich hab's gewagt!“

„Ich hab's gewagt!“ so sprechen freilich die gnädigen Herren von Freiburg und Tessin nicht zu Rom. Am Abendmahlskongreß, der in ersterer Stadt abgehalten wurde, hat den Anordnungen der Regierung zuwider der römische Klerus die Bundesverfassung mißachtet und einen Jesuitenpater predigen lassen, die hintergangenen Rathsherren aber haben sammt und sonders mit brennenden Kerzen in der Hand an einer Prozession theilgenommen, welche während dieses Kongresses, der uns wie ein Kapitel einer längst hinter uns liegenden Kulturperiode anmuthet, stattfand. Was uns aber die „Neue Zürcher-Zeitung“ aus Tessin berichtet, das hat unsern patriotischen Unmuth erregt. Als nämlich im genannten Kanton der neugewählte Bischof, Herr Lachat, die verschiedenen Gegenden besuchte, wurde er von der Bevölkerung mit Hochachtung und den ihm gebührenden Ehren, aber ohne Begeisterung und sklavische Kriecherei empfangen. Ein Mitglied aber unserer obersten eidgenössischen Landesbehörde, Herr Nationalrath Pedrazzini, ließ sich vor Lachat, ob er ihn auf der Straße oder auf der Eisenbahnstation traf, auf die Kniee nieder und küßte dem Bischof die Hand. Das Volk lachte und wer lacht nicht? Aber diese Kniebeugungen eines freien Schweizers von dieser bedeutsamen Stellung vor einem der treusten Diener des jesuitischen Roms haben ihren ernsten Hintergrund.

Prediger-Sprüchlein.

Wer Häuser nicht versteht zu bau'n, nur einzureißen,
Einreißer wird man ihn, doch nie Baumeister heißen;
Und wer vom Glauben nur, was er nicht glaubt, mag künden:
Du siehst zu keiner Zeit ihn eine Kirche gründen.

Um die Predigt schwebe
Zarter Mystik ein Hauch;
Aber nie umwebe
Sie ihr Nebel und Rauch!

Mit Hand und Fuß,
Aus einem Guß,
In einem Fluß,
Wie Himmelsgruß,
Wenn so du predigst, ist's Genuß!

Die Einleitung! — Der Prediger fährt
Vierspännig in stolzer Karosse.
Die Mitte! — Hm! — Nun trottet er schon
Auf magerem, hinkendem Rosse.
Der Schluß! — O weh! — Nun liegt er im Sand
Wie ein Fisch ohn' Wasser und Flosse.

Digitized by Google

Eine Berichtigung.

Laut Bericht in Nr. 40 des „Religiösen Volksblattes“ hat Herr Prof. Riggenbach aus Basel am Jahresfest des evangelisch-kirchlichen Vereins in Chur Folgendes behauptet: „Als in den Siebzigerjahren in Basel ein junger Reformgeistlicher mit schwacher Mehrheit gewählt worden, da hätten, erschreckt durch die Antrittspredigt des Letztern, in den nächstfolgenden Tagen fünf Sechstel der Eltern ihre Kinder nicht beim neugewählten Reformpfarrer, sondern bei den orthodoxen Geistlichen zum Unterricht angemeldet, also ein Beweis, wie nothwendig die Hülfe einer evangelisch-kirchlichen Gesellschaft sei.“

Dagegen haben wir Folgendes zu konstatiren:

1) Bevor, lange bevor der junge Reformpfarrer sein Amt in Basel antrat, hatte der evangelisch-kirchliche Hülfsverein einen Hülfsgeistlichen angestellt und demselben so viel Kinder zugeführt, als sich auftreiben ließen.

2) Nach der Antrittspredigt des jungen Reformpfarrers hatte er nicht blos sofort eine schöne Anzahl Kinder zu unterrichten, sondern es traten auch einzelne vom Hülfsgeistlichen in seinen Unterricht über.

3) Wie es sich mit dem „Schrecken“ über die Antrittspredigt und die angeblichen „fünf Sechstel“ verhält, das geht aus folgenden Zahlen hervor, die dem amtlichen Konfirmandenregister von St. Leonhard entnommen sind:

Im Jahr	1875	wurden	zu	St.	Leonhard	orthodox	konfirmirt	81,	freisinnig 67
„	„ 1876	„	„	„	„	„		74,	„ 45
„	„ 1877	„	„	„	„	„		58,	„ 53
„	„ 1878	„	„	„	„	„		70,	„ 61
„	„ 1879	„	„	„	„	„		45,	„ 49
„	„ 1880	„	„	„	„	„		55,	„ 78
„	„ 1881	„	„	„	„	„		79,	„ 71
„	„ 1882	„	„	„	„	„		48,	„ 54
„	„ 1883	„	„	„	„	„		72,	„ 80
„	„ 1884	„	„	„	„	„		75,	„ 78
„	„ 1885	„	„	„	„	„		78,	„ 92
							Summa	735	728

So verhält es sich mit dem „Schrecken“ und den „fünf Sechsteln“; so verhält es sich in der Regel mit Allem, was Pietisten über das freisinnige Basel in die Welt hinausschreiben.

Die **Sonntagabend-Vorträge in Basel**, welche den Zweck haben, auch denen, welche nicht das Vereinshaus besuchen, einen würdigen Abschluß des Sonntags, geistige Unterhaltung und religiöse Erbauung, zu bieten, sollen mit nächstem Sonntag den 18. Oktober ihren Anfang nehmen. In der St. Leonhardskirche wird Hr. Pfarrer Altherr Abends 6 Uhr von der Protestanten-Verfolgung erzählen, welche durch die am 18. Oktober 1685 erfolgte Aufhebung des Toleranzedikts Hunderttausende von französischen Protestanten aus ihrem Vaterland forttrieb. Am Schluß wird aus dem Gesangbuch gesungen.

Der **Familien-Kalender**, Verlag von Th. Schröter in Zürich, herausgegeben von der Redaktion des „Schweiz. Familien-Wochenblattes“, Preis 40 Cts., bringt auf das Jahr 1886 die sehr gelungenen Bilder von Pfr. W. Bion, Johanna Spyri, Professor F. Anderegg, Sus. Müller, Otto Sutermeister, Tante Christine, August Corrodi, begleitet von entsprechenden Biographien und Erzählungen, nebst gutem Rath für Haus, Küche und Kinderstube. Durch das Ganze geht ein edler und freundlicher Ton. Wir können den Neuling Jedermann empfehlen.

Druck und Expedition von Frehner & Rubin, Steinenvorstadt 19, Basel.

Google

Achter Jahrgang. № 43. Samstag, 24. Oktober 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.
Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Altherr: Ein Gang durch die Bibel. I. — Hemmann: Auf der Eisenbahn. — Meili: Die Heilsarmee in Zürich. III. — Th. Hoffmann: Ein letztes Wort zur Alkoholvorlage. — Brändli: Prediger-Sprüchlein. — Lesefrüchte. — Anzeige.

Ein Gang durch die Bibel.

I.

Du hast zu deinem Geburtstag eine Bibel erhalten und frägst bescheiden an, wie du dieselbe brauchen solleſt. Ein Stück aus Hebel's biblischer Geschichte hast du bisher jeden Abend vor Schlafengehen gelesen und verlangst nun von den vielen Bächen an ihre gemeinsame Quelle zu kommen, von den Auszügen zum Original. Ich bin den Weg, den du vorhast, oft gegangen und will gerne dein Begleiter sein.

Wie ein Reisebegleiter es für seine Aufgabe hält, die schönsten Aussichten und die besten Herbergen des zu durchwandernden Landes anzugeben, auch gelegentlich vor einem Irrweg und einem gefährlichen Abgrund zu warnen, so will ich in der Bibel, dieser geistigen Wunderwelt, die Höhen aufsuchen, von denen wir eine genußreiche Ueberschau haben über das Ganze, das Quellenland, in dem die Seele der Erquickung sicher ist, und da und dort werde ich auch vor einem Kapitel sagen: das verstehen wir beide nicht — lasciate omne speranza, voi ch' entrate!

Wir fangen wie billig mit der Weltschöpfung an. Und gleich der erste Vers ist bezeichnend für die Bibel: was der Mensch nicht wissen kann, was er nie wissen wird, darüber geht auch sie, bescheiden und weise zugleich, hinweg. Darum sagt sie nicht, vor „tausend“ oder vor „Millionen“ Jahren sei die Welt erschaffen (beide Zahlen reichten nicht an die Wahrheit), sondern sie sagt „im Anfang“, und diese Aussage wird nie eine Wissenschaft umstoßen. Auch die andere Aussage nicht, daß „Gott Himmel und Erde geschaffen“ hat, denn auch die Lehre Darwin's von der Entwicklung der höheren Daseinsformen aus den niederen auf natürlich-wunderbare Weise, sie führt in ihrer letzten Wurzel auf Gott. Und das ist der biblischen Schöpfungsgeschichte höchster Zweck, das ganze Weltdasein als Werk Gottes anschauen zu lehren. Nicht Wissenschaft will sie geben, sondern Religion, Gottesgemeinschaft; nicht Geschichte, sondern Frömmigkeit, Gottes-

Digitized by Google

verehrung. Es ist Poesie, was du da liesest, älteste und schönste Poesie des Menschengeschlechts, heilige Poesie, weil sie dem Menschenkind den Gedanken in's Herz drückt: Du bist Gottes! Freue dich ihrer als solcher, und willst du eine Verdeutlichung zum Gelesenen haben, so erinnere dich an die Bergeshöhe, auf der du früh bei Sonnenaufgang standest: wie du damals den Tag kommen sahest, so siehst du da im 1. und 2. Kapitel aus dem Chaos den Kosmos entstehen.

Ganz gleich verhält es sich mit der „Geschichte" vom Sündenfall. Alle die Fragen, wie das Land heiße, in welchem sie sich zugetragen, und die vier Ströme, die von jenem Land ausgehen, du wirst sie nicht aufwerfen; auch das wird dich nicht quälen, ob die Schlange wirklich geredet und in welcher der vielen alten Sprachen sie mit Adam und Eva gesprochen. Nur Kinder an Verstand können so fragen. Denn es ist aller Menschen Sündenfall, der da beschrieben ist. Wir dürfen nur darüber nachdenken, wie wir sündigen, so haben wir die Wahrheit der ganzen Erzählung bis in alle kleinsten Details. Wurzel, Entstehung und Wachsthum, Belebung und Weiterpflanzung, Strafe und Elend der Sünde, Alles ist da in einem wunderbar treuen Seelengemälde dargestellt. Es ist Poesie, aber wahrer als Alles, was je in Prosa über die Sünde geschrieben wurde, die ewige Geschichte des Menschenherzens und Menschenlebens. Heilige Poesie, denn sie spielt nicht mit der Sünde, sondern anerkennt sie als Auflehnung gegen Gott, auf welche die verdiente Strafe folgt, das einzige Unglück, das uns aus dem Paradiese vertreibt.

Daß dann die Kinder sündiger Eltern sich gegen einander verfeinden und daß der starke Kain den schwächeren Abel todtschlägt, und wie dieser Brudermord sogar bei Anlaß einer religiösen Handlung, des Opfers, entspringt, das ist wieder von erschütternder Wahrheit. Denn Kinder erben von ihren Eltern nicht blos Körperbeschaffenheit, Gang, Haltung und Temperament, sondern auch geistige und sittliche Neigung, ja es ist die Regel, daß eine Anlage der Eltern im Kinde erst zu voller Entfaltung gelangt und im Enkel Segen oder Unheil vollendet. Seit Kain und Abel ist das Menschenleben ein Brudermord, wobei der stärkere Theil den schwächeren zu Grunde richtet. Jeder von uns ist Zeuge dieses fürchterlichen Schauspiels auf allen Gebieten, und das Opfer, die Art und Weise Gott zu verehren, ist bis auf unsere Tage die Quelle unendlichen Zwists und mordet ungezählte Existenzen. Es ist wenig Liebe und Treue auf Erden, glaube mir das. Sie findet sich nur da, wo Gottes Geist die Herzen heiligt und der Geist Jesu Christi vom Fluch der Sünde eine Seele erlöst. Da schont der Starke den Schwachen, trägt ihn und rettet ihn. Keine Forschung wird die Stelle finden, die das Blut Abels trank, denn wir stehen auf dem Boden heiliger Poesie, aber die Stätte, auf der Jesus sein Blut vergoß für die Brüder und in die Welt des Brudermordes die erlösende Bruderliebe setzte, die steht fest.

Auch die „Geschichte" der Sündfluth haben wir ähnlich aufzufassen. Du weißt, woher es kommt, daß auf den höchsten Bergen sich Versteinerungen von Wasserthieren vorfinden. Das Wasser stieg nie zu den Bergen empor, sondern die Berge erhoben sich aus dem Grund des Meeres, das einst die

Digitized by Google

Erde bedeckte, und trugen die Millionen Geschöpfe im Schlamm mit empor, worauf der Schlamm sich härtete und den Abdruck der Skelette im Gestein bewahrte. Diesen natürlichen Vorgang konnten die alten Völker noch nicht kennen; sie gaben der Sache in ihrer Fluthsage (und jedes Volk hat eine solche) eine moralische Wendung. Eine so ungeheure Verheerung konnte nach ihren Begriffen einen zureichenden Grund nur haben im Zorne der Gottheit und dieser nur in der menschlichen Verschuldung. Unter allen Fluthsagen tritt dieser Gedanke in der jüdischen am deutlichsten hervor, denn die Heiligkeit Gottes war keinem Volk der alten Welt so klar wie Israel. Poesie vom ersten Wort bis zum letzten ist auch diese „Geschichte", aber heilige Poesie, weil sie die Folgen des bösen Thuns veranschaulichen und zu einem frommen Wandel vor Gott aufmuntern will. Jeder von uns kann ein Noah werden, erhaben über die Gemeinheit der ordinären Welt; es bewahrt freilich nicht vor gemeinsamen großen Trübsalen, aber diese verwandeln sich für den guten Menschen in Segen; die wüsten Wasser tragen seine Arche und mitten im Sturm hat er Frieden und Hoffnung.

So beginnt die Bibel mit einem gewaltigen Akkord: Weltschöpfung, Sündenfall, Sündfluth und Rettung. Alle erleben diese Dinge und nicht Jeder kennt sie. Es ist für acht Tage genug. 1. Mose 1.—10. Kap. Dazu Nr. 179 und 178 im Basler Gesangbuch.

Auf der Eisenbahn.

Muß der freundliche Leser von Zürich und Basel nach Bern oder umgekehrt reisen und kann er nach Verrichtung seiner Geschäfte schon am Abend des gleichen Tages wieder zu Hause in die Pantoffeln schlüpfen, so denkt er gewiß, daß die Eisenbahn eine sehr bequeme Einrichtung sei. Er gibt darum heute noch jenem Bauersmann Recht, welcher, als die Lokomotive zum ersten Mal an seiner Scheune vorbeifuhr und so viele Wagen im gleichen Geleise folgten, seine Peitsche in die Ecke stellte und zu seinem Braunen sagte: Respekt vor den Herren, die so etwas gemacht haben! Aber auch eine so vortreffliche Sache hat noch eine Kehrseite, an welche die Reisenden der zweiten Klasse nur selten denken. Dieselbe tritt besonders dann hervor, wenn ein lebensmüder Mensch die Böschung hinaufklettert, in aller Stille den Hals auf die Schiene legt und der Zugführer, der den reglementswidrigen Körper zu spät bemerkt, nicht mehr bremsen kann. Es gibt heutzutage viele Leute, welche behaupten, es gehe weder den Bahninspektor noch die höchste Direktion etwas an, auf welcher Kurve sie sich zum Todesschlaf niederlegen wollen. Besser ist es aber doch, sie stehen vorher wieder auf.

Ich denke, es muß mit einem Menschen schon weit gekommen sein, der eine so einfache Wahrheit nicht mehr einsehen kann. Dann aber liegt der Fehler nicht am Kopf, obwohl dieser im nächsten Augenblick zwischen die Schienen rollt, sondern am Herzen und für diesen Herzfehler kommt

der Arzt nicht immer ungerufen. Manchmal aber ist er noch vor der Eisenbahn da und hat ein Mittel bereit, das Wunder wirkt. Dafür wollen wir jedes Mal Gott danken, aber ohne es deßhalb darauf ankommen zu lassen.

An einem freundlichen Morgen sangen die Amseln und Buchfinken, aber der Handwerksbursche, der neben der Bahn auf dem Sträßchen schritt, hörte Nichts davon. Entweder hatte ihn das Heimweh gepackt oder der Hunger wüthete in seinen Eingeweiden. In unserer Zeit, in der so viele Strolche die Leute so arg täuschen, daß sie die Geduld verlieren, kann auch manchmal ein redlicher Bursche eine unwirsche Antwort bekommen, die der letzte Tropfen ist, welcher in ein bis zum Ueberlaufen volles Gefäß fällt. Blicke darum den Leuten recht in die Augen, bevor du ihnen den Laufpaß gibst.

Was es auch war, das den armen Burschen gänzlich entmuthigt hatte, so viel ist sicher, daß er auf einmal gegen das Geleise wankte und sich hinlegte mit dem Gedanken: In einer Viertelstunde habe ich kein Kopfweh mehr. Dann schließt er fest die Augen und macht keine Bewegung. Glücklicherweise kann er die Ohren nicht auch schließen und diese hören eine Kinderstimme von dem Sträßchen her, das der Lebensmüde soeben verlassen hat. Das feine Stimmchen singt das Schullied: „Weißt du, wie viel Sterne stehen an dem blauen Himmelszelt? Weißt du, wie viel Wolken gehen weithin über alle Welt? Gott der Herr hat sie gezählet, daß ihm auch nicht Eines fehlet an der ganzen großen Zahl.“

Die kleine Sängerin kam näher, ohne den Körper zu bemerken, der regungslos auf der Bahn lag. Eifrig sang sie den zweiten Vers von den Mücken in der Sonnengluth, von den Fischlein in der Wasserfluth. „Gott der Herr rief sie mit Namen, daß sie all' in's Leben kamen, daß sie nun so fröhlich sind.“ Jetzt hatte das Kind die Stelle passirt, wo der Handwerksbursche lag. Aber hell und mild erschallte noch der dritte Vers: „Weißt du, wie viel Kindlein frühe steh'n aus ihrem Bettlein auf, daß sie ohne Sorg' und Mühe fröhlich sind am Tageslauf? Gott im Himmel hat an Allen seine Lust, sein Wohlgefallen, kennt auch mich und hat mich lieb.“

Nun braust der Zug heran, aber die Schienen sind frei. Der Handwerksbursche geht an der Seite des Mädchens, das ihn in das Wärterhäuschen führt, wo sein Vater wohnt. Dieser, welcher von ferne den Vorgang gesehen hat, hat zwar das Singen schon lange verlernt und kann höchstens noch brummen. Da er aber hört, welch' ein Wunder sein Kind verrichtet hat, stellt er auch das Brummen ein und gibt dem armen Menschen eine warme Mehlsuppe. „Wenn er nun nur immer daran denkt“, schloß er seine Erzählung, „Gott im Himmel hat an Allen seine Lust, sein Wohlgefallen, kennt auch mich und hat mich lieb“.

Die Heilsarmee in Zürich.

III.

Als die Marschallin Booth, die älteste und an Begeisterung für die Heilssache den Eltern ebenbürtige Tochter der Stifter unter der Lebhaftigkeit

und mannigfachen Unverschämtheit der Pariser, bei denen sie einen „Einfall“ gemacht hatte, viel leiden mußte, entschloß sie sich, einen Feldzug nach der Schweiz zu unternehmen, voller Hoffnung, in diesem alten Lande der Freiheit in keiner Weise behelligt zu werden. Sie hatte sich getäuscht. In Genf, in der Waadt, in Neuchatel und auf Bernerboden fanden Ausschreitungen gegen die Heilsarmee statt, die durch manche Londoner Vorgänge kaum überboten sind. Zu ähnlichen Ausschreitungen hat sich nun leider auch noch die Bevölkerung in Zürich hinreißen lassen.

Wie haben wir uns das zu erklären? Werden wir es an uns kommen lassen, daß unsere Landsleute kurzweg der Londoner oder Pariser Bevölkerung unterster Schicht an die Seite gestellt wird? Ist die Religionsfreiheit, die unsere Bundesverfassung gewährleistet, wirklich nur ein leerer Name, eine Phrase?

Nun, wir werden uns ganz keine Mühe geben, auch nur eine einzige der vielen Ausschreitungen zu beschönigen, die in roher und unverantwortlicher Weise auf unserem Boden geschehen sind. Roh ist roh, ob es in der Schweiz oder in Ostende — London vorkommt. Aber zur Erklärung, daß es bei unseren sonst ruhigen und nicht durchaus skandalbedürftigen Leuten so weit kommen konnte, mag Verschiedenes dienen.

Vorerst ist nicht aus dem Auge zu lassen, daß die Heilsarmee ein durchaus fremdländisches Gewächs auf unserem Boden ist und einen herausfordernden Charakter für unsere Bevölkerung schon an der Stirne trägt. In London ist es anders. Die verschiedensten Sekten haben dort seit Langem unter den eigenartigsten Formen ihre Lehren den Leuten dargeboten. Straßenprediger, Plakate für den Gottesdienst, ein Traktathandel, der alle nur denkbaren Krämerkniffe aufwendete, waren an der Tagesordnung, bevor man von der Heilsarmee etwas wußte. Noch mehr! Nach dem Zugeständniß englischer Bischöfe gibt es in England, vornehmlich in den Verkehrszentren noch Millionen von Einwohnern, die geradezu mit der Kirche und dem Christenthum gar nie in Berührung gekommen, in andern Worten Heiden sind. Dies ist in dem sonst so kirchlichen England daraus erklärbar, daß die gewöhnlichen Staatsschulen keinen Religionsunterricht bieten. Wer also nicht speziell von den kirchlichen Organen erreicht wird, und das ist natürlich in erster Linie wieder das Proletariat, bleibt ohne Kenntniß der christlichen Religion. An diesen Leuten, die mit dem Christenthum dann gewöhnlich auch noch einer ordentlichen Wohnung und irgend welcher sittigenden Einflüsse ermangeln, hat die Heilsarmee ihre erste Wirksamkeit geübt. Wohl möglich, daß hier Trommel und Querpfeife und Uniform am Platze war; wohl möglich auch, daß mit Sturm auf Schnapsbuden und Aehnlichem das Evangelium, und wenn auch nur in massivster dogmatischer Fassung, in die verborgensten Winkel hineingetragen werden mußte. Aber durchaus widersinnig muß dieser ganze Apparat unseren Leuten erscheinen, die insgesammt die Religion Jesu Christi kennen lernten und zwar von einer unbedingt besseren Seite, als die Heilsarmee ihnen dieselbe zu bieten im Falle ist. Indem nun aber diese Seelenretter gleichwohl nach ganz der nämlichen Maxime unsere Leute behandeln wollen, nach welcher sie in ihren englischen Verhältnissen solche anzufassen gewohnt sind, die das Christenthum

Digitized by Google

höchstens dem Namen nach kennen, sind sie eben kurzweg auf dem Holzweg. Ja, es liegt in dem allerdings auf recht unpassende Weise zum Ausdruck gekommenen Mißmuth unserer Bevölkerung vielleicht noch etwas mehr als bloße Rohheit. Es kam vielleicht, wenn auch auf durchaus illegale Weise, darin das gesunde Gefühl zum Ausdruck: „Mit der Religion und in ihrem Namen sollte man nicht derart Humbug treiben dürfen.“ Das hätten solche Protestler, wie sie sich an der Allianzversammlung in Kopenhagen wider Schweizervolk und -Behörde aufgethan haben, mit in Betracht ziehen dürfen.

Noch ein Weiteres ist bei unserer Zürcher-, resp. der schweizerischen Bevölkerung in Anschlag zu bringen. Die Leute werden durch ihre Mitbethätigung in politischen Dingen, durch ihre Antheilnahme an Gesetzgebung und Staatsleitung zu einer besonderen Beobachtung Alles dessen angeleitet, was im öffentlichen Leben vorgeht. Kommt etwas Schiefes zum Vorschein, wie z. B. die Heilsarmee, sind die Leute viel zu schnell bereit, sich selbst zu helfen, um das öffentliche Aergerniß abzustellen. In anderen Staaten überläßt man das einer Polizei, die allerdings dort auch kräftiger organisirt ist. Das ist eben gar schön, hört man oft sagen, daß draußen in Fällen von Aufruhr Militär oder doch ein schneidiges Gendarmeriekorps bereit steht, womit auch einer größeren Volksmasse die Spitze geboten werden kann. Wir geben Solches zu, stellen aber jenen Staat nicht über Alles, der nur auf der Spitze der Bayonnette balancirt, sondern glauben bestimmt, wie an eine Besserung der Menschen überhaupt, so auch an eine Zeit, wo das Volk sich selbst in Schranken halten lernt.

Davon ist man in Zürich allerdings überzeugt, daß gleich zu Anfang noch die Polizei leicht ein paar Hauptschreier hätte dingfest machen können. Man ist ferner davon überzeugt, daß das Statthalteramt mit seinem Hausirgesetz es etwas zu leicht nahm und die Heilsarmee durchaus unterschätzte, wenn es glaubte, mit ihr also schnell fertig zu sein. Anderseits ist seine Ausdeutung auf „öffentliche Schaustellung“ auch nicht so gefehlt, wie viele Juristen und Gegner des gesunden Menschenverstandes, sowie auch des kirchlichen Konservatismus es Wort haben wollten. Sauber habe angeblich das Bezirksgericht Zürich die Sache wieder auseinander geschieden, indem es die Buße des Statthalteramtes weg- und die Berechtigung der Heilsarmee anerkannte.

Das Bezirksgericht war über diese Materie in einer Viertelstunde im Reinen. Glaubens- und Gewissensfreiheit sind gewährleistet, galt als Parole. Und der Advokat bewies aus einem Stoß von Akten, daß die Heilsarmee als eine durchaus religiöse und bereits auch mannigfach verdiente Korporation ganz unter obigen Paragraph zu stellen sei, und jedenfalls das Hausirgesetz, worum der Streit sich in erster Linie drehte, nicht auf sie angewendet werden könne. Man nahm Notiz von diesen angeblichen Vorzügen der Armee und kam trotz der vielgerühmten juridischen Gründlichkeit nicht dazu, als wichtigstes Aktenstück die Statuten eben dieser Heilsverkündiger auf Herz und Nieren zu prüfen. Eine solche Prüfung hätte nämlich ergeben, daß in erster Linie das gesammelte Geld für Ernährung der Soldaten und Offiziere und aller Ueberschuß für Aushingabe an den General bestimmt ist, der Niemandem darüber Rechenschaft schuldig ist. Wir

Digitized by Google

hätten geglaubt, daß gerade nach juridischem Formalismus solch' speziell für Personen gesammeltes Geld sich als Bettel qualifizire, und hätten in dieser Definition dem Statthalter Recht gegeben.

Man ist ferner ganz darüber einig, daß die Regierung das weise erlassene Verbot öffentlicher Versammlungen hätte gleich bei'm ersten Erscheinen der Heilsarmee erlassen sollen, und nach Allem, was in der Westschweiz vorgefallen war, auch hätte erlassen können. Statt dessen wurde unnöthiger Weise zugewartet, bis die Aufregung Platz gegriffen und auch die geheimen Versammlungen nun bedroht wurden.

Wenn, wie vermuthet werden muß, es mit den bisherigen Vorkommnissen noch nicht am Ende ist, wird die Regierung den weiteren Schritt thun und auch die geheimen Versammlungen verbieten oder aber es darauf ankommen lassen, eventuell mit Waffengewalt die Heilskrieger zu schützen? Um auch die geheimen Versammlungen zu verbieten, muß sie Gründe haben. Von vorneherein hätte sie das für sich, daß sie als Repräsentant des Volksunwillens auftreten könnte. Aber uns scheint, es liegen auch Gründe vor.

Eine eigenthümliche Halbheit ist es nämlich in unseren und außerschweizerischen Staatsverhältnissen, etwas darum für religiös anzusehen, weil es sich selbst religiös nennt. Fraglos hat die Heilsarmee eine religiöse Firma. Diese ist aber nicht ihr eigentliches Wesen, sondern den Schwerpunkt bildet gegenwärtig die Familie des Generals und die darauf zugespitzte ausgesuchte Organisation. Wer zu lesen versteht, wird davon zur Evidenz überzeugt, sobald er die Schriften der Heilsarmee selbst und über sie ergangene bessere Publikationen durchgeht.*) Die Heilsarmee übt den blinden Gehorsam gegen eine einzelne Person, und diese hat Sitz in London. Diese Person zieht in allen Ländern Gelder ein und erklärt, Niemandem über deren Verwendung Rechenschaft schuldig zu sein. Diese nämliche Heilsarmee ist streng militärisch organisirt nach dem Reglement des englischen Generals Wolsey und trägt eigene Uniform.

Und mit einer solchen über die Länder sich verzweigenden Macht, die plump religiös auftritt, aber fein diplomatisch organisirt ist, spielt man, wie Kinder mit Zündhölzchen. Wer garantirt, wie englische Staatsmänner es richtig eingesehen, daß eine solche der Willkür eines Einzelwillens unterstellte, weitverzweigte Korporation, gemäß irgend einer anderen Entschließung ihres Oberen, nicht von Stund an das gefügige Werkzeug irgend einer staatsfeindlichen Bewegung werden kann? Wir gestehen: Wir hätten dem Wort religiös in unserem nüchternen Jahrhundert nicht solche Kraft zugetraut, daß es nur wie ein Aushängeschild herausgehängt werden muß, um sogleich ganze

*) Bei den Versammlungen der Heilsarmee selbst waren zu beziehen: „Was ist die Heilsarmee?" ein Katechismus zu 10 Pfennig; zu gleichem Preis ein „Liederbuch der Heilsarmee" von William Booth, General. — Uebersichtliche Auskunft ertheilen Schriften wie: Otto Funcke, „Englische Bilder in deutscher Beleuchtung", Bremen 1882. — R. Schramm, „Das Heer der Seligmacher oder die Heilsarmee in England", Berlin 1883, und besonders die durchaus maßhaltende und doch entschiedene Schrift von Dr. Th. Colde, Prof. in Erlangen: „Die Heilsarmee nach eigener Anschauung und nach ihren Schriften. Erlangen bei Deichert. 1885. — 2 Mark.

Digitized by Google

sonst entschiedene Staatsregierungen und eine ganze gebildete Gesellschaft in volle Sicherheit einzuwiegen.

Gerade unser Paragraph 49 der Bundesverfassung wird zu einem Ruhepolster gemacht, auf dem man sämmtliche religiöse Fragen und Verlegenheiten einwiegen möchte. Aber der Jesuitismus läßt sich so wenig hüben als drüben vom Rhein einschläfern, ebensowenig wird die Heilsarmee die Nachtmütze über die Ohren ziehen und andere Bewegungen werden sich's merken, daß sie mit der Firma religiös besonders einer formalen juridischen Presse gegenüber sich sicher stellen. Ob das auf die Dauer angeht, muß die Zukunft und eine derbe kirchliche Reaktion lehren. Wir fürchten sie nicht, denn unsere religiöse Richtung bedarf weiter nichts, als daß die Geister überhaupt wieder einmal erwachen und zum religiösen Denken kommen.

Ein letztes Wort zur Alkoholvorlage.

Als eine erfreuliche Erscheinung heben wir hervor, daß unsere sämmtlichen religiösen Blätter der Schweiz in der Alkoholvorlage übereinstimmen und daß ein jedes dieser Blätter in seiner Weise seinen Lesern an's Herz spricht und sie auffordert, zu Gunsten dieses Bundesbeschlusses ihr „Ja" in die Urne zu legen. — Es ist dies ein Zeichen, daß trotz aller Verschiedenheit und allem Hausstreit man sich doch einigen kann, da wo es gilt, für's Gesammtwohl unserer lieben Eidgenossenschaft einzustehen und dasselbe vor falschen Bestrebungen zu schützen. Möchten doch recht oft diese Stimmen zusammenklingen in reinem Akkord und damit den Beweis geben, daß das wahre Wohl unseres Vaterlandes der Grund ihrer Thätigkeit ist.

Hören wir, wie einzelne unserer freireligiösen Blätter sich aussprechen; zuerst die „Schweiz. Reformblätter" von Bern in ihrer ernsten, kräftigen Ansprache: „Eine kurze Spanne Zeit haben wir nur noch zurückzulegen, bis der verhängniß- und verantwortungsvolle Tag erscheint, an welchem entschieden werden soll, ob das Schweizervolk über den Schnaps oder ob der Schnaps über das Schweizervolk Meister werden soll. Und doch, wie wenig aufgeklärt ist noch das Urtheil des Volkes im großen Ganzen über die Vorlage! Die Brenner freilich und die Gewohnheitsschnapser wissen längst, wie sie am 25. Oktober stimmen wollen, und nach Originalität schnappende Zeitungsschreiber heben „das Gläschen des armen Mannes" in die Höhe, um das Erbarmen des Volkes für fuselbedürftige Kehlen zu erwecken. Wie aber urtheilt derjenige große Theil des Volkes über die Vorlage, welcher bei diesem Anlaß durch keine selbstsüchtigen und sackpatriotischen Interessen geleitet wird, sondern aufrichtig das Wohl des Volkes und des armen Mannes im Auge hat? ... Von welchem Einfluß der übermäßige Gebrauch starker geistiger Getränke auf die Gesundheit ist, zeigt unsere schweiz. Statistik, nach welcher im Verlauf von sechs Jahren 1425 Personen direkt durch Alkoholgenuß und 100 Personen durch Alkoholvergiftung den Tod fanden; weit größere Zahlen ergeben sich, wenn man alle Fälle mitrechnet, in welchen der Alkohol mitwirkende Ursache des Todes

war ... Welchen großen Antheil der Alkoholismus an den in der Schweiz so zahlreichen Selbstmorden und Mordthaten hat, erfährt jeder Zeitungsleser. Wie viel derselbe zu Verbrechen geneigt macht, zeigt die Thatsache, daß nach der Aufnahme von 1883 in der Schweiz 40% der inhaftirten Männer und 23% der inhaftirten Weiber dem Trunke ergeben waren. Nach den Ermittlungen von acht Rettungsanstalten waren von den inhaftirten Knaben 45%, von den Mädchen sogar 50% solche, von deren Eltern eines oder beide dem Trunke ergeben waren. Daß die Kinder der Trinker nicht blos in sittlicher, sondern auch in physischer Beziehung durch ihre Eltern unglücklich gemacht werden, sei nur gelegentlich erwähnt. Welche schwere Last der Armenpflege aus der Trunksucht erwächst, das wissen Alle, welche sich um dieselbe bemühen, und z. B. sei nur erwähnt, daß nach einer Ermittlung im Kanton Bern 12% der Unterstützten durch die Schnapserei in diese Lage gekommen sind u. s. w. — Möge am 25. Oktober unser Volk vor einem Unglück und einer Schande bewahrt bleiben!"

Das „Religiöse Volksblatt" von St. Gallen äußert sich u. A. wie folgt: „Ein neuer Todtentanz durchzieht als sonderbarer, schauerlicher Zug unser Land. Vorne schreitet der Tod, mit der Branntweinflasche winkend, und hinter ihm her ein unübersehbares Heer: der Vagant mit durchtretenen Schuhen, der Arbeiter, der immer Arbeit sucht und sie nicht zu finden begehrt, herabgekommene Studirte und Studenten, stattliche Jünglinge und, mit Entsetzen sehen wir's, sogar Frauen; es strömt von allen Seiten und Alle sind verzaubert und folgen dem Tod. Welch' blasse und blutige Schaar! Welche verzerrten Züge! Wie viele Seufzer und Flüche und Verwünschungen folgen ihnen nach! Wie viel Noth und Drangsal und zerstörtes Familienglück bezeichnen ihre Bahn! Das ist der neue Todtentanz, der unaufhaltsam weiter zieht durch die schönen Ebenen mit den breiten Kornfeldern, durch die Bergthäler mit den malerischen Häusern, durch die Dörfer und Städte unseres theuren Vaterlandes. — Wer will diesem schrecklichen Zuge Halt gebieten und wie kann man das? — So riefen seit 1880 immer lauter je die wägsten Volksfreunde aus den Reihen der geistlichen und weltlichen Führer, so suchten die schweiz. gemeinnützige Gesellschaft, Kirchensynoden, Kantonsregierungen, einzelne Gesellschaften die Rettung. Und unsere oberste Bundesbehörde hat sich in guten Treuen in der Welt umgesehen, wie es andere Staaten gemacht haben. Ihre Bemühungen und die mühsamen Verhandlungen der eidg. Räthe haben den Gesetzesvorschlag zum Erfolg gehabt, der nun eben unserer Abstimmung unterliegt. — Mit tausend andern Stimmen rufen wir zur treuen Erfüllung der Bürgerpflicht im Sinne der Annahme des Gesetzesvorschlages am 25. Oktober. — Pfleget und bauet das Vaterland!"

Eine solche wahrhaftige, warm aus dem Herzen quellende Sprache, die an die Mahnrufe unserer edelsten Eidgenossen anklingt, an die eines Pestalozzi, eines Hch. Zschokke, eines Jeremias Gotthelf, eines Hartmann, eines Th. Meyer-Merian und vieler Anderer, welche schon seit lange das Elend der Schnapspest in unserem Vaterlande erkannt und dagegen gewarnt haben, eine solche Sprache, sage ich, sollte doch in den Gewissen aller redlich Denkenden Alles das weit übertönen, was in sogen. volksfreundlicher

Digitized by Google

Weise durch verschiedene Tagesblätter in entgegengesetzter Richtung geht. — Es gibt nichts Schöneres, als dem Volke offen und frei die Wahrheit zu verkünden und nichts Häßlicheres, als die elende Volksschmeichlerei, die seinen Leidenschaften fröhnt und sein Gewissen abstumpft und die ja doch nur niedrige, egoistische Zwecke dabei hat. — Mißachtet nicht das schöne Ziel, das in dem angefochtenen Bundesbeschluß liegt und dem alle edlen Eidgenossen entgegen streben, und legt im festen Vertrauen auf eine gute Entwicklung dieser hochwichtigen Frage euer „Ja“ in die Urne.

Prediger-Sprüchlein.

Hat die Predigt Rumpf und Glieder,
Gib voll Kraft ihr ein Gefieder;
Denn die Predigt ohne Schwingen
Wird zu keinem Herzen dringen,
Und sie bleibt wie öfters eben
Dir am Kanzelbrette kleben.

„Geschickt ist unser Pfarrer!“ „So? worin?“
„Jedwede Predigt ist extemporirt!“
„Bei Unserm auch! Doch lautet unser Spruch:
Der träge Herr ist niemals präparirt!“

Lesefrüchte.

Wenn hienieden das Dichten Leben würde und unsere Schäferwelt eine Schäferei und jeder Traum ein Tag, o so würde das unsere Wünsche nur erhöhen, nicht erfüllen. Die höhere Wirklichkeit würde nur eine höhere Dichtung gebären, höhere Erinnerungen und Hoffnungen. In Arkadien würden wir nach Utopien schmachten und auf jeder Sonne würden wir einen tiefen Sternenhimmel sich entfernen sehen und wir würden — seufzen wie hier.

Jean Paul.

Des Menschen Herz ist auch wie das Grab; tief unten liegt der Schmerz treu und fest eingegraben, und darauf grünt es und wachsen Blumen, und es wird oft aufgewühlt und wieder neuer Schmerz dazu gethan und wächst wieder zu und blüht wieder, bis endlich — da steht die Weisheit stille.

Mendelson an Dirichlet.

Gesucht: ein Geistlicher,

womöglich der Ostschweiz, der über freie Zeit verfügt und bereit wäre, dieselbe gegen jährlich Fr. 400—600 einer mit dem Pfarramt sich nahe berührenden, anregenden Thätigkeit als Sekretär eines Vereins zu widmen. Auskunft und Anmeldungen bis Ende Oktober bei Pfr. Buß in Glarus.

Berichtigung. In letzter Nummer, pag. 384, Zeile 11 von oben, muß es heißen: „hatte man“ ꝛc., statt „hatte der evang.-kirchliche Hülfsverein“.

Druck und Expedition von Frehner & Rubin, Steinenvorstadt 19, Basel.

Digitized by Google

Achter Jahrgang. № 44. Samstag, 31. Oktober 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.

Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Altherr: Ein Gang durch die Bibel. II. — Müller: Etwas vom Judenhaß. — Brändli: Kreuz und quer. Prediger-Sprüchlein. — Lesefrüchte.

Ein Gang durch die Bibel.

II.

Der Unbekannte oder die mehreren Unbekannten, welche die Urkunden geschrieben haben, die im ersten Buch Mose zu einem Ganzen verarbeitet sind, wollten den Ursprung der Welt, der ersten Menschen, der Sünde und des Uebels in der Welt, aller der ihnen bekannten Völker, so gut sie es konnten, erklären. Kein Wunder, daß sie auch darüber nachsinnen, woher die Verschiedenheit der Sprachen komme. Und es entspricht ganz ihrer ernsten Weltanschauung, daß sie auch das Sprachengemengsel, statt dessen natürlichen Ursachen nachzuforschen, auf eine menschliche Verschuldung zurückführen: weil die Menschen einen Thurm bauen wollten, der bis an den Himmel reiche, hat Gott ihre Sprache verwirrt, daß Keiner mehr den Bruder versteht — der Mythus vom Thurm zu Babel (Kap. 11).

Und nun folgt vom 12. Kapitel bis zum Ende des Buches ein Ring von Geschichten, die keinen Geringeren als Göthe zu wiederholten Malen mächtig angezogen, in Zeiten der größten Leidenschaften beruhigt und durch ihre stille Einfachheit entzückt haben, wie in „Wahrheit und Dichtung“ zu lesen ist. Es sind dies die „Geschichten“ von den Stammvätern des Volkes Israel, von Abraham, Isaak, Jakob und Joseph. Wenn du bedenkst, wie die Geschichte eines jeden Volkes bis herab auf die Völker der Gegenwart mit ihren Wurzeln in Sage und Dichtung hinabreicht, so wirst du nicht verlangen und auch nicht erwarten, daß es sich mit dem jüdischen Volk anders verhalte. Es handelt sich in diesen Erzählungen darum, dem Volke Israel, das für ihren Verfasser das auserwählte Gottesvolk ist, einen seiner hohen Mission entsprechenden, vom Bösen abschreckenden, zum Guten anspornenden Ursprung zu finden, der die Führungen Gottes und seine Absichten mit diesem Volke in's hellste Licht setze. Und diesen Zweck erfüllen sie in solchem Grade, daß ich behaupte, es gebe wenig Geschichten, welche

bei wohlthätigster Anregung der Phantasie sich zur moralischen Bildung des menschlichen Gemüthes so trefflich eignen, wie diese.

Du wirst freilich an jedem der Stammväter etliche Charakterflecken entdecken und zu einzelnen Stellen den Kopf schütteln; es gehört eben zur Großheit der Bibel, daß sie auch an ihren Heiligen nichts vertuscht, sondern ehrlich die Stellen aufdeckt, wo sie sterblich sind, auch sie. Es kann dir nicht gefallen, wie Abraham einmal seine Sarah und ein andermal seine Hagar behandelt, oder wie Jakob mit Hülfe seiner Mutter Rebekka den Vatersegen erschleicht und von seinem Schwiegervater in der zartesten Angelegenheit hintergangen, ihm den Betrug mit Zinseszinsen zurückgibt. Das jüdelt im schlimmsten Sinne des Wortes. Aber du wirst doch nimmermehr in das oberflächliche Gerede derer einstimmen, welche deshalb in moralischer Entrüstung über diese Geschichten herfallen; denn bei genauerem Zusehen findest du überall in denselben die Hand Gottes, die einen Jeden damit straft, womit er gesündigt hat: Rebekka, die ihrem Muttersöhnchen durch Betrug zum „Segen" verhilft, büßt dies durch lebenslängliche Trennung von ihm und der schwache Vater Jakob, der seinen Lieblingssohn mit dem „bunten Rock" vor allen übrigen Kindern auszeichnet, glaubt später das Blut dieses Sohnes daran zu sehen und steht Todesangst und Seelenqual um seinen Bevorzugten aus.

Alles, was man billigerweise von diesen „Geschichten" erwarten kann, ist Treue in der Zeichnung eines Volkes der Hirten, seiner Lebensweise, seiner Familiensitte und seiner Auffassung der übersinnlichen Welt. Nun, wo, außer der homerischen Dichtung, ist in der ganzen alten Welt eine so feine Zeichnung der einfachsten Lebensverhältnisse, der rührendsten Familienszenen, der erschütterndsten Konflikte gemalt, wie die in den Zelten Abrahams und Isaaks und Jakobs? Lieblichere Gastfreundschaft kann es nicht geben als die, welche Abraham übt. Kein schöner Paradigma von Friedfertigkeit und Großmuth als die ist, die er Loth erzeigt. Wenig ist geschrieben, das unser Herz tiefer erschütterte als der Gang nach Moriah und die Flucht der schönen Hagar mit ihrem Sohne. Kaum ist irgendwo eine Brautwerbung so reizend geschildert, wie die des treuen Knechtes Elieser für den Sohn seines Herrn. Wer einmal ein rechtes Kind war und sich ein Stück ächter Kindlichkeit in die späteren Jahre gerettet hat, der liest Jakobs Wanderung und Fremde und Heimkehr und vollends die Schicksale Josephs mit immer neuer, reiner Freude. Und diese ureinfältigen Geschichten einiger Hirten des Ostens aus grauer Urzeit Tagen, sie sind ja viel mehr als buchstäbliche Begebenheiten: es sind Gemälde des menschlichen Lebens, wie es immer war und unter allen Verkleidungen bleiben wird; sie sind ein Lobgesang auf alle Tugenden der Liebe, ein Strafgericht über alle Grundlaster der Menschennatur und in der denkbar schlichtesten Form eine Predigt von dem Gott, der die Seinen kennt und, was die Menschen böse zu machen gedachten, zum Guten lenkt. Du hast recht, wenn du dir die Freude an diesen Geschichten nicht stören lässest, weder durch den plumpen Unverstand, der die Dichtung in denselben nicht merkt, noch durch die bornirte Aufklärung, welche den stillen, großen Sinn, von dem diese Dichtung beseelt ist, nicht empfindet.

Digitized by Google

Wenn wir noch bedenken, was andere Völker um die Zeit, in der das erste Buch Mose geschrieben wurde, mit ihren besten Dichtungen leisteten, so ist seine Sitteneinfalt, seine strenge Behandlung des Familienlebens und vor Allem die Reinheit seiner Verehrung Eines, lebendigen, heiligen Gottes doppelt der Bewunderung und Liebe werth. Die homerische Welt ist ein unsterbliches Kunstwerk in der Darstellung des naiven, heidnischen Heldenthums; aber um die Hirtenzelte der Patriarchen weht doch eine Luft, die unserer Brust erquickender scheint, denn unter jenen Zelten hat Israel inmitten des ringsum blühenden Götzendienstes den Gott gefühlt, der Himmel und Erde geschaffen hat und erhält, zu dem Jakob betet: „Herr, ich bin nicht werth aller Treue und Barmherzigkeit, die Du an Deinem Knechte gethan hast!“

Verbringe eine schöne Woche in den Gezelten der Erzväter und lies dabei das Gedicht: „Es ist ein Strom erflossen“, ferner aus Gerock's Palmblättern „Morija“ und aus unserem Gesangbuch Nr. 250 und 260.

Etwas vom Judenhaß.

Mein Freund mußte etwas gelesen haben von Judenhetzen dort hinten in Oesterreich-Ungarn oder vom Judenfresser Stöcker in Berlin, daß er auf seinem Spaziergang mit mir anhob: Jahrhunderte lang sind die Abkömmlinge Abrahams im Mittelalter planmäßig unterdrückt und verfolgt worden; auch heutzutage macht sich der Haß gegen sie immer noch in Gewaltthätigkeiten Luft und wo das nicht der Fall, ist immerhin zwischen ihnen und den Christen eine Kluft befestigt, die Letzteren haben eine Abneigung gegen sie, ihr Name schon hat den Beigeschmack des Verächtlichen und Schimpflichen. Woher kommt es, daß hier die Antipathie, welche doch sonst unter Völkern eine vorübergehende ist, trotz des so langen Zusammenlebens kein Ende nehmen will?

Ich: Worin früher der Judenhaß und die Judenverfolgung ihren Grund hatten, wirst du wissen. Eine Zeit, welche gegen Andersgläubige, die Ketzer, mit Tortur und Scheiterhaufen glaubte operiren zu müssen, konnte auch die Juden nicht anders behandeln.

Der Freund: Aber heutzutage, wo entweder die Glaubensfreiheit staatlich gewährleistet oder die Berechtigung und Duldung eines anderen Glaubens zugestanden wird, kann doch die abschätzige Beurtheilung und gehässige Stimmung den Juden gegenüber nicht mehr aus religiösen Gründen abgeleitet werden.

Ich: Zum Theil immer noch; denn es haben ganze Religionsgemeinschaften und Völker, z. B. römisch-katholische oder Bruchtheile derselben — ich meine damit die unteren Schichten — die religiöse Engherzigkeit noch keineswegs überwunden und abgelegt, sie ist auch da noch vorhanden, wo man's nicht Rede haben möchte; denn auch die Judenmission, die Judenbekehrung geht doch wohl von der Ansicht aus, daß die jüdische Religion verwerflich sei. — Aber allerdings, wie schon früher, so spielen bei der Abneigung gegen die Juden auch heutzutage und wohl überwiegend andere

Digitized by Google

Motive mit, Anschauungen, Stimmungen, welche mit der Religion nichts zu thun haben.

Was ich meine? fragt der Freund.

Ich: Die Selbstgefälligkeit und Selbstüberschätzung haftet nicht nur dem einzelnen Menschen, nicht nur der Religion und den Religionsgenossenschaften an, sondern auch den durch Nationalität und geschichtliche Entwicklung unterschiedenen Völkern — daher der National- und Volkshochmuth, in Folge dessen jedes Volk alle Vorzüge und Tugenden nur bei sich, die Schattenseiten und Laster bei anderen findet. — Das Andersartige, Fremdartige nicht nur in der Religion, sondern auch in der Abstammung, Sprache, Sitte, Lebensweise fordert die Geringschätzung, den Widerwillen, den Haß heraus — daher datirt der Fremdenhaß, der als Angebinde des natürlichen Menschen auch bei Naturvölkern am meisten entwickelt ist. Du wirst davon etwas wissen.

Der Freund: Allerdings. Die in Afrika reisenden oder verweilenden Europäer bekommen ihn genug zu kosten. Stanley brauchte am mittleren Kongo nur in Sicht zu kommen, um von den dortigen Stämmen angegriffen und wie ein Wild gejagt zu werden, und Dr. Nachtigall durfte, wie ich kürzlich gelesen, in Tibesti nicht vor's Haus gehen, ohne als Fremdling von Kindern und Erwachsenen beschimpft und mit Steinen beworfen zu werden.

Ich: Und beachte das, bei Völkerschaften, in deren Leben die Religion einen so unwesentlichen Faktor bildet, ist gewiß nicht sie der Grund der Abneigung, sondern eben die Fremdheit der Race und der Nationalität. — Aber auch civilisirte Völker sind nicht frei von dieser nationalen Engherzigkeit und Antipathie. Die Griechen ließen dieselbe die Barbaren fühlen, die Juden erfuhren sie Seitens der Aegypter und ihnen selbst mußte nicht umsonst später die Mahnung gegeben werden: „Den Fremdling sollst du nicht unterdrücken.“ Auch die christlichen Völker lassen sie an einander und an den Juden aus.

Der Freund: Aber die Juden, so lange unter uns lebend, sind doch gewiß für uns keine Fremdlinge.

Ich: Das sollten auch die Engländer längst nicht mehr sein, z. B. in Indien und Aegypten, und doch haben sie in beiden Ländern wiederholt und noch vor nicht langer Zeit erfahren, daß die Eingeborenen zwar sie fürchten, aber auch hassen.

Der Freund: Das ist etwas Anderes. Die Fremdherrschaft, auch wenn sie besser und wohlthätiger ist, als eine einheimische, wird immer mit Widerwillen ertragen; wird sie zur Unterdrückung, zur Ausbeutung benutzt, so gilt der Haß, die Auflehnung, der Kampf gegen sie für eine patriotische Tugend, die wir Schweizer unseren Vorvätern nachrühmen, die den Griechen den Türken gegenüber die Sympathie der europäischen Völker gewonnen hat. — Die Fremden sind eben oft selber Schuld daran, wenn sie gehaßt werden. Aber das trifft bei den Juden nicht zu, sie waren ja immer die Leidenden, die Unterdrückten, sie haben die Antipathie nicht provozirt und nicht verdient.

Ich: Und doch sind sie mitschuldig daran, daß sie da ist. Die Juden

Digitized by Google

sind nicht etwa blos gewaltsam in eine Sonderstellung gedrängt worden, sie haben eine solche selbst für sich in Anspruch genommen, sie selbst wollten unter den Christen Fremdlinge sein und bleiben, sie wollen es vielfach jetzt noch.

Der Freund: Du meinst, weil sie ihren Sabbath feiern, ihre Synagogen haben, ihr besonderes Ritual- und Speisegesetz beobachten. Aber ähnliche Verschiedenheiten zwischen den Konfessionen und Sekten führen doch nicht zu einer so weitgehenden Entfremdung, wie die zwischen Christen und Juden ist.

Ich: Es kommt dazu, daß die Juden eine soziale und politische Sonderstellung für sich beanspruchen und so weit möglich einnehmen. Wie der römisch-katholischen Kirche das kanonische Recht, so gilt den Juden das jüdische Gesetz mehr, als dasjenige des Staates. Wo es anging, da haben sie von jeher eine eigene Gemeindsorganisation eingeführt mit besonderer Schule, Armenpflege, eigenmächtiger Verwaltung, Besteuerung, sogar Gerichtsbarkeit. Ihre Gemeindsbehörde, der Kahal, ist in Hinsicht auf Wahlart eine Anomalie. Wähler und Gewählte müssen einen gewissen Rang haben, der durch die Kenntniß des Talmud erworben oder gekauft wird. Unbedingte Unterordnung unter denselben ist Pflicht der Gemeindeglieder. Der Kahal führt die Aufsicht über das Schul- und Armenwesen, er legt Steuern an, bezieht Getränk- und Fleischtaxen, er verhängt Bann und Aechtung, er entscheidet Streitigkeiten zwischen Juden ohne Apellation, er überwacht den Verkehr mit Nichtjuden, er verkauft als Monopol das Recht, von Letzteren Vortheil zu ziehen (!), das heißt doch wohl, sie betrügerisch auszubeuten. — Wo diese ausnahmsweise Selbstregierung nicht zugestanden wird, wie in Rußland, da wird sie vielfach im Geheimen mit allseitigem Einverständniß geübt. — So haben die Juden durch die Jahrhunderte hindurch so zu sagen einen Staat im Staat und gegen die Bevölkerung, unter welchen sie lebten, ein Komplott gebildet. — Das Alles muß man wissen, wenn man in diesem Punkt die Stimmung begreifen will, die ihnen entgegen gebracht worden ist. Geheimgesellschaften und Geheimorden sind dem Volke von jeher verdächtig und unbeliebt gewesen.

Der Freund: Eine solche Stellungnahme und Organisation war begreiflich und nahezu gerechtfertigt als Nothwehr, solange die Juden unterdrückt, minderen Rechts oder rechtlos waren. Heutzutage wird sie wenigstens in den Ländern, welche ihnen Gleichberechtigung einräumen, nicht mehr vorkommen, und es sollte dieser Grund der Antipathie dahingefallen sein.

Ich: Durch Jahrhunderte vererbte Anschauungen und Stimmungen ändern sich nicht so leicht und schnell. Erst von Einzelnen, aber nicht von der Masse des jüdischen Volkes, ist der Geist der Absonderung überwunden. Die befestigte Kluft wird nur langsam ausgefüllt und überbrückt werden, indem die Christen den Juden verständnißvolle Gerechtigkeit und weitherziges Wohlwollen angedeihen lassen und je mehr diese das Entgegenkommen und die angebotene Gleichstellung benutzen, um an der Kultur unserer Zeit und an der Lösung ihrer Aufgaben Theil zu nehmen. Der beidseitige Assimilationsprozeß hat denn auch schon länger begonnen, und ein Volk, das der Menschheit einen Spinoza, Mendelssohn, Heine geschenkt, das bis auf

Digitized by Google

die Gegenwart hervorragende Staats- und Finanzmänner, Gelehrte und Schriftsteller von allgemein menschlicher Bildung hervorgebracht, wird diesen Prozeß auch fortsetzen. Würden wir nach hundert Jahren wieder mit einander spazieren, so hättest du dich wohl nicht mehr über einen Stöcker und Konsorten zu ärgern.

Menschliche Verblendungen und Leidenschaften sind leider nicht so vergänglich, wie die Menschen, bemerkt der Freund, indem er, die Klinke seiner Hausthür fassend, von mir Abschied nimmt.

Kreuz und quer.

Das Schweizervolk hat am 25. Oktober dem Schnapsteufel in entschiedener Weise den Krieg erklärt. Aber nun folgt die Hauptsache, das Schwerste an jeder Kriegserklärung: der Krieg selbst. Denn die Morgensonne des 26. Oktober sah eben so viele Schnapstrinker aus dem Bette schleichen, wie die Abendsonne des 25. Oktober in's Bett taumeln sah, wenn nicht Einer daneben fiel oder dieselbige Nacht im Feuerwasser ertrank oder verbrannte. Noch ist der Schnapsteufel ein starker Teufel und obwohl er seine Opfer dumm macht, doch kein dummer Teufel: „Groß Macht und viel List sein grausam Rüstung ist.“ Das wird ein heißer, das wird ein Jahre lang dauernder Kampf werden. Es bedarf viel, um die Palme des Sieges zu erringen. Wir bedürfen einen tüchtigen Generalstab und einen wohl ausgedachten Feldzugsplan; Schwerter, die nicht schartig, sondern schneidig, Speere, die nicht hohl, sondern solid; Soldaten, die nicht selber trunken, sondern nüchtern, die nicht gleich kampfmüde, sondern ausdauernd sind bis zum letzten Strauß. Wir bedürfen zu allermeist Rekrutenschulen, aus welchen uns ein willensstarkes Geschlecht voll Zucht und Selbstbeherrschung heranwächst, und diese Rekrutenschulen müssen unsere Familienstuben, unsere Schulhäuser, unsere Kirchen sein. Und wenn es wahr ist, was sie sagen, daß der Schnapsteufel nur darum eine solche Gewalt im Schweizerland besitzt, weil er mit seinem Gläschen den armen Mann hinwegtäuscht über das Elend seines Daseins, dann müssen wir diesen armen Mann den verzehrenden Feuerarmen des Schnapsmolochs entreißen, indem wir ihm sagen: „Komm' herüber zu uns! Wir wollen dir statt der Täuschungen des Fusels reelles, wirkliches Brod des Lebens geben.“

Auf dem schweizerischen Katholikentage, welcher am 4. Oktober in der Tonhalle Zürich 300—400 römisch-katholische Christen vereinigte, ist zum Theil in derber Sprache zum Kulturkampf geblasen worden. Wir halten uns dabei nicht länger auf. Aber wenig Geschichtskenntniß hat derjenige Redner verrathen, welcher den „toleranten“ Kanton Zürich dem „intoleranten“ Kanton Basel als beschämendes Vorbild vor Augen hielt. Hat nicht der Kanton Zürich in den Siebziger Jahren in der entschiedensten Weise am Kulturkampf Theil genommen? Sind nicht damals die beiden katholischen Geistlichen der Stadt abgesetzt worden? Ist nicht die katholische Kirche, welche lange Jahrzehnte dem römischen Gottesdienste gedient hatte, den Altkatholiken eingeräumt worden? Haben sich nicht die Römischen aus eigenem Gelde eine Kirche in Außersihl bauen müssen, an die der Staat auch nicht einen Rappen zahlte, während die

Digitized by Google

römische Gemeinde Basel's fort und fort eine dem Staat gehörige Kirche benützt? Der einzige Unterschied zwischen Basel und Zürich besteht darin, daß das letztere das Glück hatte, keine katholische Privatschule aufheben zu müssen, weil es keine gab. Sonst sind beide in gleicher Verdammniß. „Du sollst nicht falsches Zeugniß reden wider deinen Nächsten." Das ist auch so ein Lehrstück jenes vielgehaßten interkonfessionellen Religionsunterrichtes.

Die Zusammensetzung der französischen Kammer, welche nach den jüngsten Neuwahlen 370 Republikaner und 200 Monarchisten enthält, wird ihre Wirkung auch auf die kirchlichen Zustände Frankreichs ausüben. Welche? Wir wissen es nicht. Wir hoffen nur auf vier Dinge. Erstens daß Gambetta's Wort nicht vergessen werde: der Klerikalismus ist der Feind. Zweitens daß das Schlagwort: Trennung von Kirche und Staat fruchtlos im Winde verhalle. Drittens daß jene wüsten Schreier verstummen, welche aus ihrer Verachtung der Religion ein Geschäft machen und das Maß ihrer Gescheidtheit nach dem Maß ihrer Gemeinheit und Rohheit in den religiösen Angelegenheiten des Menschenlebens bemessen. Viertens endlich daß das arme Frankreich sein religiöses Gleichgewicht wieder finde. Denn wo soll es enden, wenn die Einen zu den Käufern und Verkäufern des Wassers von Lourdes gehören und die Andern zu jenen Thoren, welche sprechen: es ist kein Gott? Wenn die Einen die willenlosen Sklaven ihrer jesuitischen Beichtväter sind und die Andern es mit den Straßenjungen von Paris halten, von denen August Barbier singt:

Dein ächt Geschlecht, Paris, das ist der Straßenschreier,
Halbwüchsig, schmutzig fahl, wie ein verschliff'ner Dreier,
Das ungezog'ne Kind, der Taugenichts, der träg
Verschlendert Tag um Tag, der gern auf seinem Weg
Die magern Hunde quält und, seinen Gassenhauer
Sich pfeifend, schlüpfrig' Zeug hinkritzt an jede Mauer.
An nichts glaubt dieses Kind; es speit die Mutter an,
Der Himmel dünkt ihm nur ein abgeschmackter Wahn;
Was zuchtlos nur und frech spukt in des Burschen Hirne,
Dem reif das Laster steht auf fünfzehnjähr'ger Stirne.

Kannst du es verantworten, Geist Ludwig des Vierzehnten, was du durch die Vernichtung des Protestantismus aus dem armen Frankreich gemacht hast?

Der Papst wird also entscheiden, ob die Karolinen-Inseln eine spanische oder eine deutsche Kolonie sein werden. Unglücklicher Weise gehören wir nicht zu jenen glücklichen Schlüssellochpolitikern, welche alle Räthsel der politischen Kabinette erlauschen können; auch nicht zu jenen demüthigen, denen immer vor dem fürstlichen Verstande Bismarck's der eigene Verstand stille steht und die in jedem Schritt und Tritt des Reichskanzlers verborgene Tiefen geheimer Weisheit ehrfurchtsvoll ahnen. Wir sehen nur, daß dieses dem Papst anvertraute Schiedsrichteramt das Selbstbewußtsein und die Siegeszuversicht der römischen Kirche auf dem ganzen Erdenrund mächtig gehoben hat. Und was mag wohl der „weise Fürst" gedacht haben, als er hörte, daß in Frankfurt an der Oder aus Freude über die dem Vatikan erwiesene Ehre Beisteuern zu einem Kirchenbau gesammelt werden, welcher „die Besiegung des Kulturkampfes monumental verewigen soll?" Uebrigens machen wir in der Karolinenfrage einen Vorschlag zur Güte: Deutschland und Spanien schenken des langen Haders müde die streitige Inselgruppe Leo dem Dreizehnten unter der Bedingung, daß er mit

Digitized by Google

seinem ganzen Hofstaat nach Yap auswandert und daß er und alle seine Nachfolger von dort aus mit ihrem unfehlbaren Machtwort die katholische Kirche regieren. Schade nur, daß der Papst sich höflich bedanken und zu seinen Kardinälen sagen wird: „Ich fürchte den Bismarck, auch wenn er mir ein Geschenk macht!“

Bei den Synodalwahlen, welche am 11. und 18. Oktober in Berlin stattfanden, haben die Freisinnigen eine Anzahl Sitze verloren. Auch der nicht blos um seine Partei, sondern um das ganze kirchliche Leben Berlins vielverdiente Kammergerichtsrath Schröder ist nicht wiedergewählt worden. Das ist Stöcker's Werk. Er gab seinen Parteigenossen vor: das Judenthum macht sich auch in der christlichen Kirche breit und unter dem Schlachtruf: „Juden 'raus!“ zog er an der Spitze vorzugsweise der sonst und anderwärts von der Orthodoxie so geschmähten flottanten Bevölkerung in den Kampf und in den Sieg. Und das bringt in der Hauptstadt deutscher Intelligenz derselbe Stöcker zu Stande, der nun schon in vier Prozessen als Sünder gegen das neunte Gebot gebrandmarkt worden ist. Wie lange noch, Catilina, wirst du unsere Geduld mißbrauchen?

Prediger-Sprüchlein.

Mich schmält' ein Freund: „du schreibest Predigersprüche,
Dem selbst die Predigt oftmals geht in Brüche?“
D'rauf ich: „Gewiß! mir selbst hab' ich geprediget,
Daß besser künftig werde meine Predigt;
Und warnt ein Lernender vor selbstbegang'nen Fehlern,
Kann das die Kunst, den Ruhm Mitlernender denn schmälern?“

Lesefrüchte.

Wenn ich einen Fehler an mir bemerkte, so war die Freude über meine feine Beobachtungsgabe immer weitaus größer als der Verdruß, den mir der Fehler selbst verursachte. So weitaus höher stand mir der Professor als der Mensch. Lichtenberg.

Wo mit dem guten Willen, d. h. mit der Reinheit und Innigkeit der Bestrebungen Ausdauer sich paart, da hat jener Glaube Einkehr gehalten, von dem geschrieben steht, daß er Berge versetze. Sem.-Dir. Kettiger †.

Sonntagabend-Vorträge in Basel. Die große und gespannte Zuhörerschaft, welche sich am 18. Oktober zu St. Leonhard einfand, hat wieder Zeugniß abgelegt für das Bedürfniß solcher Vorträge. Sonntag den 1. November, Abends 6 Uhr, wird Herr Pfarrer O. Brändli von der Kirche der Wüste (den Kämpfen der in Frankreich zurückgebliebenen Protestanten) erzählen. — Das Gesangbuch ist mitzubringen.

L. St. L. Erste Winter-Sitzung Dienstag den 3. November, Abends 8 Uhr, im „Löwenbräu“, Parterre. Vortrag des Herrn Dr. Kalthoff über den freireligiösen Dichter Fr. v. Sallet. — Alle Freunde sind willkommen.

Druck und Expedition von Frehner & Rubin, Steinenvorstadt 18, Basel.

Digitized by Google

Achter Jahrgang. № 45. Samstag, 7. November 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.
Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Altherr: Ein Gang durch die Bibel. III. — Meili: Der Segen des Gebetes. — Der Reformator Niklaus Manuel. — Alois Emanuel Biedermann. — Eine Rede Livingstone's. — Anzeigen.

Ein Gang durch die Bibel.

III.

Mein letztes Pensum war zu groß. Vierzig Kapitel in der Woche liest kein guter Christ, der „sechs Tage arbeitet". So mit Schnellzug durch die Bibel rasen wollen wir auch nicht, lieber eine Fußwanderung und wo möglich nichts unbesehen stehen lassen.

Indeß, es gibt doch Einiges schon im ersten Buch Mose, das ich dir rathe, ungelesen zu lassen, es ist nur für den Forscher da; so die Völkertafel Kap. 10, das Geschlechtsregister Kap. 11. Ebenso Kap. 36. Nur um sagen zu können, daß wir die ganze Bibel gelesen, wollen wir uns eine Arbeit nicht aufladen, von der wir für Kopf und Herz absolut nichts davon tragen würden.

Einiges Andere rathe ich dir, einmal und dann nie wieder zu lesen. Dahin gehört die Sünde der Töchter Loths, Esau's und Jakob's Geburt, das Blutbad zu Sichem und die Schande Juda's. Kommt dir, was da geschrieben, gar wild und roh vor, so bedenke, daß wir uns zweitausend Jahre vor Christus befinden, in welcher Zeit unter anderen Völkern noch viel Aergeres geschah. Erinnere dich ferner, daß in den Schriften der Heiden von ihren Göttern schlimmere Dinge erzählt sind, als hier im Buch Mose von sündigen Menschen. Und kann dich das Alles noch nicht milde genug stimmen, so sage dir: unsere Zeit mit ihren Weltstädten und den namenlosen Gräueln, die darin von sogenannten „Christen" verübt werden, hat kein Recht, über die Rohheiten sich zu entrüsten, welche da aus grauer Urzeit hier stehen. Wenn sich Jemand zu schämen hat, so ist es gewiß nicht die Bibel, sondern unser Jahr 1885 anno Domini!

Betrachte aber überhaupt diese „Geschichten" im richtigen Licht. Es sind Gedanken eines Israeliten über den Ursprung nichtjüdischer Volksstämme. Die Moabiter und Ammoniter, die Ismaeliter und Edomiter waren die Feinde Israels. Sie lebten in den Tagen, da das erste Buch

Mose geschrieben wurde, mit den Juden in einem und demselben Lande, götzendienerisch, roh in ihren Sitten, auf die Ausrottung der Juden bedacht. An diesen Volksstämmen rächt sich der israelitische Erzähler, indem er ihre schimpfliche Herkunft aufdeckt: die Ismaeliter sind Nachkommen der Magd Hagar, die Edomiter haben den Hasser Esau zum Vater, die Ammoniter und Moabiter vollends sind der Blutschande und dem Rausch Loths entsprungen. Es ist Racen- und Nationalitätenhaß, der sich hier ausspricht. Und sind wir im 19. Jahrhundert nach Christo etwa darüber hinaus? Frage nur nach, was die römische Kirche über den Ursprung unserer protestantischen Religion für grausige Märchen verbreitet; vernimm die Sprache des Chauvinismus in allen Ländern, wie heute noch ein Volk über das andere urtheilt; sieh' dir den grausamen Racenkrieg an, der sich gerade jetzt in deutsch-russischen Grenzlanden abspielt. Dann wirst du jene cruden Geschichten, von denen oben die Rede war, verstehen und mit Beschämung bekennen: wir sind nicht viel weiter gekommen; Alles schon dagewesen, sagt Ben Akiba.

Und wenn du auf jenen Blättern von Menschen lieset, die drei-, sechs- und neunhundert Jahre und mehr alt geworden sind, so brauche ich dir schwerlich zu sagen, was davon zu halten sei. Gieb ja nichts auf die Deuteleien der „Gelehrten", die meinen, was Wunder für ein Fündlein sie gethan haben, wenn sie, um den Buchstaben der Bibel zu retten, nachweisen, es seien damit keine Jahre von 365 Tagen gemeint, sondern viel kürzere Abschnitte. Schlage alle solche Fündlein in den Wind, dem sie angehören. Es verhält sich mit jenem hohen Alter wie mit der Riesengestalt, welche den vorgeschichtlichen Menschen ebenfalls angedichtet wird. Nimm nur die alten heidnischen Schriftsteller zur Hand, sie erzählen von ihren Helden dasselbe. Homer gibt seinem Nestor drei Menschenalter, Euripides dem Propheten Tiresias sogar sechs Menschenalter, Ptolemäus den Serern ein Lebensalter von durchschnittlich dreihundert Jahren. Wer dort und da nicht merkt, daß er sich auf dem Boden der Dichtung und nicht der strengen Geschichte befindet, dem ist schwerlich zu helfen. Recht behalten wird Moses, der Mann Gottes, wenn er Psalm 90, 10 schreibt: „Unser Leben währet siebenzig Jahre und wenn's hoch kommt, sind es achtzig Jahre, und wenn's köstlich gewesen, so ist es Mühe und Arbeit gewesen." Wir Beide haben daran mehr als genug. Langes Leben gilt uns überhaupt nicht mehr als Zeichen göttlicher Gnade, sondern das allein ist Gnade Gottes in unseren Augen, wenn wir halten dürfen, was im neuen Bund geschrieben steht: „Sei getreu bis in den Tod, so will ich dir die Krone des Lebens geben!"

Ich will nun die Eindrücke, die du vom Lesen des ersten Buches Mose empfangen haben wirst, kurz zusammen zu fassen versuchen. Es umfassen die Erzählungen dieses Buches einen unmeßbaren Zeitraum, vom „Anfang" der Welt bis zu Josephs Tod in Aegypten. Der hohe Vorzug dieser Erzählungen liegt in ihrer außerordentlichen Lebendigkeit, wie Handlung sich an Handlung reiht; in ihrer photographiehaften Treue, mit der Leben, Sitte und Denkart einer grauen Urzeit sich darin wiederspiegeln; in der tiefen Auffassung des Menschenherzens und seiner ewigen Konflikte und vor Allem in der Weihe, die ihnen der Glaube an einen unsichtbaren, heiligen Gott verleiht. Inwieweit einzelne Namen und Begebenheiten sich als geschichtlich

feststellen lassen, das ist eine Frage, welche die Wissenschaft zu lösen hat und niemals völlig lösen wird; von unendlich größerer Tragweite ist, daß tausend Jahre vor Christus (die ungefähre Zeit der Abfassung des Buches) auf den Triften Palästina's ein Hirtenstamm lebte, der inmitten der Macht des Götzendienstes ringsum den Glauben an eine einheitliche und heilige Regierung der ganzen Welt und eines jeden Menschenlebens ergriff und dadurch den Aufgang des Lichtes über die ganze Menschheit vorbereitete. Wer diese Eindrücke vom ersten Buch Mose empfangen hat, für den sind seine Blätter von unvergänglichem und höchstem Werth; wie Schiller's „Wilhelm Tell" die glorreiche Befreiung der jungen Eidgenossenschaft in ideell wahrer und unübertrefflicher Weise darstellt, trotzdem der wirkliche Tell kein einziges Wort so geredet, wie darin steht, vielleicht überhaupt nie gelebt hat; so zeichnet die Genesis die Anfänge der reinen Gottesverehrung in der Menschheit durchaus mustergültig und klassisch, auch wenn all' seine Gestalten von Adam bis Joseph der Poesie angehören sollten. Die Poesie ist nicht blos älter als die Prosa, sie ist recht verstanden auch wahrer als alle Prosa, denn „was nie und nirgends sich begeben, das allein veraltet nie."

Dazu Nr. 125, 127 und 129 im Gesangbuch.

Der Segen des Gebetes.

Zu den freundlichsten Erinnerungen aus der Jugend zählen für den guten Menschen jene Stunden, da die Mutter ihm seine kleinen Händchen faltete und seine Lippen grad' so vertrauungsvoll zu einem lieben Vater über den Sternen sprechen lehrte, wie man seinem irdischen Vater eine rechtschaffene Bitte vorträgt. Nirgends so schnell und nirgends so zersetzend aber gibt sich dann auch jener gewöhnlich nur halb durchlebte Zweifel heranreifender Jugend kund, wie an dem mehr und mehr mangelnden Vertrauen in die Erfüllung des Gebetes. Wo aber hernach in reiferen Jahren, nachdem solche Zweifel ganz überwunden wurden, die Hände neuerdings und kräftig, weil von abgeklärter und gewisser Ueberzeugung gefestet, zum Gebete sich zusammenschließen, da ist das die beste Gewähr, wie im Laufe des Lebens die Innerlichkeit des Glaubens zurückgewonnen und ein jungererbtes Heiligthum der Seele gerettet wurde.

Wir können denken vom Gebete, wie wir wollen, *eines bestimmten Segens desselben müssen wir bewußt bleiben.* Denn wie wollten wir sonst auf die Mahnung: „*Betet ohne Unterlaß!*" abstellen können? Wir erachten das nämlich nicht als eines jener Worte, deren Erfüllung wir blos dem Vorchristenthum und dem angeblich für jene Zeit trefflich passenden Idealismus überlassen; sondern wir halten dafür, daß ihm stetsfort nachgelebt werden soll und kann. Denn nicht blos das heißen wir ja im weiteren Sinne beten, wenn wir die Hände falten und die Lippen bewegen. Wo in harter Mannesarbeit Einer sich müht und dabei seiner Pflicht, wie sie ihm Gott zugeordnet, und seiner Lieben, die er in's Herz geschlossen hält, denkt, da sagen wir: er vollbringt ein Gebet. Und wo eine Mutter ihres Kindes Acht hat, das in Fiebern liegt, und sie ringt

Digitized by Google

sich durch Angst und Niedergeschlagenheit empor zu immer neuen Nachtwachen, und sie jubelt, daß es gerettet ist, oder sie weint, daß sie ihm die Augen für immer zudrücken muß, aber sagt's vor Gott, daß sie nicht mehr hätte thun können, so hat sie ein langes und tiefes Gebet durchlebt. Nenn's auch gebetet, wenn du am Feierabend dich hinsetzest, die Hände in den Schooß, und dessen denkst, was du heute hättest anders machen können, und Morgens mit Gottes Hülfe besser machen willst. Aber vor Allem unterlaß es nicht, hin und wieder die Hände zu falten und in bestimmtem Worte dein Anliegen Gott vorzutragen.

Du zauderst, indem du es thun willst? Ist dir vielleicht in den Sinn gekommen, daß das ja nicht das tägliche Brod sei, das du eben jetzt erbitten wolltest, sondern Goldes Werth, Flitterstaat und etwas Gepränge? Oder hast du es erwogen, um es Gott darzulegen, wie doch eine Demüthigung derer, denen du nicht Meister wirst, durch Gott selbst und zu deiner Ehre geschehen könnte? Oder wolltest du Fehler, die du doch einmal begangen, mit Gebetesworten beschönigen und kam dir noch zur rechten Zeit in den Sinn, daß vor Gott alle Täuschung zusammenschmilzt wie Märzenschnee? Siehe, eines Segens wirst du bei'm Gebete nimmermehr entbehren, daß es dir nämlich ein Prüfstein wird dessen, was du bittest.

Aber du verlangst ja vom Gebete vor Allem aus Erfüllung! Und dir wird zur Antwort: „Folgt auch nicht Erfüllung, so folgt doch Ergebung.“ Du bist's nicht zufrieden? Ergebung und immer nur Ergebung! rufst du aus. Ueberall entsagen kann uns das Christenthum lehren, weiter nichts? Wie trost- und marklos ist doch dieser unthätige Entsagungsmuth! Ist es nicht genug, daß wir, wenn Hagelschlag die Saat zerschlägt, Feuersgluth unser Besitzthum einäschert und ein trüber, schmutziger Wasserstrom Felder und Häuser verschlammt und durchnäßt, wir uns den mächtigen Naturelementen gegenüber ergeben? Ist es nicht übergenug, wenn wir, wo das giftige Wort des Quälers uns verletzt, ein jeder Blick des Neiders uns höhnt, die mit Banden des Blutes an uns gebunden sind, uns übel wollen, daß wir, selbst also gescholten nicht wieder schelten, als Leidende selbst nicht drohen, sondern uns ergeben? Und wo wir nun vermeinen, uns einmal so recht des Gedankens an das irdische Elend entschlagen zu können, in freier Erhebung zu Gott, wo wir dem Druck des Erdenlebens entfliehend uns an Gottes Vaterherz werfen wollen im ganzen, vollen Glauben, daß er ein „Ohr habe zu hören meine Klage, ein Herz, wie mein's, sich des Bedrängten zu erbarmen“, da tönt uns auch hier, im freien Reich des Geistes, die Forderung entgegen, den Bitten unseres Herzens als höchste die vorangehen zu lassen: „Nicht mein, sondern Dein Wille geschehe!“

Nun machen wir uns allerdings für die Dauer klar, daß ohne Selbstüberwindung kein christlich Leben und kein Friede für den Menschen denkbar ist. Aber nennen wir die Ergebung, zu der sie uns leitet, zum Mindesten nicht eine schwächliche Tugend. Es müßte denn nicht wahr sein, daß unsere tapferen Vorväter vor Gott sich beugten, um vor den Menschen zu stehen, und daß unser Herr und Meister in eben dieser Ergebung die Kraft gefunden, eine Welt zu überwinden. Darum ist wohl auch der zweite Segen des Gebetes, der da Ergebung schafft, nicht zu verachten.

Digitized by Google

Um so weniger, als er zum dritten und schönsten Segen ganz gewiß führt, nämlich zur Erhebung. Die beste Gabe in gegenwärtiger Bedrängniß ist immer die Besonnenheit und in augenblicklicher Noth die Gewißheit, doch nicht verlassen zu sein. Es sind das nicht schwärmerische Zugaben, die angeblich an der Noth ja nichts ändern. Auch durch das bitterste Ungemach wird nicht all' unser Glück zerschlagen. Ein paar Scherben, auf die wir uns werfen, sind nicht die Trümmer des Ganzen. Gewöhnlich retten wir aus dem Unglück noch kräftige Arme, das hülfsbereite Wohlwollen weniger Freunde, ein gereifteres Urtheil und eine Spannung unseres ganzen Geistes auf Heilung des Schadens. Doch ganz können wir über dieses Inventar nur verfügen, wenn uns das Vertrauen zu dem Alleinen die Augen hell und das Herz ruhig macht. „Strecke die Hand d'rum empor im Gebet! — Gott faßt sie von Oben und die Berührung durchströmt dich mit geheiligter Kraft." Im Gebet erheben wir uns in eine andere Welt. Im Thal mit dichtem Nebel wissen wir nicht mehr, ob es eine Sonne gibt. Wir steigen bergan und sehen, wie die Nebel sich theilen und daß es auch drunten hell werden muß. So sind wir in manchem Unglück einverstanden, daß menschlicher Weise vielleicht Alles oder doch recht Vieles verloren ist, nicht aber nach göttlicher Heilkraft. So beklage du zwar den selbstverschuldeten Ruin deines Hauswesens — im Gebet aber lehre auf die Gottesmächte der weisen Sparsamkeit und einer von guten Absichten geleiteten eisernen Konsequenz vertrauen. Beklage die Entartung deines Sohnes — aber vernimm im Gebete die Gottesstimme, die sich daran erinnert, wie durch die gottgesegneten Thränen einer treuen Mutter aus einem Augustin ein Geistesheld der christlichen Kirche geworden. Du legst einen lieben Menschen in die Erde und verzagst; Gott sagt dir: die Gestorbenen gehören mir und meinem Frieden; sie haben einen guten Theil erwählt, denn euch, den Lebenden, bleibt Erdenlust und Erdenleid. Gewiß, du müßtest nie recht gebetet haben, wenn du nicht den dritten gewissen Segen des Gebetes kennetest, die Erhebung.

Kein noch so dringliches Verlangen, kein Priester und kein Schriftwort selbst können dir Gewähr bieten, daß Gott, was du wünschest, auch erfülle. Doch dein eigenes Herz, jedes Schriftwort und des größten Propheten Mund, der einst das „Vater, Vater" deiner Kindesseele zum frohen Jubel weckte, bieten dir reiche Gewähr, daß dreierlei Segen keinem rechten Gebete mangelt: verklärende Läuterung deines Wesens, gottinnige Ergebenheit und kräftige Erhebung über die Welt und dich selbst hinaus. Ist es recht, wenn du mehr verlangst, und kannst du's verantworten, wenn du nicht um diesen Preis dich betend bemühst?

Der Reformator Niklaus Manuel.*)

Niklaus Manuel war Maler, Dichter, Staatsmann und Reformator; er verdient es wohl, neben Zwingli genannt zu werden. Er war von gesundem

*) Wir empfehlen Jedermann das prächtige Büchlein: „Der Reformator Niklaus Manuel", freier Vortrag von J. G. Schaffroth, Pfr. Basel, Benno Schwabe. 1 Fr.

Digitized by Google

Stamm (denn sein Großvater hatte noch in seinem 90. Jahre sich verheirathet) und ist zu Bern im Jahre 1484 geboren worden. Die übrigen Nachrichten aus seiner Jugend liegen ziemlich im Dunkeln, doch scheint er bei dem älteren Holbein in Basel seine Studien im Malen gemacht zu haben.

Mit der Tochter des Landvogts zu Erlach im Jahre 1509 vermählt, scheint er in Ehe und Kunst seine Ruhe nicht gefunden zu haben, denn Anno 1522 zog er mit einer Söldnerschaar über den Simplon nach Italien. In der Schlacht zu Novarra, wo 3000 Eidgenossen auf dem Kampfplatz blieben, wurde Manuel verwundet und kehrte mit den Uebriggebliebenen in die Heimat zurück. Er hatte nun vom Reislaufen genug.

„Ich bin ein junger Gsell und hab vil kliner Kinder, die ich mit Ehren gern recht erziehen wollt und min Handwerk solichs nit wohl ertragen mag.“ — So schrieb er an den Rath zu Bern und erhielt die Stelle eines Großweibels. Unterdessen malte er fleißig. Schon im Jahre 1515 hatte er sein Meisterwerk begonnen, einen Todtentanz in etwa hundert lebensgroßen Figuren, durch den er das Sündenleben der Geistlichkeit und der Welt überhaupt in kühnster Weise geißelte und so der Reformation vorarbeitete. Er hat zu seinen satyrischen Bildern selbst die Verse geschrieben und diese fielen wie Geißelhiebe auf das entartete Geschlecht in Klöstern und Kutten. In seinen vielen Dichtungen, besonders den „Fastnachtsspielen“, geht er mit einer solchen Offenheit zu Werk und schildert das Sündenleben so drastisch, daß ihm der Vorwurf der Frivolität nicht erspart blieb und er in unseren Tagen eine Menge Religionsprozesse auf den Hals kriegen würde. Doch ist anzuerkennen, daß er nicht blos niederriß, sondern auch aufbaute und auf evangelisches Christenthum drang, das er aus der Bibel gründlich kennen lernte.

Das Volk liebte ihn und glaubte ihm. Es verwarf zwar im Jahre 1524 bei einer vom Rath gestellten Anfrage die neue Lehre noch in allen Aemtern, mit Ausnahme von Nidau, aber der Kardinal „Hochmuth“ und der Bischof „Wolfsmagen“ und der Dekan „Schinddenpuren“ und der Ablaßkrämer „Hinterlist“ in Manuel's Dichtungen übten doch eine tiefe Wirkung auf das Volksgemüth. Auch als Landvogt zu Erlach fuhr er fort, den Mißbrauch der Religion zu bekämpfen, wobei er immer ernstlicher auf ein Leben nach der heil. Schrift hinarbeitete. Er wohnte auch der Disputation in Baden bei, und als Zwingli im Jahre 1528 die Reformation in Bern zum vollen Durchbruch brachte, amtete Manuel als Herold und feierte den Sieg in einer „Krankheit der Messe“ betitelten Dichtung und in seiner „Klagred der armen Götzen“.

In der neuen evangelischen Gemeinde zu Bern arbeitete Manuel als Mitglied des Chorgerichts rüstig mit an der religiösen und sittlichen Wiedergeburt des tief gesunkenen Volkes. Er vertrat die Berner Regierung an den Tagsatzungen jener bewegten Zeit als Gesandter und Sprecher, er war auch unter denen, die der Stadt Basel den Dank für den treuen Beistand seines Oekolampad überbrachten. Wie einst als Maler und später als Dichter, so verfolgte er jetzt als Staatsmann das immer hochgehaltene, heilige Ziel einer sittlich-religiösen Erneuerung des Schweizervolkes durch das neuentdeckte göttliche Wort, wo immer möglich ohne Schwertstreich. So nahm er auch noch im Namen Bern's am Religionsgespräch zu Marburg im Herbst 1529 den regsten Antheil. Dann erreichte ihn am 20. April 1530 ein früher Tod, noch

Digitized by Google

ehe in Kappel das Schwert eine blutige Entscheidung brachte. Sein Name verdient neben demjenigen Zwingli's in jedem Protestantenherzen eingegraben zu bleiben.

Alois Emanuel Biedermann.

(Ausgewählte Vorträge und Aufsätze mit einer biographischen Einleitung von J. Kradolfer und mit Biedermann's (prachtvoll gelungenem) Bildniß. 10 Mark. Berlin, Georg Reimer 1885.)

Wer die Bedeutung des verstorbenen Professors A. E. Biedermann versteht oder gar ihn persönlich gekannt hat und dies Buch zu Gesicht bekommt, der wird es schwerlich ungelesen wieder aus der Hand lassen. Auch Solche, die sich nicht entschließen können, des großen Theologen dickleibige und geistesmächtige „Dogmatik" durchzuarbeiten, dürfen sich an dieses Buch getrost wagen. Den Nichttheologen unter den Lesern erlauben wir uns, einen Rath zu ertheilen betreffend die Reihenfolge, in der die einzelnen Aufsätze zu lesen am zuträglichsten sein möchte.

Da stellen wir voran, was Biedermann aus dem Leben seines Vaters erzählt, wodurch der Leser über den Boden, die europäische Lage und die Verhältnisse der Schweiz und des Kantons Zürich orientirt wird, aus dem der Sohn Biedermann gewachsen ist. Daran schließt sich die ganz vortreffliche Lebens- und Charakterschilderung, welche J. Kradolfer, der Herausgeber, von Biedermann entwirft, aus welcher u. A. auch das hervorgeht, daß Alles, was man in Basel von einer „Bekehrung" auf dem Todbett geschäftig verbreitete und vielfach glaubte, weiter nichts als eine pietistische Faselei war. Darauf sind die „Erinnerungen", welche Biedermann im Jahre 1881 niederschrieb, als werthvolle Ergänzung vorzunehmen. Hernach der Reihe nach folgende wissenschaftliche Aufsätze und Vorträge Biedermann's: a) seine Antrittsvorlesung in Zürich über „Stellung und Aufgabe der Philosophie in der Theologie"; b) die Schilderung „Friedrich Schleiermacher"; c) „Ferdinand Christian Baur"; d) „David Friedrich Strauß"; e) „Das Buch über Voltaire von Strauß"; f) „Das Jenseits der Naturvölker"; g) „Die Aufgaben der Apologetik in der Gegenwart"; h) „Unsere Stellung zu Christus"; i) „Eine Ehrenrettung"; k) „Der religiöse Roman"; l) „Das religiöse Drama".

Wer so die Lektüre des ganzen Buches beendet, der besitzt eine vollständige Rechenschaft über Wesen, Bedeutung und Stand der wissenschaftlichen Theologie in der Gegenwart; er kennt den Antheil, welchen die vier großen Theologen dieses Jahrhunderts (Schleiermacher, Baur, Strauß und Biedermann) an der Neuerforschung der Bibel, der Kirchengeschichte und der Dogmatik haben. Er wird das Buch mit der Ueberzeugung aus der Hand legen, daß der freisinnige Protestantismus nicht blos als Lehre ein Fels ist, an dem das Willkürgeschöpf moderner „Gläubigkeit" wie eine Seifenblase zerplatzen muß, sondern daß seine größten Lehrer auch tüchtige Charaktere, ganze Männer und (Strauß ausgenommen) wahrhaftige Christen sind.

Digitized by Google

Eine Rede Livingstone's an die Fabrikarbeiter.*)

Als Livingstone im Jahre 1857 von seiner ersten afrikanischen Expedition nach 16 Jahren nach England zurückkehrte, wurde er überall mit großer Begeisterung und Ehrenbezeugungen aller Art empfangen. Schottland namentlich war stolz auf seinen Landsmann.

In Glasgow begrüßten ihn nicht nur der Stadtrath, die Hochschule und die kirchliche Behörde mit allen Zeichen der Achtung und Verehrung, sondern auch die Baumwollspinner, seine früheren Mitarbeiter, deren Leiden und Freuden er einst getheilt hatte, schaarten sich um ihn und bewiesen ihm ihre Liebe und Bewunderung. Livingstone, der nicht vergessen, wie viel er seiner spartanischen Erziehung in der Fabrik von Blantyre zu verdanken hatte, ohne welche er die Strapazen der letzten 16 Jahre nicht überstanden haben würde, hielt dann eine ächt volksthümliche Rede, welche die Herzen der Arbeiter mit Freude und Begeisterung erfüllte. Ihr Inhalt ist kurz folgender:

Man verachtet oft in der Welt die Armuth und die harte Arbeit; warum? weiß ich nicht, denn das Laster allein scheint mir verachtungswürdig.

Angestrengte Arbeit ist das Loos der meisten Menschen auf Erden, und die ehrliche Armuth ist keine Schande. Der Heiland der Welt gehörte ja selbst zu dieser Klasse von Leuten, und was mich betrifft, so denke ich immer noch mit Freuden an jene Tage zurück, die ich in derselben niedrigen Stellung wie der Sohn Gottes zubrachte.

In Afrika habe ich schwere Arbeit angetroffen; aber dort wird Niemand verachtet, der strenge schafft. Uebrigens ist es ja eine bekannte Thatsache, daß die berühmtesten Naturforscher, die größten Gelehrten und die bedeutendsten Männer aller Art von Morgens früh bis Abends spät in angestrengter Arbeit verharrten.

Gerade so machen wir's auch. Einige von uns haben den Spinnstuhl verlassen, um sich der Lösung größerer Aufgaben zu widmen, aber ich bin überzeugt, daß wir Alle mit Freuden an unseren früheren Stand zurückdenken und für das Loos unserer Mitarbeiter ein warmes Interesse bewahren.

Die mühevolle Arbeit des Spinners hat aber auch ihre Lichtseite: Wir sind zwar den ganzen Tag eingesperrt; aber wenn wir einmal in's Freie kommen, auf die grünen Wiesen, in die stillen Wälder und auf die weiten Felder, so genießen wir diese Freiheit um so tiefer. Unsere Abgeschlossenheit lehrt uns den Werth der Naturschönheiten um so höher schätzen und wenn wir frei sind, dann ist unsere Freude doppelt groß.

*) Aus dem „Illustr. Arbeiterfreund", einer Zeitschrift, welche in vorzüglicher Weise die Sache der „Temperence" führt.

Sonntagabend-Vorträge in Basel. Nachdem letzten Sonntag die Leiden der in Frankreich zurückbleibenden Protestanten anschaulich und ergreifend geschildert worden, wird die Zuhörerschaft nächsten Sonntag gern sich auf die Triften des Friedens führen lassen und Herrn Oberstlieutenant Z. Wirth über die „Bildersprache der Religion" vernehmen. Zum Eingang singt der prot. Kirchengesangverein, zum Schluß die Gemeinde.

Vereinsversammlung: Dienstag den 10. November 1885, Abends präcis 8 Uhr, im obern Saale zur Mägd, St. Johannvorst. Vortrag von Herrn Pfarrer Beesenmeyer. Thema: „Unsere Feinde von rechts und von links." — Vereinsgeschäfte. Freunde und Gesinnungsgenossen sind willkommen.

Die Kommission P. & P.

Druck und Expedition von Frehner & Rubin, Steinenvorstadt 19, Basel.

Achter Jahrgang. № 46. Samstag, 14. November 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.
Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 3 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Altherr: Ein Gang durch die Bibel. IV. — R. Eßlinger: Wahrsagen und Weissagen. — Brändli: Kreuz und quer. Vom Büchertisch.

Ein Gang durch die Bibel.

IV.

Die zwei ersten Kapitel im zweiten Buch Mose erzählen Mose's Jugendgeschichte, wie Joseph in Aegypten vergessen wird und Israel den Eingeborenen ein Gräuel ist; wie Pharao das fremde Volk anfängt zu fürchten und den Hebammen das Tödten der jüdischen Knaben bei deren Geburt befiehlt; wie die gottesfürchtigen Wehmütter diesen Ukas umgehen und Pharao die Neugeborenen in's Wasser werfen läßt; wie Moses von der Mutter drei Monate lang verborgen, dann in's Schilf gelegt, von der badenden Königstochter entdeckt und zu ihrem Kind angenommen und am Königshof erzogen wird; wie dem heranwachsenden Mann der Zorn im Herzen erwacht über die ungerechte Behandlung der Juden; wie er zum Mörder wird und nach Midian entflieht, dort die sieben Töchter des Priesters Jethro schützt und, in dessen Haus aufgenommen, eine derselben, Zippora, zum Weib nimmt. — Wer Sinn hat für Einfachheit, Anschaulichkeit, dramatische Lebendigkeit der Erzählung, der fühlt aus diesen zwei Kapiteln ein Kunstwerk der höchsten Art heraus.

Dieser Moses ist der Held des zweiten, dritten und vierten Buches der fünf „Bücher Moses", die seinen Namen erhalten haben, nicht weil er ihr Verfasser wäre, sondern weil er die königliche Gestalt ist, mit deren Geburt sie beginnen und mit deren Tod sie abschließen. Geschrieben sind diese Bücher in ihrer jetzigen Gestalt erst sehr spät worden, als Israel schon Jahrhunderte lang im gelobten Land fest saß, als es schon Könige und einen Tempel in Jerusalem gab. Wenn heute, im Jahre 1885, ein Schweizer daran ginge, die Urkunden zu sammeln, welche im Laufe von fünf bis sechs Jahrhunderten über das Werden und Wachsen der Eidgenossenschaft Auskunft geben, wenn er sie sammelte, ordnete, ergänzte und verarbeitete zu dem Zweck, den heutigen Eidgenossen einen Spiegel vorzuhalten, was sie nach dem Vorbild ihrer Väter und Helden sein sollten, so thäte

Digitized by Google

dieser Schweizer für unser Volk, was der große Unbekannte that, als er für Israel und die Menschheit den fünf Büchern Mose ihre jetzige Gestalt gab. Nur ist in diesen Büchern, genannt Pentateuch, Alles, was im Laufe der Jahrhunderte im Volk Israel als Kirchengesetz und Staatsgesetz, als kirchliche, politische und soziale Ordnung sich herausbildete, um die Person des Moses gruppirt, in sein Heldenleben verflochten, in seine Hand und seinen Mund gelegt. Mit diesem Moses betreten wir festen, geschichtlichen Boden, aber die geniale Heldengestalt, wie sie sich im Pentateuch darstellt, ist von Sage und Dichtung reich umwoben, eine Verkörperung des jüdischen Volksgeistes, wie im Jesus der Evangelien eine Personifikation des christlichen Bewußtseins von des Menschen Gotteskindschaft entstanden ist.

Das Gesagte wird dir schon klar, wenn du im zweiten Buch vom dritten Kapitel an weiter liesest. Da redet Gott der Herr mit Mose aus dem feurigen Busch, ein langes Zwiegespräch, wie Gott den Moses zum Werk der Befreiung aufruft und Moses durch Ausflucht über Ausflucht zu entrinnen sucht, ein herrliches Seelengemälde, das jeder Mensch versteht, der einmal mit schwachen Mitteln etwas Großes unternahm. Schließlich wird Moses von Gott dadurch bezwungen, daß dieser ihm die Wundergabe verleiht: der Stab wird zur Schlange und die Schlange wieder zum Stab, die Hand, in den Busen gesteckt, wird das erste Mal aussätzig, das zweite Mal rein. Darauf wagt Moses die Rückkehr nach Aegypten, nicht ohne unterwegs noch einmal einen schweren Kampf zu bestehen:

„In der Herberge kam ihm der Herr entgegen und wollte ihn tödten." 2. Mose 4, 24.

Endlich steht er vor Pharao und fordert von diesem, daß er Israel ziehen lasse — vorgeblich zu einem Fest in der Wüste. Die Folge davon ist, daß Pharao mißtrauisch wird, Israel noch härter drückt als bisher und das Volk zornig aufbraust gegen seinen gottgesandten Befreier. Aber Moses steht von seiner Mission nicht mehr ab. Er macht vor Pharao den Stab zur Schlange — umsonst. Er schlägt den Stab in's Wasser und alles Wasser im Strom wird zu Blut — umsonst, Pharao widersteht. Moses reckt seinen Stab aus und Frösche überziehen in scheußlichen Massen ganz Aegypten — Pharao bittet um Lösung des Zaubers, aber ziehen läßt er Israel nicht. Der Stab Moses verwandelt den Staub in Stechmücken, welche ganz Aegypten bedecken — aber Pharao bleibt verstockt. Ungeziefer lagert sich auf alles Land und Volk in Aegypten, nur Land und Volk Israels verschonend — Pharao verspricht, Israel ziehen zu lassen, und bricht sein Wort. Alles Vieh der Aegypter stirbt, nur das Vieh Israels wird verschont — Pharao's Herz wird weich und wieder hart. Die Pest der schwarzen Blattern kommt an Menschen und Vieh — Pharao bleibt verstockt. Es hagelt über ganz Aegyptenland, nur da, wo die Kinder Israel sind, hagelt es nicht — Pharao fleht um Schonung, aber bricht sein Wort. Heuschrecken fressen das Land kahl — umsonst. Dicke Finsterniß bedeckt drei Tage ganz Aegypten,

„aber bei allen Kindern Israel war es licht in ihren Wohnungen"

— Pharao entbrennt im Zorn gegen Mose, aber er beugt sich nicht. Zuletzt tödtet Gott alle Erstgeburt der Aegypter, Pharao sieht seinen eigenen

Sohn sterben und jetzt ist des Königs Herz, weil es ein Vaterherz ist, gebrochen! Israel zieht aus Kap. 12.

Du wirst wenig in allen Büchern der Welt finden, das so vortrefflich erzählt ist, kleine Kinder athmen kaum vor Spannung, wenn sie es lesen. Du lächelst vielleicht über den Zauber, über diese klassische Zaubergeschichte, fühlst gewiß auch den tiefen Ernst, der sie durchweht. Wer denkt nicht daran, daß sein Herz ein Bischen Pharao's Herz gleicht? Nicht nur ein Bischen! Es war einmal ein Viehhändler, der mit einer Heerde Schafe über das Meer fuhr; im Sturm, dem Schiffbruch nahe, gelobte er der Mutter Gottes die zwanzig schönsten Schafe, wenn sie ihn rette; aber als er wieder festen Boden unter den Füßen spürte, opferte er nur eins, das schlechteste der ganzen Heerde, einen Krüppel. Wer war nicht schon ein solch' gewissenloser Händler mit Gott? In schwerer Krankheit dem Tode nahe, bußfertig und weichherzig, heiliger Schwüre voll sein Herz, zu Allem, zu einem neuen, einem ganz neuen Leben heilig entschlossen und hernach — ganz der alte Sünder wie vorher! Ja, es ist ein eigenes Ding um diese Geschichten der Bibel: sie sehen auf den ersten Blick ganz kindermärchenhaft aus, aber schaust du ihnen tiefer in's Auge und hinein in ihr Herz, so ergreifen sie dich wie heiliger Schauer, es redet ein tief Geheimniß aus ihnen, ein Gott, der dich erfaßt und nicht wieder losläßt, bis du ihm dich ergeben zur Heiligung.

Genug für uns Beide auf eine Woche. 2. Mose Kap. 1—12. Und dazu lesen wir Nr. 146 und 197 im Gesangbuch.

Wahrsagen und Weissagen.

Von jeher war das Menschenherz von dem sehnlichen Wunsche bewegt, zu Zeiten den Schleier der verhüllten Zukunft ein wenig lüften zu können und bestimmte Antwort zu finden für die Frage: „Was werden die kommenden Tage bringen?“ Von jeher herrschte auch der Glaube, daß die Gottheit durch besondere Zeichen am Himmel und auf Erden dann und wann zukünftige Dinge kundthun und daß einzelne von ihr Bevorzugte die Begabung besitzen, klarer als gewöhnliche Menschen hineinzuschauen in das Dunkel der zukünftigen Schicksale des Einzelnen wie des ganzen Menschengeschlechtes. Darum finden wir den Glauben an die Kunst des Wahrsagens und Prophezeiens zu allen Zeiten und bei allen Völkern bis heute. Namentlich waren es bei den Heiden die Priester, denen man, als den Vermittlern zwischen Göttern und Menschen, also kraft ihres Amtes diese Befähigung zutraute, ja von denen man bestimmt erwartete, daß sie kund thuen, was geschehen werde in kommenden Tagen.

Alte Völker des Morgenlandes glaubten, die Schicksale der Menschen stehen in den Sternen geschrieben; und noch im Mittelalter spielte die Astrologie, die entartete Schwester der edeln Wissenschaft der Astronomie, eine große Rolle, weil sie verhieß, diese Sternenschrift lesen zu können. Auch wähnte man, in den Träumen deutliche Offenbarungen über zukünftige

Dinge zu finden, und mühte sich ab, jenen eine bestimmte Deutung zu geben. Bei den Griechen war es besonders die Pythia, d. h. die Priesterin des Apollo zu Delphi, welche auf goldenem Dreifuße sitzend, von Opferdämpfen umwallt, den Fragenden Antwort ertheilte, freilich oft in schwer verständlichen, zweideutigen Orakelsprüchen. Die Römer wahrsagten aus dem Fluge gewisser Vögel und aus den Eingeweiden der Thiere. Im Mittelalter gab es eine ganze Reihe von Büchern, die den Anspruch erhoben, dem Kundigen als Schlüssel zu dienen für die verschlossenen Pforten der Zukunft. Und heutzutage schlägt der Aberglaube Karten, oder er mißbraucht gar die Bibel zum Unfug des Wahrsagens.

Aber die ganze Wahrsagerei ruht auf einem faulen Fundamente; nur der Aberglaube und die unfromme Neugier thörichter Menschen können daran denken, der Gottheit den klaren Blick in das Reich der Zukunft abzutrotzen, das die ewige Weisheit dem sterblichen Auge gnädig mit Nacht bedeckte. Diese Einsicht ist schon den tieferen Denkern und frommen Männern Israels aufgedämmert. Vom König Saul wird (1. Sam. 28) berichtet, daß er alle Zeichendeuter und Wahrsager unter Androhung der Todesstrafe aus dem Lande verjagte und im 5. Buch Mosis 18, 9—12, heißt es ausdrücklich: „Es sollen in deinem Volke nicht gefunden werden Wahrsager, Wolkendeuter, Zauberer, Schlangenbeschwörer, Bannsprecher, Zeichendeuter, noch Solche, die Todte befragen; denn wer Solches thut, ist dem Herrn ein Gräuel.“

Wie groß aber die Versuchung zu solch' heidnischem Unwesen selbst bei den Besseren jederzeit blieb, zeigt gerade das Beispiel des Königs Saul, der in seiner höchsten Bedrängniß seine Zuflucht doch selbst wieder zur Todtenbeschwörerin in Endor nahm (1. Sam. 28, 7 ff.). Und wenn auch seit Jahrhunderten in unseren christlichen Völkern die Vorkämpfer eines gesunden, vernünftigen Glaubens im Bunde mit den Pionieren der Aufklärung gegen den Aberglauben gestritten haben, es ist bis heute noch nicht gelungen, die Zeichendeuter und Wahrsager aus ihren verborgenen Schlupfwinkeln gänzlich zu vertreiben. Ob es überhaupt jemals ganz gelingen wird? Gegenwärtig beherbergt wenigstens im aufgeklärten Kanton Zürich noch manch' ein Dorf seine Kartenschlägerin, die um gutes Geld wahrsagt. Das Bedenkliche an der Sache ist aber das, daß unter den Kunden solcher Betrügerinnen „gebildete und vornehme“ Herren und Frauen aus der Stadt sich befinden. Wie steht es wohl nach dieser Hinsicht in anderen Kantonen?

Daß der Glaube an die Kunst des Wahrsagens im Volke noch so tief eingewurzelt ist, das hat wohl hauptsächlich folgenden Grund.

Es gibt nämlich auch ein ganz berechtigtes, auf edlem Grunde ruhendes Hinausblicken des Menschen in die Zukunft und ein Reden von den kommenden Tagen, das groß, erhaben und aus der Wahrheit ist. Wir möchten beide am liebsten mit biblischem Ausdruck benennen, jenes als *prophetische Begabung*, dieses als *Weissagung* bezeichnen.

Wahrsagung und Weissagung sind um ihrer gegenseitigen Verwandtschaft willen von jeher oft verwechselt worden. Beide richten ihren Blick ja zur Zukunft hin, beide wollen Licht werfen auf das Dunkel der kommenden Tage. Aber während das Wahrsagen eine Frucht des Aberglaubens ist, stammt das Weissagen aus der Kraft des weltumfassenden Glaubens;

Digitized by Google

während jenes Betrug und Lüge zu Dienern hat, weiht sich dieses dem Dienste der Wahrheit; während jenes in's undurchdringliche Dickicht des Irrthums führt, leitet dieses auf die klaren Höhen besserer Erkenntniß. Der Wahrsager ist ein blinder Verführer der Blinden; der wahre Prophet ein klar schauender Leiter des Menschengeschlechtes. Jener sucht selbstsüchtig seinen Gewinn und Vortheil; dieser dient selbstlos, oft zu seinem Schaden den Andern. Jener befaßt sich mit kleinlichen Thorheiten; dieser mit den höchsten Zielen und Idealen des Menschengeschlechtes. Jener vermißt sich, die Zufälligkeiten des Weltlaufes, dem göttlichen Gebote zum Trotz, herum zu klügeln; dieser will, erleuchtet von Gottes Geist, die ewigen, großen Gottesgedanken und ihre Verwirklichung erforschen und ergründen.

Leider sind die scharf bestimmten Unterschiede des Wahrsagens und Weissagens nicht immer festgehalten worden. Die Wahrsagekunst war immer bestrebt, sich eine höhere Bedeutung dadurch zu wahren, daß sie sich als Weissagung geberdete. Und die Propheten sind der Gefahr nicht immer entgangen, in's Wahrsagen hineinzugerathen, wie man selbst an den alttestamentlichen Propheten beobachten kann. Die Forderungen der unverständigen Menge, die sich mit mehr allgemeinen Prophezeiungen nicht begnügt, sondern Alles möglichst im Einzelnen vorher wissen will, auch die Selbstüberschätzung, die mehr gelten will, als sich's gebührt, und mehr offenbaren, als sie weiß, sie haben selbst Solche zu phantastischen Wahrsagern gemacht, die unstreitig eine prophetische Begabung besaßen.

Daß aber einzelne Menschen einen helleren Blick in die Zukunft haben, wer wollte es bestreiten?

Zunächst gibt es ja einen angeborenen Scharfsinn, der durch kluge Verwerthung der dargebotenen Hülfsmittel, unter Zuhülfenahme der Erfahrungen, die er sich gesammelt, in gewissen Fällen mit einer bewunderungswürdigen Sicherheit die zukünftige Gestaltung zum Voraus bestimmt. Wie oft ist dieser Scharfsinn das einzige, aber ganz untrügliche Hülfsmittel der Wahrsager und Zeichendeuter alter und neuer Zeit gewesen! Aber auch die gewiegtesten Politiker und die geriebensten Handelsleute haben oft ihre besten Erfolge diesem die zukünftigen Verhältnisse berechnenden Scharfsinn zu danken gehabt.

Aber damit allein reicht man nicht aus. Hochbegabte, den edelsten Bestrebungen sich widmende Geister sind im wirklichen Wortsinne Propheten der Zukunft gewesen und haben Weissagungen ausgesprochen, die kommende Tage verwirklichten. Sie standen auf höherer Warte als gewöhnliche Menschenkinder, sie schauten klarer in die Zukunft hinaus, sie verstanden Gottes Rathschlüsse über den Menschen besser, sie eilten dem langsamen Schritte allmäliger Entwicklung mit kühnem Geistesfluge um Jahrhunderte voraus, sie deuteten die Zeichen der Zeit mit bewunderungswürdiger Geistesklarheit. Mitten in der Noth verhießen sie Rettung und sie kam. Mitten in der Geistesknechtschaft Freiheit und sie erschien. Mitten in der Nacht das Morgenroth und es erglühte. Sie standen so fest in ihrer heiligen Ueberzeugung, daß keine Macht der Erde, kein Spott und kein Hohn, keine nüchterne Ungläubigkeit, keine Berufung auf die Unmöglichkeit der Erfüllung ihrer Weissagungen zu erschüttern vermochte. Als Träumer und Phantasten

verhöhnt, als Betrüger und Verführer getödtet, sind sie einsam, unverstanden, verachtet und doch in Wahrheit groß, erhaben durch das Menschengeschlecht gewandelt. Sie glaubten mit Recht oft viel zuversichtlicher an die Wahrheit ihrer Zukunftsideale, als an die Berechtigung und Haltbarkeit der gegebenen Zustände.

Solche Propheten finden wir namentlich unter den großen Vorkämpfern religiöser Wahrheit. Man kann geradezu sagen: alle Religion hat von Haus aus ein prophetisches Element an sich. Indem die Wirklichkeit ihren großen Idealen nie gerecht wird, richtet sie unwillkürlich ihren Blick zur Zukunft, hofft von dieser Erfüllung und Vollendung; und je reiner und erhabener der Glaube einer Religion ist, desto mehr wird ihre Predigt zur prophetischen Weissagung. Darum ist im Evangelium das prophetische Moment so stark ausgeprägt, darum war Jesus Christus nicht nur der größte Religionsstifter aller Zeiten, sondern auch der kühnste, großartigste Prophet, der je aufgetreten ist. Nur die Gewißheit seiner göttlichen Sendung, der unzerstörbaren Gewalt seines lebendigen Wortes und der unvergänglichen Wahrheit seiner Lehren konnte ihm diese wunderbare Klarheit des prophetischen Blickes geben, mit dem er die Jahrtausende überschaute.

Darum hütet euch vor den falschen „Propheten", den Wahrsagern, ehret aber die Gottesmänner, welche, getrieben und durchglüht vom Geiste Gottes, geweissagt haben von den kommenden Tagen.

Kreuz und quer.

Wir haben das letzte Mal berichten müssen, daß bei den Synodalwahlen in Berlin die freisinnige Partei einige Sitze verloren habe. Die Sache ist noch schlimmer. Auch mit ihrer bisherigen entschiedenen Majorität in der Berliner Stadtsynode ist es aus und vorbei und es gibt gegenwärtig im Königreich Preußen, soweit es protestantisch ist, keine einzige Provinzialsynode mehr, bei welcher die Freisinnigen die Mehrheit hätten. Darum ist auch der Generalsynode der Kamm geschwollen. Mit 110 gegen 61 Stimmen wurde beschlossen, bei den Oberbehörden dahin zu wirken, daß die Synode ihren Einfluß bei der Wahl der theologischen Professoren, wie bei der Besetzung des Oberkirchenrathes und der Konsistorien geltend machen könne — die Rechte der Gemeinden sind beschränkt worden. Freilich wird nach Allem, was man hört, die Liebesmühe dieser Verderber protestantischer Freiheit auf den Kathedern und auf der Kanzel vergeblich sein. Selbst der „gutgläubige" Kaiser wolle nichts davon wissen. Um so besser, obwohl wir sonst nicht gewohnt sind, unser Vertrauen auf Kaiser und Kronprinzen zu setzen.

Der Vaterstadt Göthe's ist Heil widerfahren. Herr Stadtmissionär Schrenk von Bern, welcher seiner Zeit durch die von ihm in der Burgvogtei Basel veranstalteten religiösen Evangelisations-Versammlungen vierzehn Menschen in die Irrenanstalt brachte, ist auch in Frankfurt am Main eingezogen. Der „Protestantischen Kirchenzeitung" wird darüber geschrieben: „Schon im vorigen Winter hat hier während mehrerer Wochen der auch an andern Orten bekannte

Prediger Schrenk eine angestrengte Thätigkeit entfaltet. In einem großen, damals leerstehenden Biersaal hielt er allabendlich einen religiösen Vortrag, Mittags in einem Versammlungslokal des Evangelischen Vereins eine Betstunde. Niemand hatte ihn gerufen — er war da — er fand Unterstützung — und wie das Ungewohnte und Abenteuerliche die Menschen immer am meisten anzieht, erfreute er sich einer sehr zahlreichen Zuhörerschaft. Etliche Pfarrer streng kirchlicher Richtung begünstigten das Vorgehen; die eifrigen Mitglieder kirchlicher Vereine, die erwachsenen Zöglinge etlicher Anstalten und Herbergen, die Jünglingsvereine und andere Korporationen wurden aufgeboten — in gewissen Kreisen gehörte es zum guten Ton, den Aufsehen erregenden Prediger einmal gehört zu haben; die Plätze, welche noch übrig waren, besetzte die Neugier — die Lust und Leidenschaft, welche jeder Sport wachruft, fehlte nicht — genug, man konnte es wagen, die letzte Versammlung in dem größten Konzertsaale der Stadt zu arrangiren und so mit einem großen Effekt abzuschließen." Nun hat sich seither auch in Frankfurt ein „Comité für Evangelisation" gebildet, welches sich an den Vorstand der lutherischen Gemeinde um Ueberlassung einer Kirche wendete. Freilich bisher vergeblich. Mit Recht bemerkt der schon zitirte Berichterstatter: „Uns scheint es bedenklich zu sein, wenn sich in einer Stadt mit alten evangelischen Traditionen ein Comité bildet zur Evangelisation der Stadt. Wer sind denn die Männer, welche sich herausnehmen dürfen, zu sagen: wir sind die Evangelischen — wir wollen auch Andere für das Evangelium gewinnen und durch dasselbe retten? Das ist eine hochmüthige Verkennung dessen, was der heilige Geist in christlichen Gemeinden wirkt. Das ist ein Mißtrauensvotum sowohl gegen das Wollen, wie das Können der kirchlichen Gemeinschaft und ihrer Organe." Bekanntlich finden in Basel diese „Evangelisations-Versammlungen" zum Zwecke der „Evangelisirung" Basel's jede Woche ein paar Mal statt und der Kirchenvorstand vom Münster hat sogar die Martinskirche zu diesem Zwecke den Herren A. Vischer-Sarasin, Pfr. Ecklin, Riggenbach ꝛc. eingeräumt.

Seltsame Käuze männlichen und weiblichen Geschlechtes gibt es überall. Auch in Spanien. Da hat eine edle Donna, während das arme Land durch die Cholera so furchtbar verheert wurde, ihr Vermögen, welches eine jährliche Rente von 7440 Franken abwirft, testamentarisch einem armen Verwandten? nein! einer wohlthätigen Anstalt? nein! einer Schule? nein! einer Kirche? nein! — sie hat es ihren 17 Hunden und Katzen vermacht, welche einst die Freude ihres Lebens waren. Wenn aber das Wau! Wau! des letzten dieser Hunde und das Miau! Miau! der letzten dieser Katzen im Tode verstummt, wird das Kapital unter vier Klöster Madrid's und seiner Umgebung vertheilt werden. Das ist auch eine Stufenleiter christlicher Nächstenliebe: Hunde — Katzen — Nonnen!

Vom Büchertisch.

Otto Sutermeister, der in Bern wohnhafte schweizerische Schulmann und Dichter, hat uns wieder mit einer neuen Spruchsammlung erfreut, und fügen wir es gleich bei, auch erbaut. Die „Gedenkblätter", so heißt der Titel

des Werkes, reiht sich den früheren Spruchsammlungen („Welt und Geist“, „Gastgeschenke“) würdig an. Denn so fruchtbar auch Sutermeister scheinen mag, er gehört nicht zu jenen furchtbaren Fruchtbaren, welche mit einer guten Frucht ihres Geistes das Recht erkauft zu haben glauben, das geduldige Lesepublikum fort und fort mit ganzen Sestern unreifer und wurmstichiger Waare überschütten zu können. Auch die „Gedenkblätter“ zeichnen sich wiederum dem Gehalt nach durch tiefen Gedankenreichthum, edle, vom Hauche warmer Herzensfrömmigkeit durchdrungene Gesinnung, der Gestalt nach durch wechselvolle Anmuth aus. Um den Freunden schöner und gediegener Spruchpoesie Lust zu machen, das Büchlein zu kaufen, theilen wir einige Goldkörner aus demselben mit:

„Spielt ordentlich“, die Mutter spricht,
„Was zankt ihr euch immer da?“
Die Kinder: „Ei, wir zanken nicht,
Wir spielen Papa und Mamma.“

Was du erstrebst im Gut und Bösen,
Nicht dir erstrebst du's nur allein;
Den Einen wirst du mit erlösen,
Dem Andern zum Verderben sein.
Das schlimmste Diebs- und Mordgelüste
Und was ein Ahne sonst verbrach,
Es zittert, ohne daß er's wüßte,
Oft noch im fernsten Enkel nach.

Und ob wir noch so hoch des Volkes Rechte ehren,
Erzieher kann es doch und Leiter nie entbehren;
Nicht diesen soll es d'rum, nein, jenen soll es grollen,
Die ungezogen selbst es ungezogen wollen.

Wenn auf den Sternen auch ihr Dasein Wesen fristen,
Sind sie vernunftbegabt, sind sie vielleicht gar Christen?
Wer weiß? Das glaub' ich fest: Der alle Welten lenkt,
Hat seinen Heiland auch dem fernsten Stern geschenkt.

Es geht mein Athem aus und ein
So steter Art,
Daß weder Ohr noch Auge mein
Ihn mehr gewahrt.
So fährt auch Gottes Odem hin
Durch Welt und Brust
Und ist nur blödem Menschensinn
Nicht mehr bewußt.

„Mit jungen Pfarrern geht mir, geht!“
Ist just so klug, als wolltest du sagen:
Was kann auf der Welt ein junger Poet,
Ein junger Gelehrter mir Neues sagen?

Sonntagabend-Vorträge. Sonntag den 15. November, Abends 6 Uhr, zu St. Peter, wird Herr Pfarrer Bion aus Zürich die Lebensgeschichte eines modernen Amerikaners, des reformat. Predigers Theodor Parker erzählen. — Der prot. Kirchengesangverein singt zum Eingang, die Gemeinde zum Schluß.

Druck und Expedition von Frehner & Rubin, Steinenvorstadt 19, Basel.

Digitized by Google

Achter Jahrgang. № 47. Samstag, 21. November 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an keine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.
Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Altherr: Ein Gang durch die Bibel. V. — Altherr: Unentgeltliche Bestattung in Basel. — Hönig: Zur Leichenverbrennung. — Die sog. guten Freunde. — Sonntagabend-Vorträge.

Ein Gang durch die Bibel.

V.

Vierzig Jahre lang hielt sich Israel in der Wüste auf und eben so lange würde unser Gang durch die Bibel dauern, wollten wir Kapitel um Kapitel erklären. Ich muß also versuchen, mit einzelnen Bemerkungen ganze Partien zu beleuchten, daß ihr geschichtlicher oder religiöser Werth etwas klar werden möchte.

Wie denkst du vom Durchgang durch das rothe Meer? Bevor du ihn lieseſt, bitte ich dich, das herrliche Loblied 2. Moſe 15, 1—21 zu leſen, worin die Stelle vorkommt:

„Du ließeſt Deinen Wind blaſe und das Meer bedeckte ſie (die Aegypter) und ſanken unter wie Blei im mächtigen Waſſer.“

Ich halte dafür, die ganze vorhergehende Erzählung ſei aus dem Gold dieſer Poeſie geprägt, alſo aus einem dichteriſchen Bild eine ſogenannte Geſchichte gemacht worden. Es iſt ſo, wie wenn Einer die Pſalmſtelle läſe:

„Du breiteſt den Himmel aus wie einen Teppich“

und Einer, darauf fußend, Gott darſtellte, wie er mit wirklichen Händen einen wirklichen Teppich ausſpannt. Es wäre alſo völlig eitle Mühe, erklären zu wollen, wie 600,000 Iſraeliten an einem Tag Aegyptenland verlaſſen konnten (12, 37. 41) oder wo Pharao in der Eile ſeine 600 auserleſenen Wagen hernahm (14, 7), oder wie das Waſſer des Meeres zwei Mauern wurden zur Linken und Rechten Iſraels (14, 22), oder wie Gott den Iſraeliten befehlen konnte, den Aegyptern ihre goldenen und ſilbernen Geräthe und Kleider zu ſtehlen und

„ihnen dazu Gnade gegeben“, 12, 36.

Digitized by Google

Ueber diese Dinge zu grübeln, überlassen wir dem Engländer, der dieser Tage am rothen Meer die versunkene Kriegskasse Pharao's aufsucht. Wir haben als Christen Besseres zu thun, nämlich täglich im Vertrauen auf Gott über das rothe Meer der Sorge und Trübsal und Sünde zu schreiten und darin nicht zu ertrinken, was ohne Gottvertrauen kaum möglich ist.

Und was hältst du von dem Mannah, das der Himmel in der Wüste regnet, und vom Wasser, welches Mose's Stab aus dem Felsen hervorzaubert? Ich glaube, auch diese Erzählungen sind entstanden dadurch, daß man das in der Bibel sehr häufige Bild

„Gott nährte und tränkte sein Volk"

zu einer Geschichte gestaltete. Er nährt und tränkt sein Volk noch heute; Alles, was auf Erden wächst zur Nahrung für Menschen und Vieh, das wächst durch geheimnißvolle Kräfte, die der Schöpfer in Erde und Sonne gelegt hat. Darum lautet auch unser Tischgebet noch:

„Du thust Deine milde Hand auf und sättigest Alles, was lebt, mit Wohlgefallen."

Unser Mosesstab ist Arbeit und Muth, Fleiß und Geisteskraft.

Und die Wolkensäule bei Tag und die Feuersäule bei Nacht? Hier liegt die Erklärung noch näher. Auf den Märschen durch die Wüste trug man das Heiligthum dem Zuge voran, einen Altar mit nie erlöschendem Feuer, von welchem das Volk am Tag den aufsteigenden Rauch, des Nachts die Flamme sah, beide ihm das Zeichen der gegenwärtigen Gottheit:

„Und der Herr zog vor ihnen her des Tages in einer Wolkensäule und des Nachts in einer Feuersäule, daß er ihnen leuchtete", 13, 21.

Und Blitz und Donner und Wolke und Posaunenschall um den Berg Sinai, von welchem herab Gott dem Volke die zehn Gebote mittheilt? Diese Gebote betreffend die Verehrung Eines, unsichtbaren, heiligen Gottes, ihre Heiligerklärung des Lebens, der Familie, des Eigenthums, der Ehre des Menschen, und ihre Warnung vor dem Gelüstenlassen als der Quelle aller Uebel — sie markiren einen solch' immensen Fortschritt in der sittlich-religiösen Entwicklung aus der Wildheit und dem Götzendienst heraus, ihr Inhalt ist so überaus großartig, besonders im Vergleich zu dem, was während langen Jahrtausenden heidnische Götter in ihren Orakeln dem Menschen an Zweideutigkeiten zufabelten, daß sie wahrlich mit vollem Recht eine Selbstoffenbarung Gottes genannt werden; nicht nur praktische Gründe hat diese Darstellung für sich, sondern auch die Wahrheit, daß ein Mensch sich nichts nehmen kann, es werde ihm denn gegeben vom Vater im Himmel.

Ich möchte aber dein Augenmerk besonders auf etwas hinlenken, was mich an dem Wüstenzug des Volkes Israel immer besonders ergriffen und

Digitized by Google

gerührt hat, als ein Zug von unanzweifelbarer Aechtheit. Achte darauf, wie oft Israel in der Wüste murrt gegen Moses! Wo es dem in der ägyptischen Sklaverei feige und begehrlich gemachten Geschlecht nicht nach seinen Wünschen geht, da muß der Knecht Gottes herhalten! Keine Spur von einer Dankbarkeit gegen den Befreier! An ihrem Hunger und Durst, an jedem Stein auf ihrem Weg, an jeder Strapaze, die sie trifft, muß er Schuld sein und immer umschwirren ihn die Klagen und Vorwürfe:

„Wären wir doch in Aegypten gestorben, da wir bei den Fleischtöpfen saßen", 16, 3.

Nun begreifen wir die wunderbare Bewegung, den heiligen Trotz und Zorn und die Energie, welche sich in Gesicht und Hand und Knie und Haltung des Moses ausdrücken, den die göttliche Kunst des Michel Angelo in Rom gemeißelt hat. Und die schmerzvollen Erfahrungen dieses Moses wiederholen sich im Leben eines jeden Menschen, der eine Familie oder ein Volk den Weg des Fortschritts und der Freiheit zu führen berufen worden ist. Bequem und leicht haben will es die Menge. Wer ihr die Fleischtöpfe vor den Mund setzt, dem jubeln sie zu, wer ihr den Weg nach Kanaan weist, dem begegnet sie schnöde. Ein einziges störriges Kind zu leiten, ist eine Mühsal, welche manches Elternherz zerbricht, aber vollends ein halsstarriges Volk auf eine höhere Stufe des sittlichen und religiösen Lebens zu heben, das wird ein Menschenherz tausendmal brechen, wenn Gott nicht Wunder an ihm thut. Und Mose's Herz brach nicht. Er bleibt, wenn sein Bild auch von aller sagenhaften Ausschmückung gereinigt ist, ein Held erster Güte und ein Märtyrer von ächter Größe. So hat ihn Michel Angelo erfaßt.

Laß uns bei'm Lesen dieser acht Kapitel (2. Mose 12—20) Alles in ein Bündel sammeln, was uns das tägliche Leben an Mühsal und Herzeleid bringt — es ist federleicht im Vergleich zu der Last, die ein Moses vierzig Jahre getragen hat. So wollen wir es fröhlich auf uns nehmen und in der Kraft des Gottes tragen, der heute noch an Menschen genau dieselben Wunder thut, wie dort am rothen Meer und in der arabischen Wüste.

Lenkst Du durch Wüsten meine Reise,
Ich folg' und lehne mich auf dich!
Du gibst aus Wolken mir die Speise
Und tränkest aus dem Felsen mich!

Wie ist mir doch, o Freund der Seelen,
So wohl, wenn ich mich lehn' auf Dich!
Mich kann Welt, Noth und Tod nicht quälen,
Weil Du, mein Gott, vergnügest mich!

Zu lesen im Gesangbuche Nr. 244 und 248.

Unentgeltliche Bestattung in Basel.

Vor acht Jahren war eine Anzahl Freunde auf den Abend in das Haus eines Basler Staatsmannes eingeladen. Einer derselben stand auf

Digitized by Google

und wünschte dem Hauswirth, über den schon viele politische Stürme gegangen sind, es möchte ihm vergönnt sein, in Basel noch drei Werke durchführen zu helfen: 1) die Korrektion der cloaca maxima, genannt Birsig; 2) den Bau einer neuen Irrenanstalt; 3) die Einführung der unentgeltlichen Bestattung. Trotz außerordentlich vieler Brücken-, Schulhaus- und Straßenbauten, welche die Entwicklung der Stadt in den letzten zwanzig Jahren forderte, sind nun auch die letzten drei Werke beschlossene Sache, und die neue Irrenanstalt, ein ganzes Dorf von Gebäuden zwischen Basel und St. Ludwig, kann schon nächstes Jahr in Betrieb gesetzt werden.

Am 16. November beschloß der Große Rath von Basel mit 63 gegen 12 Stimmen die unentgeltliche Bestattung für alle Einwohner. Bis jetzt wurde die Sache so gehalten, daß vier Klassen mit verschiedenen Taxen festgestellt waren. Je nachdem die Hinterlassenen bezahlen wollten, bekam ihr Verstorbener ein Pferd oder zwei Pferde an den Leichenwagen, zwei oder vier oder sechs Mann zur Begleitung desselben u. s. w. In Zukunft liefert der Staat den Wagen, die Pferde, Sarg und Sargtuch, Siegrist und Begleiter, Grab und Todtengräber gratis, und zwar Allen gleich, dem Fabrikanten wie seinem Arbeiter, der vornehmen Dame wie dem ärmsten Mütterlein. Die daherigen jährlichen Kosten werden sich auf über 30,000 Franken belaufen.

Wir hoffen, es werde sich nicht erwahren, was ein konservativer Gegner im Großen Rathe gegen die Neuerung vorbrachte, daß nämlich die armen alten Leute rings um Basel nun hieher strömen werden, um sich gratis begraben zu lassen! Der Zuzug Nichtbesitzender ist schon jetzt, besonders aus allen Regionen des Deutschen Reiches, derart stark nach Basel mit seiner unentgeltlichen Schule und seiner tausendfachen Wohlthätigkeit, daß Polizei und Armenpflege dadurch schon über und über genug belastet sind. Verständige arme Leute werden denn doch wohl bedenken, daß, bevor man gratis sterben und begraben werden kann, man haben muß, wovon zu leben! Nach unserer Ueberzeugung ist es weder der unentgeltliche Unterricht bis hinauf zur Universität, noch auch das jetzt beschlossene Gratisbegräbniß, was unsere Grenzstadt mit fremdem Proletariat überschwemmt, sondern die weitaus größte Schuld daran trägt das so oft hier ohne Verstand geübte, übertriebene Almosengeben!

Wir begreifen es vollkommen, daß die Vertreter des alten, reichen Basel sich gegen die jüngste Neuerung gestemmt haben; aber sie können sich nicht beklagen, daß ihren Gefühlen keine Rechnung getragen worden sei. Unser Große Rath ist nicht so weit gegangen, wie die reformirte Gemeinde in Elberfeld, wo auf den Antrag des reichsten Mannes festgesetzt wurde, daß auch die Gräber aller Verstorbenen in gleicher Weise geschmückt werden sollen. Erstens bleibt bei uns das Institut der Familiengräber, welche gekauft werden können, erhalten. Zweitens ist die volle Freiheit in der Ausschmückung des Sarges und der Gräber garantirt. Drittens darf Jedermann den von der Stadt gelieferten Sarg zurückweisen und ihn auf eigene Kosten selber herstellen lassen, so schön als es irgend beliebt, mit Polster und Seide inwendig, nur muß er aus weichem Holz verfertigt sein, wegen späterer Umgrabung der Friedhöfe. Das dürfte manche Gegner der neuen

Ordnung mit dieser versöhnen, und wenn zehn Jahre vorüber sind, werden Wenige den alten Zustand zurückwünschen.

Den heftigsten Widerstand fand diejenige Bestimmung, welche lautet: „Das Sanitätsdepartement ist ermächtigt, versuchsweise auch die Feuerbestattung eintreten zu lassen, sofern ein Verstorbener es gewünscht hat und die Angehörigen diesen Wunsch theilen und dem Staat hiedurch keine besonderen Kosten erwachsen.“ Wer das Verbrennen dem Beerdigen vorzieht — und es dürfte derer in kurzer Zeit recht Viele geben — der braucht nicht mehr nach Mailand oder Gotha geführt zu werden, sondern seinem Wunsch wird nun in Basel Genüge geschehen, sofern seine Angehörigen das nöthige Geld hergeben! Damit ist in aller Stille der Bruch mit einer Jahrtausende alten christlichen Tradition vollzogen, und zwar vom Großen Rath Basel's mit 63 gegen 12 Stimmen! Das wird etliche hiesige Kreise, welche in der Vorstellung einer leiblichen Auferstehung aus dem Grabe verharren, ohne Zweifel in Aufregung versetzen. Unsere Ansicht spricht Freund Hönig im folgenden Artikel aus.

Zur Leichenverbrennung.

Aeußerst charakteristisch für die gegenwärtig herrschende Theologie ist die Stellung, welche sie zur Frage der Feuerbestattung einnimmt, und die Gründe, die sie dazu veranlassen. Daß kirchliche Kreise sich nicht beeilen, die Feuerbestattung statt des Begräbnisses einzuführen, daß man dort eine ablehnende Haltung einnimmt, daran wird Niemand Anstoß nehmen, wenn man daran denkt, daß das Begräbniß die biblische Sitte ist und daß die ganze Symbolik darauf beruht; sie stehen damit unter dem Einfluß einer Abneigung, welche vielfach, namentlich in Volkskreisen getheilt wird. Aber daß die Feuerbestattung als Ketzerei verurtheilt und in den Bann gethan, daß das Christenthum als gefährdet erachtet, daß schwerwiegende dogmatische Bedenken gehegt werden, das hätte wohl Niemand erwartet, das hätten wohl alle Diejenigen für unmöglich gehalten, welche der Meinung waren, daß es nach der Grundanschauung des Christenthums nicht auf das Fleisch ankommt, sondern den Geist, und daß es vollkommen gleichgültig sein muß, ob ein entseelter Körper auf diese oder jene Weise seiner Auflösung entgegengeführt wird. Und doch hat thatsächlich der preußische Oberkirchenrath einen Schritt dahin gethan, indem er jede Betheiligung eines Geistlichen an einer Feuerbestattung untersagt hat, und in Zusammenhang damit sind eine Reihe von Aeußerungen aus orthodoxen Kreisen in demselben Sinne laut geworden. Dabei wird hauptsächlich als Grund angeführt, daß die Bestattungsweise auf einer heidnischen Weltanschauung beruhe, welche sich auflehnen wolle gegen die christliche, und deren geheiligte Sitte brechen; besonders aber, betont ein Mitglied des mecklenburgischen Oberkirchenraths, Superintendent Baard, sei die Lehre der Auferstehung unvereinbar mit der Feuerbestattung, weil jene das Begräbniß zur nothwendigen Voraussetzung habe. — Der Vorstellungskreis, aus welchem diese

Digitized by Google

Ansichten hervorgehen, muß uns in Erstaunen setzen. Eine solche Fleischlichkeit der Auffassung in einer protestantisch-christlichen Kirche ist unerhört. Man kann Werth legen auf hergebrachte Vorstellungen und Glaubenslehren, obgleich sie auch mit dem eigentlich religiösen Leben in geringem Zusammenhang stehen, man kann Werth legen auf gottesdienstliche Formen und religiöse Gebräuche, aber davon eine Kapitalfrage zu machen, ob die Zersetzung des menschlichen Körpers rascher durch Feuer oder langsamer durch Fäulniß stattfindet, das heißt doch das Aeußerlichste und Nebensächlichste zur Hauptsache machen. Wo soll denn aber der Zusammenhang mit der christlichen Weltanschauung zu finden sein? oder ein solcher mit heidnischer? Daß zu Jesu Zeit die Juden ihre Todten beerdigten, daß sie bei anderen Völkern zuweilen verbrannt wurden, das ist doch ein Zufall, eine Gewohnheit des äußeren Lebens, die sich aus äußeren Rücksichten gebildet hat. Daß der Auferstehungsglaube sich in seiner Bildersprache hauptsächlich an's Begräbniß anschließt, das hängt eben wieder nur mit der Zufälligkeit zusammen, daß, als der Auferstehungsglaube aufkam, die Beerdigung Sitte war. Aber einen Zusammenhang zwischen beiden zu finden, das bleibt einem mecklenburgischen Oberkirchenrath vorbehalten. Sollte wirklich die Meinung bestehen, daß ein Mensch besser auferstehen kann, wenn er beerdigt, als wenn er verbrannt würde? Eigentlich hat eine Opposition, wie die bezeichnete, nur unter dieser Voraussetzung einen Sinn; dann aber ist die zu Grunde liegende Anschauung eine so kraß jüdisch-materialistische (aber auch andererseits trotz allen Wunderglaubens von so geringem Glauben an die Allmacht Gottes!), daß man im Protestantismus des 19. Jahrhunderts so etwas nicht für möglich halten sollte. Auch die armen Märtyrer, die einst verbrannt wurden, sie sind also nicht blos auf Erden bestraft, sondern wahrhaftig auch für die Ewigkeit! Auch die Meinung scheint uns pure Illusion, als ob die Bewegung für Feuerbestattung antikirchlichen Interessen entsprungen sei; wir haben bisher immer nur von praktischen Gesichtspunkten gehört. Wenn aber ein Unterschied in der Weltanschauung bestehen sollte, so könnte er nur darin bestehen, daß Feuerbestatter, wie Dr. Karl Schwarz, sich mehr an den Geist halten, die Gegner mehr an das Fleisch. Wer aber ist denn christlicher? „Der Geist ist's, der da lebendig macht, das Fleisch ist kein nütze", heißt es Johannes 6, 63. Wir haben nicht das geringste Interesse, für die Feuerbestattung als solche einzutreten, aber eine bornirte Opposition aus angeblich religiösen Gründen zu bekämpfen, ist man aus religiösen und kulturellen Gründen verpflichtet.

Die sogenannten guten Freunde.

Die wahre Freundschaft ist in der Welt viel seltener als ihr Ruf. Wie zweifelhaft ihr von vielen Dichtern besungener, von unzähligen Rednern gefeierter Werth sei, geht schon daraus hervor, daß mit der Höhe der Jahre die Zahl der Freunde sich stetig vermindert. Als Kinder faßten wir

Digitized by Google

zutraulich jedes Nachbarskind an der Hand, um ihm unsere Puppen und Soldaten zu zeigen, und nach einer Bekanntschaft von fünf Minuten vertrauten wir einander arglos unsere kleinen Geheimnisse an. Als Jünglinge und Jungfrauen schwärmten wir, wie für alle Ideale, so auch für die Freundschaft; bei'm schäumenden Becher und in verschwiegenen Lauben tauschten wir die Gelübde ewiger Treue aus und das Herz wollte uns schier brechen, wenn der Freund und die Freundin Abschied nahm. Schon minder dicht ist die Schaar der Freunde in der Zeit der Mannesarbeit und Hausfrauentugend: wir sehen sie nur in müßigen Stunden und die Auswahl derselben wird durch Rücksichten mancherlei Art geleitet. Als Greise werden wir noch einsamer sein, und zwar wird nicht blos räumliche Trennung die einst Nahen entfernen, nicht blos der Tod die einst Lebenden unter die Erde betten, sondern Verhältnisse und eigener Wille werden den Kreis unserer Freunde enger und enger schließen.

Kaum irgend eine Erfahrung unseres Lebens ist so bitter wie diejenige, welche wir mit der Mehrzahl unserer sogenannten guten Freunde machen. Unter Denjenigen, die auf einer und derselben Schulbank gesessen haben, hört der Verkehr oft schon mit dem Augenblicke auf, wo sie die Schule verlassen: einmal besucht man sich noch, dann wird man einander fremd — und das aus keinem anderen Grunde, als weil der Vater des Einen ein Geheimrath und der des Anderen ein Handwerker ist. Von etwas längerer Dauer pflegen die Freundschaftsbündnisse zu sein, die auf Universitäten und in Pensionen geschlossen werden. Denn immerhin beruhen sie auf einer gewissen Gemeinsamkeit der Vorstellungen, Neigungen und Ansprüche und sind getragen von der Begeisterung, mit welcher die Jugend die Dinge von der Erde zum Himmel erhebt. Aber wenn wir uns heute umsehen unter den Genossen froher Stunden, ohne die wir nicht leben zu können glaubten, wo sind sie geblieben? Die Einen, von Gaben und Glück unterstützt, haben einen hohen Flug genommen und sind tüchtige Gelehrte, einflußreiche Beamte, vermögende Geschäftsleute geworden, die im Drange der Arbeit keine Zeit finden, sich der alten Jugendfreunde zu erinnern. Andere, die einst für die Freiheit schwärmten und keiner anderen Stimme folgten, als der lauteren, unbestochenen Wahrhaftigkeit, haben zur rechten Zeit erkannt, daß Klugheit und Demuth, Schmeichelei und Liebedienerei die Staffeln seien, auf denen man zu Ansehen und Pfründe emporsteigt, und wie eine plötzliche Erleuchtung ist über sie gekommen der rechte Glaube, wenn sie der Kirche dienen, die loyale Gesinnung, insofern das Vaterland ihrer bedarf. Sollen wir uns der Gefahr aussetzen, von ihnen geringschätzig behandelt oder gar verleugnet zu werden? O nein, unser Besuch würde sie in Verlegenheit bringen, unsere Bekanntschaft ihnen Verdrießlichkeiten bereiten. Noch Andere sind verloren, verdorben, zu Grunde gegangen, in der Heimath oder jenseits des Meeres, in Siechthum oder Leidenschaft, in Verbrechen oder unverschuldetem Elend. Wie im Traume taucht zuweilen ihre Gestalt vor uns auf, was wollen sie von uns? — vorüber, vorüber!

Je älter wir werden, desto langsamer und vorsichtiger werden wir im Schließen neuer Freundschaften, eingedenk der Volksweisheit, die da spricht: Neuen Freunden und altem Haß ist nicht wohl zu trauen. Denn wir

Digitized by Google

wissen von uns selbst, wie schwer es sei, Alles zu erfüllen, was die Freundschaft verlangt. Dazu gehört mehr, als einander Artigkeit und Höflichkeit erweisen, zu Geburtstagen beglückwünschen, sich zu Tische einladen und einladen lassen, einander Bücher leihen und Geld vorschießen, Hochzeiten und Kindtaufen feiern helfen, bei traurigen Veranlassungen Kondolenzbesuche abstatten, dem Freunde das letzte Geleite zum Grabe geben und einen Kranz auf seinen Hügel legen. Der Freund soll dem Freunde Gehilfe bei der Arbeit, Theilnehmer an den Sorgen, Mitwisser der Geheimnisse, Mitstreiter in Gefahren sein. Wie viele sind es denn, von denen wir alle diese Dienste mit gutem Gewissen beanspruchen dürfen? Zwischen uns und unseren Freunden steht der Eigennutz, der, mag er ungefällig und ungeschminkt erscheinen oder die liebenswürdigsten Grimassen schneiden, immer seines Vortheils gewärtig ist. Menschen mit stark ausgeprägtem Freundschaftsbedürfniß gründen besondere Vereine und erfinden eigenthümliche Formen, um der Verbrüderung einen möglichst deutlichen Ausdruck zu geben; aber ob sie sich umarmen und herzen, zusammen pokuliren und Hand in Hand abkonterfeien lassen, neben dem Altar der Freundschaft bleibt der des Egoismus errichtet, auf welchem lustig die Opfer rauchen. Ueble Nachrede und kleinlicher Neid zerreißen langjährige Bande. Ein tiefer Menschenkenner sagt, im Unglücke unseres besten Freundes liege etwas, was uns nicht zum Mißfallen gereiche. Die schlimmsten sind die sogenannten Allerweltsfreunde, die mit Jedermann verkehren, als wären sie mit ihm aufgewachsen, sich am ersten Tage küssen, am zweiten duzen, am dritten zanken, am vierten lästern. Gott bewahre uns vor falschen, unbeständigen, treulosen Freunden, er gebe uns aufrichtige, selbstlose, ausdauernde Reisegefährten auf der Wanderung des Lebens, deren Lob das alte Wort singt:

Freunde in der Noth,
Freunde in dem Tod,
Freunde hinter'm Rücken,
Das sind drei feste Brücken.

(Aus „Laienpredigten".)

Sonntagabend-Vorträge in Basel. Sowohl der Vortrag des Herrn Oberstlehrer Z. Wirth über „die Bildersprache der Religion" zu St. Martin, als auch derjenige des Herrn Pfarrer Bion aus Zürich zu St. Peter über Theodor Parker fanden trotz Circus und Theater und Concert ein zahlreiches und dankbares Publikum. Die arme Frauensperson, welche mitten aus dem Vortrag zu St. Martin weglief und die Kirchthüre schmetternd hinter sich zuwarf, wird hoffentlich nicht wieder kommen und die Andächtigen stören. Sie hat ja offenbar den Redner gar nicht verstanden. Denn sie fuhr auf wie der Blitz, als derselbe erzählte, wie die alten Rationalisten das biblische Wunder erklärten wobei er ausdrücklich betonte, daß wir Reformer von ihnen des Entschiedensten abweichen in diesem Punkt. Was mag die Gute wohl ihrem Herrn Pfr..... hinterbracht haben? — Dem protestantischen Kirchengesangverein sei für seine Mitwirkung hier öffentlicher Dank ausgesprochen. — Nächsten Sonntag werden wir die Freude haben, Herrn Prof. Dr. Paul Schmidt zu St. Leonhard über das „Vater Unser" sprechen zu hören.

Für die Krankenpflegerinnen-Anstalt zum rothen Kreuz in Zürich erhalten 5 Fr.

Druck und Expedition von Frehner & Rudin, Steinenvorstadt 19, Basel.

Digitized by Google

Achter Jahrgang. № 48. Samstag, 28. November 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an keine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.
Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Altherr: Ein Gang durch die Bibel. VI. — Eigenes Kreuz und fremdes Kreuz. — Meili: Drei Audienzen. — O. Bründli: Kreuz und quer. — Sonntagabend-Vorträge. — Anzeige.

Ein Gang durch die Bibel.

VI.

Wir gelangen nun in eine öde Gegend. Nämlich zu weitläuftigen Vorschriften, wie die Bundeslade, der Schaubrodtisch und alles Geräthe der Stiftshütte beschaffen sein soll, aus was für Material, wie lang, breit und hoch — für Handwerker höchst interessant; wie jedes Stück der Priesterkleidung genäht, geformt und verziert werden soll — für Schneider ganz lehrreich; wie Salben und Spezereien zu mischen sind bei'm Opfer — Apotheker und Gewürzkrämer werden das gern lesen; wie die Thiere zum Opfer gebracht, geschlachtet, ausgeweidet und verwendet werden Stück für Stück — mancher Metzger wird das schöner finden, als manches Stück im Evangelium. Aber was soll das dir und mir und allen Christenleuten, die sich in der Schrift Erbauung suchen? Nun, du magst es lesen oder überschlagen. Nur meine ich, schaden kann es auch nicht, einmal zu wissen, wie diese kindliche Anbetung der Vorzeit mit Akazienholz und Thierblut und Semmelmehl und Spezereien beschaffen war; wir fühlen nur desto tiefer, was es Großes ist um unsern Gottesdienst im Geist und in der Wahrheit. Und wenn alle solchen Vorschriften:

25, 38 „Und Lichtschneuzer und Löschnäpfe von feinem Gold"

und 26, 5: „Fünfzig Schleiflein an jedem Teppich"

eingeschärft werden mit dem feierlichen Schwur 27, 21:

„Das soll eine ewige Weise sein",

so magst du dich erinnern, daß die römische Kirche das komplizirte kirchliche Handwerk ziemlich vollständig kopirt hat und immer noch mit ernster Miene verrichtet.

Du wirst ferner ziemlich erstaunt sein, durch mehrere Kapitel vorgeschrieben zu finden, wie man Sklaven behandeln und den Acker bestellen, wie man Händel und Diebstahl und Todschlag bestrafen soll, was bei'm

Digitized by Google

Ausleihen und Pfänden zu beachten sei, und wenn dir ein Ochse auf dem Weg begegnet. Du wirst vielleicht denken, solche Dinge gehören in ein Civil- und Strafgesetzbuch. Aber die Priester Israel's ordneten eben das gesammte Leben; sie waren des Volkes Lehrer, Aerzte und Schiedsrichter in durchaus allen Verhältnissen, und darum findest du es Alles in der Bibel. So roh und grausam dir übrigens manche Vorschriften erscheinen mögen, wie die 21, 24 und 25:

„Aug' um Auge, Zahn um Zahn, Hand um Hand, Fuß um Fuß, Brand um Brand, Wunde um Wunde, Beule um Beule"

so grausam, daß sie heute kein Jude und kein Christ mehr halten kann, ohne in's Gefängniß zu kommen, so wird dich doch wieder frappiren, wie zart und human andere Bestimmungen lauten, wie z. B.:

22, 21: „Die Fremdlinge sollst du nicht schinden noch unterdrücken, denn Ihr seid auch Fremdlinge in Aegyptenland gewesen";

22, 26: „Wenn du von deinem Nächsten ein Kleid zum Pfand nimmst, sollst du es ihm wiedergeben, ehe die Sonne untergeht, denn sein Kleid ist seine einzige Decke";

23, 6: „Du sollst das Recht deines Armen nicht beugen in seiner Sache";

23, 4: „Wenn du deines Feindes Ochsen oder Esel begegnest, daß er irret, so sollst du ihm denselben wieder zuführen";

23, 10: „Sechs Jahre sollst du dein Land besäen und seine Früchte einsammeln, im siebten Jahre sollst du es ruhen lassen, daß die Armen unter deinem Volke davon essen."

Frage die Landwirthe und Pfandleiher und Richter unter Juden und Christen, sie werden vor dieser Gerechtigkeit und diesem Erbarmen eines uncivilisirten Volkes vor dreitausend Jahren allen Respekt haben — ohne es nachzumachen.

Also auch hier ist es nicht die Bibel, die sich zu schämen hätte. Ganz besonders empfehle ich dir das Kapitel 32 von dem goldenen Kalb, das sich Israel macht, während Moses auf dem Berg in vierzig Tagen und Nächten den „Finger Gottes" die zehn Gebote auf die zwei steinernen Tafeln schreiben läßt. Ich mache davon nicht die Anwendung, welche die Prediger gewöhnlich machen. Ich sehe darin in erster Linie nicht eine Illustration zu dem Wort Göthe's:

„Am Golde hängt, nach Golde drängt doch Alles",

obschon die Thatsachen deutlich genug davon sprechen. Sondern deshalb scheint mir die tolle Scene am Berg Sinai so unendlich bezeichnend, weil sie beweist, wie schwere Arbeit zu allen Zeiten Diejenigen thun, die eine geistige Gottesverehrung unter den Menschen verbreiten. Israel läßt sich den Glauben an den unsichtbaren Gott und seine bildlose Verehrung aufzwingen durch die gewaltige Persönlichkeit des Moses; aber sowie er weg ist aus ihren Augen, sagen sie: ein Kalb ist doch ein viel besserer Gott; von dem hat man doch etwas; er glänzt so schön und um ihn her essen, trinken und tanzen, das ist doch viel lustiger, als gehorchen und beten! Sieh', so sind die Christen später aus dem unendlichen Idealismus der Religion Jesu wieder in jüdische und heidnische Ceremonien zurückgesunken, trotz Paulus. So sind noch später die großen und freien Anschauungen der Reformatoren zu den massiven Dogmen der Orthodoxie vermaterialisirt worden. Und wenn du das kirchliche Treiben unserer Tage betrachtest, so

findest du darin einen Rückfall vom Geist in das Fleisch, vom Gottesdienst zum Tanz um das goldene Kalb. Je sinnlicher und augenfälliger eine religiöse Betrachtungsweise, desto zahlreicher ihr Volk und desto brennender sein Eifer.

Der Dienst der Freiheit ist ein schwerer Dienst,
Er trägt nicht Gold noch Fürstengunst,
Er bringt Verfolgung, Haß und Spott und Streit,
Und doch ist dieser Dienst der höchste Dienst!

Ja, und doch! Wie schön ist Moses auch in diesem Kampf! Es ist freilich sehr menschlich, daß ihm vom Herzen der heilige Zorn in die Hand fährt und er die zwei Gesetzestafeln am Felsen des Sinai in tausend Splitter zerschlägt. Michel Angelo hat ihn in dieser Gemüthsstimmung aus dem Marmor gehauen. Aber das Schönere folgt nach: Moses hat nachher die Gesetzestafeln ganz sanft wieder geschrieben! Und mehr als das: er kann von seinem Volk und Werk nicht lassen und bittet für dasselbe als ein rechter Priester und Vater zu Gott 32, 32:

„Nun vergieb ihnen ihre Sünde, wo nicht, so tilge mich aus Deinem Buch."

Hast du Schöneres gelesen?

2. Mose 20—32 zu lesen. Dazu Nr. 250 und 253 im Gesangbuch.

Eigenes Kreuz und fremdes Kreuz.

Es war einmal einer, dem's kein Mensch und auch der liebe Gott nicht recht machen konnte. Waren andere Leute fröhlich, so verdroß es ihn; waren sie betrübt, so ärgerte es ihn. Wenn trübes Wetter war, so brummte er, und wenn es hell war, so knurrte er. Wenn es nicht regnete, so zankte er über den Staub, und wenn es regnete, so schimpfte er über den Schmutz. Seines Zeichens war er ein Korbflechter und hätte eigentlich recht froh und zufrieden sein können; denn obschon er sein Leben lang ein lahmes arg verkrüppeltes Bein mit sich herumschleppen und in demselben namentlich beim Witterungswechsel arge Schmerzen leiden mußte, so war er doch sonst gesund, fand stets lohnende Arbeit genug, hatte eine schöne, wenn auch kleine Heimat, ein gutes Weib und vier blühende Kinder. Aber er war nicht zufrieden!

„Da sitz' ich nun den lieben langen Tag", pflegte er zu räsonniren, „flechte an meinen Körben von Morgens früh bis Abends spät, kann dann aber vor Zwicken und Zwacken in meinem Bein nicht schlafen, — ach, es ist ein jämmerliches Loos!" — und damit warf er allemal Messer und Weidenruthen mit aller Wucht in die Ecke, stützte den Kopf in die Hände und grübelte über sein schweres Schicksal nach.

Seine sanfte, stille Frau hatte viel zu leiden von dem unzufriedenen mürrischen Menschen. Was sie auch that, 's war nicht recht. Sie mochte es so oder anders machen, der Mann brummte.

Eines Tages sprach der Nachbar vor und wollte ihm einmal ordentlich den Marsch machen. „Was hast du eigentlich zu klagen? Du bist gesund

bis auf das lahme Bein. Die Deinen sind gesund, du hast dein eigenes hübsches Häuschen, Essen und Trinken, was willst du mehr?“

„Ach, lieber Nachbar“, klagte der Korbflechter mit einem schweren Seufzer, „schaut, ich bin halt ein sehr unglücklicher Mann. Wenn ich bedenke, was andere alles haben und genießen können, da meine ich oft, ich müßte schier verzweifeln.“

„Aber vergeßt doch nicht“, erwiderte der andere, „daß ein jeder sein Kreuzlein zu tragen hat. Die reichen Leute haben auch ihre Last, wenn sie auch mit seidener Decke zugedeckt wird vor der Welt. Es hat eben jeder sein Kreuz, Nachbar.“

„Ja, ja, mag wohl sein, aber mein Kreuz ist doch das schwerste, so schlimm geht es Keinem wie mir.“

Der Nachbar ging kopfschüttelnd seiner Wege, der Korbflechter aber legte den Korb, den er eben in Arbeit hatte, neben sich auf den Boden und grübelte.

In der nächsten Nacht hatte der Unzufriedene einen sonderbaren Traum. Plötzlich wurde es helle um ihn, und als er aufschaute, sah er einen Engel vor sich stehen, der ihn freundlich anblickte. „Komm', folge mir“, sagte dieser und führte den Mann mit sich. Sie gingen durch viele Gänge und Hallen, bis sie endlich in einen großen und weiten Saal traten. Auf dem Fußboden lagen tausend und abertausend Bündeln, die einen groß und schwer, die andern klein und leicht. Der Engel blieb stehen und sprach zu dem erstaunten Mann: „Du bist mit deinem Los unzufrieden, du meinst, dein Kreuz sei viel schwerer, als das anderer Leute! Nun sieh' her! Hier auf dem Boden liegen die Lasten aller Menschen. Alles Elend, alles Unglück, aller Jammer, die die Menschen auf Erden tragen müssen, liegen hier aufgehäuft. Suche dir nun eines der Bündel heraus, welches du willst. Dein eigen Kreuz soll von dir genommen werden und fortan sollst du das tragen, das du dir selbst erwählst.“

Ja, das ließ sich der Korbflechter nicht zweimal sagen. Sein Gesicht strahlte vor Wonne; er war schon überglücklich. Jetzt wollte er sich ein leichtes bequemes Kreuzchen aussuchen! Er ging also an die Arbeit. Er untersuchte alle Bündel; aber keines wollte ihm gefallen. Das war ja schreckliches Elend, das da verborgen lag! So etwas hatte er sich gar nicht vorgestellt. Wählte er sich eines der Bündel und machte es auf, so warf er es auch gleich wieder fort. Wie konnten Menschen auch nur solche Kreuzeslasten tragen! Immer suchte er, — sie waren alle zentnerschwer. Die dicken Schweißtropfen perlten ihm von der Stirne in der Angst seines Herzens. War denn gar kein leichtes und bequemes Kreuzlein darunter? Schon wollte er verzweifelnd die Arbeit aufgeben, da fiel sein Auge auf ein ganz kleines Päckchen, das in einer Ecke lag; das hatte er noch gar nicht bemerkt. Er wog es in der Hand — es schien federleicht zu sein — er wollte es nehmen.

„Ich hab's, ich hab's!“ rief er jubelnd dem Engel zu, „dies will ich haben, es ist das leichteste von allen.“

Digitized by Google

„Gut“, sprach der Engel mit mildem Lächeln, „du sollst es haben, wenn du versprichst, nie wieder mit deinem Loos unzufrieden zu sein, nie mehr zu murren.“

„Ich verspreche es“, rief der Korbflechter freudestrahlend, „ich will zufrieden sein; nie mehr will ich murren, wenn ich nur dies Bündlein tragen darf.“

„Ja! es sei dein! Nun mach es auf!“

Schnell löste er den Knoten und schaute hinein. Es war sein eigenes altes Kreuz.

Am Morgen sagte der Korbmacher zu seiner Frau: „Hör', Elsbeth, ich bin doch ein recht undankbarer Mensch gewesen und hätte wohl verdient, daß der liebe Herrgott mich mit einer recht schweren Last gestraft hätte. Aber es soll anders werden! Mein Kreuz ist ja so leicht; nun wohlan, mit Gottes Hilfe will ich es fernerhin fröhlich und zufrieden tragen.“ (Deutsches Protest.-Bl.)

Drei Audienzen eines Seelsorgers.

(Aus pfarramtlicher Praxis.)

Erste Audienz. Herr Pfarrer, so kann ich's nicht mehr länger haben, mein Junge muß endlich versorgt werden. Er will von gar nichts, als vom Fuhrwerk wissen; das zweite Plätzchen, das ich ihm schon gefunden, hat er eigenmächtig quittirt, die letzte Nacht ist er sogar nicht einmal heimgekommen; jetzt hab' ich's genug. Sorgen Sie doch, daß er möglichst rasch in eine Anstalt untergebracht wird. — Gut, Meister H.; es hat die Sache nur noch ein kleines Häklein. Die einzige Anstalt nämlich, die solche gefehlte Früchtlein unentgeltlich aufnimmt, hat mir diese Woche schon wegen Ueberfüllung eine Anmeldung zurückgewiesen, in allen andern Anstalten aber kostet es seine 200 Franken per Jahr. — Ja, wer die wohl zahlt, Herr Pfarrer? — Selbstverständlich Ihr, der Vater! — Was, so viel Geld für den ungezogenen Burschen, der's gar nicht werth ist? Wo wollte ich das nur auftreiben? — Das müßt Ihr wissen, guter Freund. — Was rathen Sie mir, Herr Pfarrer? — Nun, daß Ihr, was Ihr der Anstalt aufladen wollt, selbst thut, nämlich den Knaben erziehet. Verwendet jeden Tag eine Viertelstunde an ihn, dann könnt Ihr Euch die 200 Franken selbst verdienen. — S'könnte nicht so ungeschickt sein, Herr Pfarrer; mit den Anstalten ist's am Ende auch nicht Alles. Adieu, und nichts für ungut!

Zweite Audienz. Ist noch keine Antwort da von der Heimatgemeinde? Das geht wieder einmal lang; haben Sie doch recht scharf geschrieben, Herr Pfarrer? — Doch, Frau B., es liegt ein Brief da. — Was steht darin, daß sie Geld schicken wollen? — Daß Ihr mitsammt Euern Kindern in die Heimatgemeinde wandern könnt; den Mann wollen sie hernach auch finden; vom Geldschicken sei in Zukunft keine Rede mehr. — So, das sieht denen da im Land hinten wieder auf ein Haar ähnlich; so lautet jedes Mal ihre Antwort; wenn man nur nichts von ihnen wollte. Jeder Rappen reut sie. Lieber lassen sie die Leute Hungers sterben. Ja,

Digitized by Google

wenn's etwas zu holen gäbe, da wären sie schnell parat, diese Geizhälse! — Frau B., sagt dann das Eurer Armenpflege selbst, hier in meinem Zimmer nützt es doch nichts. — Ich geh' nicht in die Heimatgemeinde, die Kinder können sie haben, ich werde mir selbst helfen. — Die Armenpflege will Euch aber zugleich mit den Kindern. — Da kann sie lange warten! Ich weiß aber schon Jemanden, der noch einmal hinschreiben und die Filze Mores lehren wird, da will ich nun gleich mich verwenden. — Thut das, Frau B.; mit Glück! Leben Sie recht wohl, Herr Pfarrer.

Dritte Audienz. Was willst du, Kleine? — Einen freundlichen Gruß vom Vater. Sie möchten ihm doch 15 Franken leihen, er habe schon lange nichts mehr verdient und sollte nothwendig etwas zahlen. — Warum kommt der Vater nicht selbst? — Er muß arbeiten. — Sagtest du nicht diesen Augenblick, er habe nichts zu verdienen? — G'rad' seit heute kann er wieder arbeiten, Herr Pfarrer. — So berichte deinem Vater, ich könne ihm nichts mehr geben, bevor ich das früher geliehene Geld wieder zurück habe. — Der Vater drohte, ein Loch in's Wasser zu machen, wenn Sie ihm nichts geben. — Sag' ihm, das sei gottlos gesprochen. — Das meinte die Mutter auch, aber der Vater wollte Sie ein wenig erschrecken. — Bericht' jetzt nur, ich sei nicht erschrocken. — Will's gerne ausrichten, Herr Pfarrer.

* * *

Obige drei Audienzen sind ein kleiner Ausschnitt aus der täglichen Arbeit manches Stadtpfarrers. Sie sollen nicht beweisen, daß wir Bittgesuche immer abweisen müssen, wohl aber das, daß auch der Hilfbereiteste gelegentlich nicht anders kann und darf. Allen Gesuchen zu entsprechen, dazu würde die größte Jahresbesoldung nicht ausreichen.

Kreuz und quer.

Als wir seiner Zeit unserm patriotischen Unmuthe Luft machten, daß Herr Pedrazzini, Abgeordneter des Kantons Tessin im Nationalrathe, sich auf Straßen und Bahnhöfen vor allem Volke zu Kniebeugungen vor dem neuen Bischof Lachat herabdemüthigte, da lachte uns ein Freund aus der Bischofsstadt St. Gallen aus: „Formsache! Bedeutungslose Formsache!" Heute haben wir die Bescheerung. Dem Großen Rathe des Kantons Tessin liegt ein Kirchengesetz vor, welches alle kirchlichen Volksrechte mit einem Male vernichtet und alle Macht in den bischöflichen Hof des Herrn Lachat verlegt. Dem Kniefall des Herrn Pedrazzini soll der Kniefall des Großen Rathes und diesem derjenige des gesammten Tessinervolkes folgen. Und was sie in Tessin wahrscheinlich mit Erfolg versuchen, das möchten einige Heißsporne auch im Kanton Luzern zu Stande bringen. Selbst von Basel sind durch das hiesige katholische „Volksblatt" Brandraketen an den Vierwaldstättersee entsendet worden, um den Kulturkampf zu entzünden. Gegen wen? Gegen Herrn von Segesser! Ach Gott, wer hätte das gedacht. Hoffentlich hält Herr Segesser eine gute Dampfspritze bereit, um den Uebermuth derer zu dämpfen, welche den Staat

Digitized by Google

aller Rechte über die Kirche berauben wollen. Aber so war Rom, so ist Rom, so wird es bleiben! Für sich nimmt es in Anspruch das Wort: „Mir ist gegeben alle Gewalt im Himmel und auf Erden!“ Aber auch für dieses Rom kommt einst der Tag, da es heißt: fuit! Es ist gewesen!

Sonniges Lächeln hätte auf dem Antlitz unseres seligen Albert Bitzius geruht, wenn er noch das Loblied hätte hören können, welches dem bernischen Kirchengesetze vom Jahre 1874 am Schluß der jüngsten reformirten Synode Berns von konservativer Seite gesungen wurde. Als dieses von demokratischem Geiste durchdrungene Gesetz in's Leben trat, da jammerten die ungläubigen „Gläubigen“: Das neue Gesetz wird die Kirche Bern's vollends ruiniren! Und heute? Heute bekennt Jedermann, selbst der trübseligste Jeremias, daß statt des prophezeiten Niederganges Aufgang, statt des sicher in Aussicht gestellten Todes neues Leben in die Adern der Kirche Berns eingedrungen ist. Das Interesse für dieselbe ist in Laienkreisen, die ihr abgestorben schienen, wieder erwacht; die Zahl der Studenten der Theologie hat sich bedeutend vermehrt; die Prozentzahl der kirchlichen Trauungen ist so groß wie kaum in einem andern Schweizerkanton; ungetaufte Kinder gibt es nur wenige und während anderwärts humane, christliche Werke ganz dem Wetteifer und dem Getriebe der Parteien überlassen bleiben, hat die Kirche Bern's als Kirche verschiedene solcher Werke thatkräftig an die Hand genommen. Auch an die Kosten für die Erstellung eines gemeinsamen schweizerischen Gesangbuches wurde ein Beitrag, wenn auch nur zögernd, bewilligt. Wir hoffen aber zuversichtlich, daß Bern zu diesem guten und nothwendigen Werke mithelfen und nicht absagen wird, blos weil der gegenwärtige Entwurf etwas dicker ist, als das bernische Kirchengesangbuch oder das Reformgesangbuch.

Die Hochschule und die akademische Gesellschaft Basels (was man anderwärts einen Hochschulverein nennt), haben am vergangenen Donnerstag ein Jubiläum gefeiert. Beiden bringen wir in aller Anspruchslosigkeit, wie es einem Hintersäßen, der nicht in Basel studirt hat, ansteht, unsern nachträglichen Glückwunsch dar. Den Ersten der akademischen Gesellschaft, welche der Hochschule, als sie an dem Baselstadt und Baselland trennenden Schnitte zu verbluten drohte, einen Verband anlegte, sie am Leben erhielt, Hand in Hand mit der Bevölkerung ihre Jugend erneute wie die eines Adlers und heute noch in reichem Segen wirkt. Den Zweiten der gesammten Hochschule, ihren Lehrern und ihren Schülern, daß von ihr aus alle Zeit das reine Licht vorurtheilsloser, ungeschminkter, von aller Menschenfurcht und Menschengefälligkeit freien Wissenschaft ausstrahle über unser Gemeinwesen und weit über dasselbe hinaus. Den Dritten der theologischen Fakultät, der umworbensten unter allen schweizerischen Schwestern, daß sie, wie ihre Lehrer das Evangelium in den verschiedensten Zungen verkünden, so auch Prediger und Seelsorger hinaussende in unser Volk und Vaterland, von denen ein jeder mit unverdorbenem Wahrheitssinn und ungeheucheltem Glauben von Christo in der Sprache seines Herzens zeugt. Den Vierten dem Volke Basels, daß es wie bisanhin so auch künftig jedes nothwendige Opfer bringe, um die Krone seiner Lehranstalten zu unterhalten, zu vervollkommnen und auszubauen und so würdig bleibe des ihm von akademischer Seite gewordenen Ruhmes, daß das neue, das demokratische Basel mehr für seine Hochschule gethan habe als jede frühere Zeit.

Digitized by Google

Die hiesige Kommission für Irrenschutz ladet zum Beitritt in den Irrenhilfsverein ein, welcher im Bunde mit dem Staat das bemitleidenswerthe Loos armer Geisteskranker und ihrer Angehörigen zu lindern sich die Aufgabe stellt. Der jährliche Beitrag ist auf bescheidenem Fuße gehalten, um möglichst weiten Kreisen den Beitritt zu ermöglichen: nur zwei Franken. Seit die ärztliche Wissenschaft uns über Ursache und Wesen des Irrsinns bis auf einen gewissen Grad aufgeklärt hat und seit die christliche Gemeinde wieder mehr zum Christenthum Christi, zum Heiland der „Besessenen" zurückgekehrt ist, hat sie manches Vorurtheil, Grausen und Abscheu vor diesen unglücklichen Brüdern abgelegt. Aber in manchem Kopf muß es noch heller und in manchem Herzen noch wärmer werden. Wir müssen noch mehr Nachfolger Jesu auch in diesem Punkte bilden und erziehen. Wer sich über Zweck und Aufgabe eines Irrenhilfsvereins genauer orientiren will, der lese den Vortrag des Herrn Professor Wille über diesen Gegenstand. Er schließt mit den beherzigenswerthen Worten: „Wir geben uns gerne der Hoffnung hin, daß unsere Bevölkerung auch in dieser Beziehung als Vertreterin von Kulturinteressen edelster und humanster Art und des reinsten praktischen Christenthums, an denen Jeder, unbeschadet seiner Lehre, Antheil nehmen kann, sich bewähren wird!"

Sonntagabend-Vorträge in Basel. Daß das Unser Vater das schönste, inhaltvollste, frömmste aller Gebete sei, wissen alle Christenleute. Aber der Nachweis, daß dies Gebet durch das, was es sagt, und durch das, was es nicht sagt, sich wie nichts Anderes zum gemeinsamen Glaubensbekenntniß aller streitenden Kirchen und Parteien der ganzen Christenheit eigne, wie nichts Anderes, was je ein Konzil oder eine Synode beschlossen hat und noch beschließen wird, das war die Seele des Vortrags von Herrn Prof. Paul Schmidt. — Die Theilnehmer an diesen Vorträgen möchten wir bitten, rechtzeitig, vor 6 Uhr sich einzufinden. — Nächsten Sonntag, 29. Nov., zu St. Leonhard Vortrag von Pfr. Altherr: Eine Wanderung durch die Stadt Rom.

Anzeige. Die vermehrte Anzahl von Abonnenten des „Schweiz. Protestantenbl." gestattet den Herausgebern, auf Neujahr eine wesentliche Format-Vergrößerung ohne Preiserhöhung eintreten zu lassen. Die Leser sind höflich gebeten, in ihrem Bekanntenkreis dem Blatt neue Freunde zu suchen. — Man abonnirt auf jedem Postbureau oder bei der Expedition, Steinenvorstadt 19, Basel.

Warnung.

Die Unterzeichneten erklären, daß sie den Kolporteur Gemmi von St. Gallen, der wieder hier zu sein scheint, nie zu irgend Jemand geschickt haben, und bitten, die ihm seiner Zeit zugestellte Empfehlung eines kirchengeschichtlichen Werkes als nicht geschehen zu betrachten.

Z. Wirth, Obersthelfer.
Altherr, Pfr.

Dieser Erklärung schließen sich auch die Unterzeichneten an, die den Kolporteur Gemmi niemals, weder früher noch jetzt, empfohlen oder zu Jemandem geschickt haben.

P. Böhringer, Pfr.
E. Linder, Pfr.

Der Unterzeichnete hat den Herrn Gemmi nur an eine Adresse empfohlen.

O. Brändli, Pfr.

Druck und Expedition von Frehner & Rubin, Steinenvorstadt 19, Basel.

Digitized by Google

Achter Jahrgang. № 49. Samstag, 5. Dezember 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.
Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Dem verlorenen Kinde. — Altherr: Ein Gang durch die Bibel. VII. — Bion: Die Bildungsanstalt für Krankenpflegerinnen I. — Hemann: Alter. — Für den Weihnachtstisch. — Sonntagabend-Vorträge. — Anzeige.

Dem verlorenen Kinde.

Ich hatte dich lieb, mein Töchterlein,
Und nun ich dich habe begraben,
Mach ich mir Vorwürf', ich hätte fein
Noch lieber dich können haben.

Ich habe dich lieber, viel lieber gehabt,
Als ich dir's mochte zeigen;
Zu selten mit Liebeszeichen begabt
Hat dich mein ernstes Schweigen.

Ich habe dich lieb gehabt, so lieb,
Auch wenn ich dich streng gescholten;
Was ich von Liebe dir schuldig blieb,
Sei zwiefach dir jetzt vergolten!

Zu oft verbarg sich hinter der Zucht
Die Vaterlieb' im Gemüthe;
Ich hatte schon im Auge die Frucht,
Anstatt mich zu freu'n an der Blüthe.

O hätt' ich gewußt, wie bald der Wind
Die Blüth' entblättern sollte!
Thun hätt' ich sollen meinem Kind,
Was alles sein Herzchen wollte.

Da solltest du, was ich wollte, thun,
Und thatst es auf meine Winke.
Du trankst das Bittre, wie reut mich's nun,
Weil ich dir sagte: trinke!

Dein Mund, geschlossen vom Todeskrampf,
Hat meinem Gebot sich erschlossen;
Ach! nur zu verlängern den Todeskampf
Hat man dir's eingegossen.

Du aber hast, vom Tod umstrickt:
Noch deinem Vater geschmeichelt,
Mit brechenden Augen ihn angeblickt,
Mit sterbenden Händen gestreichelt.

Was hat mir gesagt die streichelnde Hand,
Da schon die Rede dir fehlte?
Daß du verziehest den Unverstand,
Der dich gutmeinend quälte.

Nun bitt' ich dir ab jedes harte Wort,
Die Worte, die dich bedrängten,
Du wirst sie haben vergessen dort,
Oder weißt sie zu deuten.

Fr. Rückert.

Ein Gang durch die Bibel.

VII.

Ich beginne auch heute mit dem Rath, eine große Anzahl Kapitel zu überschlagen, es sei denn, daß dich die Einrichtung der Stiftshütte, die Art und Weise, wie ein Schaf, ein Rind, eine Taube geopfert werden mußte, interessirt. Ganze Dutzende von Kapiteln beschäftigen sich mit der Technik

und Mechanik des jüdischen Kultus, wobei zu Hunderten Stellen vorkommen, wie diese 3, 15:

„Und der Priester soll's zum Altar bringen und ihm den Kopf abkneipen, daß es auf dem Altar angezündet werde, und sein Blut ausbluten lassen an der Wand."

Wenn man sich durch diese tausend Vorschriften der Opferanbetung, die bei Strafe des Todes eingeschärft werden, hindurchliest, so fühlt man recht tief den ganzen ungeheuren Fortschritt der Religion Jesu und daß er hat von Gesetzes wegen sterben müssen. Man feiert den Advent fröhlicher und singt dem Erlöser mit lebhafterer Empfindung:

„Wie soll ich dich empfangen?"

Und was besonders bezeichnend ist: bei all den unendlich minutiösen Vorschriften betreffend den Opferdienst nirgends die leiseste Spur von dem Opfer eines demüthigen und zerschlagenen Herzens, kein Wort von Reue und Buße. O Paulus hatte doch guten Grund von „schwachen und dürftigen Satzungen" der Juden zu reden!

Aber weil wir doch einmal die ganze Bibel kennen lernen wollen, so laß dir den Inhalt dieser zu überschlagenden Partien wenigstens andeuten. Die Gebote, die am eindringlichsten immer und immer wieder eingeschärft werden, betreffen die Sabbathfeier:

„Ihr sollt kein Feuer anzünden am Sabbath in allen euren Wohnungen" 35, 3;

ferner das Opfer der Erstgeburt von Menschen und Vieh; die Vermeidung verbotener Ehen mit Heiden; den Nichtgenuß von Fett und Blut von unreinen Thieren; das Verhalten bei unreinem Fluß und Aussatz; die Schonung von Wöchnerinnen; die Strafen wegen Berührung von Aas; das Verbot der Heirath zwischen nahen Verwandten und allerlei Unsagbares. Lies es nicht. Oder wenn du es durchaus lesen willst, so bedenke, daß so gräuliche Verirrungen, wie die hier geschilderten in der römischen Kaiserzeit am hellen Tag vorkamen in Rom, und es eine Ehre für die Bibel ist, sie tausend Jahre vorher schon als gräuelhaft und abscheulich verboten zu haben. Und was die Partien betrifft, die sich lesen wie eine medizinische Abhandlung, so verrathen sie eine hohe Einsicht in den Segen der Reinlichkeit. Im Namen Gottes und bei Todesstrafe dem Menschen gebieten, daß er sich wasche und bade, das ist am Ende doch unendlich viel wichtiger und vernünftiger als Vieles, was seither von Staats wegen da und dort, bei rohen und unkultivirten Völkern befohlen worden ist. Diese rauhesten Seiten der ganzen Bibel haben zu ihrer Quelle das reinste Zartgefühl.

Uebrigens ist merkwürdig, wie im dritten Buch Mose, oft in einem und demselben Kapitel, Abergläubiges und Vernünftiges, menschlich Thörichtes und göttlich Erhabenes so nah beisammen liegt. Im gleichen Kapitel lesen wir den Satz, welchen weder Christ noch Jude mehr hält:

„Ihr sollt euer Haar am Haupt nicht rund umher abschneiden, noch euren Bart gar scheeren"

und nur ein paar Verse vorher und nachher die herrlichen Sprüche:

„Ihr sollt nicht auf Vogelgeschrei achten, noch Tage wählen — Ihr sollt euch nicht wenden zu den Wahrsagern und Zeichendeutern — Ihr sollt nicht ungleich handeln am Gericht und den Großen nicht vorziehen dem Geringen — Du sollst deinen Weinberg nicht genau lesen, noch die abgefallenen Beeren auflesen, sondern dem Armen und Fremdling sollst du es lassen."

Digitized by Google

Ja im gleichen Kapitel findet sich das Wort, das unser Herr und Heiland nicht erfunden, sondern hier gelesen und zu Ehren gebracht hat, das größte und vornehmste Gebot, vor dem Menschen und Engel sich beugen müssen in Schuldgefühl:

„Du sollst deinen Nächsten lieben wie dich selbst", 3. M. 19, 18.

Wenn ich also vom Rest des zweiten und vom ganzen dritten Buch Mose sagte, du könnest es überschlagen, so war meine Meinung nicht die, es lasse sich nichts daraus lernen, keine Erquickung des Herzens, keine Heiligung des Willens daraus schöpfen. Nein, es gilt auch von diesen für die speziellen Zwecke der Erbauung ödesten Partien:

„Wer bittet, dem wird gegeben und wer sucht, der findet und wer anklopft, dem wird aufgethan."

Aber das ist gewiß: die spärlichen Bächlein religiöser Erquickung, die in diesen weiten, unabsehbaren Sandwüsten da und dort aufblinken und den Pilger anlocken, müssen hier mit brennenden Füßen und großer Mühsal aufgesucht werden, während sie in andern Büchern der Schrift, besonders in Psalmen, Propheten und Evangelien in vollen Strömen uns entgegenrauschen und ein Vollbad bereiten. Darum eile ich etwas rasch mit dir darüber hinweg, wie Jemand, der es nicht erwarten kann, bis er mit seinem Begleiter aus den Oeden der Campagna heraus ist und ihm die wunderbaren Schätze der ewigen Roma zeigen darf. Ein Antiquar wird zwar mitten in der Maremna bei den Etruskergräbern es schöner finden als irgendwo in der Welt; aber wir sind der Bibel gegenüber keine Antiquare, sondern Menschen, die in der Dürre und Pein der Alltäglichkeit nach den lebendigen Wassern der Religion verlangen.

Wir wollen mit Mose heute noch abschließen. Bis ans Ende des großen Epos steht er vor uns als ein Held. Unsägliche Mühsale überwindet er stark in seinem Gott. Nicht nur daß Aufruhr über Aufruhr in seinem Volke ihm zu schaffen macht:

„Wer will uns Fleisch zu essen geben? Wir gedenken der Fische, die wir in Egypten umsonst aßen, und der Kürbisse, Pfeben, Lauchs, Zwiebeln und Knoblauchs" 4. M. 11, 4, 5,

er hat auch Familienzwist zu tragen, weil seine brave Schwester Mirjam sich daran stößt, daß er eine Mohrin zum Weib hat! Ja, es ist, wie es 4. M. 12, 3 heißt:

„Mose war ein sehr geplagter Mensch über alle Menschen auf Erden."

Aber Gott der Allmächtige hebt ihn über jede Noth hinaus und es ist eine überaus sinnige Bezeichnung seiner Alle überragenden Größe, wenn gesagt ist, daß Gott mit den Andern durch Gesicht und Traum, Wolke und Gleichniß geredet habe,

„aber mündlich redet der Herr mit Mose und er siehet den Herrn in seiner Gestalt" 4. M. 12, 8.

Schließlich hält er eine große Rede an das Volk, eine würdige, stellenweise schwungvolle Predigt, die den Inhalt des ganzen fünften Buches ausmacht, eine Rechtfertigung der Wege Gottes in der Geschichte Israels, und dann — stirbt er, Gott der Herr selbst begräbt ihn

„und hat Niemand sein Grab erfahren bis auf den heutigen Tag" 5. M. 34, 6.

Sein Schmerz am Grabesrand ist der Schmerz aller Gottesmenschen, die

sich Großes vorgenommen haben: er darf das gelobte Land nicht schauen und schließt seine Augen mit einer unerfüllten Hoffnung im Herzen! Und recht bezeichnend für den unendlichen Ernst der Bibel, die auch ihre Heiligen demüthigt unter die Hand des alleinheiligen Gottes: sein Sterben außerhalb des gelobten Landes wird erklärt als eine Strafe dafür, daß er einmal verzagte und den Muth verlor in der Wüste! So predigt uns dieser Mann auch durch sein Ende noch, und zwar etwas, das wir beide täglich brauchen können Ps. 27, 14: Harre des Herrn! Sei getrost und unverzagt und harre des Herrn!

Lies das fünfte Buch Mose und überschlage das vorhergehende. Dazu das herrliche Adventslied Nr. 18 und 26.

Die Bildungsanstalt für Krankenpflegerinnen
oder
Das Schwesternhaus vom rothen Kreuz in Zürich.

I.

Gründung der Anstalt.

Am 30. März 1880 beschloß die Versammlung der Zürich'schen Sektion des schweiz. Vereins für freies Christenthum die Gründung einer Anstalt zur Ausbildung von Krankenpflegerinnen. Die Motive, welche zu diesem Beschlusse führten, waren vornehmlich folgende: Einmal das vorhandene, und trotz mehrerer, in unserm Vaterlande bestehenden und segensreich wirkender ähnlicher Anstalten noch lange nicht befriedigte Bedürfniß nach tüchtig geschulten Krankenpflegerinnen; dann der Wunsch, Krankenpflegerinnen zu bekommen, welche nicht im Dienste irgend einer bestimmten religiösen Partei oder Konfession stehen; endlich die Ueberzeugung, daß es der religiös-freisinnigen Richtung unseres Volkes wohl anstehe, durch solche Werke der Barmherzigkeit den Beweis zu leisten, daß es ihr keineswegs an jener Kraft der Liebe fehle, welche das wesentliche Kennzeichen einer wirklich christlichen Gesinnung ist. — Die zur Ausführung des gefaßten Beschlusses nöthigen Vorarbeiten nahmen 2½ Jahre in Anspruch. Zuerst handelte es sich um Beschaffung der erforderlichen Geldmittel. Es gingen bis zum 1. März 1883 Fr. 135,268. — ein. Der größte Theil derselben Fr. 85,568 floß aus dem Kanton Zürich, vorab den Städten Zürich und Winterthur. Aber auch St. Gallen stellte sich mit Fr. 9284, Thurgau mit Fr. 5475, Graubünden mit Fr. 1054 ein. Aus den Kantonen Baselstadt, Bern, Schwyz, Solothurn, Glarus, Aargau und Freiburg kamen uns von einigen Freunden Fr. 1160 zu und im Ausland wohnende Zürcher erfreuten uns mit der großen Summe von Fr. 32720. Nachdem so wenigstens für den Anfang die finanzielle Grundlage gesichert, war die zweite Aufgabe, die passenden Lokalitäten zu suchen. Es mußten an solche die Anforderungen gestellt werden: außerhalb der Stadt und doch in der Nähe derselben, Nähe des Spitals, gesunde, sonnige, ringsum freie Lage und genügender Raum zur

Digitized by Google

Weiterentwicklung. Es war nicht leicht, dies Alles beisammen zu finden. Endlich gelang es, wenn gleich mit großen Opfern. Man warf uns anfangs vielfach vor, wir haben theuer gekauft, und es ist wahr, wir kauften nicht billig. Für Erwerbung und Umbau des gewählten Hauses, für Ankauf der 1¼ Juchart großen Wiese, in der unsere Anstalt steht, sowie für die innere Einrichtung u. s. w. mußten wir Fr. 149,568 ausgeben, also mehr als wir besaßen und daher unsere Anstalt von vorneherein mit einer Hypothekarschuld belasten. Aber auch zur innern Einrichtung des Hauses stand uns die christliche Liebesthätigkeit mit zahlreichen Geschenken freundlich und bis zur Stunde zur Seite. Trotz der bedeutenden Summe, welche für Erwerb und Einrichtung der nothwendigen Lokalitäten aufgewendet werden mußte, haben wir keine Ursache, unser Vorgehen zu bereuen, sondern mehr und mehr kommen wir zur Einsicht, daß wir das Richtige getroffen haben. Wir hätten keine passendere Lage für unsere Anstalt wählen können. Auch war es uns nur auf diese Weise möglich, dieselbe bald zu eröffnen und das Interesse für unser Unternehmen warm zu erhalten. Nun handelte es sich um die Wahl einer tüchtigen Oberin, welche mit Begeisterung, Treue und Sachkenntniß die Anstalt leiten würde. Von ihr hing ja zum großen Theil das Gelingen des Werkes ab. Wir fanden eine solche in der Person von Fräulein Möller aus Frankfurt, welche schon ähnlichen Anstalten vorgestanden hatte. Und endlich mußten schließlich noch die Persönlichkeiten gewonnen werden, die sich für die Ausbildung zur Krankenpflege geneigt und geeignet zeigten. Von 20 erfolgten Anmeldungen konnten wir nur 8 berücksichtigen. Am 20. Nov. 1882 wurde die Anstalt eröffnet. Wir verbanden damit eine einfache Feier. Tief bewegt waren wir alle von dem Bewußtsein der großen Aufgabe, welche wir unternommen hatten, sowie der schweren Verantwortung, die wir auf uns luden und die Bitte um den Schutz und Segen Gottes kam aus aufrichtigen Herzen. (Fortsetzung folgt.)

Alter.

So mannigfaltig die festlichen Zusammenkünfte sind, welche das Sommerhalbjahr verzieren, es gehört doch zu allen ein Zweckessen, und kurz bevor dasselbe beginnt, stehen allerlei Leute herum, kurzsichtige und weitsichtige, zugeknöpfte und offenherzige, gerade blickende und schielende. Hat man von seinem Beobachtungsposten einen Bekannten bemerkt, so steuert man auf ihn zu und drückt ihm, wenn nicht unterwegs ein Anderer in die Quere kommt, die Hand. Denn zur gesegneten Mahlzeit gehört links oder rechts auch ein Menschenkind, das zwischen der Lippe und des Bechers Rand halb ausgesprochene Sätze versteht und mit dem man etwa ein Wörtlein über alte Zeiten sprechen kann. So vieles Neue der Wechsel der Tage mit sich bringt und so festlich auch die Luft sein mag, die wärmsten Strahlen wirft doch immer die Sonne der Erinnerung. Auch der Appetit hält sich besser, wenn man nicht blos mit der Entfernung der Fischgräte und der Zergliederung des Geflügels beschäftigt ist, sondern alle diese Gebeine mit einem erquicklichen Gespräch beleben kann, bevor der erste Toast steigt.

Digitized by Google

Aber jene Sonnenstrahlen der Erinnerung fallen in manches Leben etwas schräg, am schiefsten, wenn es gegen die Achtzig rückt. Ein solcher Mann stand vor dem Bankett einsam unter der Platane und spähte durch das Gewühl angelegentlich nach einem bekannten Gesicht. Aber diese Altersgenossen, welche noch elastische Füße und Hände zum Drücken haben, sind allenthalben in der Welt dünn gesäet und im Kalender machen sie ein Kreuz, wenn sie sich begegnen. Nachdem der alte Mann mehreren Festgästen in die Augen geguckt hatte, ohne daß sich ihm eine Hand entgegenstreckte, setzte er sich an ein Tischchen und legte den Arm über die Sessellehne. Da man sich in dem hungrigen Gewimmel immer noch auf die Zehen trat, zog ich mich langsam in seine Nähe und beobachtete sein ehrwürdiges Haupt. Denn heute noch aufrecht stehende Gestalten, die sich in den Dreißigerjahren erhoben hatten, lassen mich die Ungeduld auf ein verspätetes Mittagsmahl gänzlich vergessen. Es mag sein, daß die Phantasie diese Bilder der Vergangenheit mit Farben schmückt, welche die wirklichen Erscheinungen unmerklich in die nur gemalten übergehen lassen. Von solchen Gedanken läßt sich aber nur der stören, der nicht weiß, daß die Phantasie überhaupt nur von bedeutungsvollen Leistungen entflammt wird. Ich betrachtete mit Muße den Mann, unter dessen silbernem Haar sich eine hohe Stirne wölbte. Er hatte die Augen starr auf den Sand zu seinen Füßen gerichtet und bemerkte nicht, daß ich am nämlichen Tischchen sachte vor Anker ging.

Da ergoß sich eine Welle neuer Gäste auf den Festplatz und der Alte warf sich herum, nach den Physiognomieen zu späen. Doch seine Bemühungen waren abermals erfolglos; denn er gab sie wieder auf, nahm seine frühere Stellung ein und bemerkte in diesem Augenblicke mich. Seine Augen blickten mich so durchdringend an, daß ich mich nicht enthalten konnte, zu fragen: „Erwarten Sie Jemand?“ „Wen sollte ich erwarten?“ antwortete er, durch meine Anrede, wie es schien, nicht unangenehm berührt. Ich hatte dies gefürchtet, aber die Anwesenheit Vieler zum gleichen Zweck hilft über manches Komplimentirbuch hinweg und bringt die, die noch nie ein Wort gewechselt haben, einander rasch näher.

„Ja, wen sollte ich erwarten?“ wiederholte er, als er meine Verlegenheit bemerkte, mit feinem Lächeln. „Die Jungen kenne ich nicht und die Alten, die ich kenne, haben Rheumatismen.“

„Aber die Jungen sollten doch Sie kennen, wenigstens nach dem Namen“, wagte ich einzuwerfen. Doch er zuckte die Achseln, rückte noch näher zu mir und ein ironischer Zug spielte um seinen Mund. Dann sagte er mit einer Stimme, die ein Flüstern sein sollte, aber eher einem tiefen Grollen glich: „Mit dem Kennen ist es eine eigene Sache, junger Mann“... „Erlauben Sie, ich marschire streng gegen die mittleren Fünfzig.“ „Thut nichts zur Sache, junger Mann, ich sage, mit dem Kennen steht es so, daß man nie sicher ist, ob man nicht anrennt. Ich glaube, in meinen Ansichten und Ueberzeugungen seit fast sechszig Jahren im Grund der Gleiche geblieben zu sein, wie in meinen Bestrebungen. Und sehen Sie, ich meinte, als ich noch im Sommer über den Fluß schwamm und im Winter Schlittschuh lief, nicht zu den Hintersten zu gehören. Unmerklich änderte sich die

Digitized by Google

Zeit und es kam ein neues Geschlecht auf. Die wir einst in den vordersten Reihen marschirt waren, fanden uns zu unserer Verwunderung bereits im Mitteltreffen vor, und die nun Voranschreitenden warfen uns ungeduldige Blicke zurück. Später kam es noch besser. Die Worte, die meine Generation elektrisirt hatten, verloren ihren Klang mehr und mehr und wenn sie die Vorauseilenden etwa einmal noch erreichten, so stießen sie auf Verständnißlosigkeit, Achselzucken und Spott. Zuletzt marschirte ich vorsichtig in der Nachhut und bekam keine Gelegenheit mehr, mit den Jungen Fühlung zu suchen. Oft fragte ich mich, was denn vorgegangen sei, daß ich so weit überholt werde. Denn so fest wie das Standbild Zwingli's steht es mir, daß ich eben so feurig und treu geblieben bin, wie ich es in den Jünglingsjahren war."

Der alte Mann schaute mich mit hellen Augen an und wartete auf meine Antwort. „Sie täuschen sich vielleicht doch", lautete diese, „wenn Sie sich so einsam und wildfremd vorkommen. Denn mir scheint, Sie befinden sich mit Ihrer Klage in guter Gesellschaft." „Sie meinen doch nicht", sprudelte er heraus und stieß seinen Stock in den Erdboden... „Sie verstehen mich falsch, ich wollte sagen: Geht es unserem Zwingli nicht ebenso? Einst der Bannerträger einer großen Zeit, in welchem sich die bewegenden Ideen des ganzen Volkes verkörpert hatten, muß er sich jetzt von winzigen Leuten zurechtweisen lassen, als ob man von einem Menschen Gedanken und Bestrebungen verlangen dürfte, von denen seine Zeit noch kaum eine Ahnung gehabt haben kann. Unabhängig vom Wechsel der Zeit und überall das Gleiche ist die Hingebung der Seele an ihr Heiligthum. Doch warum halten Sie sich nicht an die Alten?"

„O, das hat wieder seinen Haken! Viele unter ihnen, denen es ebenso gegangen ist wie mir, verloren zuerst die gute Laune, dann ging ihnen das Feuer aus, endlich blieben sie stets zu Hause, obwohl Mancher, den man besuchen möchte, doch nie daheim ist. Es gibt eben auch Leute, die sich nicht gerne daran erinnern lassen, daß sie auch einmal geschwärmt haben. Denn die Tage des Menschen sind wie das Gras, er blüht wie eine Blume auf dem Felde; aber wenn der Wind darüber geht, so ist sie nicht mehr und ihre Stätte kennt sie nicht mehr."

„Alle doch nicht, wenigstens so lange sie athmen und denken."

„Das gebe ich zu! Ja, es gibt Solche, die bis in's höchste Alter grün bleiben. Vor Kurzem bin ich bei einem Solchen auf Besuch gewesen und wir Beide haben einige schöne Stunden mit einander zugebracht. In den Zwanzigerjahren lernte ich ihn kennen bei Zschokke und Troxler — doch wahrhaftig, dort steht er!"

Mein Nachbar erhob sich mit einer Raschheit, die ich ihm nicht zugetraut hätte, und eilte auf den Graukopf zu. Ich folgte ihm langsamer, um an der Begrüßung theilzunehmen. Der von meinem Gegenüber Angeredete hatte den Gruß sehr freundlich, doch sichtbar ohne tieferes Interesse erwiedert. Mitten in einer anderweitigen Unterhaltung brach er ab und setzte äußerst redselig zu einem Gespräch mit meinem neuen Bekannten an. Der fliegenden Hast seiner Worte machte er aber auf einmal Halt und fragte: „Wer sind Sie denn eigentlich, wenn man fragen darf?"

Digitized by Google

„Erinnern Sie sich, daß ich erst vor zwei Wochen in Ihrem Hause war und mit Ihnen zu Mittag speiste?“

Nachdem mein neuer Freund seinen Namen genannt hatte und der Vergeßliche ohne den mindesten Eindruck weiter plauderte, blickten wir uns gegenseitig an und zogen uns an das Tischchen zurück.

„Jetzt haben Sie es selbst gesehen und gehört“, begann er dort wieder wehmüthig lächelnd. „In vierzehn Tagen wie weggeblasen! Eine andere Schwäche, ein anderes Vergessen, ja wohl. Darum bedürfen Alte und Junge ein Leben, das weder verblaßt noch blöde wird. Wissen Sie nun, weßhalb ich ungeachtet meiner Erfahrungen nach der Zwinglistadt gekommen bin?“

Ich sah den Greis noch später an dem Tischchen sitzen, wie er mit feurigen Blicken seine Photographie des Zwinglistandbildes betrachtete.

Für den Weihnachtstisch.

1. Emil Zittel's Familienbibel I. und II. Band. Preis 18 Mark. Braun'sche Hofbuchhandlung, Carlsruhe. Dieses Werk unseres Freundes, den wir diesen Winter in Basel noch sprechen hören werden, bietet eine Uebersetzung des neuen Testaments, die an Richtigkeit und Volksthümlichkeit jede andere übertrifft und zugleich die anstößigen Ausdrücke der Lutherbibel vermeidet. Die jeder Schrift vorangehende Einleitung und die unter den Text gesetzten Erklärungen, von Zittel und einigen seiner badischen Kollegen verfaßt, sagen gründlich (leider da und dort nicht mit der nöthigen Kürze) Dasjenige, was als feststehendes Resultat der heutigen Bibelwissenschaft betrachtet werden darf. Wer dies Buch mit Ernst gelesen hat, darf sagen, daß er das Neue Testament versteht; es anzuwenden auf's Leben ist freilich eine Aufgabe, die währt bis an's Grab.

2. Wer für die körperliche Gesundheit seiner Kinder etwas thun will, den verweisen wir auf den einfachen und wohlfeilen Largiadèr'schen Turnapparat, der aus einem Strick, zwei hölzernen Handgriffen und zwei Gewichten besteht. Sanitätsrath Dr. Paul Niemeyer sagt von diesem „Arm- und Bruststärker“, er sei gewissermaßen das Ei des Kolumbus und habe die Bedeutung eines Universal-Zimmerturngeräthes. Er liegt uns in Basel um so näher, da sein Erfinder der neugewählte Schulinspektor Largiadèr ist. Preis einige Franken.

Sonntagabend-Vorträge in Basel. Nächsten Sonntag wird Herr Pfarrer Böhringer zu St. Peter den letzten dieser Vorträge halten, und zwar über Paul Gerhard, den Dichter der Adventszeit. Am 4. Adventssonntag sodann, den 20. Dezember, Abends 5 Uhr, wird unser protestant. Kirchengesangverein zu St. Martin ein populär-religiöses Konzert geben, und zwar zu Gunsten des „Schwesternhaus zum Rothen Kreuz“ in Zürich, welches Krankenpflegerinnen heranbildet, wie wir sie wünschen, solche, die dem Kranken in Bezug auf seine religiöse Richtung volle Freiheit lassen. Da in jenem Konzert neben einer vom Verein vorgetragenen Weihnachts-Cantate auch einige Solisten mit Violine und Gesang sich hören lassen, so verspricht es eine genußreiche Stunde und wird ihm ein eben so massenhafter Besuch wie dem vorjährigen ohne Zweifel sicher sein. A.

Vereinsversammlung: Dienstag den 8. Dezember 1885, Abends 8 Uhr, im obern Saale zur Mägd, St. Johannvorstadt. Thema: „Das Sektenwesen in Basel“, Vortrag von Herrn Pfr. Böhringer. — „Reiseerinnerungen aus Savoyen“, von Herrn Reg.-Rath Brenner. — Vereinsgeschäfte.

Zu zahlreichem Besuche ladet ein **Die Kommission P. & P.**

Druck und Expedition von Frehner & Rubin, Steinenvorstadt 19, Basel.

Achter Jahrgang. № 50. Samstag, 12. Dezember 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.

Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 3 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Einem Verstorbenen. — Altherr: Ein Gang durch die Bibel. VIII. — Bion: Die Bildungsanstalt für Krankenpflegerinnen II. — O. Brändli: Kreuz und quer. — Langstiftung. — Für den Weihnachtstisch.

Einem Verstorbenen.

Dich verloren zu haben ist wohl ein Verlust;
Doch gehabt dich zu haben ist auch eine Lust.
Nicht gehabt dich zu haben, das wär ein Verlust,
Dich verloren zu haben wird dagegen zur Lust.

Fr. Rückert.

Ein Gang durch die Bibel.

VIII.

Die schöne Adventzeit, diese Zeit der seligen Ahnung und Verheißung, des stillen Arbeitens und Sorgens, daß man einander am Fest der Liebe Gottes und der Menschen eine Freude mache — sie eignet sich vorzüglich zur Lektüre des Josuabuchs, das mit den Büchern Mose ein zusammenhängendes Werk der Sage und Urgeschichte Israels bildet, vielleicht vom nämlichen Verfasser redigirt.

Zwar dunkle, blutige Geschichten erzählt dir dies Buch, die Geschichte der Eroberung des Landes Canaan, einer Eroberung, wie sie grausamer kaum gedacht werden kann, denn du durchwandelst da Schlachtfeld um Schlachtfeld, du trittst allenthalben auf blutende Leichen und es sind nicht blos die Leichen derer, die zum Schwert gegriffen haben und deßhalb durch das Schwert umkommen, sondern auch wehrlose Knaben und Greise, zarte Frauen und unschuldige Kindlein schauen aus ihrem Blut dich an, es wird ausdrücklich einmal über's andere eingeschärft, daß die Juden in einer eroberten Stadt

„Alles tödteten und ließen nichts übrig bleiben, das den Odem hatte,"

nicht Menschen und auch nicht Thiere.

Aber gerade aus diesem Grunde ist dies Josuabuch eine gute Vorbereitung auf das Fest der Geburt Jesu Christi. Wenn du es gelesen hast,

wirst du aufathmend sagen: Gott Lob und Dank, Christus ist doch nicht umsonst auf die Welt gekommen, sein Geist ist doch nicht nutzlos an der Menschheit vorübergegangen, er hat gemildert die Wildheit der Menschennatur und selbst auf den Schlachtfeldern unserer Tage wandeln Engel des Mitleids und der Liebe; Marterscenen wie die an den besiegten Fürsten Canaans verübten sind heute soweit das Kreuz aufgepflanzt ist, undenkbar geworden.

Es gibt nun freilich etliche Bibelausleger, welche die hier geschilderten Grausamkeiten für übertrieben halten und sie aus dem sagenhaften Charakter des ganzen Buches erklären, wie das Stillstehen des Jordanwassers, das Umfallen der Jerichomauern und den berühmten Stillstand der Sonne auf Josua's Befehl. Aber auch angenommen, daß dem also sei, bleibt es doch eine der dunkelsten Seiten der ganzen heiligen Schrift, daß Grausamkeiten, wie die hier zu lesenden überhaupt nur erzählt und auf den direkten Befehl Gottes zurückgeführt werden konnten. Es gibt dafür doch nur die eine Erklärung, daß da, wo es das höchste Gut, die Erhaltung des rechten Glaubens gilt, die Menschen unendlich leicht denken, es seien alle Mittel, die zu diesem Zweck führen, heilig.

Du wirst vielleicht sagen, wir Christen haben gar kein Recht allzustreng über das Josuabuch zu urtheilen, da ja zwei Jahrtausende später noch Katholiken an Protestanten das thaten, was Josua an den Götzendienern gethan haben soll. Gewiß. Die Ausrottung der Protestanten in Frankreich vor 200 Jahren wurde von vielen als eine herrliche That in den Himmel erhoben. „Nie hat ein König etwas so Denkwürdiges gethan, nie kann einer wieder ein gleiches thun", so schrieb die geistreiche Frau von Sévigné an ihre Tochter! Und diese Grausamkeit kann nicht wie die Josua's mit der natürlichen Wildheit des ganzen Zeitalters erklärt werden; sie ist deßhalb unendlich verdammungswürdiger, weil sie im Namen Jesu verübt wurde. Aber heutzutage sind solche Dinge doch völlig undenkbar geworden. Das ist meine Adventsfreude.

Du zweifelst vielleicht daran und denkst, es gebe auch heute noch Leute, die ihre religiösen Gegner mit Freuden tödten oder doch ins Gefängniß werfen würden, wenn der moderne Stadt es erlaubte und sie die Macht dazu hätten? Möglich, ich könnte das nicht entscheiden, jedenfalls sind es verschwindende Ausnahmen. Aber wenn ich je dergleichen heute gewahr werde, daß Christen ihre religiösen Gegner wirklich hassen, sie mit Zunge und Feder verwunden, ihnen das Wasser abzugraben und das Brod, auch Ehre und guten Namen abzuschneiden suchen, sieh', dann wird mir das Josuabuch zu einem rechten Tröster, weil es mir sagt: Ertrage doch diese Nadelstiche geduldig, es ist ja doch nur Lieblichkeit und Wonne im Vergleich zu den Marterscenen vergangener Zeiten. Und auch diese Nachwehen eines begrabenen bösen Geistes werden aufhören. Da kommt gerade jetzt eine gute Botschaft aus Berlin. Dort hat das katholische Centrum im deutschen Parlament den Antrag eingebracht, diejenigen Arbeitgeber zu strafen, welche ihre Untergebenen wegen religiöser oder politischer Richtung maßregeln wollten. Sieh, das ist doch wiederum ein helles Adventszeichen, ein Sternlein, das unsern Glauben erquickt und belebt: es geht doch vor-

Digitized by Google

wärts, es kommt doch besser, es muß der Josuageist dem Jesusgeiste doch weichen! Und so wollen wir denn diesem Jesusgeist, der in die Welt gekommen ist, zu Weihnachten fröhlich unsern Lichterbaum anzünden und lautjubelnd in das Wort einstimmen, das so oft im Josuabuche wiederkehrt 1, 18: „Sei nur getrost und unverzagt!“

Im neuen Jahr setzen wir unsere Wanderung durch das Bibelbuch fort. Möge sie dir nur halb so viel Freude machen, wie ich daran habe, dich begleiten zu dürfen.

Die Bildungsanstalt für Krankenpflegerinnen
oder
Das Schwesternhaus vom rothen Kreuz in Zürich.

II.

Bisherige Entwicklung.

Etwas über 3 Jahre liegen seit Eröffnung der Anstalt hinter uns. Eine kurze Zeit und doch reich an Erfahrungen verschiedener Art. Wir mußten lernen und dafür auch, wie billig, Lehrgeld bezahlen. Ich denke hiebei weniger an die materielle Seite der Sache. Diese gestaltete sich über Erwarten günstig. Die über den Zeitraum vom 1. März bis 31. Dez. 1883 sich erstreckende erste Rechnung ergab eine Einnahme von Fr. 22,032, davon Fr. 10,131 an Gaben und Vermächtnissen aus den bereits genannten Kantonen und Ortschaften. Ca. 11,000 Fr. gingen als Entschädigung von in und außer der Anstalt verpflegten Kranken ein. Da die Auslagen sich nur auf Fr. 21,300 beliefen, so blieb uns ein Aktivsaldo von Fr. 732. Die zur Verwendung für kranke, alt und invalid gewordene Schwestern gegründete Schwesternkasse erreichte einen Betrag von Fr. 1390. Ein noch günstigeres Ergebniß wies die zweite Rechnung, vom 1. Januar bis 31. Dez. 1884, auf. Die Einnahmen betrugen Fr. 39,139, die Ausgaben Fr. 30,051; somit ergab sich ein Ueberschuß der Einnahmen von Fr. 9140. Zu den bisherigen beitragenden Kantonen, aus welchen uns fortwährend freiwillige Beiträge zufließen, (so z. B. aus Zürich Fr. 13,440, aus St. Gallen Fr. 2239, aus Thurgau Fr. 1149 ꝛc.) kam neu hinzu Appenzell A. Rh. mit Fr. 1484. Zum erstenmal fand sich der Kanton Zürich als solcher mit einem Staatsbeitrag von Fr. 1000 ein, welcher auch für das laufende Jahr uns übermittelt wurde. Von den eingegangenen Beiträgen waren Fr. 4800 ausdrücklich für einen zur weitern Entwicklung der Anstalt nothwendig gewordenen Neubau bestimmt. Die Schwesternkasse stieg auf die Summe von Fr. 2752.

Seit Anfang dieses Jahres bis heute sind über 30,000 Fr. (die Verpflegungsgelder inbegriffen) uns zugekommen und steht wieder ein kleiner Aktivsaldo in Aussicht. Mit einer Gabe von Fr. 3944 (als Ergebniß einer Kollekte) stellte sich in diesem Jahre auch Glarus in die Reihe der beitragenden Kantone. Der Baufond wuchs abermals und beträgt gegenwärtig etwas über Fr. 6000. —.

Digitized by Google

Wir gehen zur innern Entwicklung unserer Anstalt über, indem wir zunächst die Krankenpflegerinnen und ihre Thätigkeit in's Auge fassen. Seit der Gründung der Anstalt bis heute haben sich 63 Persönlichkeiten zur Aufnahme in dieselbe behufs Ausbildung für den Krankendienst angemeldet. Von diesen konnten nur 31 als nach allen Seiten hin tauglich erscheinend aufgenommen werden. Doch auch von diesen mußten 10, namentlich aus dem Grunde, weil sich ihre Gesundheit und körperliche Kraft als nicht ausreichend erwiesen, bald wieder austreten, so daß gegenwärtig nur 21 Schwestern im Dienste unserer Anstalt stehen, 12, welche die Schlußprüfung befriedigend bestanden haben und 9 Lernschwestern. Am 1. November d. J. traten wieder 7 neue Schwestern auf die gesetzliche Probezeit ein. Wir sind nach verschiedenen Versuchen dazu gekommen, für die Ausbildung unserer Schwestern folgende Organisation einzuführen: Die aus den Angemeldeten zur Aufnahme Bestimmten müssen zuerst eine Probezeit durchmachen. Diejenigen, welche diese befriedigend bestanden haben, treten sodann als Lernschwestern in die Anstalt ein und erhalten die Tracht des Schwesternhauses. Zwei Monate erhalten sie nun in der Anstalt vorwiegend theoretischen Unterricht. Hernach treten sie für ein halbes Jahr in den Spitaldienst und wir haben zu diesem Zwecke mit den Kantonsspitälern Zürich, Bern und Glarus diesbezügliche Verträge abgeschlossen. Nach Verfluß dieses halben Jahres kehren sie wieder in die Anstalt zurück, um dort auf's Neue vier Monate hindurch theoretischen Unterricht, verbunden mit Uebung in der praktischen Krankenpflege zu empfangen. Dann werden sie nochmals für ein halbes Jahr in den Spitaldienst geschickt und erhalten schließlich nach anderthalbjähriger Ausbildung und abgelegter Schlußprüfung ein Diplom, welches ihre definitive Aufnahme in den Verband des Schwesternhauses und ihre Befähigung zum Krankendienste beurkundet. Mit der Diplomirung ist jeweilen eine einfache Feier verbunden, bei welcher den Schwestern ihre Pflichten und Aufgaben nochmals an's Herz gelegt werden. Dieser Wechsel von theoretischer und praktischer Bildung erscheint uns als das Richtigste, indem bekanntlich der Mensch für das, was er schon in der Praxis gesehen und geübt, ein erhöhtes Interesse und Verständniß bekommt. Den Spitaldienst hielten wir deßhalb für nothwendig, weil derselbe eine, wenn auch strenge, doch heilsame Schule des Gehorsams, der Exaktität, der Thätigkeit, der Selbstverleugnung und reicher Erfahrungen ist, wie eine solche das Schwesternhaus in diesem Maße nicht sein kann. Zudem liegt eine Verbindung mit den Spitälern auch in unserm ökonomischen Interesse, weil unsere in denselben untergebrachten Schwestern, auch die Lernschwestern, vom Moment ihres Eintritts an ein kleines Salair erhalten, welches in unsere Anstaltskasse fällt. Schwestern mit dürftiger Schulbildung, welche sich im Uebrigen aber als tüchtig erweisen, erhalten in der Anstalt noch nachhelfenden und ergänzenden Unterricht von einem hiezu bestimmten Lehrer. — Einen Begriff, einerseits von der Arbeit unserer Schwestern und andererseits von dem Bedürfniß nach solchen geben folgende Daten: Von Anfang bis zum November d. J. hatten unsere Schwestern 98 meist längere Zeit andauernde Privatpflegen, 30 einzelne Nachtwachen und 45 Hülfeleistungen in einzelnen Fällen zu besorgen. In derselben Zeit mußten 159 Gesuche um Kranken-

Digitized by Google

pflege wegen Mangel an Schwestern abgewiesen werden. Solche Gesuche wären zweifelsohne noch viel zahlreicher eingegangen, wenn man nicht von vorneherein gewußt hätte, daß wir wegen der kleinen Zahl unserer Schwestern nicht im Stande seien, denselben zu entsprechen. Es that uns immer sehr leid, solche Gesuche abweisen zu müssen, einmal um der Kranken willen, denen wir die gewünschte Hülfe nicht leisten konnten, und dann auch um der Anstalt selbst willen, gegen welche sich deßwegen manche Vorwürfe laut werden ließen. Gewiß waren solche ungerecht; denn das Werk, welches wir gegründet haben, ist seiner Natur nach ein solches, das sich nur langsam entwickeln und dem vorhandenen Bedürfnisse nur allmälig entsprechen kann. Wir existiren und wirken erst seit drei Jahren und anderthalb Jahre sind für Ausbildung einer Schwester nöthig. Möge man dies berücksichtigen und in den Anforderungen an unsere Anstalt billig sein. Ganz besonders machte sich der berührte Mangel an Schwestern im verflossenen Jahre während der Typhusepidemie fühlbar. Jene Zeit war auch sonst eine ernste Prüfungszeit für unsere Anstalt, indem mehrere Schwestern von der tückischen Krankheit ergriffen und längere Zeit außer Thätigkeit gesetzt wurden. Doch hatten wir auch die Genugthuung, daß die Leistungen unserer Schwestern von Behörden und Privaten dankbar anerkannt wurden. Seit Eröffnung unserer Anstalt bis zum November d. J. wurden in derselben 277 Kranke verpflegt. Man hat uns schon deßhalb getadelt, daß nur wohlhabende Kranke in derselben Aufnahme finden können. Solcher Tadel wird aber als unberechtigt dahinfallen, wenn man bedenkt, daß unsere Anstalt kein Krankenasyl, sondern eine Bildungsstätte für Krankenpflegerinnen sein will, daß wir dem Kantonsspital keine Konkurrenz machen können und wollen und daher für unsere Anstalt höhere Taxen aufzustellen haben und diese höhern Taxen, welche immerhin nicht unbescheiden sind, dazu beitragen müssen, unsere Anstalt zu erhalten und es ihr möglich zu machen, ihren eigentlichen Zweck zu erreichen.

Daß wir aber nicht etwa nur den ökonomisch besser gestellten Klassen, sondern auch den Armen dienen, dafür mag unter Anderem dies ein Beweis sein, daß wir eine Schwester zum Armenkrankendienst nach Außersihl gesandt haben und diesen Zweig unserer Thätigkeit noch mehr zu pflegen beabsichtigen, so wie es uns die Verhältnisse gestatten. Diese unsere den ambulanten Krankendienst in Außersihl besorgende Schwester hat innert Jahresfrist nicht weniger als 1645 Kranke besucht und gepflegt. Ueberdies stehen unsere Schwestern für die Privatpflege der Armen gerade so gut zu Diensten, als den Begüterten. Die Minimaltaxe von zwei Franken per Tag, die wir fordern, ist nicht höher, als die anderer ähnlicher Anstalten, und für ganz Arme treten wohlthätige Vereine und Privaten jederzeit gerne ein. — Was nun die Leistungen unserer Schwestern anbetrifft, so dürfen wir im Allgemeinen dieselben als wohl befriedigend bezeichnen. Ließen auch einige an Geschick und Hingabe Manches zu wünschen übrig, so haben dafür andere sich rühmlich ausgezeichnet. Diese Leistungen unserer Schwestern werden denn auch von Seiten des Publikums in voller Weise anerkannt. Ein großer Theil der Gaben, die uns seit Eröffnung unserer Anstalt zufielen, kamen von Patienten her, welche in oder außer unserer

Digitized by Google

Anstalt von unseren Schwestern verpflegt wurden und die auch auf diese Weise ihre Zufriedenheit und Dankbarkeit bezeugen wollten. Gerne geben wir zu, daß die Leistungen unserer Schwestern, von denen ja erst ein kleiner Theil seit kurzer Zeit den Bildungskurs vollständig durchgemacht hat, noch sehr unvollkommen sind, aber wir dürfen die bestimmte Ueberzeugung haben, daß sie sich immer mehr vervollkommnen werden. Es braucht aber außerordentlich viel Kraft, Liebe, Selbstverläugnung, Demuth und Geduld, um eine rechte Krankenpflegerin zu sein, und die menschliche Natur ist so schwach und zur Selbstsucht und Selbstüberschätzung geneigt. — Das Leben in der Anstalt selbst gestaltete sich unter der eben so festen als freundlichen Leitung der Oberin zu einem wirklich schönen Familienleben. Daß auch da die Schwachheiten der menschlichen Natur sich hie und da störend bemerkbar machten, darf nicht in Verwunderung setzen, aber wir können doch sagen, daß der Geist der Anstalt im großen Ganzen ein guter, christlicher ist. Zur Erweckung und Pflege desselben tragen wohl auch die Vorträge bei, welche allwöchentlich von Geistlichen der Stadt und Umgebung in der Anstalt gehalten werden. Diesen, sowie ganz besonders den Aerzten, welche unsere Schwestern in den zur Krankenpflege nothwendigen Kenntnissen und Fertigkeiten in höchst uneigennütziger Weise unterrichten, sind wir zu großem Danke verpflichtet. (Schluß folgt.)

Kreuz und quer.

Der Papst, gerührt von dem Vertrauen Bismarck's, welches ihn im Karolinenhandel zum Schiedsrichter zwischen dem deutschen Reich und Spanien berief, hat dem eisernen Kanzler ein feingebundenes Exemplar seiner lateinischen Gedichte geschenkt. Bismarck, der Gott sei Dank Gescheidteres zu thun hat, als römische Versmaße an den Fingern abzuzählen, antwortete in seinem Leibblatt mit einem Kompliment. „Die Gedichte Seiner Heiligkeit sind schön, sogar sehr schön, von höchster Formvollendung.“ Ob sie der Schalk gelesen hat? Jedenfalls ging seine Rührung nicht weit. Denn trotz dieser schönen Gedichte will Bismarck keinen einzigen Grenadier des Papstes, will sagen keinen einzigen Jesuiten als Missionar nach Kamerun segeln lassen. Auch nicht einen. Nachdem er die friedlichen Karolinen durch des Papstes Schiedsspruch verloren, trägt er auch kein Verlangen nach den streitbaren Jesuiten. Den Spaniern bleibt es überlassen, auf der schönen Insel Yap davon so viele anzusiedeln, als sie gerne mögen.

Für Kamerun sucht Leo XIII. Ersatz im Kaiserreich Japan. Dort wurde jüngst ein päpstlicher Nuntius, ausgerüstet mit einem Sendschreiben Seiner Heiligkeit, in den Hofkutschen nach dem Herrscherpalaste geführt. Ein Exemplar des Syllabus Demjenigen, welcher den Inhalt der Rede des römischen Sendlings erräth! Der Nuntius beglückwünschte Seine Majestät den Kaiser von Japan, daß dieser, erfüllt vom Geiste wahrhafter Freisinnigkeit, in seinem Reich die Glaubens- und Gewissensfreiheit proklamirt habe. Rom und die Gewissensfreiheit, wer kennt dieses Kapitel und weint nicht? Und eine Photographie sämmtlicher antiklerikaler Abgeordneter Frankreichs Demjenigen, welcher uns den Vorreiter des päpstlichen Nuntius in Japan nennt! Das war der Vertreter

Digitized by Google

der französischen Republik, der Admiral Rieunier sammt seinem Stab, die in Galauniform den Nuntius begleiteten. Und das thut das republikanische, antirömische Frankreich. In Frankreich gegen Rom, außer Frankreich für Rom, es ist ein schmachvolles Doppelspiel. Der Missionar des allgemeinen protestantischen Missionsvereins in Japan, unser Freund Spinner, kann es an äußerem Glanz und äußerer Macht mit Rom nicht aufnehmen. Aber die Herolde der Wahrheit und der Zukunft trugen noch immer einen schlichten Rock.

Es ist ein gutes Salz, das Salz der Kritik. Es ist auch heilsam für unsere Predigten, besonders wenn es gute Freunde und ernstgesinnte Laien auf unsere Zungen streuen. Aber mit einer Kritik, wie sie königliche Konsistorien in Preußen verbrechen, möge uns unser Kirchenrath in Gnaden verschonen. Am 2. September, dem Tage von Sedan, hielt Diakonus Schultze in Breslau eine Festpredigt. Noch am selben Tage wurde sie vom Konsistorium eingefordert. Das am 5. November erlassene Urtheil des geistlichen Schöffengerichtes tadelt einige Ausführungen des Predigers als dem Erbauungsbedürfniß fernliegend, einseitig und mindestens mißverständlich, hält die Anklage, daß die Unduldsamkeit in der evangelischen Kirche Preußens zugenommen habe, für unbegründet und nimmt Anstoß an der Warnung davor, blos die eigenen Parteigenossen als die rechten Christen zu preisen. Wenn aber das Salz dumm wird? O das wird in Preußen nicht auf die Gasse geworfen, sondern zu Salzsäulen gestaltet, vor denen die Primaner die Kappe abziehen und sprechen: Guten Morgen, Herr Konsistorialrath!

Schlimmer noch steht es mit der evangelischen Freiheit in Rußland. In Livland nämlich wurden 14 lutherische Prediger wegen angeblicher Beleidigung der griechisch-orthodoxen Kirche unter Anklage gesetzt, eine andere Anzahl in Kurland wegen des gleichen Vergehens. Sie riskiren Entziehung aller Rechte und Verbannung nach Sibirien. Was haben die Aermsten gethan? sie hatten einfach ihre Gemeindeglieder ermahnt, ihrem evangelischen Glauben treu zu bleiben.

Im Jahre 1884 hat im Kanton Zürich ein Geistlicher einem Ehepaare wegen vorangegangener Wüstheiten, die man nicht einmal der Dezembersonne zeigen darf, die wohl aus Trotz verlangte kirchliche Einsegnung verweigert. Der Kirchenrath wies einen Rekurs, der von den Eheleuten an ihn gerichtet wurde, ab. Für dieses Vorgehen wurden in der jüngsten Kantonsrathssitzung der betreffende Geistliche wie seine ihn deckende Oberbehörde scharf getadelt, freilich ohne daß die Mehrheit diesem Tadel beigestimmt hätte. Aber mit großem Eifer wurde die Ansicht verfochten, daß keinem Staatsgeistlichen gestattet sei, eine Eheeinsegnung zu verweigern und daß ihm bei allfälligen Gewissensbedenken nichts Anderes übrig bleibe, als sein Amt niederzulegen. So wird freilich vorläufig die Bundesverfassung noch nicht überall ausgelegt. In der Gottesdienstordnung der auf dem Boden weitester Freiheit auferbauten reformirten Kirche Basels gibt es eine Bestimmung, und diese Bestimmung stammt nicht aus dem finstern Mittelalter, sondern vom 2. November 1882, und lautet ausdrücklich: „Wenn ein Geistlicher Gewissensbedenken gegen die Einsegnung einer Ehe hat, so kann er dieselbe verweigern.“ Wollte uns aber der Staat, der uns besoldet, eines Tages zwingen, einem Ehebunde, den unser Gewissen als einen unerlaubten bezeichnet, die kirchliche Weihe zu geben, da würden wir dann keineswegs unser Amt niederlegen, sondern auch von unserer Freiheit in Liturgie und Rede den

ausgedehntesten Gebrauch machen. Aber gönne man doch auch uns Geistlichen unsere Freiheit, die wir bis jetzt nicht mißbraucht haben und deren Mißbrauch von den Gemeinden sofort durch Abberufung oder Nichtwiederwahl geahndet würde.

Langstiftung.

Die Kommission der schweizerischen Langstiftung hat ihren Rechenschaftsbericht über das achte Verwaltungsjahr 1884 an uns gelangen lassen. Die Anstalt ist fortwährend in gedeihlicher Entwicklung begriffen und das Bedürfniß, dem sie dienen will, nimmt stetig zu. Im Jahre 1884 waren es 37 Jünglinge, welchen die dargereichten Stipendien im Gesammtbetrag von Fr. 6300 es leichter oder auch erst möglich machten, sich für das geistliche Amt vorzubereiten; im laufenden Jahr ist deren Zahl auf 47 gestiegen und die Unterstützungssumme auf Fr. 7950. Die Einnahmen an Mitgliederbeiträgen und Legaten betrugen im letzten Jahre Fr. 8365, worunter Fr. 710 aus Baselstadt.

Die Kommission spricht den angelegentlichen Wunsch aus, die Freunde der Stiftung möchten angesichts des sich mehrenden Bedürfnisses und zugleich des zurückgehenden Zinses der angelegten Kapitalien in ihrer Opferwilligkeit nicht nachlassen und eingedenk bleiben, welch' segensvollen Einfluß das gute Werk auf unsere Kirche und unser Vaterland hat. Sie erkennt es insbesondere rühmend an, daß Baselstadt allezeit treu zur Sache gehalten habe.

Für den Weihnachtstisch.

1. Zwingli Wirth: „Alte Wahrheit für die neue Zeit", brochirt Fr. 3, solid in Leinwand gebunden F. 4. 20. — C. W. Kambli: „Freies Christenthum", Predigten prot. Geistlicher. Preis 6 Fr.

2. „Eine Frühlingsfahrt nach den canarischen Inseln" von H. Christ (in Basel). Preis Fr. 7. 50. Mit enormer Fülle von Beobachtungen, besonders in landschaftlicher und botanischer Hinsicht, mit 20 in den Text verflochtenen Skizzen von der Hand des Verfassers; ein Buch, an dem jeder gebildete Leser und besonders jeder Freund des Reisens den reinsten Genuß haben wird.

3. „Tante Sophie's Bilderbuch", Erstlingswerk einer jungen Winterthurer Künstlerin, mit einer Reihe prächtiger Scenen aus dem Kinderleben, von tüchtiger und heimeliger Art. Die Verse sind in breitestem Zürcherdialekt oder in Hochdeutsch zu haben, je nach Wunsch. Preis Fr. 4. 50.

4. „Elisabeth Fry oder der Engel der Gefängnisse" von P. Böhringer, eine geschickt und spannend geschriebene Zusammenfassung der Geschichte einer edlen Christin. Preis 30 Cts., parthienweise 25 Cts. Zu beziehen bei der Expedition d. Bl.

5. „Giuseppe Garibaldi", ein Liedercyclus von Th. Hoffmann-Merian. Mit einem Bildniß Garibaldi's. In Gold gebunden 3 Fr. Unserer an Muth und Begeisterung so armen Zeit das Bild eines Helden vor die Augen stellen, der für die Freiheit der Geister und der Leiber so selbstlos und unentwegt gestritten, wie Garibaldi — das ist an sich schon ein gutes Unternehmen. Besonders dankenswerth aber wird es dadurch, daß in diesem Büchlein des Helden wechselvolles Geschick in Versen geschildert ist, die durch Kraft und Wohllaut dem Stoffe vollständig adäquat sind. Man spürt aus all' den 60 Liedern die volle Hingebung des Dichters an seinen Helden, eine aufrichtige, wohlthuende Begeisterung für die großen Ideale des Mannes von Caprera. Möchte diese Begeisterung in viel tausend Herzen zünden!

Druck und Expedition von Frehner & Rubin, Steinenvorstadt 19, Basel.

Digitized by Google

Hiezu zwei Beilagen.

Achter Jahrgang. № 51. Samstag, 19. Dezember 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.
Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Altherr: Adventsleute. — Bion: Die Bildungsanstalt für Krankenpflegerinnen. III. — Altherr: Weihnachtsbäume. — Polemisches. — Konzert des prot. Kirchengesangvereins.

Adventsleute.

Ein merkwürdiger Mann ist Johannes am Jordan. Er hat mit den Hoffnungen seines Volkes, auf dem Weg der Gewalt wieder in die Höhe zu kommen, gebrochen und gibt die Losung aus: Jeder rette seine eigene Seele! Der Sohn eines Priesters, hat er auch mit dem Tempel und dem Tempeldienst seines Vaters gebrochen, denn er fordert vom Volke, das zu ihm hinausströmt, nicht Ceremonien, sondern sittliche Thaten, Redlichkeit vom Zöllner, Schonung vom Kriegsmann, Erbarmen vom Reichen und von Allen Buße. Er verkörpert in sich den Bruch des denkenden Israel mit den politischen Träumen und den religiösen Zerrbildern seiner Zeit; dem Licht einer neuen Gottesoffenbarung fliegt seine große Seele verlangend entgegen. Darum nennt ihn wohl Jesus den Größten unter allen vom Weibe Geborenen. Und doch sagt er von ihm: der kleinste im Himmelreich sei größer als er. Weil Johannes eben nur die Negation des Alten vollzogen und das Neue, das an dessen Stelle treten soll, noch nicht ergriffen hat; weil Johannes wohl Buße fordert und büßt in eigener Seele, aber Vergebung und Versöhnung noch nicht gefunden hat; weil er zwar sittliches Leben verlangt, aber die Quelle desselben noch nicht entdeckt hat, noch nicht die Liebe Gottes, die ein Menschenherz zum Guten willig und freudig macht; weil seine Frömmigkeit noch von so rauher Art ist wie sein Kleid und seine Lebensweise, Entsagung, Zorn und Tadel und Ahnung schwerer Gottesgerichte; weil er noch nicht weiß, daß die wahre Religion Freude in Gott ist, daß Gottes Kinder selig sind schon auf Erden: wegen seiner negativen Tugenden nennt Jesus den Adventsmann Johannes den Größten vom Weibe Gebornen und doch den Kleinsten im Himmelreich größer als ihn.

Adventsmänner ähnlich dem Täufer Johannes gab es damals auch unter den Heiden, denn auch die Tage des Heidenthums waren erfüllt. Einer der vor Jahrzehnten die großen Sammlungen antiker Statuen und

Digitized by Google

Büsten durchwandert hat, glaubte im Menschenantlitz, auch im heitern Antlitz der schönsten Griechen und Römer einen Zug unüberwindlicher Traurigkeit zu entdecken. Und in der That lauten die Bekenntnisse der größten Denker und Dichter des Heidenthums über Menschenleben und Menschenschicksal überaus melancholisch, trübselig, verzweifelnd. Sie klingen wie Klagen eines Sterbenden, der an viel Enttäuschung stirbt und ohne Hoffnung. Da ist kein Ton mehr des fröhlichen Glaubens, der einst die Götter geschaffen, sie bekränzt und sich ihnen mit Opfern kindlichen Dankes genaht. Da klagt Einer unter Indiens Palmen: „Leben ist Leiden!“ Da ruft ein Anderer: „Geh' vorüber an der Welt, sie war nichts und ist nichts und wird nichts, der Erdball selbst wird untergehen und wie ein leeres Schaugepränge verschwinden!“ Da singt ein Dritter: „Weinend betrat ich die Erde zuerst und verlasse sie weinend, nichts auf irdischer Bahn fand ich als Thränen und Schmerz.“ Und wieder ein Vierter: „Nicht geboren zu sein ist Erdgebornen das Beste, nimmer mit Augen des Lichts strahlende Fackel zu sehn; oder geboren sogleich zu des Hades Thoren zu wandeln, tief von der Erde bedeckt liegend im hüllenden Grab.“

Das sind Adventsmänner des Heidenthums gewesen, die den Bankerott des Götterglaubens verkündeten. Die Größten von Hellas und Rom sind unter ihnen. Sie haben aus dem Zusammenbruch des religiösen Glaubens sich noch einzelne sittliche Impulse und gute Maximen gerettet. Einer räth zu entsagen auf allen Genuß und in der Bedürfnißlosigkeit glücklich zu werden. Ein Zweiter verlangt Beherrschung aller Affekte und ein Dritter Abstumpfung gegen den Schmerz. Sie gleichen zum Theil völlig dem Prediger am Jordan, zogen auch im zottigen Mantel umher, lebten einsam und rauh von Bohnen und Salat, tranken mit der Hand aus der Quelle, riefen auch rauhe Worte der Buße hinein in das kulturselige, macht- und schönheitsselige Geschlecht von Hellas und Rom, die eigentlichen Mönche ihrer Zeit. Aber über die Negation kamen sie nicht hinaus und die Position eines fröhlichen Glaubens, der die Welt überwindet, fanden auch sie nicht. Auch ihnen gegenüber ist Jesus die Erfüllung. Seine Religion ist nicht nur Auflösung des alten Glaubens, sondern sie pflanzt einen neuen, bessern Glauben ins Herz. Sein Evangelium ist keine Elegie auf dem Friedhof einer versinkenden Welt, sondern Kraft Gottes zu einem neuen seligen Leben. Nicht Verzweiflung am Menschen und Menschenleben umdüstert seine Seele, sondern der Glaube an das herbeigekommene Himmelreich erhellt sie. Wie leuchtet die Freude dieses Himmelreichs ihm sonnenhaft von der Stirn und aus den Augen! Wie ruft er die Kindlein zu sich, nicht sie bedauernd, daß sie geboren sind, sondern sie segnend als die, denen das Himmelreich zuerst gehört! Wie gießt er Erquickung und frohen Lebensmuth in der Mühseligen und Beladenen Herz! Wie ruft er, was von der Sünde ganz verdorben schien, vom Morgen und vom Abend zum Gastmahl der Versöhnung mit Gott! Wie hat er das bange Welträthsel des Leids gelöst, das Leid verklärt, er der Mühseligste und doch Fröhlichste, er unter dem Kreuz und am Kreuz der Sieger, der Allerverachtetste unter den Menschen und doch der Geliebteste Gottes! Ja hier ist der Weltschmerz, der aus dem Herzen des sterbenden Heidenthums jammernd aufschreit, bezwungen,

Digitized by Google

Jesus ist die Erfüllung auch der heidnischen Adventszeichen und Adventsmenschen gewesen.

Und er ist es noch. In vielen Beziehungen gleicht nämlich unsere Zeit den Tagen Jesu mit ihrer Auflösung und Zersetzung des religiösen Glaubens. Gar viele Täufer und Pessimisten und Negative gibt es in unserem Geschlecht und ein unabsehbar großes Volk zieht hinter ihnen her. Nicht daß sie kenntlich wären an einem Kleid von Kameelshaaren oder an ihrer Lebensweise. Sie sind gekleidet in Zwilch und Wolle und Seide, sie wohnen zu Stadt und Land, in Hütten und Palästen, in Mangel und Ueberfluß. Aber darin gleichen sie alle den Adventsmenschen zur Zeit Jesu: sie sind aus ihrem Vaterhaus fort; sie haben mit ihrer religiösen Vergangenheit, mit ihrem priesterlichen Vater gebrochen; sie haben der christlichen Kirche, darin sie auferzogen worden, den Rücken gekehrt; alle die religiösen Vorstellungen und Symbole, an denen sie einst begeistert gehangen, vermögen ihnen nichts mehr zu sagen; die Kirche hat allen Einfluß auf ihr geistig sittliches Leben verloren, weil diese Kirche bei all ihren Festen irgend ein Stück Wunderglauben verlangt, den Glauben an übernatürliche Geburt, Auferstehung und Himmelfahrt, oder den Glauben an Wasser, welches die Erbsünde abwascht, oder den Glauben an eine Verwandlung des Brotes in den Leib und des Weines in das Blut Jesu. Dieser Glauben ist für sie unwiederbringlich dahin. Wer zählt ihre Schaar in allen Ländern der Christenheit, die täglich wachsende Schaar derer, welche die Negation vollzogen und die Position noch nicht gefunden haben?

Einige aus dieser unzählbaren Schaar suchen Ersatz im Genuß, aber das ist ein schrecklicher Gott, deß Flamme die Opfer sammt den Opfernden verzehrt! Andere suchen Ersatz in Wissenschaft und Kunst, Museum und Concertsaal und Theater sind ihre Tempel, da feiern sie die Feste ihrer Andacht; aber ein König in diesen Regionen, Göthe hat am Ende seines Lebens gestanden: „Ich habe in meinen 75 Jahren keine vier Wochen eigentliches Behagen gehabt, es war das ewige Wälzen eines Steins, der nur immer von neuem gehoben sein wollte!“ Dritte genügen ihrem Idealismus in gemeinnützigen Werken, allein die Größten auf diesem Gebiet reiben sich auf und sehen die Aufgaben immer wachsen! Und vollends diejenigen, welche sich an Tugend und Pflichterfüllung getrösten — je ernster sie es nehmen, desto weniger können sie sich genug thun. So sind es suchende, irrende, unbefriedigte Menschen, aus denen die Adventsgemeinde besteht:

Ach, sie fühlen's, alles Wissen,
Ob's den Stoff der Welt umfaßt,
Bringt, vom Ew'gen losgerissen,
Kein Genügen, keine Rast.

Und so gibt es denn bereits Stimmen in jener Gemeinde, die von der Nothwendigkeit einer neuen Religion reden. „Daß eine neue Religion erfunden werden müsse, ist mir seit lange eine Ueberzeugungssache geworden;“ schrieb vor Jahren eine geistreiche Frau aus Rom.

Eine neue Religion?

Diese neue Religion soll wohl die Menschen ihrer Zusammengehörigkeit sich bewußt machen, daß sie nicht mehr so kalt an einander vorüber-

gehen und einander nicht mehr zertreten in Selbstsucht und Haß? Wohlan, diejenigen welche in Gott ihren Vater haben und unter einander sich als Brüder und Schwestern wissen, die haben ihrer Gotteskindschaft und ihrer Bruderliebe lebendige Verkörperung, ewige Bürgschaft und heiliges Symbol in Jesus. Wir brauchen keinen andern und warten keines andern.

Die neue Religion soll wohl von der Sünde und ihrem Elend erlösen, Frieden bringen zwischen Gott und den Menschen? Wohlan, Jesu Leben, Leiden und Sterben ist ein großes Tragen der Sünde, eine große Ueberwindung der Sünde gewesen, Jesus nimmt die Sünder an, wir haben Friede mit Gott durch ihn. Wir brauchen keinen andern und warten keines andern.

Die neue Religion soll wohl hinweghelfen über alles Leid der Erde, hinausheben über das tausendfache Weh, das ein Menschenherz durchzieht? Wohlan, in Jesu ist das bange Räthsel vollkommen gelöst, wie man ein Fremdling auf Erden und doch ein Bürger im Himmelreich ist. Wir brauchen keinen andern und warten keines andern.

Ja, wer nur nicht stehen bleibt bei der Negation der religiösen Formen und Vorstellungen einer vergangenen Zeit, sondern im Wesen des Evangeliums Jesu sich auch die Position gesucht hat, der hat die Religion, deren sein Herz bedarf und über welche die Menschheit nie hinauskommen wird. Und so gehen wir dem Fest seiner Geburt entgegen mit der vollen frohen Zuversicht des Glaubens, daß er immer noch der ist, welcher kommen soll, und daß in der Verwirklichung der in ihm erschienenen Religion alles Heil für unser persönliches Leben und das Heil der Menschheit beschlossen ist.

Seid unverzagt, ihr habet
Die Hülfe vor der Thür,
Der eure Herzen labet
Und tröstet, steht allhier.

Fröhliche Weihnachten!

Die Bildungsanstalt für Krankenpflegerinnen
oder
Das Schwesternhaus vom rothen Kreuz in Zürich.

III.

Zukunft der Anstalt. Ihre Ziele und Aufgaben.

Ein Werk wird in der Regel durch dieselben Kräfte, welche es in's Leben riefen, auch erhalten. Damit unsre Anstalt sich in richtiger Weise entwickle, ist nothwendig, daß der Zweck derselben, wie er uns bei ihrer Gründung vorschwebte, fortwährend im Auge behalten werde. Er besteht darin: den Kranken aller Volksklassen Pflegerinnen zur Verfügung zu stellen, welche für ihren Beruf sowohl die nothwendigen medizinisch-technischen Kenntnisse und Fertigkeiten, als durch die ebenso nöthige und wichtige christlich-humane Gesinnung und Bildung, Begeisterung und Liebe besitzen. Weder

das Eine noch das Andere allein genügt. Beides muß bei einer rechten Krankenpflegerin vorhanden sein. Darum ist es gut, daß die Leitung der Anstalt weder ausschließlich in den Händen von Medizinern, noch auch in denen von Theologen sei, sondern beide Elemente zusammenwirken und sich ergänzen. Die gemachten Erfahrungen haben uns in der Ueberzeugung befestigt, daß sowohl die Aerzte als auch der Verein für freies Christenthum nicht im Stande wären, für sich allein eine derartige Anstalt zu ihrer gehörigen Stellung und Entwicklung zu bringen und nur ein harmonisches Zusammenwirken beider dies vermag. Aus dieser Thatsache ergibt sich dann die richtige Stellung des Vereins für freies Christenthum, welcher die Anstalt gegründet hat, zu denen, welche dieselbe in erster Linie zu leiten haben, den Medizinern. Es soll den letztern eine gewisse Freiheit und Selbständigkeit gegeben, aber dabei auch der Geist, welcher die Anstalt in's Leben rief, gehörig gewahrt werden. Unsere Anstalt soll als ein Werk des freisinnigen Christenthums anerkannt werden, aber nicht den Charakter einer Parteistiftung an sich tragen, sondern sich immer mehr als die Schöpfung einer zugleich freien und frommen Gesinnung erweisen. Die ächte Freisinnigkeit und Frömmigkeit hat ja eben ein Hauptkennzeichen darin, daß sie weitherzig und duldsam ist und nicht nur das persönliche, sondern auch das allgemeine Wohl sucht und fördert. Unser Verhältniß zu ähnlichen, aber von andern religiösen Richtungen gegründeten Anstalten hat sich allmälig zu einem freundlichen gestaltet und mögen wir stets die Ersten sein, welche aus Freisinnigkeit dieses freundliche Verhältniß pflegen.

Als eine dringende Aufgabe der Zukunft erscheint uns die Erweiterung unserer Anstalt. Es kann in der Welt nichts ganz gleich bleiben, was es ist, sondern es wird entweder wachsen oder abnehmen. Wir müssen wachsen, um zu leben und zu gedeihen. Die Erweiterung unserer Anstalt ist eine unerläßliche Forderung der nächsten Zukunft. Wollen wir dem vorhandenen Bedürfnisse entsprechen, so müssen wir Gelegenheit haben, in kurzer Zeit mehr Schwestern heranzubilden, als dies bei dem gegenwärtigen Bestand der Anstalt möglich ist. Von allen Seiten her gelangen Gesuche um Krankenpflegerinnen, von Spitälern, Krankenhäusern, Armenpflegen und Privaten an uns. Leider können wir verhältnißmäßig nur wenigen entsprechen und darunter leidet das öffentliche Interesse, wie unsere Anstalt selbst. Wir haben uns deßhalb schon seit längerer Zeit in eingehendster Weise mit dem Gedanken beschäftigt, wie eine Erweiterung unserer Anstalt möglich sei und zu diesem Zwecke sorgfältig ausgearbeitete Pläne und Kostenberechnungen anfertigen lassen und gewissenhaft geprüft. Zwei verschiedene Standpunkte machten sich im Vorstande unserer Anstalt geltend. Die Einen wollen nicht an's Werk gehen, ehe und bevor die Mittel hiefür gesichert sind. Die Andern wollen sogleich Hand an's Werk legen, im Vertrauen, daß etwas, was nothwendig und gut ist, wenn es mit Kraft und Weisheit erstrebt wird, auch gelingen muß. Nach verschiedenen Schwankungen siegte die letztere Ansicht und es wurde unter Zustimmung der vor kurzem abgehaltenen Hauptversammlung des Zürcherischen Vereins für freies Christenthum beschlossen, mit kommendem Frühjahr zu bauen. Zu diesem Entschlusse bewog hauptsächlich die Ueberzeugung, daß, je mehr

Digitized by Google

wir leisten, und hiezu werden wir durch eine Erweiterung der Anstalt befähigt, desto mehr werden uns auch Hülfsmittel zu Gebote stehen. Darin sind wir Alle einig, daß wir nicht in die Luft hinaus bauen, sondern nach der Mahnung des Evangeliums erst „die Kosten überschlagen wollen, ehe wir einen Thurm bauen".

Die Sache steht nun so: Unser jetziges Anstaltsgebäude, welches zugleich Schwestern- und Krankenhaus ist, genügt für beide Zwecke nicht mehr. Nicht nur deßhalb nicht, weil es nicht Raum genug bietet, sondern auch aus dem Grunde, weil die Kranken bei der leichten Bauart und zeitweisen Ueberfüllung des Hauses kaum die nöthige Ruhe in demselben finden können. Es ist deßhalb der Bau eines besonderen, kleineren Krankenhauses dringendes Bedürfniß. Ein solches wird mit der inneren Ausstattung auf circa 120—130,000 Fr. zu stehen kommen. Unsere ökonomische Lage ist nicht glänzend, aber auch nicht zum Verzweifeln. Auf unserer Anstalt liegt eine Hypothekarschuld von 55,500 Fr.; dagegen besitzen wir an Werthschriften 25,000 Fr. Auf ein neues Haus könnte eine Hypothek von circa 60,000 Fr. errichtet werden, so daß zu dessen Erbauung uns noch circa 60—70,000 Fr. nothwendig sind. Für Zusammenbringung dieser Summe wenden wir uns an alle Freunde unserer Bestrebungen und speziell an unsere Gesinnungsgenossen mit der dringenden Bitte: „Kommet und helfet uns!" Unsere Anstalt will und soll unserem gesammten schweizerischen Volke in Friedens- und Kriegszeiten dienen und verdient daher die Unterstützung des ganzen Vaterlandes. Sie nicht nur zu erhalten, sondern weiter zu entwickeln, ist eine Ehrenpflicht der freisinnigen Richtung, deren schönstes und segensreichstes Werk sie wohl genannt werden darf. Dem Vaterlande zu Nutz und Frommen und dem freien Christenthum zur Ehre möge sie leben, wachsen und blühen! Der Herr unser Gott aber sei uns freundlich und fördere das Werk unserer Hände!

Weihnachtsbäume.

Zum Jubel unserer Kinder ist der erste Schnee gefallen und die Erde hat damit das leuchtende Festkleid angezogen, das ihr zu Weihnachten so wohl steht. Je dichter und wilder die Flocken vom grauen Himmel herabwirbeln, desto helleres Jauchzen tönt von der Gasse her, wo die liebe Jugend eine Freude an Strapazen und eine Beharrlichkeit bekundet, die sie in anderen Dingen nicht immer aufweist.

Vater und Mutter mögen ihren Kleinen diese Winterfreude wohl gönnen, obschon die Sache für sie eine etwas andere Seite hat. Diese harte Jahreszeit bringt ihnen neue Ansprüche: der Ofen will geheizt, jedes Familienglied solider gekleidet sein und dabei ist der Verdienst in den kurzen Tagen leicht noch etwas geringer als im Sommer. Daher pflegt um diese Zeit die Armuth ganz besonders fühlbar und der Sinn, wohl zu thun, lebendiger zu werden. Die Bescheerungen und Weihnachtsbäume für Arme blühen wieder wie zu keiner andern Zeit im Jahr.

Aber wenn irgendwo, so gilt auch hier: Es ist nicht Alles Gold, was glänzt. Glänzen freilich thut so ein Lichterbaum, von hundert armen

Digitized by Google

Müttern und Kindern umgeben. In den beschenkten Familien wird davon gesprochen und wo die Zeitungen recht gütig sind, posaunen sie die ganze Bescheerung sogar in die Welt hinaus. Sehr schmeichelhaft. Nur will diese für die Tribüne geübte Wohlthätigkeit nicht recht stimmen mit dem Wort Jesu: Eure Linke soll nicht wissen, was die Rechte thut!

Also etwas mehr Stille. Und eine zweite Gefahr der öffentlichen Bescheerungen ist die, daß sich der ganze Schwarm der Professionsbettler, deren es in großen Städten Hunderte gibt, vordrängt. Sie erspähen jede solche Gelegenheit und wissen es einzurichten, daß überall etwas für sie abfällt. Es ist schon vorgekommen, daß ihre Kinder erstens in der Sonntagsschule, zweitens bei'm Frauenverein, drittens von einem Mittwochkränzchen junger Damen und viertens vom Gesangverein ihres Quartiers bescheert wurden. Da ist dann die Hauptsache, zu vergleichen, wo man am meisten bekomme, das Fest wird wie ein Geschäft nach dem Profit, den es abwirft, bemessen, und bei alledem muß die Gesinnung den schwersten Schaden nehmen.

Die sorgfältigste Auswahl ist also geboten. Und leicht wird auch das Zartgefühl verletzt. Gerade diejenigen Mütter, die trotz der größten Armuth das Jahr über nie eine Glocke ziehen, wird es etwas schwer ankommen, wenn sie in großer Versammlung aufgerufen werden, ihr Päcklein Kleider oder Lebensmittel unter dem hellen Lichterbaum in Empfang zu nehmen. Es wäre doch wohl viel zarter gehandelt, wenn ihnen das Päcklein in's Haus gebracht würde, ohne daß sie wüßten, von wem, gleichsam wie ein Himmelsgruß. Dann könnte die Mutter selber ihre Kinder beschenken, die Festfreude wäre, wo sie hingehört bei Reichen und Armen, in der Familie.

„Am liebste het in Verborgeheit
Do, won er gwißt het, daß me helfe mueß,
Si rychi Gob ganz haimli umeglait,
Daß si erschine isch wie Himmelsgrueß,
Und au der Dank nur Dem het könne werde,
Der Alles bsitzt im Himmel und uff Erde."

Also in erster Linie wäre das anzustreben, daß die armen braven Mütter in den Stand gesetzt würden, selber ihren Kindern eine Festfreude zu bereiten, zu der ihre Mittel absolut nicht reichen. Eine arme Mutter, die in der Dachkammer oben ein paar Lichtlein an einem winzigen Bäumchen anzünden, ein paar Kleidungsstücke und Spielzeuge drum herum ausbreiten und dann ihre Kinder hereinrufen kann, wird dabei eine größere Freude haben, als wenn sie das schwerste Paquet von einem Allerweltsbaum heimtragen kann. Und worauf wir den höchsten Werth legen: Eltern und Kinder, die Gott zusammengefügt hat, sind unzertrennt beisammen.

Damit sollen die öffentlichen Weihnachtsbäume ganzer Vereine und Gesellschaften nicht aufgegeben werden. Als Symbol der Zusammengehörigkeit der verschiedenen Glieder eines Vereins oder einer Gemeinde, als sichtbare Zeichen des Festgedankens: Gott will, daß allen Menschen geholfen werde — behalten sie ihr gutes Recht. Nur das wird Jedermann, der schon an solchen Festlichkeiten theilgenommen hat und keine Nebenabsichten verfolgt, bezeugen: Je stiller, desto besser. Je mehr das Vertheilen materieller Gaben verhüllt wird durch die in Wort und Lied vollzogene Feier

der geistigen Güter, die Jesus für Alle in die Welt gebracht hat, desto würdiger des Festes und desto gesegneter an Gebenden und Empfangenden wird sich das Ganze gestalten.

Polemisches. Wir theilen unsern Lesern pflichtgemäß mit, daß Herr Professor Riggenbach im „Kirchenfreund“ erklärt, jene Gemeinde in Basel, in welcher nach der Wahl eines freisinnigen Pfarrers sich blos ein Sechstel der Kinder bei diesem in den Unterricht meldeten, sei nicht die St. Leonhardsgemeinde, sondern die St. Petersgemeinde.

Wir können aber beifügen, daß auch in St. Peter seither das Verhältniß ein ganz anderes, für unsere Sache durchaus günstiges geworden ist.

Wenn dann aber Herr Riggenbach wiederholt behauptet, an jenem Sechstel sei die Antrittspredigt des Geistlichen zu St. Peter Schuld gewesen, welche die Leute erschreckt habe, so müssen wir auf Grund ganz genauer Kenntniß der Verhältnisse widersprechen. „Erschreckt“ sind die Leute bei jeder Wahl eines freisinnigen Pfarrers allerdings worden, erschreckt durch die Gegner, welche ihn der Gemeinde als ungläubig denunzirten; erschreckt durch die Missionare, die von Haus zu Haus laufend die Eltern warnten, ihm die Kinder zu schicken; erschreckt durch die Drohungen Einzelner, den Verdienst zu entziehen oder das Kapital zu künden oder den Verkehr abzubrechen; erschreckt durch die Predigten, welche die Reformrichtung mit nackten Worten als Abfall und Gottlosigkeit verfehmten. Dieses Erschrecken, das seit zehn Jahren unausgesetzt auf hundertfache Art geübt wird, es hat allerdings den freisinnigen Geistlichen Hunderte von Kindern entzogen, es ängstigt heute noch viele abhängige oder schwache Gemeindegenossen, aber alle Beweise fehlen dafür, daß eine Antrittspredigt erschreckt habe.

Das Leben und Gedeihen der freisinnigen Richtung in Basel vermochte jenes Schreckensystem doch nicht zu ertödten. Die regelrechte Verfolgung hat, wie immer und überall, so auch hier blos die Wirkung des Gegentheils von dem, was sie wollte. Wir sind „als die Unbekannten und doch bekannt, als die Sterbenden und siehe, wir leben; als die Gezüchtigten und doch nicht ertödtet.“ 2. Kor. 6,9.

Der **protestantische Kirchengesangverein** in Basel gibt Sonntag den 20. Dezember, Abends 5 Uhr, in der St. Martinskirche ein populäres Konzert mit folgendem Programm: 1) „Ehre sei Gott in der Höhe“, Chor von Silcher. 2) a. Romanze von A. Heitsch; b. Präludium von Fr. Ries; vorgetragen von Hrn. E. Rentsch mit Pianoforte-Begleitung von Hrn. Zickendraht. 3. Arie aus „Paulus“ von Mendelssohn, vorgetragen von Fräulein L. Bion aus Zürich. 4. „Archibald Douglas“, Ballade von Löwe, vorgetragen von Hrn. . . 5. „O hör' mein Fleh'n“ aus „Samson“ von Händel, vorgetragen von Fräulein R. Wagner. 6. „Weihnachtsfeier“, Cantate für gemischten Chor und Soli von H. Kunz.

Der Reinertrag ist für das Schwesternhaus zum Rothen Kreuz (Krankenpflegerinnen-Bildungsanstalt) in Zürich bestimmt. Für freiwillige Gaben sind an den Kirchthüren besondere Kistlein aufgestellt.

Abonnements-Einladung.

Das **„Schweizerische Protestantenblatt“** wird im kommenden Jahre, und zwar **in vergrößertem Format**, forterscheinen. Durch die allgemeine Theilnahme, welche dasselbe sowohl an Mitarbeitern als auch an Abonnenten gefunden, wird dasselbe auch in Zukunft in der Lage sein, nach Kräften an der Verbreitung eines freien und wahren Christenthums und Vertiefung des religiösen Lebens und Strebens mitzuwirken.

Das Abonnement beträgt franko durch die Post zugesandt

jährlich Fr. 4. —, halbjährlich Fr, 2. —.

Für das Ausland mit dem entsprechenden Portozuschlag.

Eine einfache mündliche oder schriftliche Anzeige beim nächstgelegenen Postbureau, sowie bei der Expedition in Basel, Steinenvorstadt 19, genügt, um das Blatt regelmäßig zu erhalten.

Zu zahlreichen Bestellungen ladet ergebenst ein

Die Expedition des „Schweizerischen Protestantenblattes“.

Druck und Expedition von Frehner & Rubin, Steinenvorstadt 19, Basel.

Digitized by Google

Achter Jahrgang. № 52. Samstag, 26. Dezember 1885.

Schweizerisches Protestantenblatt

Herausgeber:
Pfr. A. Altherr u. E. Linder in Basel, Pfr. Bion u. Fr. Meili in Zürich.

Wir sollen nur nicht in Sinn nehmen, daß der heilige Geist gebunden sei an Jerusalem, Rom, Wittenberg oder Basel, an deine oder eine andere Person. In Christo allein ist die Fülle der Gnade und Wahrheit.
Oecolampad an Luther.

Erscheint auf jeden Samstag. Man abonnirt auf jedem Postamt der Schweiz und des Auslandes. Preis halbjährlich franko zugesandt 2 Fr. für die Schweiz, nebst Postzuschlag für das Ausland. Arme können das Blatt auf der Expedition, Steinenvorstadt 19, abholen.

Inhalt: Meili: Du darfst, kannst und mußt kommen. — Hemmann: Ein ganz besonderer Saft. — Eßlinger: Unwiderbringlich. — O. Brändli: Kreuz und quer. — Zum Jahresende. — Danksagung.

Du darfst, kannst und mußt kommen.

Weihnachtsbetrachtung.

Johannes läßt durch seine Jünger den Herrn fragen: „Bist du es, der da kommen wird, oder sollen wir einen andern erwarten?“ Jesus sagt zu den Abgesandten: Gehet hin und meldet dem Johannes: Blinde schauen empor und Lahme wandeln umher, Aussätzige werden rein und Taube hören, und Todte werden erweckt und Arme empfangen die Frohbotschaft; und selig ist, wer sich nicht an mir ärgert. Wir thun gut, uns diese Schaar von Zuhörern und Anhängern unsers Herrn im Geiste gegenwärtig zu halten, auch wenn ein glänzend geschmückter Weihnachtsbaum uns freundlichere Bilder vorzaubert, denn sie sind noch nicht ausgestorben, die an solchen Gebrechen leiden. Ihrer wird eine große Zahl erscheinen, wo immer des Herrn Wort ergeht: Kommet zu mir alle, die ihr mühselig und beladen seid, ich will Euch Ruhe geben. Vielleicht stellen wir uns mit in die hintern Reihen dieser Ruhe Suchenden, so ungern wir es Wort haben wollen, daß auch unser Auge das helle Gotteslicht zu wenig erschaut, auch wir zu lahm erfunden werden zum guten Werk und der faulende Aussatz auch an unser Lebensmark heran will. Gute Botschaft, so denken wir eben doch für uns, ist das Wort aus Jesu Mund; uns will bedünken, daß keines zurückstehen sollte, wo die Einladung so freundlich ergeht:

Wie du bist, so darfst du kommen
Und wirst gnädig aufgenommen.
Sieh', der Herr kommt dir entgegen
Und sein heil'ges Wort verspricht
Dir Vergebung, Heil und Segen;
Kehre wieder, zaud're nicht!

Du darfst kommen — ist damit deutlich genug ausgesprochen. Wir erwarten vorerst, daß derjenige, zu dem wir Hülfe suchend uns kehren, an Einsicht uns überlegen sei. Er muß auf den Grund schauen können, wo

Digitized by Google

wir an der Oberfläche treiben; er muß den Zusammenhang der Dinge ergründen, wo wir vor Räthseln stehen; das Lebensbuch mit seinen sieben Siegeln muß vor ihm eröffnet liegen. Wenn bei einem unser Zweifel, ob solche Weisheit sich finde, beschämt wird, ist es bei dem, welchem die Weihnachtsbotschaft gilt. Vor ihm liegt nicht bloß die altberühmte Weisheit des Morgenlandes, vor ihm liegt auch unsere Bücherweisheit mit all' ihrem Stolze noch im Staub. Denn der Geist,

... der da das Einz'ge ist, was wirklich ist,
Der Geist, den da kein Mikroskop erschaut,
Kein Messer bloslegt, kein Gedanke faßt
Und den doch suchen der Gedanke muß,
So lange Menschen sind....

ist von keinem so erfaßt, von keinem jeder frommen Kindeseinfalt so nahe gebracht, wie von dem, der in allen Zweifeln uns zum Führer geworden ist. Ja, wo wir ihn von Künstlern aller Zeiten dargestellt, in Idealgestalt vor unser Auge treten sehen, will uns manchmal nur in seinem milden Auge jene Schärfe zu wenig kundgegeben erscheinen, welche auch dem Menschenherzen selbst so tief auf den Grund schaute, als wollte sie ernst und mild zugleich uns sagen: Wie du bist, so darfst du kommen — ich kenne dich längst.

Vertrauen schafft aber nicht die Ueberlegenheit des andern allein, das Herz muß gleichzeitig einem mitfühlenden Herzen begegnen. Ich bin arm, klagst du — der Mann aber, der die Freuden des Weihnachtsbaumes auf die Welt gebracht, spricht: Wer ist arm, und ich bin nicht auch arm? Du wirst mißverstanden, gescholten — und ich müßte nicht entbrennen ob allen Beleidigungen, hätte Jesus, wie später Paulus dich fragen können. Du bist leidend — und welches Leiden kennte ich nicht, sagt der, welcher uns zum Trost gereicht in allem unserm Leiden.

Aber eines fehlt mir noch bei meinem Herrn, höre ich dich sagen. Wer soll mich verstehen in jener Unruhe des Herzens, die ich mir selbst nicht erklären kann; wer in jenen Zweifelsnächten, die dem Abgrund so nahe führen? Wer in jener Bitterkeit des Herzens, die es nicht einmal mehr weiß, daß sie andern wehe thut? Wer in jenen eigenthümlichen Widersprüchen, wo der stolze Mensch sich bekennen muß: Nicht das Gute, das ich will, das thue ich, sondern das Böse, das ich nicht will, das vollbringe ich? Kann ich in diesem Zustande zu meinem Herrn kommen? Wird er mich verstehen, der das Böse nicht gekannt? Du darfst kommen — denn wir haben nicht einen Hohepriester, der nicht Mitleid hätte mit unsern Schwachheiten, sondern einen, der in allen Dingen versucht worden ist, wie wir, doch ohne Sünde.

Du kannst aber auch kommen, ist die weitere Weihnachtsmahnung an dich. Oder gedenkst du es mit den Ausflüchten jener zu halten, die dem Gastmahl ferne blieben? Mußt auch du einen Acker besichtigen, den du gekauft, oder einen Weg über Feld machen oder ein Weib nehmen?

Die Mühe des Handels und Erwerbes wird noch lange ein Haupthinderniß sein, daß wir uns nicht auf eine Stunde zu Jesu Füßen setzen. Wir können nicht kommen, wir haben keine Zeit! Denn, so sagst du, im Handel gilt's den Augenblick zu benutzen; die günstige Gelegenheit kehrt

Digitized by Google

nicht wieder. Nur ein Losungswort wird hier ausgeboten, es heißt „Gewinn!“ Auch werde man gut thun, nicht mit unnöthigen Gewissenserwägungen und allzu viel Gemüth die rasche Entscheidung zu hemmen, die den richtigen Kaufmann in allen Fällen charakterisirt.

Oder kannst du nicht kommen, weil du öfter, als dir selbst lieb ist, den Weg unter die Füße nehmen und da und dorthin zu deinen Bekannten gehen mußt? Du klagst selbst, daß der Rücksichten auf Menschen so viele seien, und möchtest dich wohl entziehen, wenn nur der leidige gute Ton nicht wäre. Zu diesem guten Ton gehört aber allerdings nicht das Aufsuchen dessen, der unser Herz so genau kennt, ohne daß wir seiner auch nur gedächten, wie wir des ersten besten unserer fernern Bekannten denken müssen.

Du *kannst* nicht kommen, so tönt es vielleicht auch von deinen Lippen, weil ich mir einen Hausstand gründen soll. Wie unnöthig frühe oft geht ja des Jünglings Sinnen nach der Jungfrau hin und umgekehrt, und wird der ganze Idealismus, dessen junge Herzen fähig sind, verbraucht in süßlicher Tändelei. Wenn aber schon in diesem Vorspiel irdischer Liebe wenig von jener Gottesliebe zu spüren war, die alles Irdische verklärt, „Gewitterwolken selbst in Gold verwandelnd“, so ist dann auch beim geschlossenen Ehebund kein Raum für Erfüllung der Verheißung Jesu: Wo zwei oder drei in meinem Namen beisammen sind, da bin ich bei ihnen. Wenn nämlich aus der Zeit des ersten Christenthums überliefert wird, wie häufig Bekehrungen dadurch geschahen, daß christliche Ehegatten ihre heidnischen Ehegenossen zu Christus hinführten, so dürfte unsere Zeit vielmehr an Beispielen reich sein, wie begeisterte christliche Herzen in der Ehe an der kalten, matten Weltanschauung des andern erst Gleichgültigkeit und dann den Spott über Dinge erlernten, die ihnen sonst heilig waren. Und wo eines vorher gerne in die Gemeinschaft seines Meisters kam, da *kann* es nun nicht mehr kommen um des andern willen.

Gleichwohl könnten solche Menschen nun auf einmal wieder kommen, wenn vom dürr gewordenen Lebensbaum die gelben Blätter, der grüne Schmuck des Baumes einst, zur Erde fallen, wenn die bunten Bänder, womit der Wipfel geziert war, die Beute des Sturmwind's wurden und das Krachen im Stamme wie ein Lied der Vergänglichkeit ertönt, welcher auch der Eichbaum unterstellt ist. Wenn so der Mensch bis ins Mark erschüttert, seine Wünsche und Hoffnungen wie Laubwerk fallen sieht, wenn das Bischen Ehre und Gunst und Augendienerei wie jene bunten Bänder davonflattert, wenn das feinste Kissen zu hart wird und die ausgesuchtesten Labungen fiebernden Lippen nicht mehr genügen, da findet auch ein Herz, das vor dem Tode sonst nicht graut, es hätte in guten Tagen etwas mehr geschehen und dessen häufiger gedacht werden dürfen, der da spricht: In der Welt werdet ihr Angst haben, aber seid getrost, ich habe die Welt überwunden. Was wir aber im Sterben wünschen, daß wir es doch gethan hätten, sollte uns im Leben Gebot sein. In letzter Stunde wird uns Ueberzeugung, daß wir recht wohl zu Jesus kommen könnten, wenn wir nur wollten. Denn wir alle können nicht bloß zu Jesus kommen, wenn wir recht wollen, wir *müssen sogar zu ihm kommen*. Der reiche Mann im Evangelium mit seinen vollen Scheunen und die thörichten Jungfrauen

im Gleichniß sind nicht die einzigen, die ihre Rechnung für's Leben unrichtig gemacht haben. Das Rechenexempel mißlingt auch heute noch manchem Praktiker. Wir pflegen so selbstverständlich das Leben in drei Theile, die Jugend, das reifere und das bestandene Alter zu trennen. Der erstern, mit ihrer fröhlichen Art, in den Tag hinein zu leben, eigne der Genuß. Das reifere Alter habe die Aufgabe, zu sammeln und dem ruhigen Alter vorzubauen. Wie gut geplant, wenn wir's überhaupt bis zu den alten Tagen bringen; wie übel jedoch, wenn wir schon in jungen Jahren uns an Grabesrand geführt sehen. Das Leben hat nicht drei Theile, sondern nur einen, nicht dreierlei Ziel, sondern das einzige, für jedes Lebensalter gültige, in wachsender Uebereinstimmung mit Gottes Lebensordnungen ein volles Genügen in ihm und der Seele Seeligkeit zu erringen. Kein Lebensalter kann ein ander Ziel sich setzen, wenn es nicht fehlgehen will. Wer aber sorgt dafür, daß es mit der nöthigen Klarheit vor unser inneres Auge gestellt wird? Wer auch, daß als besonderes Lebensgesetz uns die hohe Gotteswahrheit in's Herz gesenkt wird und nicht wieder verloren geht, auch wenn's das Herzblut kostete? Es ist der eine doch nur, zu dem wir kommen müssen, auf daß seine Wahrheit unsere Erleuchtung, sein Liebe unsere Begeisterung, sein Leben unser Leben wird.

Aber wo soll ich ihn suchen? fragst du, ein zweifelnder Mensch des neunzehnten Jahrhunderts. — Nun, ihn selbst findest du nicht mehr, doch ließ er statt seiner dir sein Wort voll unvergänglichen Lebens. Er selbst faßt nicht deine Hand, wie du eines Freundes lebenswarme Rechte fassest; aber er entflammt dein Herz, wie irgend ein Ideal deinem Geiste Schwung zu geben vermag; er bleibt bei dir, wo's Abend werden will, und wenn du auch nicht seine Wundenmale an deiner Hand trägst, es steht jeden Augenblick bei dir, in ihm und mit ihm deine herbsten Feinde, Sünde und Tod zu meistern.

Weihnachten ist vor der Thür, der Herr lädt dich ein und will Abendmahl mit dir halten; biege links oder rechts aus, es wird dir nichts nützen; wenn du's wohl mit dir meinst, so mußt du ja kommen. Ein Weihnachtsgeschenk können wir uns alle sichern, nämlich den auf's Neue unser eigen zu machen, der da ist „der Weg, die Wahrheit und das Leben."

Ein ganz besonderer Fall.

Am zweiten Weihnachtsfesttag 1883 bewegte sich ein ungewöhnlich großes Leichengeleite gegen einen Kirchhof am Zürichsee. Es wurde eine 75jährige Frau begraben, welche allein in ihrem Häuschen gewohnt und darin einen kleinen Spezereihandel betrieben hatte. Am Sonntag Abend vorher war es den Nachbarn aufgefallen, daß das Licht in ihrem Gemach erlosch. Als sie kurz nachher nachsahen, fanden sie die alte Frau mit gespaltenem Kopf am Boden liegend, die kleine Kasse ausgeraubt, die Waaren durchwühlt, von dem Thäter keine Spur als in einiger Entfernung vom Hause ein halbgeleertes Cigarrenkistchen. In der Leichenrede, welche den

Gegensatz der grauenhaften That zu dem Frieden des Weihnachtsfestes hervorhob, kam eine Stelle vor von etwa folgendem Wortlaut: Armes Opfer der Raubgier eines Unmenschen! Ach, wir wissen nicht, was dem Augenblick vorherging, in dem der tödtliche Streich dein Haupt traf, ob du noch das Erbarmen deines Mörders angerufen und die zitternden Arme zur ohnmächtigen Abwehr aufgehoben hast. Niemand auf Erden scheint deinen Hilfruf, wenn du ihn noch von dir geben konntest, gehört zu haben und unbemerkt, wie er gekommen ist, konnte der Frevler entfliehen. Aber in der Bangigkeit, die jetzt auf unsern Herzen lastet, verläßt uns der Glaube nicht, daß Gottes Auge jedes Dunkel lichtet und auch der menschlichen Gerechtigkeit das Auge geöffnet wird, den Schuldigen zu erkennen. Gewiß schwebt schon jetzt das Gericht über seinem Haupte, sitzt ihm im Herzen und raubt ihm die Ruhe Tag und Nacht. Schon jetzt, während er seine Spur getilgt wähnt, arbeitet er selbst am Werk der Vergeltung und muß im Wachen wie im Träumen die Wahrheit des Wortes empfinden: Schrecklich ist es, in die Hände des lebendigen Gottes zu fallen.

Ein fremder Theilnehmer der Leichenbegleitung fand sich nachher veranlaßt, im Wirthshause diese Apostrophe als einen Unsinn zu verlachen. Aber in den folgenden Tagen zeigte es sich, daß die Hinweisung auf die göttliche Gerechtigkeit und die Uebermacht des Gewissens weder Unsinn noch Phrase ist.

An jenem Sonntag Abend begibt sich ein entlassener Knecht, dem für die bevorstehenden Neujahrsgelage nicht genug Lohn übrig bleibt, Abends um sieben Uhr in den Laden der Wittwe. Er tritt in das Gemach und kauft etwas. Während ihm die Frau die Kleinigkeit einpackt, zieht er das Beil aus der Brusttasche und tödtet sie mit einem einzigen Hieb. Dann durchsucht er ihre Habseligkeiten, rafft das Brauchbare und die Baarschaft zusammen und flieht in die Nacht hinaus. An einsamer Stelle öffnet er ein geraubtes Cigarrenkistchen und stopft sich mit dem Inhalt die Taschen. Während dieses Geschäftes befällt ihn ein Zittern, ob von der Kälte, ob von seiner Ungeduld, weiß er selbst noch nicht. Das wirkliche Raubthier, das Blut geschmeckt hat, zittert vor Gier nach mehr, aber der Elende, obwohl im Innern ein stumpfsinniges Raubthier, ist immerhin ein Mensch mit menschlichen Nerven, und diese wenigstens sind stärker als er. Das Gewissen, das er nicht kennt, überrascht sein Nervengeflecht. Wie eine elektrische Klingel läuten ihm die Ohren, es flimmert vor seinen Augen, der Kinnbacken schlägt klappernd auf den Oberkiefer und die Füße tragen ihn nicht mehr. Mit einem gewaltsamen Ruck schnellt sich der baumstarke Bursche empor und flieht in rasender Eile. Sein Weg führt an einem Brunnen vorbei. Hier macht er wieder Halt, löscht den brennenden Durst und bemüht sich, die Blutspuren auszuwaschen. Allein dieses Blut ist ein ganz besonderer Saft. Niemals hätte der Bursche geglaubt, daß ihn die Vernichtung eines Menschenlebens mehr beunruhigen könnte als das Zerdrücken einer Fliege an der Wand. Und diese alte Frau stand ja schon mit einem Fuß im Grabe. Umsonst murmelt er mit dem rauschenden Brunnen um die Wette solche Beschwichtigung. Die Nervenerschütterung dauert fort. Er will eine der Cigarren anzünden, aber die gleiche Hand,

die das Beil geschwungen, vermag nicht das Zündhölzchen festzuhalten. Auf einmal brennt die Brusttasche, denn das Beil, das darin ruht, ist glühendes Eisen geworden, so scheint es ihm. Er jagt wieder den Abhang hinunter und steht am See. Hier wirft eine Laterne so viel Licht auf die Straße, daß er seinen Schatten sehen kann. Doch wie er ihn erblickt, zuckt er zusammen. Er stampft mit beiden Füßen, um ihn zu zertreten; dann blitzt durch sein fieberndes Gehirn der Gedanke, seinem Leben im See ein Ende zu machen. Er setzt zum Sprung an, allein die bebenden Knie versagen ihm den Dienst. Da rafft er sich noch einmal zusammen und schleudert das Beil in die Fluthen hinaus.

Um alles andere ebenso tief zu versenken, taumelt er von Schenke zu Schenke, in das benachbarte Dorf, in den andern Kanton, über Berg und Thal und betritt mit gläsernen Augen seine Heimath. Um seine Betäubung zu fristen, das entsetzliche Erwachen zu verhüten, gießt er Alkohol auf Alkohol, spricht laut mit abwesenden Personen, hört Stimmen, die nicht erschallen, sieht Gestalten, die nicht sind, bis er der Gerechtigkeit in die Hand läuft. Nach den ersten Fragen bekennt er Alles, wie es erzählt worden ist. Wenn ich nur schlafen, schlafen, schlafen könnte, so schließt er seine Erzählung. Wer lacht noch?

Unwiederbringlich.

Jedes Mal, wenn ein Jahr seinem Abschluß entgegen geht und seine Sonne sich zum Untergang neigt, stellen wir unwillkürlich unsere Betrachtungen an über die eilende Flucht der Zeit. Uns ist, als wären wir kaum erst in das Jahr eingetreten, das bereits fast vollendet hinter uns liegt; uns ist, als hätten wir die Wanderschaft durch seine Auen kaum recht angetreten, deren Endziel in unmittelbarster Nähe vor uns steht. Wir fühlen und sprechen es mit, das bekannte Liedeswort:

Unwiederbringlich schnell entflieh'n
Die Tage, die uns Gott gelieh'n.

Unwiederbringlich —! Welche bedeutungsvolle Inschrift, wie mit ehernem Griffel auf Stein gegraben, über die bald sich schließende Pforte des enteilenden Jahres geschrieben. Der Herr hat gegeben und nimmt wieder: Ein Theil unseres Lebens ist für immer dahin und kehrt nimmer zurück. Nicht einen Tag, nicht eine Stunde, nicht einen Augenblick vermögen wir zurückzurufen. Ein ganzes, liebes, langes Jahr sinkt uns wieder hinab in den Schooß der Vergangenheit, unwiederbringlich, und nimmt mit sich einen Theil unserer Kraft, unserer Gesundheit, unserer Jugend, unseres Mannesalters, unserer Greisenjahre, manche glückliche Stunde und manche Thräne. Das Heute ist unser Eigenthum, der morgende Tag unbestimmt,

„Der gestrige ist schon entronnen,
Und was du auch an ihm begonnen,
Gedacht, gethan, ist nicht mehr dein."

Der Zeiger der Weltenuhr zeigt eine Stunde mehr und ihr Hammer schlägt

Digitized by Google

mit zwölf langsamen, dröhnenden Schlägen den Jahresabschied. Keine Macht der Erde vermag daran etwas zu ändern; keine Wünsche, keine Bitten, keine Klagen, keine Thränen, keine Verwünschungen rufen, was einmal entschwunden, zurück: Ewig still steht die Vergangenheit. Wie kühn und trotzig der Mensch auch einzugreifen sich vermesse in das Rad der ablaufenden Zeit, es dreht sich, von unsichtbaren, ewigen Mächten getrieben, unaufhaltsam weiter, unbekümmert darum, ob es uns zu langsam oder zu rasch gehe. Du möchtest das fliehende Jahr zurückrufen, aber von den Felswänden der Ewigkeit hallt dir die Antwort entgegen: Unwiederbringlich!

Ja: Unwiederbringlich!

Ach, so Manches geben wir ja freilich leichten Herzens und kalten Blutes dahin! So Vieles, woran die Wünsche sich klammerten, war ja doch nur eitel Tand und Flitter, Lust des Augenblicks. Daß manche drückende Sorge, manche trübe Stunde, manche erledigte Aufgabe in's Meer der Vergessenheit versinkt, wir zürnen es nicht. Es waren drückende Lasten; von ihnen befreit, athmet das Herz leichter auf.

Aber ach, auch gar Vieles gaben wir nur schweren Herzens hin, wie Tropfen unseres Herzblutes, wie einen Theil des Lebens selbst. Daß die glücklichsten Stunden entflogen, die schönste Zeit ungenützt vorüberging, daß wir Gott und dem Nächsten so viel schuldig blieben, es stimmt traurig und drückt nieder.

Zu deinen Füßen liegt eine entblätterte Rose. Sie blühte so schön und duftete so lieblich: Jetzt ist sie verwelkt; ihre Blätter verweht der Wind. Kein Künstler vermag ihr die verlorene Schönheit wieder zu geben. So sind die Blüthenkränze des Jahres verdorrt und seine Freudenklänge verrauscht.

Auf freier Bergeszinne blickt am Abend der Wanderer der scheidenden Sonne sehnsüchtig nach: Ein glanzvoller Tag neigt sich zum Untergang. Noch einmal überfluthet die Königin des Tages die Schneefirnen mit rothem Goldglanze, dann sinkt sie hinunter; es dämmert. So schaut nachdenkend der Erdenpilger in die letzten Strahlen der sinkenden Jahressonne.

Am Meeresstrande steht das Schiff zur Abfahrt bereit. Die Anker sind gelichtet, die Landungsbrücken aufgezogen. Der letzte Abschiedsgruß ertönt, thränend blickt manch Auge den Scheidenden nach. So stehen wir am Ende eines Jahres am Zeitenmeere mit Abschiedsgrüßen. Gar manchen Gefährten und manches Familienglied nimmt es mit sich. Fahret wohl! Ein Lebewohl — auf Wiedersehn!

Was sollen wir nun thun? Wollen wir uns klagend und dumpf brütend auf die Gräber unserer Hoffnungen und unserer Todten setzen, weil ein Jahr mit seinem reichen Inhalt unwiederbringlich dahin ist?

Doch nein! Ein neues Jahr entsteigt ja dem Zeitenschooße, ein neues Jahr mit neuem Leben, neuen Hoffnungen, neuen Aufgaben, neuem Segen. Neue Rosen bringt der junge Lenz, eine goldene Morgensonne geht auf, ein Schiff mit neuen Pilgern legt an.

Zum neuen Jahre die alte Treue, den alten Glauben, den alten Gott der Liebe, des starker Arm die Welten trägt.

Aber vergessen wir mitten im Strudel des Lebens nicht, daß, ehe

wir's gedacht, auch dieses neue kommende Jahr verflogen sein wird und sorgen wir dafür, daß wir nicht erschrecken müssen, wenn es auch von diesem einmal heißen wird: Dahin, unwiederbringlich!

Kreuz und quer.

Das Jahr 1885 geht zur Neige. Und beim Rückblick auf dasselbe, was bewegt uns das Herz: Jubel oder Klage? Wir denken: Jubel und Klage.

Auf der großen Weltbühne hat sich wieder ein Stücklein des Riesenkampfes zwischen der christlichen Kultur einerseits und dem Heidenthum und dem Islam anderseits abgespielt. Waffen aus Erz und die edleren Waffen des Geistes kamen dabei zur Verwendung. Mit Kanonen suchte das christliche Frankreich das heidnische Tonkin zu gewinnen, aber es hat den Gewinn trotz blutigen Einsatzes bis zur Stunde noch nicht einkassiren können; und es sind weder die Schüler des Confucius, noch die Anhänger Buddha's geneigt, in dem Franzmann den großen Heiligen des Westens zu begrüßen, welcher dereinst nach alter Weissagung das goldene Zeitalter der Harmonie für sie herbeiführen wird. Einstweilen ist Alles trotz Weihnachten noch sehr disharmonisch, auch die nicht zu Friedenshymnen veranlagten Kehlen der französischen Abgeordneten. — Rascher als einst Josua mit seinen Posaunen die Mauern Jericho's gestürzt hat, hat das christliche England mit seinen Kanonen das heidnische Reich des Königs von Birma, eines Schwächlings und Menschenschlächters, vernichtet. Der englische Eroberer brauchte die ehernen Mäuler ihren feurigen Grundbaß nicht einmal anstimmen zu lassen, er zeigte sie nur' und der Heidenfürst war von ihrer Allmacht so überzeugt, daß er sich inbrünstiger vor ihnen zu Boden warf, als vor seinen Hausgötzen. Ein von Gott reich gesegnetes Land ist damit der christlichen Kultur erschlossen, wenn nicht gleich von Anfang an europäische Gewinnsucht und europäisches Laster alle guten Keime ersticken. — Ohne Kanonen soll das Inselreich Japan dem Christenthum gewonnen werden. Der Boden des Ackers ist empfänglich und die Aussaat in hohem Maße erleichtert, seit es in diesem Lande keine Staatsreligion mehr gibt und die Glaubens- und Kultusfreiheit gewährleistet ist. Die Missionare der verschiedenen christlichen Kirchen sind denn auch an der Arbeit. Wer in diesem Wettbewerbe um die Herzen des japanesischen Volkes den Sieg erringen wird? die festgeschlossenen Bataillone der römischen Sendboten, welche unter einheitlichem Kommando, „im gleichen Schritt und Tritt" aufmarschiren, oder die „Freischützen" des Protestantismus, von denen ein Jeder gerade nur für seine Kapelle bekehrt? — Ohne Kanonen hat Europa unter dem Vortritte Belgiens und Deutschlands weite Ländergebiete in Afrika in Besitz genommen und den neutralen Kongostaat gegründet. Wer die grauenhaften Schilderungen von den Menschenfressereien der dort wohnenden Negervölker liest, der wird jedem Missionar Dank wissen, der mithilft, diesen Gräueln ein Ende zu machen, der wird sich überhaupt freuen, daß der Missionsgeist wieder in weiteren, bisher seitwärts gestandenen Kreisen erwacht ist. Neben die Grenzpfähle des neuen Missionsgebietes aber sollten Verbottafeln gegen die Einfuhr

von Branntwein aufgerichtet werden. Denn ob die Neger der Schnaps frißt, oder ob sie einander auffressen, das kommt schließlich auf eins heraus. — Im Sudan und auf dem Balkan liegen Kreuz und Halbmond noch immer im heftigen Ringkampf, der bald auf blutigem Schlachtfeld, bald auf den Fuchswegen der Diplomatie geführt wird. Zwei Charakterköpfe haben sich im Nilthale gegenüber gestanden. Im Mahdi schaute die erstaunte europäische Welt noch einmal einen jener Propheten Allahs, welcher mit dem religiösen Fanatismus der eigenen Brust die Genossen seines Stammes mit sich fortriß, der wie ein verzehrendes Feuer über die ägyptischen und englischen Heerschaaren hinwegraste und im Feuerwagen von hinnen fuhr. In seinem Gegner aber, dem Engländer Gordon, ehrten wir mit Stolz einen Christen, den sein Glaube im Feldlager zum starken, gottergebenen Helden, zu Hause zum frommen Kinde, den seine Menschenliebe im Heidenland zum Befreier der Sklaven und zu Hause zum Erretter und Vater verwahrloster Kinder machte. Der Mahdi ist todt, Gordon ist todt, unentschieden wogt noch immer der Kriegslärm an den Ufern des blutgetränkten Nil, wo so oft schon das Kreuz des Galiläers und der Halbmond des riesigen Phantasten von Mekka an einander geriethen. Wes ist der Sieg? Der Halbmond deutet auf Haß, das Kreuz verheißt uns Liebe — das Kreuz wird einst sich spiegeln wie in den Mündungen, so auch in den Quellen des Nil. Auf dem Balkan aber neigt sich der Tag des Islam immer mehr. Der Freiheitsdrang der Ostrumelier und die tapfere, energische Faust des Battenbergers haben wieder ein Stück europäischen Gebietes seiner Herrschaft entrissen. Daß dabei der König Milan von Serbien vor gelbgrünem Neid fast zerplatzte und selber in die Grube fiel, die er den Bulgaren grub, ändert nichts an der Sache. Es ist ja freilich ein jämmerlich Schauspiel, daß sich die christlichen Brüder auf dem Wege nach Konstantinopel beständig in die Haare fahren, aber wenn einst alle Völker des Balkan ihrer Freiheit genießen, wenn das Kreuz wieder von der Sophienkirche hinüberleuchtet über den Bosporus, dann wird der Geschichtschreiber zu der Darstellung der Ereignisse unserer Tage die frommen Worte setzen: „Sie gedachten, es böse zu machen, Gott aber hat es zum Guten gewendet.“

Wie aber sah es in der christlichen Welt selbst aus? Ach wir freuten uns, als in Brasilien endlich einmal die weißen freien Pflanzer, als die Christen Menschen wurden, und das Parlament die Aufhebung der Sklaverei endgültig beschloß; aber wir klagten, wir empörten uns, als dasselbe Preußen, dem diesen Herbst wegen der gastfreundlichen Aufnahme der vor 200 Jahren aus Frankreich vertriebenen Hugenotten so viele Ruhmeskränze gewunden wurden, als dasselbe Preußen Tausende von braven, arbeitsamen Bewohnern wie Vagabunden über seine Grenzen schob, freilich nicht wegen der Religion, sondern weil ihre Ausweispapiere einen russischen oder österreichischen Heimatort angaben. Wir freuten uns, als die nordamerikanische Bundesregierung endlich einmal dem Skandal der mormonischen Vielweiberei am großen Salzsee mit energischer Hand entgegentrat, aber wie entsetzten wir uns, als ein englischer Zeitungsschreiber den Schleier lüftete von dem Getriebe vornehmer Wüstlinge in London, gegen das die Vielweiberei noch Unschuld genannt werden mag, und als wir ahnten, daß dieser „Jugendmord“ nicht blos in London, sondern auch anderwärts und wohl auch bei Hirtenvölkern vorkomme. Rings

um uns her, besonders aber im deutschen Reiche, wurden Anstrengungen zur Verbesserung des Looses der unteren Volksschichten gemacht, und das ist gegenüber der drohenden sozialen Revolution erfreulich; aber auf Weg und Steg stieß man auf die Schwerhörigkeit und Hartherzigkeit vieler Besitzender, auf das Mißtrauen, den Neid, eine unsagbare Verbitterung der Arbeiter, nicht zu reden von dem Verbrecher-Wahnsinn der Anarchisten, welche an die Stelle nicht etwa blos der gegenwärtigen, veränderbaren Gesellschaftsordnung, sondern an die Stelle der ewig unverrückbaren göttlichen Weltordnung das Chaos ihres eigenen Gehirnes und Herzens auf dem nicht mehr ungewöhnlichen Wege des Dynamites setzen wollen, und das Alles ist im höchsten Grade beklagenswerth. Mit großer Energie wurde im deutschen Reichstage die Einschränkung der Sonntagsarbeit verlangt, aber Bismarck zeigte sich der Frage gegenüber kühl bis an's Herz hinan und scheint es für das Beste zu halten, dieselbe in den Fragebogen einer „Untersuchung" zu begraben. Mit nicht minderer Energie ward der Kampf gegen die Schnapspest und die Trunksucht fortgesetzt, und zwar nicht bloß mit Predigten, sondern auch durch Thaten, durch Mäßigkeitsvereine, Kaffeehallen, Volksküchen, Arbeiterlesesäle u. A. m., aber der Kampf mit dem eingewurzelten germanischen Laster, mit den Interessen der Schnapsbrenner wird noch lange dauern und es wird noch mancher armselige Schnapstrinker und mancher reiche Champagner- und Liqueurheld dem Delirium und dem Irrenarzt in die Arme fallen. Das nimmer ruhende Schachspiel zwischen dem deutschen Kanzler und dem Papst hat auch in diesem Jahre fortgedauert und wenn auch Bismarck nicht nach Canossa gehen wird, so ist doch Leo XIII. um einige gute Züge in Vorsprung gekommen. War in der protestantischen Kirche Deutschlands der Protestantentag in Hamburg ein freundlicher Lichtblick, so war es doch untröstlich allerwärts. Die Anmaßung der orthodoxen Kirchenregimente wuchs von Tag zu Tage, besonders seit auch die Berliner Stadtsynode orthodox geworden ist. Von den Gemeinden getroffene Pfarrwahlen wurden nicht bestätigt, weil der Gewählte der freisinnigen Richtung angehörte; in den Synodalversammlungen wurden von orthodoxer Seite Anträge gestellt zur Unterdrückung aller kirchlichen Gemeinderechte und der Lehrfreiheit auf den Lehrstühlen der Theologie an den Universitäten; und neuerlich trat die evangelische Kirchenzeitung für die allgemeine Einführung einer Privatbeichte, eines Beichtverhörs ein, welches eindringen soll in den Stand der Buße, des Glaubens, der Heiligung und der besonderen Gewissensnöthe des Beichtkindes, und bei jungen unbekannten Leuten soll noch ein Katechismusexamen hinzukommen. Diese Herren Lutheraner zweifeln nicht daran, daß der „dem christlichen Klerus übertragenen Absolution die Kraft und Natur eines Gnadenmittels zukomme". Wie ist doch die Distanz zwischen Wittenberg und Rom so klein geworden. Ja, er wandelt noch immer in Knechtesgestalt durch die Lande Luther's, der freisinnige Protestantismus da draußen, und das kleine Häuflein unserer Freunde in Baden, Elsaß und Sachsen, in Berlin und Hamburg und Bremen, das dies Jahr an den Gräbern von Schwarz in Gotha und Schenkel in Heidelberg trauerte, bedarf viel Gottvertrauen und Mannesmuth. Wir senden ihnen biedern Schweizergruß zu Weihnachten und Neujahr über den Rhein hinüber. „Nüt nalah gwinnt!" heißt bei uns eine alte Losung.

Im Schweizerland haben wir allerlei Erfreuliches erlebt. Große, er-

schütternde Naturereignisse gingen an uns vorüber. Der geplagte Landmann konnte mit den Erträgnissen des Bodens, wenn auch nicht überall in gleichem Maße, zufrieden sein. An die Stelle des Geistes der Verneinung, welcher seit einigen Jahren das politische Leben der Eidgenossenschaft beherrschte, ist wieder die schöpferische Bejahung getreten. Das Volk hat mit großer Mehrheit den Bau eines Schutzdammes gegen die verheerenden Fluthen vorläufig der Schnapspest beschlossen und diesem Damme gegen einen starken inneren Feind soll nun auch am Gotthard ein Schutzwall gegen allfällige äußere Feinde mit 2½ Mill. Franken beigefügt werden. Recht so. Wenn nur Sorge getragen wird, daß nicht während des Aufbaues dieser neuen Verschanzungen die alten Schanzen eingerissen werden, welche unsere Altvorderen schon vor der Reformation gegen das päpstliche Rom errichteten. Gewiß waren unsere Staatslenker von den höchsten patriotischen Beweggründen beseelt, als sie in dem Kampfe gegen Rom einlenkten und die Hand zur Vermittlung boten. Die katholischen und protestantischen Eidgenossen bedürfen einander. Aber ist nicht der ultramontane Geist seit der Stunde gewachsen, da Mermillod in Freiburg, Fiala in Solothurn, Lachat im Kanton Tessin als Bischof einzog? Wer regiert in Freiburg, wer regiert in Tessin, oder ist doch im Begriffe, alle Macht an sich zu reißen? die Priester! Wer regiert in Luzern? Einstweilen noch Herr von Segesser, ein Patriot vom Scheitel bis zur Sohle. Aber mehren sich nicht auch dort die Anzeichen einer herannahenden extrem-ultramontanen Regierung? Warum erhebt denn die katholische Geistlichkeit des Berner Jura ein Zetergeschrei, weil in einem Schulbuche in ganz unverfänglicher Weise Huß und das Konzil von Konstanz genannt sind? Warum kann die christkatholische Minderheit der kirchenreichen Stadt Luzern kein einziges Kirchlein für ihren Gottesdienst erlangen? Warum wird das kleine Häuflein der schweizerischen Altkatholiken fast jede Woche in ultramontanen Blättern auf die roheste Weise verunglimpft? Gehört das Alles zum verheißenen Frieden? Doch die Consuln werden schon zusehen, daß das Gemeinwesen keinen Schaden nimmt.

In stiller, gesegneter Arbeit hat die protestantische Kirche unseres Vaterlandes ihres Amtes gewaltet. Abgesehen von dem Spektakel, den die Heilsarmee selber machte und Andere zu machen leider veranlaßte, ist ihre Ruhe in keiner Weise gestört worden. Die Genfer feierten in schöner Eintracht aller Parteien das 350jährige Gedächtniß der Reformation und nahmen die schweizerische Predigergesellschaft in ihre Mauern auf; die Zürcher weihten in glänzender Weise das Denkmal Ulrich Zwingli's ein, betrauerten aber zugleich den Tod Biedermann's, des geistigen Hauptes der Reform, und in herzlicher Dankbarkeit und aufrichtiger Verehrung legten auch wir freisinnige Basler unsern Kranz nieder auf den Sarg dieses mannhaften Vertreters protestantischer Freiheit und Wissenschaft, dessen wahrhaft positive Leistungen im Dienste der Kirche und des religiösen Lebens nach unserer Ueberzeugung erst in der Folgezeit genugsam werden gewürdigt werden.

In Basel haben wir zwei neue Kirchengebäude erhalten: den Betsaal der Sabbatharianer und die Marienkirche der römischen Katholiken, welch' letztere mitten in der St. Leonhardsgemeinde als ein stolzes Wahrzeichen römischer Opferfreudigkeit für kirchliche Zwecke steht, als ein Wahrzeichen aber auch für die protestantische Bevölkerung, das eigene kirchliche und religiöse Leben treu

Digitized by Google

zu pflegen und an demselben theilzunehmen. Friedlicher war im Großen und Ganzen das Verhältniß der orthodoxen und freisinnigen Partei, als in früheren Jahren, und das machte es wohl auch leichter möglich, die großen, humanen Werke der Irrenhausbaute und der unentgeltlichen Beerdigung ihrer Vollendung und Verwirklichung entgegen zu führen. Gott walte über unserem Basel, über dem Vaterlande, über den Völkern der Erde und lasse sie im neuen Jahre fortsetzen die Werke, die sie zu seiner Ehre begonnen haben, damit die Klage immer leiser und der Jubel immer rückhaltloser und freudiger werde!

Zum Jahresende.

Wieder ist ein Jahr vergangen,
Wieder ist mit ihm verschwebt
Manche süße, sel'ge Stunde,
Manches Leid, das wir durchlebt.

Es erwacht nun die Erinn'rung,
Und wir denken still zurück
An die schweren, bangen Sorgen,
An die Freuden, an das Glück.

Und das Herz, das viel ertragen,
Leid wie Freud', nun fühlt es klar;
Ruhe wird ihm dann erst werden,
Zog dahin sein letztes Jahr. (Aus: „Die Kirche.")

Danksagung. Für die Weihnachtsbescheerung des Frauenvereins L. St. L. wurden uns in Geld und Naturalien Gaben zugestellt von R. T., X., V. B. E., O. K., F. A., A. Sch., D. S., Sch. M., E. Kr., Ung., C. B., M. K., M. J., E., R. H., A. E. Allen Geberinnen herzlichen Dank vom Vorstand.

Danksagung. M. & M. Für die Geld- und sonstigen Gaben, die diesmal besonders reichlich für unser Christfest geflossen sind, sage ich im Namen des Komite's allen freundlichen Gebern und Geberinnen herzlich Dank. Böhringer.

Abonnements-Einladung.

Das **„Schweizerische Protestantenblatt"** wird im kommenden Jahre, und zwar **in vergrößertem Format**, forterscheinen. Durch die allgemeine Theilnahme, welche dasselbe sowohl an Mitarbeitern als auch an Abonnenten gefunden, wird dasselbe auch in Zukunft in der Lage sein, nach Kräften an der Verbreitung eines freien und wahren Christenthums und Vertiefung des religiösen Lebens und Strebens mitzuwirken.

Das Abonnement beträgt franko durch die Post zugesandt
jährlich Fr. 4. —, halbjährlich Fr. 2. —.
Für das Ausland mit dem entsprechenden Portozuschlag.

Eine einfache mündliche oder schriftliche Anzeige beim nächstgelegenen Postbureau, sowie bei der Expedition in Basel, Steinenvorstadt 19, genügt, um das Blatt regelmäßig zu erhalten.

Zu zahlreichen Bestellungen ladet ergebenst ein

Die Expedition des „Schweizerischen Protestantenblattes".

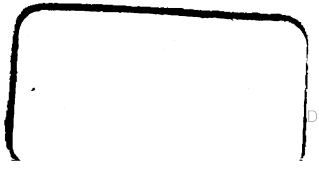
Druck und Expedition von Frehner & Rubin, Steinenvorstadt 19, Basel.

Digitized by Google

Digitized by Google

S. 3.

Digitized by Google


Digitized by Google